

ISSN 2181-5291

PSIXOLOGIYA

ILMIY JURNAL

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

SCIENTIFIC JOURNAL

№ 4, 2020

www.psixologiyabuxdu.uz





PSIXOLOGIYA

ILMIY JURNAL * НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

4-son 2020-yil. * Выпуск 4. 2020 год.

BOSH MUHARRIR – ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:
BAROTOV SH. R.

Psixologiya fanlari doktori, professor.

Xalqaro Psixologiya Fanlari Akademiyasining haqiqiy a'zosi (akademigi)

Действительный член (академик) Международной Академии
Психологических Наук

**TAHRIR HAY'ATI – РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ:**

XAMODOVO.X.

Buxoro davlat universiteti rektori,
iqtisodiyot fanlari doktori, professor

SHOUMAROV G'.B.

(Bosh muharrir o'rinnbosari)

psixologiya fanlari doktori, professor
UMAROV B.M.

(Bosh muharrir o'rinnbosari)

psixologiya fanlari doktori, professor

KOZLOV V.V. (Rossiya)

psixologiya fanlari doktori, professor

MALI'X S.B.(Rossiya)

psixologiya fanlari doktori, professor

KOROBENYNIKOV I.A. (Rossiya)

Psixologiya fanlari doktori, professor

KARIMOVA V.M.

psixologiya fanlari doktori, professor

SAFOYEV N.S.

psixologiya fanlari doktori, professor

G' OZIYEV E.G`.

psixologiya fanlari doktori, professor

BEKMURODOV M.B.

sotsiologiya fanlari doktori, professor

QODIROV B.R.

psixologiya fanlari doktori, professor

JABBOROV A.M.

psixologiya fanlari doktori, professor

NISHONOVA Z.T.

psixologiya fanlari doktori, professor

IBODULLAYEV Z.R.

tibbiyot fanlari doktori, professor

BEGMATOV A.S.

falsafa fanlari doktori, professor

ABDURAXMANOV F.R.

Falsafafanlari doktori, professor

MUXAMEDOVA D.G.

psixologiya fanlari doktori, professor

QAHHOROV O.S. BuxDU ilmiy ishlar

va innovatsiyalar bo'yicha prorektori.

Iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa

doktori (PhD).

MUHARRIRLAR – РЕДАКТОРЫ:

Usmanova M.N.–psixol.fan.nom., dot.

Muxtorov E.M.– psixol.fan.nom., dot.

Barotova D.Sh.–psixol.fan.nom., dot.

Raxmatova M.M.– filologiya fanlari

bo'yicha falsafa doktori (PhD),, dot.

TEXNIK MUHARRIRLAR – TEX.

РЕДАКТОРЫ:

Jamilova B.S, Ostanov Sh.Sh,

Rustamov Sh.Sh.

MAS'UL KOTIB – OTB.

CEKPETAPЬ

Sobirova D.A. Psixologiya fanlari

bo'yicha falsafa doktori (PhD).

**Литература:**

1. Leahey, T. H. A History of Psychology. — Second. — Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 2007.
2. Bush, R. R.; Mosteller, F. A mathematical model for simple learning //:journal. — 2001. — Vol. 58, №. 5. — P. 313-323.
3. Estes, W. K. Toward a statistical theory of learning // Psychological Review (англ.) русск.: journal. — 2004. — Vol. 57, №. 2. — P. 94-107.
4. Batchelder, W. H. Mathematical Psychology // Encyclopedia of Psychology / Kazdin, A. E. — Washington/NY: APA/Oxford University Press, 2002.

**Наврузова Мұяссар Гайбулаевна***Региональный центр переподготовки и повышения квалификации
работников системы народного образования Бухарской области***ОЦЕНКА В ШКОЛАХ РАЗНЫХ СТРАН: ОБЩЕЕ И РАЗЛИЧИЕ**

Проблема оценки и оценивания учащихся сегодня является одной из самых актуальных. Необходимость оценивания знаний и умений отмечают все участники образовательного процесса: ученики, учителя, родители. Оценки являются неотъемлемой частью обучения.

Изучая систему оценок знаний в школах разных стран, мы узнаем много нового не только о зарубежных системах образования, но и об одной из важных сторон жизни людей. Сравнивая другие школьные системы оценивания с узбекской, мы делаем выводы об ее оптимальности для современного образования.

Сейчас большое внимание уделяют развитию индивидуальности каждого ученика, формированию критически думающей, свободной, творческой личности, которая может самостоятельно развивать свои способности. Но эти качества не в состоянии аттестовать пятибалльная система оценивания.

От пятибалльной системы оценок уже отказались многие страны, признав подобный вариант несостоятельным для современной системы образования. В настоящее время в мире существует множество систем оценивания знаний. В разных странах выбирают оптимальную для всех участников образовательного процесса систему оценок. И почти в каждой стране она разная. Изучая критерии выбора систем оценок в других государствах, мы получаем информацию о системе образования за рубежом, знакомимся с одной из важных сторон жизни людей. Системы оценок формируются долгое время. Изучая изменения и формирование критерий оценок, мы знакомимся с историей развития образования в разных странах.

Информация о том, какие оценки получают дети в других странах мира, интересна как взрослым, привыкшим рассматривать нашу школу школьных отметок как нечто незыблное и безоговорочное, так и детям, которые только начали свое образование.

«Оценка» - это процесс соотношения реальных результатов с планируемыми целями. Главная задача оценки - установить глубину и объем индивидуальных знаний. Функции оценки: обратная связь и подкрепление (поощрение). Оценивание является наиболее очевидным показателем уровня школьного образования, основным индикатором диагностики проблем обучения и средством осуществления обратной связи.

История возникновения системы оценок.

Первая система оценок возникла в Германии. Она состояла из трех баллов, каждый из которых обозначал разряд, к которому следует отнести ученика по его успеваемости (1-й - лучший, 2-й - средний, 3-й - худший). Баллы показывали место ученика среди других. Со временем средний разряд, к которому принадлежало наибольшее число учеников, разделили на классы; получилась пятибалльная шкала, которую и заимствовали в России. Здесь баллам стали придавать другое значение. Они перестали обозначать разряды учеников, а с их помощью старались оценить познания учащихся.

Система оценок была придумана с гуманной целью — избавить учеников от телесных наказаний. Первыми до этого додумались иезуиты в XVI-XVII вв. Их школы отличались экспериментаторским подходом к процессу обучения, программа была нацелена на всестороннее формирование личности сообразно религиозным заповедям. Именно поэтому



иезуиты попытались заменить реальный кнут на «символический», а учеников в зависимости от их успехов стали делить на лучших, худших и средних. Впоследствии «средний класс» стал расслаиваться на тех, кто не дотягивает до лучших или не опустился до худших. Вместе с тем количество оценок стало увеличиваться.

Сейчас во многих странах принята 100-балльная шкала или шкала в пределах 100%. Ее придерживаются, например, в Австрии, Турции, Ираке, Южной Корее, Японии и на Коста-Рике. Чуть более распространена 10-балльная шкала, которая выражается как цифрами, так и буквами (с плюсами и минусами, как, например, в США). Пожалуй, самая необычная система оценок сегодня существует в Дании: всего в датских школах есть семь отметок в диапазоне от 12 до – 3.

Система оценок в России. В России впервые оценивать знания начали в 1737 году, при императрице Анне Иоановне. Оценки тогда были словесными, многообразными в пределах полярных понятий «хорошо – плохо».

В дальнейшем последовала реформа образования при Николае I. Русская школа пережила 3-, 5- и 8-, 10-,12-балльную систему оценки знаний. Из них прижилась 5-балльная, которая и была в 1837 году официально утверждена Министерством народного просвещения: «1» — слабые успехи; «2» — посредственные; «3» — достаточные; «4» — хорошие; «5» — отличные. Эта система была предложена графом С.С. Уваровым.

Следующая реформа образования была во времена Александра III 1880 г. Вот как характеризовались оценки успеваемости в Российской Академии Генерального штаба в 1880 году.

- 1 степень – успехи слабые.
- 2 степень – успехи посредственные.
- 3 степень – успехи удовлетворительные.
- 4 степень – успехи хорошие.
- 5 степень – успехи отличные.

Лицейщик Александр Пушкин плакал, когда его заставляли решать арифметические задачи. Имея оценку "превосходно" по словесности, юноша-Пушкин часто получал самые низкие баллы по математике, чаще всего ему писали – «худ» или «очень слаб».

В конце 19 века родилась идея безотметочного обучения, которая успешно экспериментировалась в 1916 году. Министерство просвещения уже было готово официально объявить об упразднении отметок в школах. В практику вводились простые уведомления родителей о случаях неуспеваемости детей.

Но тут прогремела Октябрьская революция 1917-го года, сокрушившая всю систему жизни страны. Несмотря на то, что все старое, "царское" категорически отвергалось, Народный комиссариат просвещения, который возглавила Надежда Константиновна Крупская (жена В.И. Ленина), посчитал, что мысль об отмене цифровой системы оценки знаний не так уж плоха и вполне соответствует лозунгу раскрепощения народа, провозглашенному Советской властью.

Вместо отметок учителя стали просто зачитывать индивидуальные характеристики учеников, причем в них учитывалась не только академическая успеваемость, но и общественно-полезная активность ученика в школе и вне ее. Между тем, директива об отмене "двоек" и "пятерок" выполнялась педагогами без энтузиазма, многие продолжали выставлять ученикам привычные отметки.

В 1939 вернулись словесные оценки ("неудовлетворительно", "удовлетворительно", "хорошо", "отлично"), а в 1944 году к ним добавили и привычные баллы (от 1 до 5).

В 60 — 90-е годы XX в. СССР сложились три основных подхода к модернизации и гуманизации балльной отметки, используемой, в большей или меньшей степени, в рамках традиционной классно-урочной системы:

1. Прежде всего, в начале 1960-х годов было предложено понятие «поурочный балл».
2. В 1990-е гг. в различных учебных заведениях стали апробироваться новые подходы к оцениванию познавательной деятельности школьников. Они заключались в переходе с пятибалльной на многобалльную систему (от 100 до 1000), известную как модульно-рейтинговая.
3. В 90-е годы использовались и различные методики оценивания деятельности школьников по конечным результатам. Одной из таких форм является сдача



старшеклассниками в конце полугодия всего освоенного материала в ходе зачетной недели и соответственно получение «зачета» или «незачета». В конце 90-х гг. стали применяться подходы к оцениванию знаний, распространенные в США. Это «субъект-субъектная» система школьной оценки. Такая система получила название учебное «портфолио»

Система оценок во Франции. Основные принципы системы образования во Франции имеют уже столетнюю историю, и были заложены в 1880-90-х годах. Образование бесплатно, не имеет религиозного содержания и обязательно для детей от 6 до 16 лет. Во Франции существуют частная и государственная системы образования. В частных учебных заведениях обучается около 20% всех учащихся Франции. Государство утверждает все школьные программы для частных и государственных школ, организует конкурсы и экзамены. Только государство имеет право на выдачу дипломов до уровня бакалавра (baccalaureat).⁴

Во Франции действует 20-балльная система оценок. И если в России отметки усреднены и несут в себе характеризующий элемент («двоичник», «тройчик» и т.д.), то во Франции полученный балл лишь отображает точность выполнения заданных требований.

Так, между 9,5 и 10 — существует просто огромнейшая разница. Так как 9,5 — это ниже среднего, а 10 — уже проходной балл. При этом полбала французский ученик может потерять элементарно на неправильной нумерации листов. В то же время, даже 9 — считается хорошей отметкой!

Так как отличники получают, как правило, от 13 до 16.

17-18 — отметки для интеллектуалов и гениев

19 — исключительная случайность

20- чрезвычайно редкая оценка для школ Франции.

При этом нередко можно встретить оценки вроде 16.5 или 7.75 баллов.

Второгодники - обычное дело, на них никто пальцем не показывает. Но и отличникам никаких грамот и почёта не положено. Просто каждый француз с младенчества усваивает, что единственный путь к нормальной, достойной обеспеченной жизни - это интересная высокооплачиваемая работа. А чтобы стать специалистом, надо получить высшее образование, без которого в современном мире уже и продавцом в магазин не устроишься. Так что, каждый строит своё будущее ещё в школе.

Система оценок в Японии. До XIII века японская система образования находилась под влиянием китайских и корейских аналогов. Во времена правления Императора Одзина в стране работали ученые Атики и Вани из корейского государства Пэкче.

Около 552 года при посредничестве Пэкче в Японию попал буддизм. Его адепты распространяли в стране континентальные научные знания, технические и художественные навыки. В 607 году японский принц Сётоку отправил к китайской династии Суй посольство вместе с учениками в надежде перенять передовые азиатские знания. Во времена правления Императора Тэндзи в Японии была сооружена первая правительенная школа Сёдзё.

В VIII веке, в период Нара, японцы поддерживали контакты с китайской династией Тан. Под ее влиянием, после вступления в силу кодекса Тайхо, в Японии была заложена китайская система образования. Согласно этой системе в японской столице Нара была основана Академия, а в провинциях — провинциальные школы. Эта система сохранилась после переноса столицы Киото в 794 году.

В течение IX—XII вв. в Японии происходил процесс адаптации китайской культуры. Получили развитие иероглифические литература и поэзия, были изобретены азбуки хирагана и катакана, появились литература и поэзия, написанные азбукой. Основными образовательными центрами для знати и чиновников были провинциальные школы и буддистские монастыри эзотерических сект. Для простонародья существовали специальные школы, построенные монахами, в которых учили читать, считать, а также давали определённые технические навыки. Самой известной из таких школ была Сюгэй-сюти, основанная монахом Кукаем.

После основания Камакурского сёгуната китайская централизованная система образования пришла в полный упадок. Получило распространение домашнее и частное образование — в домах учёных или монастырях. Обители всех сект предоставляли начальное образование. Специальное образование получали в храмах и общежитиях монастырей секты Дзэн. Образованием простолюдинов занимались монахи новоявленных сект амида инициэрэн. Среди знати и состоятельного монашества появился обычай учреждать частные библиотеки и архивы.



Школа в Японии делится на три ступени:

Начальная школа (1-6 классы) - сёгакко,
Средняя школа (7-9 классы) - тюгакко,
Старшая школа (10-12 классы) - котогакко.

Нумерация классов не сквозная, как в России, а внутренняя - "первый класс начальной школы", "второй класс средней школы" и так далее. Параллели обычно обозначаются буквами латинского алфавита: 1-А (первая параллель первого класса), 1-В (вторая параллель первого класса) и так далее, или же цифрами: 1-1, 1-2 и так далее.

Очень интересна система оценки знаний в японской школе. Индивидуально уровень знаний учащегося не оценивается. В конце четверти выставляется общий процент качества знаний и выводится средняя оценка для всего класса. Однако в последнее время все чаще можно слышать мнение, что это не совсем объективно, и, возможно, скоро в Японии откажутся от этой системы.

Общее и различие в системах оценивания эти стран. Системы оценок в России, Японии, Франции, сильно отличаются друг от друга. Однако есть в них и общее (См. Приложение 3):

- Во всех вышеперечисленных странах оценки производятся в баллах
- Чем больше ученик набрал баллов, тем выше у него отметка
- Оценки за контрольную больше важны для учителя, чем оценки за ответ у доски
- Ученикам выставляются оценки за четверть
- Учащиеся имеют дневники (аттестаты)
- Учебные заведения во Франции, России и Японии делятся на 3 школы: Младшая, Средняя, Старшая.

Отличия систем оценок в школах России, Японии и Франции в том что:

- В Японии 100-балльная система оценок
- В России 5-балльная
- Во Франции 20-балльная
- В Японии и Франции оценки за поведение не ставятся
- В России и Франции учится Английский язык, в Японии – нет
- В Японии ЕГЭ сдается в начале и конце семестра, а в России и во Франции в конце года

В России и Японии оцениваются знания, а во Франции - точность выполнения требований.

Заключение. Функции оценки, как известно, не ограничиваются только констатацией уровня знаний. Оценка — одно из действенных средств, находящихся в распоряжении педагога, стимулирования учения, положительной мотивации, влияния на личность. Именно под влиянием объективного оценивания у школьников создается адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам. Поэтому значимость оценки, разнообразие ее функций требуют поиска таких показателей, которые отражали бы все стороны учебной деятельности школьников и обеспечивали их выявление.

Литературы.

1. Амонашвили Ш.А., Лысенкова С.Н., Волков И.П. и др. Педагогический поиск. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с
2. Бабина Н.Ф. Воспитывающая роль оценки на уроках труда // Школа и производство. – 1998. – № 3.
3. Шишов С.Е., Кальней В.А. Школа: мониторинг качества образования. – М., 2000.



	Бош мухаррир минбари		
	Баратов Ш.Р., Усманова М.Н.		
	Организация дистанционного обучения по психологии в условиях пандемии коронавируса		
	Organization of distance learning in psychology in the context of the coronavirus pandemic		
	Байкунусова Г.Ю.		
	Шахсда хасадгўйлик миллый хусусияти намоён бўлишининг экспериментал тадқиқ этилиши		
	Experimental study of the manifestation of the National feature of envy in a person		
	Ҳайитов О.Э.		
	Раҳбар психологик компетентлигини моделлаштириш: концептуал эмпирик таҳлил		
	Modeling of psychological competence of the leader: a conceptual empirical analysis		
	Абдуллаев М.Ж.		
	Ҳаракатли ўйинлар орқали ёш енгил атлетикачиларнинг жисмоний ва психологик тайёргарлигини ошириш технологиялари		
	Technologies for increasing physical and psychological training of young light athletes through moving games		
	Рамазонов Ж.Ж.		
	Формирование саморегуляции психических состояний подростков		
	Formation of self-regulation of mental States of adolescents		
	Остонов Ж.Ш.		
	Факторная структура копинг-поведения подростков		
	The factor structure of the coping behavior of adolescents		
	Назаров А.М.		
	Исследование отношения спортсменов к психологической защите		
	Research of athletes' attitude to psychological protection		
	Жумаев Н.З.		
	Агрессивность и педагогическая деятельность		
	Aggressiveness and pedagogical activity		
	Кадирова Д.М.		
	Семейная психокоррекция нарушений поведения у детей		
	Family psychological correction of disorders of behavior in children		
	Собирова Да.		
	Тиббиёт ходимлари коммуникатив компетентлигининг назарий асослари		
	Theoretical basis of communicative competence of medical personnel		
	Исматова Д.Т.		
	Оилада вояга етмаган болаларнинг ижтимоий онгини тарбиялаш тизимини ривожлантиришнинг илмий-назарий асослари		



	Features of the formation of a family model in Uzbekistan		
Баротова Д.Ш., Аъзамова М.А.			
	Махаллада психологик хизмат ташкил этилишининг эмпирик асослари		
	The empirical basis of the organization of psychological services in the neighborhood		
Ғайбуллаев А.А.			
	Спортчиларнинг индувидуал психологик хусусиятларини ўрганишнинг ўзига хос жиҳатлари		
	Features of the study of the individual psychological characteristics of athletes		
Нематов Ж.Ж.			
	Кўришида муаммоси бўлган болалар руҳиятини ўрганишнинг психологик асослари		
	Psychological background of the study of the psyche of children with vision problems		
Зикиряева М.М.			
	Ўсмирлар хулқ-авторида ижтимоий қадриятлар шаклланишига таъсир этувчи омилларни методологик асослари		
	Methodological basis of the factor affecting the formation of social values in the behavior of adolescents		
Ҳакимова Ф.Х.			
	Мактабгача ёшдаги болаларнинг ижтимоий психологик мослашув шакилланишида психокорекция методларнинг ўрни		
	The role of psychokcorrection techniques in the formation of social psychological adaptation in preschool children		
Хамраева Ф.А.			
	Бола шахсида креативлик (ижодий) қобилиятини шакллантиришнинг психологик омиллари		
	Psychological factors of the formation of creativity (creative) abilities in a child's personality		
Сайджнова Д.Х.			
	Агрессивность и агрессивное поведение у подростков: к постановке проблемы		
	Aggressiveness and aggressive behavior in adolescents: towards a problem statement		
ИЛМИЙ МУШОҲАДА			
Ҳакимова М.Ф.			
	Тизимли ёндашув асосида бўлажак мутахассисларни тадқиқотчилик фаолиятига тайёрлаш	Собировадан	
	Preparation of future specialists for research activities on the basis of a systematic approach		
Останов Ш.Ш.			
	Психологияда креативлик масаласи		
	The issue of creativity in psychology		
Рустамов Ш.Ш.			
	Математическая психология в системе психологии		
	Mathematical psychology in the system of psychology		
Наврузова М.Г.			
	Оценка в школах разных стран: общее и различие		
	Assessment in schools of different countries: common and different		