

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И  
ИННОВАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**



**«УТВЕРЖДАЮ»**  
проректор по учебной работе  
Бухарского госуниверситета  
Р.Г. Жумаев  
«29» августа 2023 года

**СИЛЛАБУС**

**ПО ПРЕДМЕТУ**

**«ПОЭТИКА И ПРОБЛЕМЫ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»**

**(ДНЕВНОЕ ОБУЧЕНИЕ)**

<b>Область знаний:</b>	<b>100000 – Гуманитарная область</b>
<b>Область образования:</b>	<b>120000 – Гуманитарные науки</b>
<b>Специальность магистратуры:</b>	<b>70230104 – Литературоведение (русская литература)</b>

<b>Дисциплина</b>	Поэтика и проблемы русской литературы
<b>Вид дисциплины</b>	Обязательный
<b>Код дисциплины</b>	ППРЛ1104
<b>Год</b>	2023-2024 уч.год
<b>Семестр</b>	1
<b>Форма обучения</b>	Дневное
<b>Формы занятий и количество часов</b>	120
<b>Лекции</b>	30
<b>Практические занятия</b>	30
<b>Семинарские занятия</b>	-
<b>Лабораторные занятия</b>	-
<b>Самообразование</b>	60
<b>Количество кредитов</b>	4
<b>Форма оценивания</b>	Коллоквиум, письменная работа
<b>Язык обучения</b>	Русский

<b>Цель предмета (ЦП)</b>	
<b>ЦП 1</b>	Формирование теоретической базы для эффективного освоения магистрантами сферы поэтики и проблематики на уровне закономерностей литературного процесса; выработка ряда компетенций, способствующих активизации деятельности магистрантов в области рецепции художественного текста, с учетом герменевтического и аксиологического подходов.

<b>Необходимые начальные знания для усвоения дисциплины</b>	
<b>1.</b>	Теория литературы
<b>2.</b>	История русской литературы
<b>3.</b>	История зарубежной литературы
<b>4.</b>	Философия, эстетика

<b>Результаты образования (РО)</b>	
<b>Магистрант должен:</b>	
<b>РО 1</b>	<i>иметь представление</i> о динамическом характере систем «литература», «литературный процесс», «творческая



	лаборатория писателя»; о поэтике писателя, индивидуально-авторском стиле писателя, концептосфере писателя; о смысле и ценности эстетических отношений произведения; об основных этапах развития русской литературы, об эволюционных процессах в рамках ключевых периодов, включая феномен «рубежа веков»; о писательском типе, характерном для ключевых периодов в развитии русской литературы и связанной с данными типами и направлениями проблематикой; о формах поведения персонажей и их ценностных ориентациях, о типологии персонажей в рамках творчества русских писателей, а также о связи между типом персонажа и литературным типом.
<b>РО 2</b>	знать и уметь использовать корпус классических и современных литературоведческих работ по ключевым проблемам дисциплины, а также работы по русской литературе, где нашли отражение представления о творческой лаборатории писателей, поэтике и индивидуально-авторском стиле; работы, обобщающие герменевтический и аксиологический опыт
<b>РО 3</b>	иметь навыки применения классических и современных теорий в процессе исследования систем «литература», «литературный процесс», «творческая лаборатория писателя», «поэтика писателя»; использования герменевтического подхода при анализе текста и концепции писателя; концептуального подхода к таким ключевым понятиям, как «поэтика», «проблематика», «персонажная сфера», «сфера ценностных ориентаций персонажа», «типология персонажей в творчестве писателя», «литературный тип»

<b>Содержание предмета</b>	
<b>Форма обучения: лекция (Л)</b>	
Л 1	Современная методология изучения литературных произведений
Л 2	Методы изучения художественного произведения
Л 3	Методы изучения художественного произведения
Л 4	Методы изучения художественного произведения
Л 5	Понятие «поэтика»: ключевые определения и концептуальный синтез
Л 6	Понятие «проблематика»: теоретический ракурс и сфера практического применения
Л 7	Место и роль персонажа в художественном мире произведения
Л 8	Особенности литературного процесса средневековья
Л 9	Особенности литературного процесса XVIII века
Л 10	Особенности литературного процесса русской литературы XIX века (1 пол)
Л 11	Поэтика и проблематика русской литературы XIX века (2 пол)
Л 12	Поэтика и проблематика русской литературы XX века (1 пол)



Л 13	Поэтика и проблематика русской литературы XX века (2 пол)
Л 14	Поэтика “женской прозы” в литературном процессе XX-XXI вв.
Л 15	О русской литературе в Узбекистане: истоки и современность
<b>Форма обучения: практические занятия (П)</b>	
П 1	Методы изучения художественного произведения. Доклады
П 2	Методы изучения художественного произведения. Доклады
П 3	Методы изучения художественного произведения. Доклады
П 4	Поэтика как строение художественного произведения (эстетические, стилистические, жанровые особенности)
П 5	Проблематика как субъективная сторона художественного содержания
П 6	Типология личности персонажей художественной литературы
П 7	Поэтика и проблематика творчества писателей XVIII века (Фонвизин, Радищев, Карамзин и др.)
П 8	Поэтика и проблематика творчества писателей первой половины XIX века
П 9	Типы персонажей и их эволюция в творчестве русских писателей первой половины XIX века
П 10	Поэтика и проблематика творчества писателей второй половины XIX века
П 11	Типы персонажей и их эволюция в творчестве русских писателей второй половины XIX века
П 12	Типы персонажей и их эволюция в творчестве русских писателей первой половины XX века
П 13	Типы персонажей и их эволюция в творчестве русских писателей второй половины XX века
П 14	Типы персонажей и их эволюция в «женской прозе»
П 15	Типы персонажей и их эволюция в творчестве русскоязычных писателей Узбекистана

<b>Самостоятельная работа (СР)</b>		
1	Концепция стадильности М. Эпштейна.	3
2	Методология изучения литературных произведений. Формальный метод исследования литературы.	3
3	Методология изучения литературных произведений. Структуралистский метод исследования.	3
4	Методология изучения литературных произведений. Постструктуралистский метод (деконструкция). Важные положения метода деконструкции.	3
5	Методология изучения литературных произведений. Интертекстуальный метод анализа литературного текста. Интертекстуальность как литературный прием. Уровни интертекстуальности.	3
6	Методология изучения литературных произведений.	3



	Нарративный метод исследования. Основные этапы нарратологического анализа.	
7	Методология изучения литературных произведений. Рецептивный метод исследования. Рецептивная эстетика и основные ее понятия.	3
8	Методология изучения литературных произведений. Мифологический или мифопоэтический метод. Основные положения мифологической критики.	3
9	Герменевтический метод исследования литературы. Функция герменевтической интерпретации.	3
10	Феноменологический метод исследования ХП.	3
11	Поэтика – строение художественного произведения (эстетические, стилистические, жанровые особенности).	3
12	Проблематика как отражение авторской концепции мира.	3
13	Психология личности в художественной литературе.	3
14	Средневековый период как ценностная платформа русской литературы.	3
15	Русская проза XVIII века в герменевтическом и аксиологическом аспектах.	3
16	Русская проза XIX века в герменевтическом и аксиологическом аспектах	3
17	Проблема «автор и герой» в аспекте диалогических отношений в прозаическом и драматическом тексте XIX века.	3
18	Проблема «персонаж и его ценностная ориентация» в аспекте творчества писателей XX века.	3
19	Поэтика и проблематика творчества... (на выбор) - Викт.Токаревой, - Л.Петрушевской, - Т.Толстой, - Д.Рубиной.	3
20	Поэтика творчества С.Афлатуни (Евгений Абдуллаев).	3

<b>Основная литература</b>		
1	Попова И.М., Хворова Л.Е. Проблемы современной русской литературы: Курс лекций. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. - 104 с.	
2	Мартьянова С.А. Персонаж в художественной литературе: Учебное пособие. – Владимир, 2014.	
<b>Дополнительная литература</b>		
1	Попова И.М. Современная русская литература : Учебное пособие / И.М. Попова, Т.В. Губанова, Е.В. Любезная. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 64 с.	
2	Хализев В.Е. Ценностные ориентации русской классики. – М., 2005.	

## Критерии оценки знаний студентов по теории литературы и истории литературной критики

### Требования к оценке знаний учащихся на итоговом контроле

Оценка	Степень знаний, умений и навыков студентов
5 («отлично»)	Понимание и знание о ценностном поле русской культуры и литературы, закономерностей литературного процесса, проявление личного творческого начала в отборе фактов, иллюстраций, в композиции ответа, умение объяснить теоретические положения на практических примерах, умение логически построить ответ и изложить его выразительным языком, иметь навыки комплексного литературоведческого анализа художественных произведений разных эпох и жанров, умение сделать правильные заключительные выводы.
4 («хорошо»)	Понимание и знание о ценностном поле русской культуры и литературы, закономерностей литературного процесса, проявление личного творческого начала в отборе фактов, иллюстраций, в композиции ответа, умение объяснять теоретические положения на практических примерах, проявление нарушений логической последовательности при ответе, неумение изложить ответ выразительным языком, ошибки в цитатах, неполнота выводов, синтаксические ошибки в письменной работе.
3 («удовлетворительно»)	Понимание, но неполное знание о ценностном поле русской культуры и литературы, литературного процесса, минимальное проявление личного творческого начала, затруднения в объяснении связей теоретических положений с практическими примерами, нарушение логического построения ответа, бедность и невыразительность языка, ошибки в цитатах, неполнота выводов.
2 («неудовлетворительно»)	Ошибки в понимании и знании о ценностном поле русской культуры и литературы, закономерностей литературного процесса, нарушение логической последовательности при ответе, отсутствие творческого начала, ошибки в выводах.

### Требования к оценке знаний учащихся на итоговом контроле

Оценка	Степень знаний, умений и навыков студентов
	В письменной работе студент дает



## Критерии оценки знаний студентов по теории литературы и истории литературной критики

### Требования к оценке знаний учащихся на итоговом контроле

Оценка	Степень знаний, умений и навыков студентов
5 («отлично»)	Понимание и знание о ценностном поле русской культуры и литературы, закономерностей литературного процесса, проявление личного творческого начала в отборе фактов, иллюстраций, в композиции ответа, умение объяснить теоретические положения на практических примерах, умение логически построить ответ и изложить его выразительным языком, иметь навыки комплексного литературоведческого анализа художественных произведений разных эпох и жанров, умение сделать правильные заключительные выводы.
4 («хорошо»)	Понимание и знание о ценностном поле русской культуры и литературы, закономерностей литературного процесса, проявление личного творческого начала в отборе фактов, иллюстраций, в композиции ответа, умение объяснять теоретические положения на практических примерах, проявление нарушений логической последовательности при ответе, неумение изложить ответ выразительным языком, ошибки в цитатах, неполнота выводов, синтаксические ошибки в письменной работе.
3 («удовлетворительно»)	Понимание, но неполное знание о ценностном поле русской культуры и литературы, литературного процесса, минимальное проявление личного творческого начала, затруднения в объяснении связей теоретических положений с практическими примерами, нарушение логического построения ответа, бедность и невыразительность языка, ошибки в цитатах, неполнота выводов.
2 («неудовлетворительно»)	Ошибки в понимании и знании о ценностном поле русской культуры и литературы, закономерностей литературного процесса, нарушение логической последовательности при ответе, отсутствие творческого начала, ошибки в выводах.

### Требования к оценке знаний учащихся на итоговом контроле

Оценка	Степень знаний, умений и навыков студентов
	В письменной работе студент дает

5 («отлично»)	полные и верные ответы на теоретические вопросы; объясняет теоретические положения на практических примерах; делает правильные заключительные выводы, проявляет грамотность в письменной работе.
4 («хорошо»)	В письменной работе студент дает полные и верные ответы на теоретические вопросы; объясняет теоретические положения на практических примерах, но допускает 1-2 ошибки, проявляет нарушения логической последовательности при ответе, негрубые ошибки в цитатах, неполнота выводов, синтаксические ошибки в письменной работе.
3 («удовлетворительно»)	В письменной работе студент дает неполные ответы на теоретические вопросы; частично подкрепляет теоретические положения практическими примерами; затрудняется в объяснении связей теоретических положений с практическими примерами, нарушает логическое построение ответа. Наличие синтаксических и грамматических ошибок в письменной работе.
2 («неудовлетворительно»)	В письменной работе дает поверхностные или неверные ответы на теоретический вопрос, не приводит практические примеры, допускает ошибки в определении литературоведческих терминов. Не владеет ни теоретическим, ни практическим материалом. Наличие синтаксических и грамматических ошибок в письменной работе.

### Информация о преподавателе

Составитель:	Темирова Джамила, доктор философии по филологическим наукам (PhD), и.о.доцента
E-mail	temirova.d.x.17@gmail.com
Организация	Бухарский государственный университет, кафедра русского литературоведения
Рецензенты	Доктор филологических наук, доцент Нигматова Л.Х. Кандидат филологических наук, доцент Сидоркова Л.Р.

Силлабус утвержден решением Учебно-методического совета БухГУ от «29» августа 2023 г., протокол № 1.



Силлабус утвержден решением кафедры русского литературоведения филологического факультета БухГУ от «26» августа 2023 г., протокол № 1.

Начальник учебно-методического  
департамента БухГУ:

Декан филологического факультета:

Завкафедрой русского литературоведения:

Составитель:

  
М.А. Турсунов  
К.Р. Тухеев  
Д.Х. Нигматова  
Д.Х. Темирова