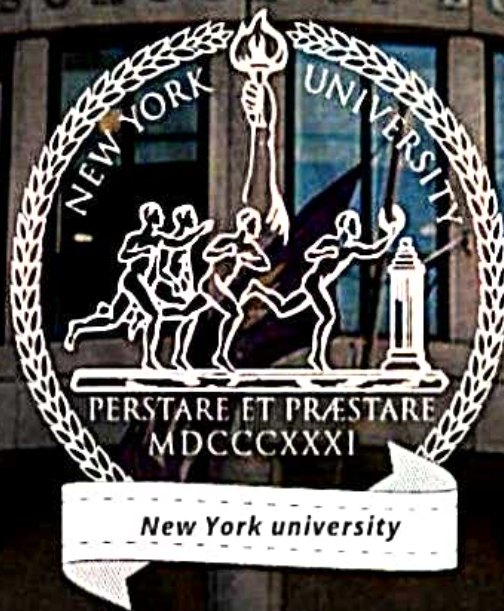


Part-6



New York university

International Scientific and Practical conference "Actual Issues of Science"

HENRY KAUF
MANAGEMENT CENTER





International Scientific and Practical conference "Actual issues science"

6nd part, 6-441 pages.

Committee List for
2021-2022

EDITOR-IN-CHIEF:

- Todd Kanada, PharmD, BCNSP, BCCCP, FASHP, FTSHP, FASPEN**
- Keyli Barns, MS, CPhT**
- Tina C. Bek, PharmD, MSCR, BCPS**
- Abimbola Farinde, PharmD**
- Keytlin Gibson, PharmD, BCPS**
- Ketrin Pidkok, PharmD, BCPS**
- Khanh-Hau Moss, MS, PharmD, BCPS**
- Mishel, Yazdchi, PharmD**

CONTENT

Davlatov Asror Bakir o'g'li, Rustamova Madinabonu Baxromboy qizi O'ZBEKISTON RESPUBLIKASINING XALQARO IQTISODIY MUNOSABATLARIDAGI O'RNI	10
Madiyev Farrux, Xursandova Baxtigul Sherali qizi, Abdug'afforov Abdulaziz SAMARQAND SHAHRI ATROFI REKREATSIYA HUDUDLARINI TASHKIL ETISHNI ILMIY ASOSDA REJALASHTIRISH	18
Abdullayeva Nasiba Ibrohimjon qizi IMPROVING THE SPIRIT OF YOUTH THE ROLE OF ART AND CULTURE IN THE ORGANIZATION OF THEIR LEISURE	27
Abdullayeva Nasiba Ibrohimjon qizi ANALYSIS OF SYMBOLIC IMAGES IN ALISHER NAVOI'S FRIEND "LISON UT-TAIR"	35
Abdullayeva Nasiba Ibrohimjon qizi FAROBI'S WORK OF FOZIL PEOPLE, THE MORAL VIRTUES OF FOZIL CITY AND ITS IMPORTANCE IN THE EDUCATION OF SPIRITUALLY DEVELOPED GENERATION	42
Abdurazakova Shohruza Valievna DIGITAL TOOLS TO DEVELOP BASIC ENGLISH LANGUAGE PROFICIENCY	47
Adilova Shaxnoza Abdullayevna IMPROVING ENGLISH LANGUAGE LISTENING SKILL	53
Assilbekova Nurgul, Kiyassova K.K INTEGRATION OF MULTIMEDIA TECHNOLOGIES IN THE PROCESS OF TEACHING ENGLISH IN SECONDARY SCHOOL	57
Axmedov Azamat, Ozodjon Maxmaraimov XO'JALIK YURITUVCHI SUB'EKTLARDA DAROMADLAR, XARAJATLAR, VA MOLIVAVIY NATIJALAR TAHLILI	65
Axmedov Hasan Uzairovich, Sharipova Nodira Shavkat qizi PRINCIPLES OR FUNDAMENTALS OF THE DIDACTIC EDUCATIONAL PROCESS THROUGH THE TEACHING ENGLISH LANGUAGE	71
Aytmuratova Tursinay Yelmuratovna THE BASIC WAYS OF WORD FORMATION IN MODERN ENGLISH	79
Bazarbayeva M.Zh, Kiyassova K.K NON-TRADITIONAL TECHNOLOGIES FOR IMPROVING ENGLISH CLASSES	82

Bo'ronov Feruzjon Qahramon o'g'li YOSHLARGA OID DAVLAT SIYOSATINI AMALGA OSHIRISHDA NODAVLAT NOTIJORAT TASHKILOTLARI FAOLIYATI	87
D.A. Kiselyov, B.Ashirova MATNING FUNKSIONAL STILISTIK TURLARI	92
Elmurodova Lobar Abdiquohhor qizi VERBAL AND NON-VERBAL IMPACT OF GENDER ASPECT IN ENGLISH ADVERTISEMENTS	97
Eshmuminov Elbek Uktamovich INTERPRETATION OF IMAGES OF CHILD AND OLD MAN IN THE WORKS OF CHINGIZ AITMATOV	100
Eshnazarova E'zoza To'lqin qizi KUTUBXONALAR MA'NAVIYAT VA MA'RIFAT O'CHOG'I SIFATIDA	106
Gulzoda Jumaniyazova O'ktambayevna THE PRODUCTIVITY OF DERIVATIONAL PATTERNS IN VOCABULARY ENTRIES	116





ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК И КЛАССИФИКАЦИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТИЛЕЙ ВО ФРАНЦУЗСКОМ ЯЗЫКЕ	
Biybisanem Kallibekovna Kudaybergenova, Sawlexan Joldasbaevna Abdiniyazova ZAMONAVIY TA'LIMDA LOYIHA METODINING ANAMIYATI	368
М.Дустов, Ж.Олимов НАРКОТИК МОДДАЛАР КОНТРАБАНДАСИ ЖИНОЯТИНИНГ МИЛЛИЙ ВА ЖАҲОН ТАЖРИБАСИДАГИ ТАВСИФИ	371
Жураева Умида Рахматуллаевна "БОБУРНОМА" МАТНИДАГИ ТОПОНИМЛАР ТАҲЛИЛИ	386
Л. Д. Сейдалиева. Н. Д. Хайруллаева ИЗМЕНЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕСПИРАТОРНОЙ СИСТЕМЫ У СПОРТСМЕНОВ 12-14 ЛЕТ ЗАНИМАЮЩИХСЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ГИМНАСТИКОЙ.	392
Музафарова Нигора Мухаматовна МЕТОДЫ И ПРИЁМЫ РАБОТЫ НАД СТИЛЯМИ РЕЧИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В УЗБЕКСКОЙ ШКОЛЕ	397
Насапов Худошукур Зокирович Мисирбекова Маржона Мухторевич О РОЛИ ГИГИЕНА ПОЛОСТИ РТА	405
Рашидова Инобат Джураевна О ВАЖНОСТИ ПРЕДМЕТА «ТЕХНОЛОГИЯ» (ТЕХНИЧЕСКИЙ ТРУД) В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛАХ	408
Рустамова Ферузабону Ильхомовна ЛЕКСИКА СОВРЕМЕННОГО ФРАНЦУЗСКОГО ЯЗЫКА И ЕЕ ОТРАЖЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	411
Саидмахмуд Мирзаев, Сайфиддинова С.О ЮҚОРИ МАЛАКАЛИ ГАНДБОЛЧИЛАРНИНГ РАҚАБАТДОШЛИК ФАОЛИЯТИДА САМАРАЛИ ҲАРАКАТЛАРНИ ҚЎЛЛАШ	416
Саидова Саида Талгатовна ЭТНИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ ГОРЦЕВ ЮЖНОГО УЗБЕКИСТАНА	423
Холбўтаев Аброр Дилшод ўғли, Ахмедов Тўйчи Адашевич УМУМТАЪЛИМ МАКТАБЛАРИДА МАЪНАВИЙ-МАЪРИФИЙ ИШЛАРНИ ТАШКИЛ ЭТИШ МАСАЛАЛАРИ	430
Ысқақ Ш.Р, Бекполатова И.У, Киясова К.К EFFECTIVE USE OF LEARNING GAMES FOR SUCCESSFUL ENGLISH LANGUAGE ACQUISITION BY SECONDARY SCHOOL STUDENTS	436



ЛЕКСИКА СОВРЕМЕННОГО ФРАНЦУЗСКОГО ЯЗЫКА И ЕЕ ОТРАЖЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.6550563>

Рустамова Ферузабону Ильхомовна

Ассистент кафедры перевода и лингвистики Бухарского
государственного университета

Что касается лексики популярного языка, лингвисты почти единодушно говорят об утрате его социальной маркировки и актуализации стилистической функции: "В синхронных терминах чрезвычайно трудно точно различать знакомые, просторечные и арготические слова и выражения... Выбор "высокого" (например, назойливого), "среднего" (*ennuye*) или "низкого" (*embeter*) слова в речи может зависеть не от культурного уровня субъекта речи, но от роли, которую он играет в процессе общения, и от отношения, продиктованного ролью адресата речи" (Долинин 1978: 315-318). Русский язык имеет существенное отличие от французского просторечия: в русской литературной речи просторечные единицы могут использоваться только с целью иронии, шутки, сознательного стилистического контраста и т.д.

Попытки определить социальную группу носителей народного языка приводят французских лингвистов к парадоксальному выводу: понятие "народный язык" охватывает набор нестандартных языковых форм, но не имеет соответствия на уровне социального субстрата. Как пишет Ф., например, "в настоящее время нереально, из-за многих объединяющих факторов (полное среднее образование, мобильность населения, влияние средств массовой информации и т.д.), представить носителя языка настолько незатронутым влиянием стандартизации и унификации, что он мог бы выражаться на таком герметичном языке. Кто этот марсианин?".

Однако в последнее время все больше людей говорят о новом "наследнике" французского просторечия – *langue des jeunes* (*parler des banlieues*), просторечно-арготической разновидности языка молодежи, проживающей в пригородах крупных городов (в первую очередь Парижа). В данном случае мы действительно говорим о довольно закрытом обществе, часто представленном иммигрантским



населением, очень криминогенном и, конечно же, имеющем маргинальный статус как в социокультурном, пространственном, так и в лингвистическом плане (Calvet 1994).

Однако, если рассматривать французский социолингвистический "ландшафт" в целом, то, действительно, в условиях современного города вряд ли можно говорить о наличии определенного социального субстрата, который традиционно соотносился с популярным языком. Современные французские социолингвисты решают проблему изменчивости городской речи в другой системе координат – континуо-вероятностной. Известно, что понятия временного и пространственного континуума были разработаны в традиционной романской лингвистике, но в основном использовались при решении проблем территориального деления в лингвогеографии. В социолингвистике идея непрерывной изменчивости языка возникает и последовательно проводится в работах американских социолингвистов (прежде всего У. Лабова). Во французской социолингвистике этот подход наиболее последовательно выражен в работах Л.-Ж. Кальве на французском аргю и просторечии.

В концепции Л.-Ж. Языковая динамика Кальве основана на принципе "внутреннего плюрилингвизма языка"; в то же время, по мнению Кальве, специфика аргю и просторечия заключается не в коде, а в функционировании этого кода. Поэтому он считает, что нет оснований для принципиального различия между арготическими и неарготическими, разговорными и не разговорными единицами, поскольку различия между ними лежат в основном в области стилистической окраски и не имеют ничего общего с информативной нагрузкой высказывания. Это всего лишь один из вариантов из языкового континуума, который есть у каждого говорящего.

Несмотря на то, что термин *langue populaire* не удовлетворяет более современным представлениям о реальной динамике языка города, он остается в употреблении. Этому способствует его особая, амбивалентная природа: с одной стороны, *langue populaire* включен в терминологическое поле лингвистики, а с другой стороны, для "наивных пользователей языка" он служит идентификатором речи, в которой более или менее обнаруживаются отклонения от языкового стандарта.

В целом анализ эволюции подходов к рассмотрению французского просторечия показывает, что современная западная социолингвистика "ставит под сомнение саму идею о том, что языковая



практика, рассматриваемая вне общения, может быть представлена в терминах языкового разнообразия". С отказом языка *populaire* от статуса идиомы (со своей собственной системой, внутренней нормой и определенным контингентом носителей) можно полностью согласиться с пониманием статуса просторечия как "единого общеупотребительного языка, в котором смешаны все идиомы, имеющиеся в языке". Это означает, что при всей оригинальности французского просторечия (доминирующая стилистическая функция, гораздо менее выраженная социальная непрестижность) у него есть ряд особенностей, которые сближают его с просторечием других языков, в частности русского.

Французский язык школьников и студентов, который является важным компонентом интересной и сложной проблемы социального разнообразия, в последние десятилетия привлекает пристальное внимание французских и зарубежных исследователей. Прежде всего, необходимо назвать работы Д. Франсуа-Жежера, Ж.-П. Гудайе, М. Сурдо, Э. Лиожье, Ж.-Л. Кальве, Ж. Бенсимона-Шукруна, Ж.-М. Лекока, С. Пуантеля, А. Вальтера, Д. Сабо [Франсуа-Гейгер 1990; Гудайе 1996, 2001, 2002; Сурдо 1997, 1998, 2002; Лиожье 2002; Кальве 1987, 1994, 1996, 1997; Бенсимон-Шукрун 1988, 1991; Лекок 1987; Пуантель 1986; Уолтер 1984, 1996, 1997; Сабо 1991]. Статьи, посвященные арготической речи молодежи, публикуются в наиболее авторитетных лингвистических, социолингвистических и лингводидактических изданиях "La linguistique", "Langue française", "Langages", "Langage et société", "Mots", "La Revue des Deux Mondes", "Le français dans le monde". Однако до сих пор нет монографического исследования, которое дало бы более или менее исчерпывающее многомерное описание молодежного аргю.

Статус аргю в сознании французского общества заметно меняется к концу XX века. Ряд лингвистических и экстралингвистических фактов свидетельствует о том, что аргю укоренилось в языковом сознании французов, перестало быть "чужеродным", стало естественным, законным элементом живой, неофициальной французской речи:

1. На фоне смещения смысловых акцентов происходит дальнейшее расширение сферы значения и аннотации самого термина "аргю".

2. Отмечена путаница пометов "arg", "pop" и "fam" в различных авторитетных общих словарях французского языка, поскольку границы

между этими тремя языковыми слоями становятся все более и более неустойчивыми.

3. Постепенное продвижение арго в новые социолингвистические пространства проявляется не только в лексикографической практике, но и в формировании терминологии.

4. Возрождаются такие старые арго, как "яванаис" и "верлан".

5. Распространение арго распространяется и на книжную речь.

6. Наиболее частые арготизмы в виде отдельных включений встречаются даже в текстах, адресованных детям.

7. В рекламе также активно используются арготические лексемы.

8. Даже преподавание французского языка как иностранного подвергается аргументации [Береговская 1997, 55-65].

Альберт Доде был одним из первых, кто представил подробную палитру французского арго и показал их богатство и разнообразие [Dauzat 1946]. Отражая этот факт - богатство и разнообразие форм существования арго, в современных исследованиях термин "арго" все чаще используется во множественном числе [Франсуа-Гейгер 1990, 1991; Гудайлер 2001; Береговская 1995, 1997, 2001; Елистратов 1995].

На фоне арго спортсменов, водителей, врачей, военных, священнослужителей, полицейских, банковских служащих, налоговых инспекторов, программистов, журналистов, актеров, музыкантов, художников, пилотов, моряков, строителей, водителей, фермеров, продавцов, официантов, барменов [Perret 2002] молодежное арго и его самое мощное ответвление - арго студенческой молодежи.

В отличие от "общего арго" — "арго соттш" (термин Д. Франсуа-Жежера), который все больше сближается с просторечной и привычной французской речью, молодежное арго относится к наиболее герметичным социальным диалектам.

Словарь французского языка XIX и XX веков "Сокровище французского языка" (Tresor de la langue française. Dictionnaire de la langue du XIX et du XX siècle) под редакцией П. Эмбса характеризует арго как "язык или специальный словарь, который создается в определенных социальных или профессиональных группах и с помощью которого индивид демонстрирует свою принадлежность к группе и свое отличие от большинства носителей языка". Примерами могут служить парижское арго, арго учебных заведений. Словарная статья этого словаря дополнена следующим определением: арго - "любой условный знак, служащий для тайного общения, любое условное действие или манера поведения, свойственные



представителям одной и той же группы и позволяющие им понимать друг друга".

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Береговская Е. М. французский Арго: эволюция в ее восприятии // Филологические науки, № 1, 1997, С. 55-65.

2. Рей, Ален, «возрождение словаря французского языка в середине XX века: тихая революция», в словарях Ле Робера под руководством М. Кормье, А. Франкер, Ж.-К. Буланже, Le press de de Монреаль, 2003.

3. Pennac D. Au bonheur des ogres. - P.: Gallimard, 2008. - 288 p.

4. Queneau R. Zazie dans le métro. - P.: Gallimard, 2004. - 190 p.

