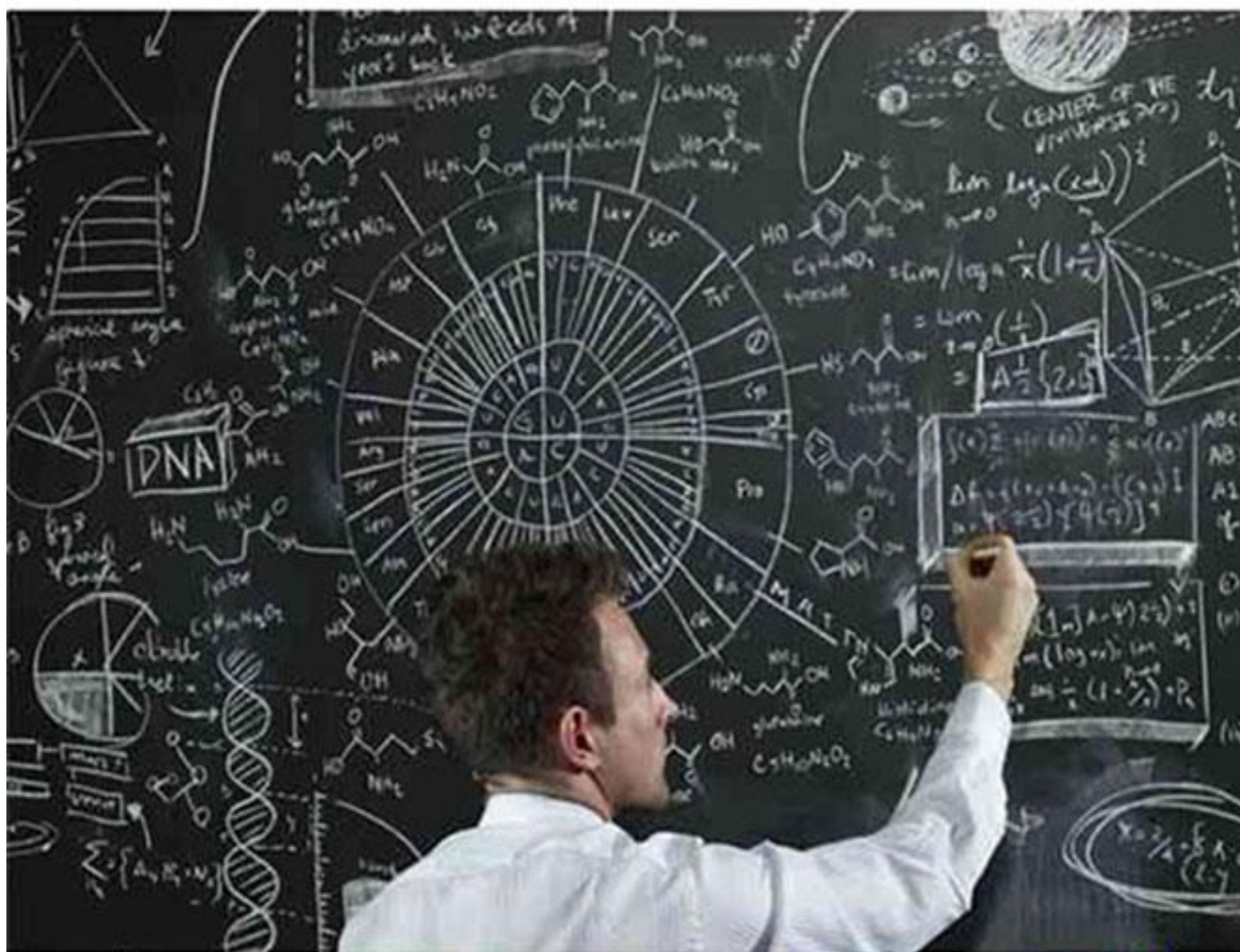


ISSN: 2181-3639

RESULTS OF NATIONAL SCIENTIFIC RESEARCH

Scientific Journal



OpenAIRE



zenodo

Volume-2 issue-10

10
2023

SCIENTIFIC-METHODICAL JOURNAL

TAHRIRIYAT| EDITORIAL

Bosh muharrir
M.Ermuxammedova
Mas'ul kotib
A.Aliyev

Editor in chief
M.Ermuxammedova
Executive Secretary
A.Aliyev

TAHRIR KENGASHI A'ZOLARI| MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD
O. Muhammadiyeva

Terdu Falsafa kafedrası o'qituvchisi Falsafa fanlari
bo'yicha fan doktori (PhD)

U. To'lakov

Termiz davlat universiteti Iqtisodiyot va turizm
fakulteti Moliya kafedrası katta o'qituvchisi

F. Xolliyev

Termiz davlat universiteti Fizika-matematika
fakulteti, Amaliy matematika va informatika
kafedrası o'qituvchisi

T. Mamadjanova

Iktisodiyot va menejment kafedrası katta o'qituvchisi.
(PhD)

A.Aliyev

Academic_uz jamoasi rahbari

M.Xolmo'minov

O'zbekiston Respublikasi Madaniyat vazirligi Ilmiy-
metodik markazi Bosh mutaxassisi
Mirzayeva Dilshoda Ikromjonovna

Filologiya fanlari doktori Farg'ona davlat universiteti
chet tillar fakulteti

Yokubjonova Khulkarbonu Yokubovna

Iqtisodiyot fanlari falsafa doktori

Namangan davlat universiteti

Boyatov Oybek Maxmudjon o'g'li

Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili
va adabiyoti universiteti o'qituvchisi

Jo'rayeva Nargiza Tairovna

Nizomiy nomidagi nomidagi Toshkent davlat
pedagogika universiteti "Maktabgacha ta'lim
psixologiyasi va pedagogikasi" kafedrası o'qituvchisi

Karimova Dilrabo Ergashevna

O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi
Akademiyasi, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori
(PHD), dotsent

Teacher of the Department of Philosophy, Termez State
University. Doctor of Philosophy(PhD)

U. Tulakov

Teacher of Department of Finance
Faculty of Economics and Tourism, Termez State University

F. Xolliyeva

Teacher of Department of Applied Mathematics and
Informatics, Faculty of Physics and Mathematics,
Termez State University

T. Mamajanova

Head Teacher of Department of Economics and
Management. (PhD)

A.Aliyev.

Academic_uz team leader

M.Kholmominov.

Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan Scientific-
methodical center Chief specialist
Mirzayeva Dilshoda Ikromjonovna

Doctor of philosophy in philological sciences Faculty of
foreign languages Fergana state University

Yokubjonova Khulkarbonu Yokubovna

Doctor of Philosophy in Economics

Namangan State University

Boyatov Oybek Maxmudjon o'g'li

Teacher of Tashkent State University of Uzbek Language
and Literature named after Alisher Navoi

Juraeva Nargiza Tairovna

Teacher of the Department of Preschool Education

"Psychology and Pedagogy of the Nizami named after Nizami

Karimova Dilrabo Ergashevna

Associate Professor of the Department of Investigative
Activities Academy of the Ministry of Internal Affairs of the
Republic Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in law,
associate professor

30-OCTOBER 2023

Vol-2 issue-10

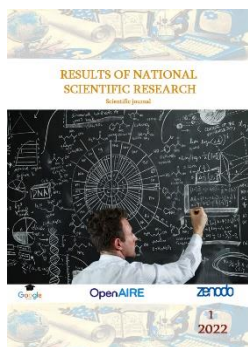


<https://academicsresearch.com/index.php/rnsr/index>

MUNDARIJA / TABLE OF CONTENTS / СОДЕРЖАНИЕ

1	Sharopov Temirmalik Rustam o'g'li	MINTAQAVIY SAVDO-IQTISODIY ALOQALARNI RIVOJIDA O'ZBEKISTONNING O'RNI	5
2	Каримов Сардорбек Равшанбекович.	ВОЯГА ЕТМАГАНЛАРНИНГ УЙ-ЖОЙГА БЎЛГАН ХУҚУҚИНИ ТАЪМИНЛАШГА ОИД ҚОНУНЧИЛИК УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИНИНГ ХУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ	10
3	Eshankulova Shohista Hayitmuratovna	ONA TILI DARSLARIDA ZAMONAVIY PEDAGOGIK TEXNOLOGIYALARDAN FOYDALANISHNING ANAMUATI VA ZARURATI	17
4	Xudoyberdiyev Iskandar Boymurodovich	ISHLAB CHIQRISHDA AXBOROT TEXNOLOGIYALARINI O'QITISH METODIKASINI TAKOMILLASHTIRISH	25
5	Фахриддинов Аловуддин Фахриддинович	ИЧКИ ИШЛАР ОРГАНЛАРИНИНГ ЖИНОЯТЛАРНИ ФОШ ЭТИШ ВА ТЕРГОВ ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИ: НАЗАРИЯ ВА АМАЛИЁТДАГИ АЙРИМ МУАММОЛАРИ	32
6	Даминов Б.Т., Каюмов Н.У.	ЧАСТОТА ВСТРЕЧАЕМОСТИ ХРОНИЧЕСКОЙ БОЛЕЗНИ ПОЧЕК РАЗЛИЧНОЙ СТЕПЕНИ ТЯЖЕСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВОЗРАСТА И ПОЛА	46
7	Алиқулов Э.О.	ЎРТА ТОЛАЛИ ҒЎЗА НАВ ВА ТИЗМАЛАРИ ҚИММАТЛИ-ХЎЖАЛИК БЕЛГИЛАРИНИНГ КЎРСАТКИЧЛАРИ БЎЙИЧА ФАРҚЛАНИШИ.	53
8	Закирова Дилфуза Хабибуллаевна, Искандаров Зафар Музаффарович	ПОДГОТОВКА НИТЕЙ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ФАСОННЫХ НИТЕЙ	63
9	Джураев Абдужалил Маннапович Кодиров Тулкун Жумаевич Жураева Гулноза Абдурашитовна	ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ ИНСОЛЯЦИИ СОЛНЕЧНЫХ РАДИАЦИЙ И ОСАДКОВ, ИЗНОСА И ИСТИРАНИЯ НА ВЛАГОЗАЩИТНЫЕ СВОЙСТВА ГИДРОФОБИЗИРОВАННОЙ КОЖИ ДЛЯ ВЕРХА ОБУВИ	71
10	Yo'ldosheva Mohidil Sobirjon qizi	O'QUVCHI –YOSHLARDA KREATIVLIK SIFATLARINI RIVOJLANTIRISHNING PEDAGOGIK MEKANIZMALARI.	92
11	Aripova Ulbosin Muxametkarim qizi	DEVELOPING CRITICAL THINKING FOR WRITING ESSAYS	102
12	Matkarimova Dilfuza Abuovna Torebaeva Manzura Omar qizi Eshanova Tumaris Marxabay qizi	PREVENTION AND SIGNIFICANCE OF INFECTIOUS DISEASES IN ANIMALS	106
13	Atakhanova Gulnar	ENGLISH TRANSLATION METHODOLOGY, FAILURES OF MISTAKES	119
14	Бозорова Нигора Хакимовна	ТЕМА ПРИРОДЫ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	126
15	Nosirov Barkhayot Murodjonovich	THE IMPORTANCE OF A UNIVERSAL CONVENTION AGAINST CYBERCRIME BY THE UNITED NATIONS: RUSSIAN APPROACH	134
16	Кушбаков Жамшид Мусурманкулович	ЖИНОЯТ ҚОНУНЧИЛИГИДА ЖИНОЯТНИНГ МАХСУС СУБЪЕКТИ ЖАВОБГАРЛИГИГА ДОИР ХУҚУҚИЙ НОРМАЛАРНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШГА ДОИР ФИКР-МУЛОҲАЗАЛАР	141
17	Toshtemirov Furqat Alisher o'g'li Sa'dullayev Shohrud Mehridin o'g'li	PVX KOMPOZITSIYASINING OPTIK MIKROSKOPDA BIOPARCHALISHINI KO'RISH HAMDA UNI VAHOLASH	154
18	Курбанов Я.	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГЛАГОЛОВ ДВИЖЕНИЯ В НЕМЕЦКОМ И КАРАКАЛПАКСКОМ	160

		ЯЗЫКАХ	
19	Махаммадиева Хилола Норбек кизи., Шамсиева Махбуба Бадриевна	МУРАККАБ ЭФИР АСОСИДА ПОЙАБЗАЛ УСТКИ ҚИСМИ УЧУН ЧАРМНИ ПОФОНАЛИ ЁҒЛАНТИРИШ УСУЛИ	166
20	Жураева Нодира Абдуваитовна	ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗДОРОВОЙ ДЕТСКОЙ ПИЩЕВОЙ СРЕДЫ: РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЗБЕКИСТАНА	173
21	Juraeva Gulruh Bafoevna	METABOLIK SINDROMDAGI JINSIY DIMORFIZMLAR	179
22	Муминова Азиза Орифовна	ЗНАЧЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ ТРАДИЦИОННОГО ТАНЦЕВАЛЬНОГО ИСКУССТВА.	186
23	Туйчиева И.А., Вахабова З.И.	БИНОЛАР ВА ИНШООТЛАР ДАВЛАТ КАДАСТРИНИ ГАТ ТЕХНАЛОГИЯЛАРИ АСОСИДА ТАКОМИЛЛАШТИРИШ БЎЙИЧА ДАСТУРЛАР ВА АХБОРОТ ТИЗИМЛАРИДАН ФОЙДАЛАНИШ	194
24	Ахророва Севинч Аброровна	ВОВЛЕЧЕНИЕ ДЕТЕЙ С АУТИЗМОМ В ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	204
25	Mirsaid Yunusov Xudayarovich	INKLYUZIV TA'LIM O'QITUVCHISINING KASBIY FAOLIYATI VA SHAHSIYATI	209
26	Umatov Azamatdin Kurbanievich	QARAQALPAQ XALQINIŋ TARIYXIY QOSIQLARINIŋ MĀNAWIY ĀHMIYETI	215
27	Toshpulova Nodira Sultonmurot qizi	ESHITISHDA NUQSONI BO'LGAN BOLALARNING NUTQINI O'STIRISH USULLARI	219
28	Haqberdiyev Jamoliddin Abdug'affor o'g'li Oybekova Mohichexra Asrorbek qizi	ESHITISHDA NUQSONI BOR BOLALARNI TARBIYALASHDA OILANING O'RNI	226
29	Temurova Gulchehra Khudoykulovna	ORGANIZATION OF TECHNICAL CIRCLES	234
30	Sheraliyev Sirojiddin Tursunboyevich Toshpo'latova Muxlisa	ESHITISHDA NUQSONI BO'LGAN BOLALARNING KORREKSION MASHG'ULOTLARDA YANGI INNOVATSION TEXNOLOGIYALARDAN FOYDALANISH	242
31	Normatova Maftuna Kengash qizi Kamolova Gulshoda	BOLALARDA DUDUQLANISH SABABLARI, ALOMATLARI VA ULARNI BARTARAF ETISHGA ATROFLICHA YONDASHUV	252
32	Toshturdiyeva Zoyira Dismurod qizi	AUTIZM SINDROMIDAGI BOLALARDA NEYROKIMYOVIY O'ZGARISHLARNI BARTARAF ETISHDA METODIK TAVSIYALAR	259
33	Turdiyeva Nigora Saidovna	BO'LAJAK O'QITUVCHILARNING TA'LIM JARAYONIGA ETNOPEdagogik TAYYORGARLIGI	267
34	SEYTMURATOVA TAZAXAN KUTLIMURATOVNA SEYTMURATOV TALGAT KUTLIMURATOVICH	MĀHĀLELERDE RUWXIY AGARTIWSHILIQ JUMISLARDIŋ ĀHMIYETI	275
35	Ибрагимова Мадина Исмоиловна	SWOT-ТАҲЛИЛИ АСОСИДА ТАЪЛИМ ТУРИЗМИ ХИЗМАТЛАРИ РАҚОБАТБАРДОШЛИГИНИ ОШИРИШ ЙЎЛЛАРИ	279



ТЕМА ПРИРОДЫ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Бозорова Нигора Хакимовна

Преподаватель кафедры русского языкознания
Бухарский государственный университет

<https://zenodo.org/doi/10.5281/zenodo.10039679>

Аннотация: В статье анализируются основные аспекты изучения пейзажа, чувства природы и натурфилософии в художественной литературе. Особое внимание уделяется произведениям, посвященным чувству природы.

Ключевые слова: теория и методология, научное направление, чувство природы, натурфилософия, пейзаж.

В конце 1980—1990-х годов появляется целый ряд монографических работ, посвященных изучению темы природы, природных образов, натурфилософии в художественной литературе. В поле зрения исследователей оказывается литература с XVII по XX век. И вот теперь, когда в литературной науке актуализировались иные проблемы, наступило время подведения итогов в осмыслении одной из ведущих тем в литературе последней трети XX века. В современной науке можно выделить несколько теоретико-методологических направлений в ее исследовании. Пожалуй, одним из первых стало направление, связанное с понятием «чувство природы», введенным в употребление в 1845 году В. Гумбольдтом. Оно изначально характеризовало мировоззрение человека той или иной национальности по отношению к природе в определенный исторический период. Альфред Бизе, обратившийся к рассмотрению чувства природы античности и Средних веков, приходит к выводу, что «интенсивное чувство природы обуславливается всегда достаточной высотой культурности, достаточным развитием ума и сердца». Кроме того, Бизе отмечает, что чувство природы национально и меняется с течением времени. В 1910 году Иван Иванович Замотин, профессор Варшавского университета, историк

русской и белорусской литературы, предпринимает попытку рассмотреть чувство природы на материале художественных произведений. Он обращается к творчеству классиков русской литературы XIX века, избирая чувство природы как средство характеристики героев того или иного литературного направления.

Замотин выделяет пять этапов развития чувства природы: от эмоционального отношения к природе (вне зависимости от того, была ли это грусть или радость — данное отношение признается автором как несостоятельное) к чувству природы, лишенному «напускного эпикуреизма и напускной меланхолии» (в качестве примера такого отношения представлен ряд героев: Татьяна Ларина, Варенька Добросёлова, Катерина Кабанова, Лаврецкий, Александр Адуев, Обломов).

На примере героев Некрасова и Тургенева («Записки охотника») отмечается особое отношение детей к природе: «дети именно способны любить природу и в то же время жалеть ее. Чувство жалости, сочувствия ко всему живому лучше всего можно культивировать в эти годы, и тогда оно ляжет в основу нравственно здорового отношения к жизни». В 1911 году выходит монография В.Ф. Саводника, историка литературы и преподавателя средней школы «Чувство природы в поэзии Пушкина, Лермонтова и Тютчева», о которой А. Кокорев в «Литературной энциклопедии» сказал: «...научной ценности эта эклектическая работа, заполненная общими рассуждениями, не имеет».

В то же время Саводник впервые отметил не только национальный колорит и историческую изменчивость чувства природы, но и его индивидуальность: «...формы проявления чувства природы отличаются чрезвычайным разнообразием, видоизменяясь в зависимости от темперамента человека, общего склада характера и мирозерцания, преобладающих интересов, жизненных условий, воспитания, обстановки и т.д.». Именно это

утверждение делает возможным рассмотрение чувства природы отдельного писателя с целью выявления особенностей его личности. Саводник предпринимает попытку обобщить опыт изучения чувства природы в философских трудах Гумбольдта, Лапрада, Рескина, отмечая при этом, что в русской литературе «вовсе не имеется специальных работ по данному вопросу», а также делает обзор творчества поэтов XVIII века с позиций чувства природы. Рассмотрение чувства природы в поэзии Пушкина, Лермонтова, Тютчева исследователь строит на биографической основе, прослеживая, как с течением времени видоизменяются те или иные образы в их творчестве. Кроме того, заявляя о «чрезвычайной индивидуальности» чувства природы, автор индивидуально подходит и к выбору материала для анализа, т.е., говоря о творчестве Пушкина, Саводник анализирует русский, крымский и кавказский пейзажи, изображение различных времен года (поэт предпочитал осень и зиму), а также приемы, использованные поэтом при создании природных образов. В творчестве Лермонтова Саводник отмечает яркость и неповторимость кавказских пейзажей, и если для Пушкина притягательным оказывались времена года, то Лермонтов обращается к времени суток (ночь, раннее утро).

Пейзажи Пушкина, отмечает исследователь, наполнены людьми, в то время как пейзажи Лермонтова безлюдны. Тютчев же умел видеть в природе целое, «ощущать позади ее внешних проявлений их скрытую, недоступную взору сущность». В поэзии Тютчева Саводник выделяет аполлоновскую (светлую, жизнерадостную) и дионисийскую (полную мистических прозрений и холодного ужаса) струю, именно вторая в большей мере характеризовала индивидуальность поэта. В связи с известными историческими событиями исследование и методология Саводника оказались практически забытыми.

Лишь в середине 1980-х годов появляются сборники, посвященные изучению пейзажа и теме взаимоотношений человека и природы. Многие

исследователи, обращаясь именно к чувству природы в творчестве того или иного автора, не использовали данный термин, обходясь только упоминанием рассматриваемого материала. «Чувство природы», по мнению Гринфельд, «имеет объективно генетический аспект (от исконного до „городского“, „книжного“), биографический (истоки авторских впечатлений, контекст индивидуального восприятия), философский (материалистические взгляды или иные), социально-этический („строй ведущих идей“ писателя), историколитературный (традиции и отношение к ним), „чисто“ эстетический (понимание прекрасного в природе, поэтика, школы и стиль, живописность)»

Обращает на себя внимание и формулировка определения «чувства природы», данная В.С. Мананковым в заключительной главе, которая посвящена западной литературе: «„Чувство природы“ включает в себя как непосредственное переживание природы (созерцание, слушание, обоняние, осязание), так и более сложное ее постижение через эмоции и чувства, а также в ходе рефлексирования о законах мироздания (в натурфилософии и естественных науках)». Кроме того, исследователь отмечает, что «в общих чертах эволюция темы природы в литературах Запада имеет сходство с русской традицией», но вся статья наглядно демонстрирует, что, несмотря на сходство пути развития, тема по-разному реализуется на различных этапах и в различных традициях. В 1995 и 1996 году выходят работы Н.В. Кожуховской, посвященные эволюции чувства природы в русской прозе XIX века

Анализируя содержание понятия «чувство природы», Гурленова приводит несколько формулировок, постепенно уточняя и дополняя его. Вначале она приводит сложившееся в XIX веке представление о «чувстве природы» как об универсальной категории, «синтезирующей философские, социальные, эстетические представления о природе». Обобщая же все имеющиеся точки зрения, она делает вывод, что «чувство природы» «синтезирует в себе

понимание красоты, то есть мировоззренческий аспект, и чувственное восприятие естественной среды, определяющее качества ее художественного изображения». Мировоззренческий аспект, т.е. «истолкование природы», охватывает ряд вопросов о философской и религиозной основе представлений писателя о природе, его мировоззренческих установках (антропоцентрические и пантеистические); «чувственное или эмоционально-эстетическое восприятие природы связано с психической жизнью. Именно «открытие природы» позволяет Шайтанову увидеть в традиционно считающимся невыразительным в плане поэтического наследия XVIII век трактовать как век, стоящий «на рубеже между двумя огромными эпохами», когда «окончательно нарушается равновесие между традиционализмом и устремленностью к полноте творческой свободы: побеждает индивидуальность, уже в полной мере заявившая о себе, но в пределах самого XVIII века еще не утратившая веры в возможность выразить себя в канонических формах». Содержание собственного метода Шайтанов характеризует так: «художественный язык в движении, в трудном развитии, проверка на содержательность существующих форм этого языка и выработка новых, способных принять в себя новые идеи, — вот, что исследовалось». В то же время в 1980—1990-е годы интерес ученых к чувству природы в художественной литературе возник не на пустом месте. Достаточно вспомнить работы К.В. Пигарева и В.А. Никольского. Обращаясь к искусству XVIII — начала XIX вв., К.В. Пигарев проводит параллель между пейзажем в литературе и пейзажем в живописи. Автор выделяет два типа отношения к природе, свойственных искусству сентиментализма: первый «отличается созерцательностью и заключается не столько в изображении природы, сколько в передаче возбуждаемых ею чувств», а второй, напротив, «обусловлен воспроизведением внешнего мира во всей его конкретности своеобразии». В своем исследовании В.А. Никольский ставит следующие

вопросы: во-первых, «как связано отношение к природе у того или иного писателя с его философскими и социальными убеждениями, его концепцией человека?» во-вторых, «какую роль играют картины природы в структуре его художественного произведения:» и, в-третьих, «какова структура самих картин природы и с помощью каких средств поэтической речи писатель достигает особенной их изобразительности и выразительности?» . Никольский приводит классификацию природных описаний в художественном произведении, выделяя четыре основных типа: общие характеристики природы; характеристики конкретных состояний (местность, природа как арена действия); пейзажные штрихи; природа как источник средств словесной образной выразительности. Автор делает еще одно важное замечание, касающееся рассмотрения образа природы в художественном произведении: «Судить об отношении писателя к природе можно, только исходя из понимания его произведения как художественного целого. Нельзя ограничиваться рамками узко поставленной проблемы, не прибегая к общим характеристикам литературных произведений, игнорируя литературную традицию». В связи с этим значительная часть работы посвящена анализу взаимоотношений «человек и природа» в сентиментализме, романтизме и реализме. В 1980-е годы наряду с исследованиями, посвященными чувству природы, в науке актуализируется натурфилософское направление. Одним из первых к нему обратился Г.В. Филиппов, который выделил три аспекта в его реализации: «самый очевидный — тематический — предполагает коллизии „человек и мироздание“, „человек и природа“, „человек и цивилизация». Проблемно-философский включает вопросы стихийного и сознательного, материального и духовного, временного и пространственного и неотделим от собственно эстетического, который воплощается в системе поэтики». Далее в своей монографии Филиппов рассматривает взаимодействия человека, природы и техники в поэтическом пространстве 1920—1930-х годов, а также

останавливает внимание на творчестве отдельных поэтов (Хлебников, Есенин, Маяковский, Заболоцкий). Исследователь приходит к выводу, что «в чистом виде „натурфилософская“ поэзия — явление чрезвычайно редкое, а если поэт и ставил перед собой задачу решить художественными средствами проблемы материального и духовного пространства и времени и т.п. (как, например, Хлебников и Заболоцкий), он в конце концов приходил или к дидактизму, или к психологизму». Период, который выбрал для своего исследования Филиппов, интересен с точки зрения влияния технического прогресса на взаимоотношения человека и природы. Спустя полвека в осмыслении и изображении природы на первый план в художественной литературе выдвигается экологический аспект, побуждающий писателей — в их стремлении противопоставить современному потребительскому отношению к природе — обратиться к мифу и к «вечным ценностям» (философии природы).

Писатели-натурфилософы обращаются и к фольклорным представлениям о жизни и природе, поэтому можно выделить, например, идею «гармонического устройства» мира «в противоположность хаосу человеческой жизни» идею круговорота жизни (в противовес современному «линейному» представлению о времени). Особый интерес вызывает исследование природных образов в русской поэзии, предпринятое М.Н. Эпштейном. Ученый рассматривает природные образы с точки зрения их национального своеобразия, выявляя его на материале всей русской поэзии XVII—XX вв. Эпштейн не только обозначает встречающиеся хотя бы единожды в поэтическом пространстве образы, но и прослеживает их динамику (образы животных) или, наоборот, стабильность (растительные образы). Этим обусловлен выбор метода исследования. Для рассмотрения растительных образов исследователь применяет метод межтекстуального анализа. Мир животных анализируется по этапам поэтического осмысления и

связывается с развитием самосознания человека. В настоящее время изучение природы в художественном мире писателя продолжается, развиваются основные научные направления, вырабатываются новые методологические подходы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бизе А. Историческое развитие чувства природы. — СПб., 1890.
2. Гринфельд-Зингурс Т.Я. Природа в художественном мире М.М. Пришвина. — Саратов, 1989.
3. Гурленова Л.В. Чувство природы в русской прозе 1920—1930-х гг. — Сыктывкар, 1998. Гаврилина О.В. Пейзаж — чувство природы — натурфилософия в художественной литературе...
4. Замотин И. Чувство природы и жизни и его понимание в русской художественной литературе XIX столетия. — Варшава, 1910.
5. Кожуховская Н.В. Эволюция чувства природы в русской прозе XIX века. — Сыктывкар, 1995.
6. Кожуховская Н.В. Роль «чувства природы» в эволюции идейно-художественных особенностей русской литературы XIX века. — Сыктывкар, 1996.
7. Никольский В.А. Природа и человек в литературе XIX века (50—60-е годы). — Калинин, 1973.
8. Пигарев К.В. Русская литература и изобразительное искусство (XVIII — первая четверть XIX века). Очерки. — М., 1966.
9. Природа и человек в русской литературе: Материалы Всероссийской научной конференции. — Волгоград, 2000.
10. Саводник В.Ф. Чувство природы в поэзии Пушкина, Лермонтова и Тютчева. — М., 1911