

асосланган тизимли ёндошувни оқилона қўллаш зарур. Биз мантикий ривожлантириш мақсадига йўналтирилган бошланғич синфлар учун синфдан ташқари иш топшириқлар тўпламини ишлаб чиқдик. Бу топшириқлар ўзимиз танлаган муаммонинг самарали ечимини таъминловчи манба деб ҳисоблаймиз.

REFERENCES

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991. 479 с. 28
2. Кайковус. Қобуснома. – Тошкент: Истиқлол, 1994. -321 бет. 60
3. Педагогика. Энциклопедия. III жилд. жамоа // Тошкент: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2017. – 400 б.
4. Савенков А.И. Маленькие исследователи в реальной жизни // Дошкольное образование. № 7-2004. С. 6 -19.



ОБРАЗ ДОЖДЯ В ЛИТЕРАТУРЕ

Нигора Хакимовна Бозорова

Преподаватель кафедры русского языка и литературы
Бухарского государственного университета

Саидова Мохира Расуловна

Кандидат филологических наук
Доцент кафедры русского языка и литературы
Бухарского государственного университета

АННОТАЦИЯ

В этой статье рассматривается образ дождя в произведениях классической и современной литературы, прослеживается его эволюция в литературе 19-21 веков, раскрывается особенный авторский стиль при создании образа. Образ дождя в художественных произведениях играет важную роль. Выявляется, какие душевные качества раскрываются посредством этого природного явления. Для достижения поставленной цели в этой работе решаются следующие задачи:

- прослеживается эволюция образа дождя в литературе разных эпох;
- определяются основные средства, раскрывающие исследуемый образ;
- раскрываются отличительные черты образа дождя в литературе русских писателей;
- выясняется значение образа дождя для поэтов и прозаиков;
- раскрываются секреты авторского стиля при создании образа дождя в прозаических произведениях;
- прослеживается, как через изучение образа дождя обогащается словарный запас человека и как в языке отражается духовная жизнь народа.

Предметом исследования стали средства и способы раскрытия образа дождя в произведениях писателей – представителей разных поколений. Предлагается, что представления об образе дождя, его роли и характере в художественном тексте у современных писателей отличаются от представителей XIX и XX веков в связи с тем, что изменилось мировоззрение и мироощущение людей. В работе рассматривается эволюционное изменение образа дождя в лирических и прозаических произведениях литературы XIX – XXI веков,



связанных «дождевой» тематикой. Исследуется своеобразие и неповторимость образа, тайно его магического влечения писателей – представителей разных эпох. Изучается яркая метафора в раскрытии внутреннего мира лирического героя, эволюционные изменения описательных слов (эпитетов), вплетаемых к слову «дождь». В работе исследуется место образа дождя в художественном произведении, его роль в сюжетной линии, доказывається наличие авторского видения значения образа и особого способа воплощения художественных идей, связанных с этим необычным образом.

Ключевые слова: яркая метафора, дождь, прозаическое произведение, древнегреческое слово, сказке о дожде, эпитет, сизая тучка, эмоциональное воздействие.

ABSTRACT

This article discusses the image of rain in the works of classical and modern literature, traces its evolution in the literature of the 19th-21st centuries, reveals a special author's style when creating the image. The image of rain in works of art plays an important role. It is revealed what spiritual qualities are revealed through this natural phenomenon. To achieve this goal, the following tasks are solved in this work:

- the evolution of the image of rain in the literature of different eras is traced;
- the main means that reveal the studied image are determined;
- reveals the distinctive features of the image of rain in the literature of Russian writers;
- the meaning of the image of rain for poets and prose writers is clarified;
- the secrets of the author's style are revealed when creating the image of rain in prose works;
- it is traced how the vocabulary of a person is enriched through the study of the image of rain and how the spiritual life of the people is reflected in the language.

The subject of the study was the means and methods of revealing the image of rain in the works of writers - representatives of different generations. It is proposed that the ideas about the image of rain, its role and character in a literary text by modern writers differ from those of representatives of the 19th and 20th centuries due to the fact that the worldview and attitude of people have changed. The paper considers the evolutionary change in the image of rain in the lyrical and prose works of literature of the 19th - 21st centuries, related to the "rain"

theme. The originality and originality of the image, secretly its magical attraction of writers - representatives of different eras is



explored. A vivid metaphor is being studied in revealing the inner world of a lyrical hero, evolutionary changes in descriptive words (epithets) woven into the word "rain". The work examines the place of the image of rain in a work of art, its role in the storyline, proves the presence of the author's vision of the meaning of the image and a special way of embodying the artistic ideas associated with this unusual image.

Keywords: vivid metaphor, rain, prose work, ancient Greek word, fairy tale about rain, epithet, gray cloud, emotional impact.

ВВЕДЕНИЕ

Образ дождя всегда вдохновлял творческих людей разных эпох как источник раскрытия внутреннего мира человека. Роль этого образа неоднозначна: дождь «смывал несчастья», печальное состояние души сравнивали с плачущими ручьями дождя, можно даже «пролиться дождём» в душе любимого человека. У каждого дождя - свой характер, ведь в противоположность другим европейским языкам, у славян дождь всегда – личность, «он», одушевлённая сила, по-разному проявляющая себя. Из «Литературной энциклопедии, словаря литературных терминов» под редакцией Н. Бродского и А. Лаврецкого узнала, что «образ переводит изображаемый предмет или событие из внешнего мира во внутренний мир.» дождь – не может быть просто словом, затерявшимся среди авторских строчек. Это поэтический, характерный образ, выражающий отношение писателя к предмету исследования в поэтическом творении. Он рождён жизнью, пропитан мыслями и чувствами художника. Этот образ связывает писательскими ассоциациями душевную жизнь человека с природой. Дождь сопровождает лирических героев, создаёт поэтичность в описании картин природы и раскрывает черты характера героев. Своей таинственностью и неоднозначностью образ дождя вызвал во мне интерес, побудил желание понять, почему этот поэтический образ называют «необъятным простором для авторской фантазии». Образ дождя импонирует многозначностью и глубиной содержания. Актуальность исследования обусловлена неугасающим интересом к образу дождя классиков и современников отечественной и зарубежной литературы, исключительной роли этого таинственного образа в художественной ткани поэтических и прозаических произведений, в раскрытии его многогранности и глубины. Неразгаданное влияние на душевное настроение читателей рождает желание проследить эволюцию этого образа в литературе, показать эволюционные изменения выразительно



– художественных средств, с помощью которых раскрывается образ. Об актуальности выбранной темы свидетельствует и то, что исследовательская работа учит нас анализировать художественные произведения, определять роль изобразительно-выразительных средств языка. Объектом исследования являются произведения русских и зарубежных классиков и современных писателей.

ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ

Вопрос о происхождении этого слова остается спорным. Существует несколько интересных версий, которые рождают дискуссии. Было просмотрено этимологический словарь русского языка Фасмана. В словарной статье описываются разные версии о происхождении, согласно которым слово «дождь» родственно норвежскому «моросить» («dysja»), баварскому «изморось» («dusel»), шведскому «мелкий дождь» («regn-dusk»). По другой версии слова «дождь» произошло от праславянского «dъzdzьb» и славянского «dъждьb», имеющий общий индоевропейский корень «dheus», что значит «распыляться в воздухе». Есть еще версия о происхождении слова: «дождь» имеет общий корень с древнегреческим словом «dus» в значении «плохой, дурной», присоединенном к слову «djus»- «день». В результате сращения получилось слово «dus-djus», означающая «плохое небо» или «дурное небо». Древние славяне произносили «дежчь», позднее стали говорить «дожж», «дожжик», «дозжик». Это что самый мелкий дождик славяне называли «ситничком». Это мягкий, легкий дождь. Ещё мельче величали «морось» или «бус». «Косохлестом» или «подстегаем» именовали косой дождь, а «гигер», «лепня», «дрепня», «хижа» - дождь со снегом. [1: I, 34]. Образ дождя часто представляет собой сочетание двух основ – жизни и красоты. Дождь, его таинственность и не навязывается нам, людям, а лишь изредка напоминает о себе, прикасаясь к лицам. И только художники поэтического слова, писатели и поэты, наделенные свыше способностью тонко чувствовать и замечать все вокруг, обладающие даром слова, оставляют нам свои ощущения от этого прикосновения в своих творениях. [8: 386]. Только образ дождя у каждого свой – неповторимый и особенный. Для них дождь – «врачеватель душевной боли», «благодать», для других – «символ времени» Первые стихотворения о дожде обнаружили в текстах языческих гимнов и молитв о плодородии. Наши предки считали влагу, посылаемую людям с неба, особыми даром, так как они зависели от природы. Это



пески – заклинания. Отголоски этих языческих гимнов можно услышать в «Одиссее» Гомера, в «Георгинах» Вергилия, в «Мире» Аристофана и в других произведениях античности. С приходом в мир христианства вода и дождь стали восприниматься как символ благодати и очищения. Серебряный век внес в литературу совершенно иное символическое значение дождя. Это дождь – душевная тревога, дождь – предвестник перемен. Поэмы серебряной волны связывали образ дождя с предчувствием трагических событий 1917 года. [1: I, 36] Прочитав стихотворения о дожде А.Блока, С.Есенина, Н.Гумилева, ощущается и грусть, и смятение, и некая обреченность от понимания неизбежности перелома в жизни. Поэзия дождя Бориса Пастернака – особая страница. Его дождь то черный, то лиловый, то сиреневый, то умеющий играть на музыкальном инструменте. Да, пастернаковский дождь – образ музыканта, проигрывающего на клавишах рояля «дождевую» мелодию, грустную и лиричную, от неотвратимости начала иной жизни, неведомый герою. Пастернака интересовал даже не сам по себе дождь, а та благодать, что наступит по его окончании, которую он называет «солнечным маслом», заливающим «салат асфальта». [1: I, 292].) Для Марины Цветаевой дождь – образ времени. Ее лирический герой под шум дождевых переливов может слышать только одно: «душу как она есть». «Дождь убаюкивает боль», – пишет она стихотворение «Берлину». Белла Ахмадулина в «сказке о дожде» рождает совершенно иной образ. Ее дождь – искренний, непосредственный, настоящий. Влюбленный в поэтессу дождь проникнул вслед за ней в аристократический дом и разрушил своим приходом все привычные правила, устоявшиеся законы, показывая людей, каковы они есть на самом деле. [1: I, 36]. В другом стихотворении Б.Ахмадулиной – «Дождь и сад» дождь и любовь сливаются в одно целое «Где дождь, где сад – не различить. Здесь свадьба двух стихий творится. Их совпадение различить не властно зренье очевидца. Так обнялись, что и ладонь не вклеится! Им заметен медопролитный крах плодов, расплюснутых объятьем этим!» Владимир Владимирович Маяковский не обходит в своем творчестве образ дождя. «Хлеще ливня, грома бодрей» должен быть, по мнению поэта, человек нового времени. А. Блок остро чувствовал страшный хаос, царивший в жизни. Этим чувством он поделился в стихотворении «После дождя», в котором прошедший ливень очищает и оживляет и природу, и человеческую душу.

К «дождевой» теме обращались Н.Рубцов, К.Паустовский в повести «Золотая роза» описал разные виды дождя, а Роберт



Рожественский написал «Письмо про дождь». Отношение к жизни, к природе совсем не меняется. Может быть, стало практичнее. Доказательством этого служат строки из произведений: «идут обыкновенные ... слепые дожди, ни деревьев нет, ни травы», - у Р.Рожественского, «... дождя, - шептала, ночь, - дождя! – у Е. Евтушенко. У наших современников тема дождя тоже актуальна. У Иры Арт « Дождь Прошлой жизни срез», а Василий Алоев описал музыкальный дождь, считая, что « кому как не дождем минорное играть. Их капли музыкальны, словно ноты...Маргарита Шульман»... темный шелк небес, иголкой протыкая, Вплетала молний нить в живое полотно! И так, поэтическое наследие «дождевой» литературы рождает надежду, что и в будущем будут рождаться поэты дождя, люди, тонко чувствующие явления нашей природы. [1: I, 36].

Литература XIX – XXI века, связанная «дождевой» тематикой, безусловно, менялась. Время вносит свои коррективы на взгляды, мироощущение, внутреннее воспитание человека. Что же связывал писатель- представитель своего времени с образом дождя? [1: I, 36]. Существует ли некая связующая нить, которая объединяет душевные переживания, личные размышления авторов с этим образом? Сопоставляя образы дождя в стихотворениях писателей, творивших в разную временную эпоху, мы условно составили цепочку, которая объединяет все творения одним общим значением:

А.К. Толстой - Арсений Тарковский – Игорь Тальков - дождь – « очищение от душевных ран»

А. Фет – Глафира Галина – Татьяна Снежина дождь – « предвестник перемен»

А.С. Пушкин – Н. Рубцов – Б. Ахмадулина дождь – «губительная сила»

Н.А. Некрасов – Роберт Рожественский – Татьяна Снежина дождь – «одинокая душа»

Сопоставительный анализ произведений внутри цепочки дает возможность сделать вывод о том, что образы изменились, стали сложнее. Если у А.К. Толстого образ дождя – всего лишь символ надежды лирического героя, его мечта о душевном спокойствии, то у Игоря Талькова и Елены Степановой образ дождя очеловечивается, превращается в близкого друга, который «душе омоет рану». В литературе XIX-XXI века художественный образ дождя играет важную роль. Он самый «поэтический». Исследуя образы дождя писателей разных эпох, разных культур, обнаружено, что этот образ со временем стал приобретать

индивидуальные черты. [1: I, 36]. Каждый поэт пытался связать его своими ассоциациями, которые он черпал из мира природы или мира людей. Поэтический образ дождя – отражение авторского мироощущения. Чтобы выразить свои авторские идеи через конкретный образ, писатель прибегал в своей творческой мастерской к самым разнообразным художественно-выразительным средствам: эпитетам, метафорам, гиперболам, антитезам, даже использовали оксюморон. В создании поэтического образа большую роль играют эпитеты. Именно при помощи эпитетов поэт раскрывал характер поэтического образа, помогает почувствовать его эмоциональную сторону. Со словом «дождь» употребляется множество прилагательных – определений, которые подчеркивают точность этого слова и явления и придают некую лиричность образу. [1: I, 55]. Писатели искусно вплетали в слово «дождь» свое определение, свой «яркий» эпитет, и образ становился характерным героем. Мы проанализировали поэтические произведения разных писателей, начиная с XIX века, потом просмотрели поэзию Серебряного века и закончили анализ творениями писателей советского периода. Итак, сопоставительные исследования и аналитическое сравнение эпитетов как средства выводы: И в литературе рассматривая эпитеты с позитивной раскрытия образа дождя у писателей разных временных эпох позволили сделать следующие окраской, заметили, что в литературе XIX – начала XX веков чаще используется эпитет с описательным значением: «пламенный», «золотой», «огненный», а у писателей советского периода и современных поэтов доминируют эпитеты со значением «действия». [11:283]. Дождь «торопливый», «купальный». Среди эпитетов с негативной окраской в литературе XIX века используются описания – характеристики: «скверный», «противный», «заунывный», а в литературе советского периода мы встречаем эпитеты с оценочным значением поступков («бездомный», «обыденный»). В процессе исследования особенностей авторского подхода при создании поэтического образа дождя в литературе дождя у писателей XIX-XXI веков заметила важную закономерность: в основе создания любого поэтического образа дождя лежит использование метафоры. Из «Литературной энциклопедии» узнала: «Метафора – это вид тропа, употребление слова в переносном значении; словосочетания, характеризующая данное явление путём перенесения на него признаков, присущих другому явлению». Отрывки из тех «дождевых» стихотворений писателей разных эпох, в которых метафора играет ведущую роль в раскрытии образа в русской поэзии при создании



образа дождя выбирали простые для понимания метафоры. У Некрасова: «...рядами нити серые повисли до земли...». [12:24] Читаю у Аполлона Майкова: «Капли дождевые скатывались с игол». У Ф. Тютчева: «Повисли перлы дождевые». Читая подобное стихотворение, воображение создает красивую картину природы. Уже в поэзии дождя Серебряного века образ усложнился; метафоры индивидуальны и неоднозначны. Понять этот образ можно только при развитом творческом воображении, зная авторский подтекст. Саша Черный дождь называет «поливалкою колючей». У Маяковского читаю: «Дождь об рыдал тротуары» или «Всех пешеходов морда дождя обсосала». У Бориса Пастернака: «Дороги заболотил». Образ дождя изменился. Теперь это яркий герой, неординарный, личностный. Он творит, мечтает, действует. Метафора помогает писателю XX-XXI веков создать образ дождя как отдельную личность.

Дождь писателей XXI века представлен в новых образах: дождь – «глаза» («... катились и едва блестели// не окна, а печальные глаза//из темноты ночной глядели» Гала Путнина «Глаза дождя» (2010 г.), дождь – «музыка» («Есть грусть из раненной Души...» [12:24] Джон Маврик. «Дождь») В стихотворениях поэтов XX-XXI веков дождь предстает совершенно самостоятельным существом, наделенным определенным характером, проявляющим интерес в образе искусства, живописи: («Дождь–художник// Он рисует лужи.// И на трубах играет не хуже...» Роман Сеф «Дождик») «О мой дождь молчаливый,... ты на клавишах звучных – утешение в боли...» Федерико Гарсиа Лорка.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Можно сделать вывод, что дождь и в литературе XIX века, и литературе XX-XXI веков дождь – прекрасная метафора для определенного внутреннего состояния лирического героя. Может быть, поэтому к такому таинственному явлению природы не пропадает интерес писателей. При создании образа дождя писатели часто обращались к цветописи как способу эмоционального воздействия на читателя. [1: II, 42] В «Большом толковом словаре русского языка» под редакцией С.А.Кузнецова читаю: «Цветопись - искусство передачи цветов, красок окружающего мира языком художественного прощения» Мы провели анализ художественных произведений русской классики, чтобы понять, какую цветовую палитру выбирает каждый писатель при создании образа дождя. Можно ли



связать цветовую азбуку, ее язык с авторскими идеями относительно роли данного образа в художественной ткани произведения. [1: I, 174] Да, действительно, обращаясь к цветовой палитре, художники слова наполняют образ дождя разными оттенками содержания. Так, А. Пушкин, В. Брюсов, К. Аксаков, П. Ершов, М. Лермонтов предпочитали черный и серый цвет, выражая и скучное мрачное настроение. Ф. Тютчев, С. Маршак, И. Суриков не любили черный цвет. В стихотворениях, описывающих образ дождя, грозы использовалось зелено – голубая палитра. Владимир Набоков, Аполлон Майков использовали желто – золотой цвет. Ю. Анисимов, В. Ходасевич, И. Бунин и И. Тургенев обращались к оттенкам цвета, излучающим блеск (стеклянный, серебряный, серебристый). У Бориса Пастернака образ дождя с самой богатой цветовой палитрой: лиловый, сиреневый, черный). [12:24] Это связано с тем, что поэту хотелось раскрыть гамму противоречивых чувств. Михаил Булгаков выбирает яркие огненные оттенки цвета, чтобы создать свой образ дождя. Говоря об особом авторском почерке при создании образа дождя, необходимо сопоставить эпизоды, связанные с ним вышеназванных авторов. [1: I, 103]. Мы условно разделили описание «дождевые картины» на части:

«природа перед дождем», «картина дождя», «после дождя». У К. Паустовского описание дождя напоминают съемку замедленную интересного фрагмента из кинофильма, в котором главный герой – дождь. Автор «очеловечивает» образ, уподобляет близкому другу, который «звенит», «шепчет», «возится», «трогает». Многочисленные олицетворения в тексте, образные сравнения, похожи на крупные слезы «приближают атрибут дождя к атрибуту жизни человека». [1: I, 103]. При создании образа автор обращает особое внимание на языковое оформление. Автором метко найдены слова и выражения: «... каждая капля выбивает в воде круглое углубление, маленькую водяную чашу, подскакивает, снова падает...». Его дождь ласковый и трогательный, такой, каким его видел народ в старину, о котором говорили: « Царевна плачет» Михаил Шолохов любит «сквозные» косвенные и прямые сравнения: «теплые, словно брызги парного молока, капли...» «Прозрачная, как кисея, нижние хлопья...» Причем, его излюбленный прием «матрешки», когда образ постепенно усложняется, приобретает новые оттенки: «Выползала пепельно-сизая тучка: – «росла, ширилась» – «зловеще темнели ее темные подкрылки» – «нижние хлопья ее цеплялись за крышу» [1: I, 103]. Автор создает интересные метафоры, сравнения и эпитеты, чтобы сочно и ярко



раскрыть образ: «октавой разговаривал гром», оксюморон «затаившуюся в туманной тишине землю».

ОБСУЖДЕНИЕ

У каждого писателя при создании образа свой собственный стиль, своя, выбранная им самим манера повествования. Герой – рассказчик играет ключевую роль в каждом произведении, так как он воплощает авторскую задачу, передает идею, которую вынашивает конкретный автор. Каждый писатель выбирает языковые средства, ассоциации, использует свои методы наблюдения при создании образа дождя. [2: 319]. Дождь – «литературный персонаж» или «ведущий лейтмотив» в художественном произведении. (На материале произведений Э.Хемингуэя «Кошка под дождем», «Прощай, оружие», поэтических творений Ф.Тютчева и Б.Пастернака)

В литературном наследии произведений с «дождевой» тематикой дождю отводилась разная роль: в творчестве одних писателей он был полноценным литературным персонажем, со своим характером, манерой поведения, определенным мировосприятием, в других – дождь мог быть только лейтмотивом или фоном, оттеняющим главный сюжетный замысел. [1: I, 291]. Я рассмотрела произведения Эрнеста Хемингуэя «Кошка под дождем» и роман «Прощай оружие» и поняла: дождь проходит лейтмотивом через все повествование в рассказе «Кошка под дождем» с образом дождя автор связывает внутренние переживания героини. [1: I, 291]). Все более нарастающее чувство неудовлетворенности, пустоты от осознания одиночества среди близких людей. Все события в произведении происходят под аккомпанемент все «усиливающегося осеннего дождя» образ кошки под дождем символизирует положение самой американки, тоскующей на чужбине по родному дому, по теплу. А осенний дождь – символ чужой жизни, в которую мы иногда играем. [1: I, 291]). Само название рассказа «Кошка под дождем» построено на приеме антитезы: кошка - семейный очаг родного дома и дождь – одиночество, тоска вдали от дома.

В романе «Прощай, оружие» дождь оказывается также центральным лейтмотивом. [2: 319]. К сожалению, в этом произведении автор связывает его с грустными жизненными событиями: «С приходом зимы начались сплошные дожди, а с дождями началась холера... и в армии умерло от нее... семь тысяч». На фоне дождя происходит целый ряд военных эпизодов, и каждый раз чья-либо смерть сопрягается с дождем. Под дождем лежит Аймо «В грязи...совсем маленький. Точь- в –



точь такой, как все покойники». Под дождем итальянская жандармерия расстреливает своих людей; приговоренный полковник «шел под дождем, старик непокрытой головой» [2: 319]. Мы стояли под дождем, и нас по одному выводили на допрос и на расстрел». Дождь в этом романе символизирует враждебность жизненных обстоятельств, которая противостоит хрупкости человеческого счастья. [1: I, 206-207]" [4: 158].

А в творчестве наследия Федора Тютчева дождь – полноправный литературный персонаж. [1: I, 210]. Он раскрывает по-разному: в раннем творчестве поэта – это нектар, напиток бессмертия, который пролит богиней Гебой прямо из облаков, а в более позднем – людские слезы, уподобленные дождевым струям. Те и другие льются, по мнению автора, когда им вздумается, и количеством их не измерить. Дождь, гроза, как и все в природе, для Ф. Тютчева самое, что ни есть живое. Он очеловечивает эти явления природы, говорит «понятным с ними языку». Природа его одухотворена:

В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык.

Вот эту «душу» дождя, грозы стремится понять и запечатлеть поэт. В стихотворении «Весенняя гроза» гром, а потом дождь – самостоятельные герои. Вспомнил, гром подобен расшалившемуся мальчишке, вырвавшемуся, наконец, на волю после долго сидения взаперти, «как бы резвятся и, играя, // Грохочет в небе голубом». Я заметила, что первых строчек этого произведения Федор Тютчев признается в любви к весенней грозе, которая для поэта не просто явление природы. Ее он воспринимает с философской точки зрения, считая, что теплый майский дождь приносит земле очищение и заставляет ее окончательно пробудиться после зимней спячки. В Весеннюю грозу и майский дождь поэт отождествляет с молодостью. Он сравнивает природу и людей. Его гром подобен юноше, вырвавшемуся из -под родительские опеки. «С горы бежит поток проворный», - эти строчки подходят для описания большинства молодых людей, которые не определились с жизненным выбором, но упрямо несутся вперед. Ф. Тютчев подводит читателя к выводу: становление личности, как майский дождь, не бывает без грома и ливня.

Дождь, ливень, гром у Тютчева наделены особым характером, способностью испытывать эмоции. Внутренний мир этих необычных героев поэт связывает философским подтекстом с самой жизнью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ



Моя гипотеза о том, что представления о поэтическом образе дождя, его характере и роли в художественном произведении у современных писателей отличаются от представителей 19 - 20 веков, подтвердилась. [1: I, 210].

Во-первых, образ дождя со временем становится еще более динамичным. Если в литературе 19 века была важна визуальная картинка «дождевого» пейзажа, то в 20 -21 веках дождь – самостоятельный персонаж, яркий и самобытный. Это дождь – «герой своего времени», отражающий особенности культурной жизни определенной эпохи. [1: I, 210]. Образ дождя писателей – современников сливается с образом лирического героя: он может размышлять, мечтать, шалить.

Во-вторых, дождь – прекрасная метафора для раскрытия внутреннего мира лирического героя. [1: I, 210]. При сопоставительном анализе произведений разных временных эпох выяснилось, что метафоры 20-21 веков усложнились. Они приобрели реалистический характер («чайнок беготня», «испарина на спине купальщиц»).

У каждого из нас есть свой дождь. Дождь, о котором и писал Пауло Коэльо, ведь «души людские, как реки и растения, тоже нуждаются в дожде. Особом дожде – надежде, вере и смысле жизни»

REFERENCES

1. Большой толковый словарь русского языка. -1-е изд. СПб. Норинт С.А. Кузнецов 1998.
2. Веселовский А.Н. «Историческая поэтика» Москва 1989
3. Дождь в произведениях русских классиков.
[//http://odogde.ru/dozhd-itvorchestvo/dozhd-v-proizvedeniyax-russkix-klassikov.html#more-2169](http://odogde.ru/dozhd-itvorchestvo/dozhd-v-proizvedeniyax-russkix-klassikov.html#more-2169)
4. Кольцов В.А. Стихотворения-М: Худож.лит.1982 6
5. Литературная энциклопедия Словарь литературных терминов: в 2-х т. М.Л. Изд-во Л.Д.Френкель. Под редакцией И.Бродского, А.Лаврецкого, Э.Лунина 1925.
6. Ожегов С.И. Словарь русского языка
7. Павловия Наталья «О двух языковых мирах- рациональном и поэтическом», Москва 1998 г.

