



CANADA

INTERNATIONAL SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE

INTERNATIONAL CONFERENCE ON
DEVELOPMENTS IN EDUCATION,
SCIENCES AND HUMANITIES



14 NUMBER
2 MAY



[HTTP://WWW.INTEREUROCONF.COM](http://www.intereuroconf.com)

CANADA 2023

**INTERNATIONAL CONFERENCE ON
DEVELOPMENTS IN EDUCATION
SCIENCES AND HUMANITIES**

International scientific-online conference
14nd part, 2-58 pages

Part 14, 2 MAY

**Université 
de Montréal**

Stanley Nattel Kanada, PharmD

Jonathan Afilalo BCPS

Robert Beanlands FTSHP, FASPEN

Ross Feldman Yazdchi, PharmD

Languages of publication: русский, english, казакша, o'zbek, limba română,
кыргыз тили, Հայերեն....

TABLE OF CONTENTS

Шарипов Маъруфжон Одилжонович <i>ДАВЛАТ-ХУСУСИЙ ШЕРИКЛИК АСОСИДА ТАШКИЛ ЭТИЛАДИГАН ЛОЙИҲАЛАРНИ МОЛИЯЛАШТИРИШ (МАКТАБГАЧА ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ МИСОЛИДА)</i>	4
Тўхтаралиев Жаҳонгир Исмоилжон Ўғли <i>ХАТШУНОСЛИК ЭКСПЕРТИЗАСИНИ ЎТКАЗИШДА ЛОТИН ГРАФИКАСИ ВА КРИЛЛ АЛИФБОСИДА ИШЛАШНИНГ МУАММОЛИ ТОМОНЛАРИ</i>	8
Суюнбоева Бахтигуль Исмоил кизи <i>РАБОТА С ДЕТЬМИ ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ И ЭФФЕКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ ИХ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ</i>	13
Бозорова Нигора Хакимовна, Мусинова Дилбар <i>ДИНАМИКА СЕМАНТИКО-СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПОДСИСТЕМ РУССКОГО ЯЗЫКА</i>	16
Азизов Улугбек Панжиевич <i>СОВРЕМЕННЫЙ МЕТОД “ИМИТАЦИИ”, ИСПОЛЬЗУЕМЫЙ НА УРОКАХ ИГРЫ НА УДАРНЫХ ИНСТРУМЕНТАХ</i>	21
Rahmonqulova Maftunaxon Toxirjon qizi, Usmonova Dona <i>MULOQOT VA UNGA YONDOSH TUSHUNCHALAR</i>	24
Ubaydullayeva Durдона Rahmonjon qizi, Xatamova Sarvinoz Obloyorova Nigora, Sharipova Azima, Odilova Marhabo <i>FEATURES OF THE TRANSLATOR'S STYLE IN POETIC TRANSLATION</i>	29
Tkebuchava Irina Georgievna, Burkhanova Gulrukh Sadriddinovna <i>PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPING RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE</i>	33
Salimov Arifdjan Muslimovich, Qo'rg'onov O'ktamjon Akramjon o'g'li Qo'rg'onova Zulayxo Rustamjon qizi <i>SUV RESURSLARI REKREATSION SALOHİYATNI TA'MINLASH</i>	36
Saidazimov Shahzod Shovkat og'li <i>INNOVATIVE METHODS OF LEARNING PARTICLE IN ENGLISH</i>	39
Rustamova Nozima Akmal qizi <i>USAGE OF SYNONYMS IN ENGLISH AND UZBEK</i>	43
Odiljonova Durдона Abduxoliq qizi <i>STUDY AND CHARACTERISTICS OF PHRASEOLOGICAL UNITS IN ENGLISH</i>	47
Mahmudov Anvarjon Maxmudovich, Toshmatov Ulug'bek Qodirjon o'g'li Mahmudov Zohirbek Baxtiyorjon o'g'li <i>ZILZILAVIY XUDUDLARDA BINOLARNI LOYIHALASHNING XUSUSIYATLARI: REJAVIY VA KONSTRUKTIV CHORALAR</i>	50
Arazdurdıyeva Annasoltan Narbayevna <i>EFFECTIVE VOCABULARY TEACHING STRATEGIES.</i>	54

ДИНАМИКА СЕМАНТИКО-СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПОДСИСТЕМ РУССКОГО ЯЗЫКА

Бозорова Нигора Хакимовна

*Преподаватель кафедры русского языкознания Бухарский государственный
университет*

Муסיнова Дилбар

Магистр 2 курса Бухарского государственного университета

Аннотация: *В статье дается комплексное обоснование принципов и методики синхронно-диахронного исследования словообразовательных подсистем русского языка. Рассматриваются возможности изучения исторической и синхронной динамики словообразовательных процессов.*

Ключевые слова: *языковая динамика, динамическое словообразование, словообразовательная подсистема, словообразовательный процесс, синхронно-диахронный метод.*

Проблема словообразовательной динамики, как и языковой динамики в целом, относится к числу актуальных проблем современной лингвистики. Во многих работах последних лет динамические процессы в словообразовании рассматриваются в синхроническом аспекте в связи с общими языковыми изменениями, вызванными социально-экономическими и политическими преобразованиями на рубеже тысячелетий. Для динамического синхронного словообразования особенно важен факт действия моделей в определенный период развития языка, разграничения продуктивных и непродуктивных, регулярных и нерегулярных словообразовательных типов.

Особый интерес представляет решение проблем исторической словообразовательной динамики, что позволяет выявить закономерности развития словообразовательного механизма языка, эволюцию словообразовательных типов, гнезд и других словообразовательных подсистем, закономерности становления отдельных процессов в области словообразования, таких, например, как префиксация, редупликация, конфискация. Взгляд на диахронию как на процесс в его эволюции, а не на простую смену синхронических состояний был наиболее отчетливо выражен И.А. Бодуэном де Куртенэ: «Спокойствие, остановка, застой - явление кажущееся, это частный случай движения при условии минимальных изменений». По мнению ученого, в ходе изучения языка необходимо соблюдать хронологический принцип, то есть принцип объективности по отношению к совершающемуся во времени генетическому развитию языка. Суть принципа генетической объективности состоит в следующем:

1. Данный язык не родился внезапно, а формировался постепенно в течение многих веков. Каждый период создал что-то новое в его развитии, что при незаметном переходе на следующий этап составляет подкладку для дальнейшего развития.

2. Механизм языка, его строй и состав в данное время представляет результаты всей предшествующей ему истории, всего предшествовавшего развития, и наоборот, этим механизмом в известное время обуславливается дальнейшее развитие языка.

3. Неуместно измерять строй языка в известное время категориями предшествующего или последующего времени. Поэтому задача исследователя состоит в том, чтобы подробным рассмотрением языка в отдельные периоды определить его состояние, сообразное с этими периодами, и только впоследствии показать, каким образом из строя и состава языка предшествующего времени мог развиваться состав последующего.

Диахроническое и синхронное состояния языка неразрывно связаны между собой, и эта связь отражает соотношение процесса и результата, воспринимаемого на определенном этапе дальнейшего развития процесса. Синхронное и диахроническое словообразование нельзя смешивать, но нельзя и резко противопоставлять, так как современное состояние словообразовательной системы - это только определенный фрагмент временной оси.

Представление о словообразовательной динамике как о непрерывном развитии лежит в основе синхронно-диахронного подхода к исследованию словообразовательных процессов. Этот подход позволяет рассматривать деривационные процессы исходя из системного статуса изменяющихся объектов, при этом историческая стабильность языковых фактов в тот или иной период осмысливается как этап в постоянном развитии языка. Синхронно-диахронное исследование словообразовательных подсистем и процессов дает возможность охватить весь письменный период истории русского языка, что позволяет более или менее полно отразить развитие словообразовательной подсистемы в целом, выявить динамику словообразовательных связей. Динамическое исследование словообразовательных подсистем стремится к переходу от констатирующего способа описания к объяснительному, от простой фиксации фактов к выявлению причин и закономерностей возникновения и развития словообразовательных явлений. Системные отношения языковых единиц, которые традиционно связывались только с языковой синхронией, становятся предметом исследования в работах синхронно-диахронного характера. Основные задачи, которые стоят перед синхронно-диахроническим словообразованием, - это выработка принципов синхронно-диахронного анализа, систематизация единиц исследования, создание полного и систематического синхронно-диахронного описания различных словообразовательных подсистем. Вместе с тем при динамическом

исследовании словообразовательных категорий становится возможным выход за рамки одного словообразовательного типа, что позволяет выявить динамику взаимодействия типов и их формирования.

Словообразовательная категория может определяться как обобщенная деривационная схема, являющаяся следующим шагом абстракции по отношению к словообразовательному типу и связанная общностью частушечной принадлежности производящей базы и способа словообразования производного слова. Основным критерием отнесения производных к словообразовательной категории большинством исследователей признается общность словообразовательного значения у производных разных типов, входящих в одну словообразовательную категорию. Проблематика исследования производного слова в рамках словообразовательных категорий имеет очень широкую перспективу. Однако работ такого плана немного, и в исторической динамике описаны лишь отдельные словообразовательные категории, например словообразовательная категория отвлеченных существительных, агентивных глаголов, эволютивных глаголов с общей семантикой становления/приобретения признака. Словообразовательное гнездо представляет несомненный интерес как комплексная единица динамического словообразования. Проблемы состава типовых гнезд, парадигм внутри гнезд, наполненности незаполненной мест, предназначенных для тех или иных производных, по-прежнему остаются актуальными

ми для исторического словообразования, а исследования по такой диахронической проблематике – немногочисленными (например: [5]). Синхронно-диахронное изучение такой подсистемы, как словообразовательное гнездо, позволяет не только выявить закономерности семантической и словообразовательной динамики, но и установить концептуальную динамику, эксплицирующуюся в производных словах гнезда. Историческая динамика словообразовательного гнезда может исследоваться как отражение динамики определенного концепта. Круг изучаемых в исторической динамике семантико-словообразовательных подсистем не исчерпывается словообразовательными типами, гнездами и даже категориями. Одной из семантико-словообразовательных подсистем являются производные слова, объединенные общностью словопроизводственного процесса, словообразовательной модели, например приставочные глаголы, образованные от глаголов. Поскольку процесс внутриглагольной префиксации в русском языке регулируется в первую очередь семантическими закономерностями, эта подсистема представляет собой не только формально-структурное, но и семантическое единство.

Вопрос об основных принципах синхронно-диахронного описания семантико-словообразовательных подсистем относится к числу ключевых. Обозначим наиболее существенные, на наш взгляд, из этих принципов.

Принцип последовательно исторического подхода к изучаемому объекту с обязательной опорой на достаточный языковой материал является определяющим для динамического словообразования. В синхронно-диахронных исследованиях этапы языковой динамики, как правило, обозначаются в соответствии с основными периодами письменной истории русского языка: 1) древнерусский период (конец X-XI вв.); 2) старорусский период (XV-XVII вв.); 3) период формирования единого национального литературного языка (XVIII - начало XIX в.); 4) период функционирования современного русского литературного языка. Очевидный прогресс в области исторической лексикографии во многом способствует развитию синхронно-диахронического словообразования. В работах по историческому словообразованию, а по синхронно-диахронному в особенности, правомерно обращение к лексикографическим источникам материала наряду с текстовыми источниками. Словари содержат не только уже первично систематизированный, но часто полный языковой материал, отражающий состояние языка на определенном этапе его эволюции. Принцип системности в синхронно-диахронных исследованиях позволяет опираться на положения общей теории языка и использовать разные приемы анализа языкового материала. Так, приставочный глагол можно рассматривать как в аспекте языковой синтагматики, так и парадигматики, что определяется представлением о нем как о внутренней синтагме, соотносящейся с двумя понятийными рядами одновременно: по семантике префикса и по семантике производящего глагола. Развитие идеи Н.В. Крушевского о двуцентральности приставочного глагола способствует выявлению не только системных внутрисинтагматических отношений между словообразующими компонентами, но и рассмотрению каждого из них в присущих им парадигматических связях. Каждый из компонентов синтагмы может быть динамически исследован в присущей ему парадигматике: префикс - в системе значений отдельной приставки и общей системе приставочных значений; производящий глагол - в рамках производящей базы, то есть всей совокупности глаголов, вовлеченных в процесс префиксального глагольного словопроизводства.

Принцип комплексного и многоаспектного анализа семантико-словообразовательных подсистем определяется действием многих факторов в ходе развития словообразовательной системы языка: структурных, лексико-семантических, жанрово-стилистических, социокультурных, когнитивных. Именно комплексный многоаспектный анализ языкового материала способствует выявлению основных тенденций словообразовательной динамики, наиболее общими из которых для разных словообразовательных подсистем являются аффиксальное усложнение как путь пополнения словообразовательного инвентаря, жанрово-стилистическая дифференциация словообразовательных средств, развитие оценочности и качественности в

словообразовательной семантике, образование и устранение словообразовательной синонимии и дублетности.

Можно заключить, что синхронно-диахронное словообразование, которое в настоящее время уже нельзя назвать «пока отсутствующим», по-прежнему остается перспективным направлением дериватологии. Синхронно-диахронное описание все более широкого круга именных и глагольных словообразовательных подсистем не только способствует пониманию подлинного механизма словообразовательных процессов, закономерностей исторической динамики, но и становится базой дальнейшего развития теории динамического словообразования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Баранникова, Л. И. О соотношении системного и диахронического подхода к языку (из истории вопроса) / Л. И. Баранникова // Язык и общество. Вып. 11. - Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1997. -С. 3-6.
2. Бодуэн де Куртенэ, И. А. Избранные труды по общему языкознанию. В 2 т. Т. 1 / И. А. Бодуэн де Куртенэ. - М. : Изд-во АН СССР, 1963. - 384 с.
3. Дмитриева, О. И. Динамика словообразовательных процессов: семантико-когнитивный, жанрово-стилистический, структурный аспекты / О. И. Дмитриева, О. Ю. Крючкова. - Саратов : Научная книга, 2010. - 364 с.
4. Земская, Е. А. Системные, нормативные и узувальные явления в словообразовании / Е. А. Земская // Современный русский язык: Система - норма - узус / Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова РАН. -М. : Языки славянских культур, 2010. - С. 207-254.
5. Иванова, А. В. Гнездо с вершиной -каз- как системно-структурное образование : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Иванова Анна Владимировна. - М., 1999. - 16 с.
6. Кадькалов, Ю. Г. Динамика семантико-словообразовательной структуры отвлеченных существительных с суффиксом -щ- (-'-) / Ю. Г. Кадькалов // Динамика семантико-словообразовательных подсистем русского языка : коллективная монография / под ред. О. И. Дмитриевой. - Саратов : Научная книга, 2010. - С. 15-63.