



ISSN 2010-6246

ILM SARCHASHMALARI

ILMIY-NAZARIY, METODIK JURNAL

Science Top Sources
Scientific-theoretical, methodical journal

2024.5/1

www.ilmsarchashmalari.uz



**O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY TA'LIM, FAN
VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI**

URGANCH DAVLAT UNIVERSITETI

ILM SARCHASHMALARI

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lif, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining FILOLOGIYA, FALSAFA, FIZIKA-MATEMATIKA hamda PEDAGOGIKA fanlari bo'yicha doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrdir.

5/1-son (may 2024)

**Ilmiy-nazariy, metodik jurnal
2001-yildan nashr qilina boshlagan**

Urganch – 2024

“ILM SARCHASHMALARI” ilmiy-nazariy, metodik jurnal

Bosh muharrir, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori, dotsent **YO‘LDOSHEV Ro‘zimboy**

TAHRIR HAY’ATI:

ABDULLAYEV Bahrom, fizika-matematika fanlari doktori, professor (UrDU),
ABDULLAYEV O‘tkir, tarix fanlari doktori, professor (UrDU),
ATADJANOV Ilxam, geografiya fanlari nomzodi, dotsent (UrDU),
ATAYEV Shokir, yuridik fanlari bo‘yicha falsafa doktori PhD, (UrDU),
AHMEDOV Oybek Saporbayevich, filologiya fanlari doktori, professor (O‘zDJTU),
BERDIMUROTOVA Alima, falsafa fanlari doktori, professor (QDU),
DO‘SCHONOV Tangribergan, iqtisod fanlari doktori, professor (UrDU),
ERMETOVA Jamila, filologiya fanlari nomzodi, dotsent (UrDU),
HAJIYEVA Maqsuda, falsafa fanlari doktori, professor (UrDU),
IBRAGIMOV Zafar, fizika-matematika fanlari bo‘yicha falsafa doktori, dotsent, (UrDU),
IMOMQULOV Sevdiyor, fizika-matematika fanlari doktori, professor (NavDPI),
JUMANAZAROV Doniyor, fizika-matematika fanlari doktori (UrDU),
JUMANIYOZOV Zohid Otoboyevich, filologiya fanlari nomzodi, dotsent (UrDU),
KALANDAROV Aybek, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori PhD, (Ma’mun universiteti),
KAVALYAUSKAS Vidas, gumanitar fanlar doktori, professor (Litva universiteti),
KURAMBAYEV Sherzod Raimberganovich, texnika fanlari doktori, dotsent (UrDU),
MADRAXIMOVA Feruza Ruzimbayevna, pedagogika fanlari doktori, dotsent (UrDPI),
NAVRUZOV Qurolboy, fizika-matematika fanlari doktori, professor (UrDU),
OTAMURODOV Sa’dulla, falsafa fanlari doktori, professor (Toshkent, Kimyo-texnologiya instituti),
QUTLIYEV Uchqun, fizika-matematika fanlari doktori, professor (UrDU),
RUZMETOV Surojbek, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD, UrDU),
RO‘ZIYEV Erkinboy, pedagogika fanlari doktori, professor (UrDU),
SADULLAYEV Azimboy, fizika-matematika fanlari doktori, akademik (O‘zMU),
SADULLAYEVA Nilufar Azimovna, filologiya fanlari doktori (O‘zMU),
SALAYEV San’atbek, iqtisod fanlari doktori, professor (Xorazm viloyati hokimligi),
SATIPOV G‘oipnazar, qishloq xo‘jalik fanlari doktori, professor (UrDU),
XODJANIYOZOV Sardor, pedagogika fanlari doktori, dotsent (bosh muharrir o‘rinnbosari, UrDU),
YOQUBOV Jamoliddin, filologiya fanlari doktori, professor (O‘zDJTU),
O‘ROZBOYEV Abdulla, filologiya fanlari doktori, dotsent (UrDU),
O‘ROZBOYEV G‘ayrat, fizika-matematika fanlari doktori, (UrDU),
G‘AYIPOV Dilshod, filologiya fanlari doktori, professor (mas’ul kotib, UrDU).

**JURNAL 2001-YILDAN CHIQA BOSHLAGAN•JURNAL
OYDA BIR MARTA NASHR QILINADI• 5/1-son (may 2024)**

MUASSIS: Urganch davlat universiteti • Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligida 2020-yil 11-noyabrda ro‘yxatdan o‘tgan • **GUVOHNOMA № 1131.**

Manbalarga ko‘ra, -ka //g‘a dalolat etilgan fe’l jinsi bilan bog‘liq ravishda farqlanadi. Ta’kidlash lozimki, eski o‘zbek yozuvidagi qo‘lyozmalarda k asosan kof harfi bilan ifodalangani qo‘srimchaning qaysi hollarda -da//dä va qaysi hollarda -ka//kä shakllarida ishlatilganligi haqida qat’iy xulosa chiqarish qiyin.

O‘rin payt kelishigi mumtoz qipchoq grammatikaga oid manbalarda maf‘ul bixining bir ko‘rinishi sifatida tavsiflangan bu kelishik manbalarda mutbado va xabar (ega va kesim) bilan zarfi makon (o‘rin holli) vazifalarida zikr etilgan va arabcha fi harfi jarri (predlogi)ga muvofiq ifoda sifatida ko‘rsatilgan. Tarixiy manbalarda ham kelishikning -da//dä, -ta//tä shakllari qayd yetilgan. Uning -da//dä shakli unli va jarangli undoshlardan, -ta//tä shakli jarangsiz undoshlardan keyin ishlatilishi kuzatiladi. Tarixiy manbalarda uch-raydig‘an *bazarda*, *qal’ada*, *uydä*, *yerdä*, *kökdä* kabi misollar bilan Xorazm qipchoq shevalari o‘rtasida de-yarli farq kuzatilmaydi. Faqt juz’iy farqlar lab uyg‘unligi bilan bog‘liq. Masalan, *üstünüzdä* Xorazm qipchoq shevalarida *üstünüzdä* shaklida ishlatiladi. O‘rin payt kelishigi 3 shaxs egalik qo‘srimchalaridan keyin qo‘silgan taqdirda “n” ortishi kuzatiladi: *arasında*, *üstündä* va hokazo. Shu bilan birga, ayrim farqlar ham mavjud. Masalan, *altında* //äldindä – oldida.

Chiqish kelishigi *-dan//dän*, *-tan//tän* “Attuhfa”da arabcha min predlogiga muvofiq grammatik shakl sifatida qaralgan. Codekus Cumanikusda uning eski -dün shakli ham uchraydi: *Tayridün*. Quyidagi misollar mumtoz qipchoq manbalar va Xorazm qipchoq shevalari materiallari o‘rtasida unchalik farq yo‘qligini ko‘rsatadi: *attan*, *burundan*. Chiqish kelishigi borasida Xorazm qipchoq shevalari “n” bilan bitgan o‘zaklarda yoki 3 shaxs egalik qo‘srimchalaridan keyin bir “n” ortishi natijasida *-nan* //*nän* ko‘rinishini olishi bilan xarakterlanadi: *bala yaşınnan*, *xatın başınnan* [bola yoshidan, xotin boshidan] kabi.

Yana *-dan//tan//nan* [-dan//tan//nan] tarzida: *buvdaj+dan aldi* [bug‘doy+dan oldi], *qışlaq+tan qaytdi* [qishloq+dan qaytdi], *qöl+n+nan aldi* [qo‘li+dan oldi] kabi.

Xorazm qipchoq shevalaridagi kelishiklar tadqiqi qator noyob paremiologik birliklar yig‘ish imkonini beradi. Masalan, *Säksänijdä surnay üyränib, ölgändä čalžaqmisan*; *Örtasında qўyruyi, vuda xudanij buyruyi* (topishmoq, tarozi); *Yoldan tavip alsayam sanab al* (maqol) kabi.

Xorazm qipchoq shevalarida kelishik qo‘srimchalarining -iŋ//niŋ [-ing, -ning], -diŋ//tiŋ [-ding//ting] kabi turkiy yozma yodgorliklarda qayd etilgan qadimiy shakllari saqlanganligini kuzatdik.

Xulosa. Xullas, kelishik qo‘srimchalarining aksariyati barcha lahjalar uchun umumiy bo‘lsa ham, bu lahjalarning har biri uchun o‘ziga xos bo‘lgan, ularni tasnifiy jihatdan bir-birlaridan farqlab turadigan kelishik ko‘rsatkichlari mavjud. Shevalarimizda (shuningdek, adabiy tilda ham) o‘z ko‘rsatkichlariga ega bo‘lgan qaratqich, tushum, jo‘nalish, o‘rin-payt, chiqish kelishiklari nazariy jihatdan bir-birlari bilan turli variantda o‘rin almashtirib yoki parallel ravishda qo‘llanishi mumkin. Bunday holat adabiy tilda juda ham chegaralangan. Xorazm qipchoq shevalarida esa, aksincha, kelishik qo‘srimchalarining bir-birlari bilan almashinishi ancha faol. Shuningdek, ko‘rsatkichga ega bo‘lgan kelishiklarning ko‘pchiligi belgisiz holda ham qo‘llanishi mumkin.

Shuningdek, Xorazm qipchoq shevalarida mavjud grammatik-funksional oziga xosliklar keyingi davrlar mahsuli bo‘lmay, ular uzoq davrlar davomida shakllanganligini mumtoz manbalardagi ma’lumotlar ham tasdiqlaydi.

Foydalanimgan adabiyotlar ro‘yxati:

- (1). تانқидий матн. Тайёрловчи Порсо Шамсий. Тошкент, ЎзР ФА нашриёти, 1961, 137-бет.
- (2). Аттухфатуз закияту филлугатит туркия [Туркий тил (қипчоқ тили) ҳақида ноёб тухфа]. Таржимон ва нашрга тайёрловчи С.М.Муталлибов. Ташкент, 1968, 280-бет.
- (3). Abu Hayyon al-Andalusiy. Kitobul idrok lil lisonil-atrok. 1313, 530-bet.
- (4). Funda Toprak. Divânü lügati t-türk’tे 'kipçakça' kaydiyla verilen kelimelerin tarihî kipçak sözvarlığı içindeki yeri. Cilt:16 Sayi:02 (2003), s. 79–90.

Radjabov Ruslan Rajabmurodovich (Buxoro davlat universiteti “Fransuz filologiyasi» kafedrasi mustaqil taddiqotchisi; Email: rouslanrich@gmail.com; ORCID: 0000-0002-1565-1119)
FRANSIYA AKADEMIYASI VA IMLO REFORMATSIYALARI

Annotatsiya. Mazkur maqolada Fransiya Akademiyasi, fransuz tilini takomillashtirish, fransuz tili lug‘atlarini nashr etish borasida fikr yuritiladi. Asrlar mobaynida tilshunos olimlarning tilni osonlashtirish haqidagi, eski imloni yangisi bilan almashtirgani va imlo islohotlari xususidagi nazariy qarashlari o‘rganilgan, ularga munosabat bildirilgan hamda misollar orqali tahlil qilinadi.

Kalit so‘zlar: orfografiya, orfoepiya, ritm, imlo reformalari, imloviy lug‘at, nashrlar, harflar etimologiyasi, imlo islohotlari.

ФРАНЦУЗСКАЯ АКАДЕМИЯ И РЕФОРМЫ ПРАВОПИСАНИЯ

Аннотация. В статье речь идет о Французской академии, совершенствовании французского языка и издании французских словарей. На протяжении веков теории лингвистов о замене старой орфографии новой для облегчения языкового развития и реформ орфографии изучались, реагировали на них и анализировались на примерах.

Ключевые слова: орфография, орфоэпия, ритмика, орфографическая реформа, орфографический словарь, издания, этимология букв, орфографическая реформа.

THE FRENCH ACADEMY AND SPELLING REFORMS

Annotation. This article discusses the French Academy, the improvement of the French language and the publication of French dictionaries. Over the centuries, linguists' theories about replacing the old spelling with a new one for language facilitation and spelling reforms have been studied, reacted to and analyzed through examples.

Key words: orthography, orthoepy, rhythm, spelling reform, spelling dictionary, editions, etymology of letters, spelling reform.

Kirish. Til insonlar o‘rtasidagi yagona muloqot vositasi hisoblanadi. Davrlar o‘zgarishi, insonlarning aql-zakovati rivojlanishi natijasida dunyo tilshunosligida ham turli xil o‘zgarishlarni, ilmiy tadqiqot ishlari olib borishni taqozo qiladi. Biz bilamizki, dunyo tilshunosligida juda ko‘plab tilshunos olimlar bu sohada oltinga teng ilmiy asarlarni yaratgan. Shu bilan birga, fransuz tilshunosligiga oid Sharl Balli, Ferdinand de Sossyur, Lui Megret, Mirey Hushon, Andre Shervel, Andre Guss, Nina Catach kabi olimlarning nazariyalarini misol tariqasida keltirish mumkin.

Adabiyotlar tahlili va metodologiya. Bugungi kunda ham fransuz orfografiyasini tilshunoslikning boshqa bo‘limlari kabi doimiy harakatda bo‘lib, uni ishlatadigan jamiyat ta’sirida bo‘lgan va shunday bo‘lib qolmoqda. Belgiyalik lingvist olim Andre Goosse “Xalq hech qachon imloni tanlamagan. O‘rta asrlarda so‘zlarning imlosiga ko‘chiruvchilar qaror qilishgan [1], keyin, bu kuch Richelieu tomonidan Fransiya akademiyasiga topshirildi”, deb yozadi [Belgiya grammatikasi. 2006].

O‘tgan davr mobaynida Fransuz Akademiyasi: 1694, 1718, 1740, 1762, 1798, 1835, 1878, 1932–35, va 1992-yillar davomida imloga 9 марта o‘zgartirishlar kiritdi.

Muhokama. Quyida ushbu imlo o‘zgarishlarini imlo reformalarida ko‘rib chiqish mumkin.

1. Birinchi nashr 1694-yilda amalga oshirildi. Lug‘at ustida ishslash 1678-yildan boshlangan bo‘lsanda, uni faqatgina 1694-yilda tugallangan shaklda qiroqla taqdim etishdi ushbu imloviy lug‘at 18 000 so‘zni o‘z ichiga olgan edi.

2. Ikkinci nashr 1718-yida amalga oshirildi va bu nashrda juda ko‘p imloviy o‘zgarish yo‘q edi [2]. Masalan: *esploré* o‘rniga *éploré* (yig‘lash) *syrop* o‘rniga *sirop* (sirop) (bu so‘zning grekcha formasi –*syrop*; lotinchesasi –*syropus*) *noircisseure* o‘rniga *noircissure* (qorayish).

Birinchi va ikkinchi nashrlarda so‘zlarning, asosan, kelib chiqishi, ya’ni etimologiyasi saqlangan edi. Masalan: *corps*, *temps* so‘zлari p bilan va *teste*, *honneste* so‘zлari o‘rtasida s bilan yozilardi va ular lotincha *tempus*, *corpus*, *testa*, *honestus* so‘zlaridan kelib chiqqanligini, ya’ni etimologiyasini ko‘rsatib turar edi. To‘g‘ri, ba’zi so‘zlar ham borki, ularda o‘zlarining kelib chiqishini ko‘rsatadigan ma’um xarakterli harflar saqlanib qolmagan, masalan, *devoir*, *fevrier* so‘zлari kabi, ilgari *debvoir* va *fevrier* bo‘lgan, lotincha *debere* va *februarius* o‘rtasidagi munosabatni bildirish uchun yozilgan.

3. Uchinchi nashri 1740-yilda, lug‘atning 5000 dan ortiq so‘zlarning imlosini o‘zgartirdi.

1740-yilgacha	1740-yidan keyin	1740-yilgacha	1740-yidan keyin
<i>Accroistre</i>	<i>accroître</i>	<i>chrestien</i>	<i>chrétien</i>
<i>Advocat</i>	<i>avocat</i>	<i>chateau</i>	<i>château</i>
<i>Albastre</i>	<i>albâtre</i>	<i>cecy, celui-cy</i>	<i>ceci, celui-ci</i>
<i>Apostre</i>	<i>apôtre</i>	<i>toy, moy</i>	<i>toi, moi</i>
<i>Aspre</i>	<i>âpre</i>	<i>gay</i>	<i>gai</i>
<i>Tousjours</i>	<i>toujours</i>	<i>abyssme</i>	<i>abyme</i>
<i>bastard</i>	<i>bâtard</i>	<i>escole</i>	<i>école</i>
<i>Bestise</i>	<i>bêtise</i>	<i>bienfaiteur</i>	<i>bienfaiteur</i>

4. To‘rtinchi nashr 1762-yilda amalga oshirildi. Bu nashrda, asosan, so‘zlardagi qo‘sish harflar olib tashlandi, yunoncha y va th harflari i va t bilan almashtirildi.

Qo‘sish undoshlarning olib tashlanishi:

1762-yilgacha – tt, ll, rr...,	1762-yildan keyin – t,l,r...,
agraffer	agrafer
argille	argile
éclorre	éclore

Yunoncha harflarning olib tashlanishi yoki yning iga o‘zgartirilishi:

<i>absynthe</i>	<i>absinthe</i>
<i>Chymie</i>	<i>chimie</i>
<i>méchanique</i>	<i>mécanique</i>
<i>déthroner</i>	<i>détrôner</i>
<i>Pascal</i>	<i>pascal</i>
<i>patriarchal</i>	<i>patriarcal</i>
<i>Scholie</i>	<i>scolie</i>
<i>schrofule</i>	<i>scrofule</i>
<i>adouster</i>	<i>ajouster</i>
<i>Adveu</i>	<i>aveu</i>
<i>Devoir</i>	<i>devoir</i>

Bu davrdagi imlo reformasida, foydasiz yoki o‘qilmaydigan *b, d, h, s* harflarini olib tashlandi. S harfi bo‘g‘inning cho‘zilishini belgilagan so‘zlarda (accent circonflèxe) sirkomfleks urg‘usi bilan almashtirildi. Oldingi nashrda bo‘lgani kabi *u* qo‘sh *i* o‘rnini egallamaydigan yoki etimologiya izini saqlab qolish uchun ishlatilmaydigan barcha holatlarda y harfi o‘rniga yana oddiy *i* harfi qo‘yildi. Shunday qilib, *foi, loi, roi* va boshqa so‘zlar oddiy *i* bilan yoziladigan; *royaume, moyen, voyez* va boshqalar esa qo‘sh *i* o‘rnini egallagan *y* bilan; *physique, synode* va boshqalarda y harfi bilan, bu faqat etimologiyani belgilash uchun xizmat qiladi. Shuni ta’kidlash kerakki, 3–4 nashrlarda (1740, 1762-yillarda) birinchi nashr ruhida 8000 ga yaqin imlo o‘zgartirildi. Bu nashrda olimlar ko‘plab *aksan grav* va *aksan egu* urg‘ularni o‘rnatgan edilar.

5. Beshinchi nashr 1798-yilda amalga oshirildi, Akademiya lug‘atlarning soddalashtirishni davom ettirdi va “inqilobiy” atamalarning lug‘atini qo‘shdi. Agar 1798-yilgi lug‘atda *alaiter, alegre* bilan ham tan olingan bo‘lsa, 6-nashrda bunday emas edi. Tilshunos Nina Katach bu davrdagi o‘zgarishlarni nazarda tutib: “Il est impossible de parler ici de la seule tradition, il s’agit d’un choix” [3] deya ta’kidlaydi. Albatta, bu nashrda juda kam imlo o‘zgarishlar amalgaga oshirildi.

6. Oltinchi nashr 1835-yilda chiqdi. Bu nashrdagi imloviy o‘zgarishlar juda katta edi. U fransuz tiliga o‘zining zamonaviy qiyofasini bergen desak, yanglishmaymiz. Chunki bu safardagi nashr imloni soddalashtirib tartibga soldi va uni talaffuzga moslashtirdi. Biroq 1762-yildagi nashrda voz kechilgan yunoncha *ph, rh, th* murakkabroq etimologik shakllarga (rhythme, aphthe) qisman qaytdilar. Eng katta o‘zgarishlaridan biri asrlar davomida talaffuz qilib kelinayotgan *oi (ua)* harf birikmasi *ai (e)* “françois-français”ga o‘zgartirildi, aslida, bu o‘zgarishlar ancha oldinroq buyuk fransuz yozuvchisi Volterning 1751-yilda nashr ettirgan *Le Siècle de Louis XIV* kitobida o‘z aksini topgan edi. (hozirgi kunda ham Kanadaning Kvebek lahjalarida hali ham qisman *oi (ua)* kabi talaffuz saqlanib kelinadi), so‘zlardagi ko‘plik formasi *ent* va *ant* uchun *ens, ans* ga emas, balki *ents, ants* kabi uzgartirildi. Oltinchi nashr, 1798-yildagi beshinchi nashrda “inqilobdan beri qo‘llanilgan yangi so‘zlarni” o‘z ichiga olgan qo‘srimchani olib tashlash imkoniyatidir [4]. Ammo XVIII asrda qisqartirilgan yunoncha harflar ushbu 6-nashrda qaytadan kiritilgan edi. Nina Katach o‘zining ilmiy o‘rganishlarida aynan mana shu “xato bo‘lib, standartni noto‘g‘ri tanlash va bu matalada standart prinsipining o‘zi tufayli biz hali ham ikki baravar to‘layapmiz”, deb yozadi.

Misollarni quyidagi jadvalda ko‘rishimiz mumkin:

<i>j’avois</i>	<i>j’avais</i>
<i>aimoit</i>	<i>aimait</i>
<i>je connois</i>	<i>je connais</i>
<i>le françois</i>	<i>le français</i>
<i>les savans</i>	<i>les savants</i>
<i>anglois,</i>	<i>anglais</i>
<i>j’estois</i>	<i>j’aitais</i>
<i>je feroi</i>	<i>je ferai</i>
<i>je finirois</i>	<i>Je finirais</i>
<i>croie</i>	<i>craie</i>
<i>des enfans</i>	<i>des enfants</i>

1835, 1878, 1932–1935-yillardagi imlo o‘zgarishlari so‘zlarning etimologiyasiga qisman qaytish bilan birga, yangi tuzatishlar va *qo‘shma so‘zlar* (*entracte, contrebalancer, chienlit...*) sonining ko‘payishi bilan ham ajralib turadi deya olamiz.

Buyuk fransuz adibi Volter esa “*L’égriture n’a été inventée que [...] pour pindre la parole*” deb hisoblar edi.

1835-yilgacha: “Ma foi, je connois le françois & les savans, les dents de mes parens, etc”. *1835- yildan so‘ng esa*: “Ma foi, je connais le français et les savants, les dents de mes parents, etc”.

7. Yettinchi nashr 1878-yilda chop etilgan lug‘at bo‘lib u quyidagi o‘zgarishlarni o‘z ichiga oлган edi: *e* harfi ustidagi ikki nuqta *accent grave* yoki *accent aigu* urg‘ulari bilan almashtirildi. Ammo ba‘zi o‘ziga xos otlarda saqlanib qoladi, masalan, *Noël*, va hokazolar, *é* harfi bilan ma’lum imlolar o‘sha paytda eskirgan talaffuzga muvofiq, *è* bilan almashtiriladi, xususan, “*g*” dan oldin: “college”, “Liége”, “siége” singari, etimologik jihatdan *chth* va *pht* kabi yunoncha harf guruhlari *cht* va *phtga* soddalashtirilgan; Ba‘zi umumiy otlar va – *ement* qo‘shimchalaridagi talaffuz etilmaydigan “*e*” harfi qo‘shilishi yoki o‘chirilishi mumkin bo‘ldi, *Contre* qo‘shimchasi bilan boshlanadigan 13 ta yangi qo‘shma so‘z: *Contrefort, contresen* yoki *contrepoison* kabi, *Entre* qo‘shimchasi bilan boshlanadigan 5 ta yangi qo‘shma so‘z: *entrecôte* yoki *entresolkabi* yangi lug‘atlar bilan boyitildi.

Quyidagi jadvalda 1878-yildagi imlo o‘zgarishlarni ko‘rish mumkin :

Poète	poète	aphthe	aphte
Poème	poème	diphthongue	diphongue
collège	collège	asyle	asile
Liége	Liège	anévrisme	anévrisme
Siege	siège	abyme	abîme

8. Sakkizinch nashr 1932–1935-yillar oralig‘ida amalga oshirildi. Bu lug‘atida 500 ga yaqin so‘zing imlosini, jumladan, “*grand’mère*», “*grand-mère*»ga o‘zgartirildi. 1900-yillarning boshidan imloni soddalashtirish harakati davom etdi va “Le Réformiste” gazetasi islohotchi doiralar uchun imlo kampaniyasining boshchisiga aylandi. Orfografiya islohotlari boshida 1910 L.Kleda, keyinroq, *Revue de philologie française*, o‘z navbatida, 1933-yilda A.Dauzat rahbarligidagi Le *Français Modernega* o‘z o‘rnini bo‘shatadi. Xuddi shu nuqtai nazardan, bir qancha filologlar, jumladan, A.Darmesteter, G.Parij va F.Bruno (1905–1953) qo‘shildi, ular kelajakdagagi tadqiqotlar uchun muhim bosqichlarni qo‘ydilar. Fransuz Akademiyasi ushbu davrdagi imlo o‘zgartirilishini nazarda tutib, shunday deydi: “Fransuz tilining imlosi, barcha zamonaviy tillar singari, evolutsiya jarayonida talaffuzdagi o‘zgarishlar yoki etimologiyasi tufayli o‘zgartirildi” [Académie. 1932. 8].

Natijalar. Imlo islohoti loyihasi Oliy Kengashda muhokama qilingan paytdan boshlab va 1952-yil oxirigacha bu masala matbuotda qizg‘in muhokamalarga ham sabab bo‘ldi:

—Mashhur *Le Figaro* gazetasi ushbu imlo islohotlarga ochiqchasiga qarshi chiqdi.

—*Le Monde* gazetasi akademianing qarshiligini oqladi.

—*Le Figaro Littéraire* nashri bunga qarshi “O‘quvchilarimizning to‘rtadan uch qismi imlo islohotiga qarshi” degan maqola e‘lon qildi.

—Bir guruh fransuz yozuvchilari ham ushbu imlo islohotlariga qarshi edilar, jumladan, yozuvchi Kolet shunday deb yozgan edi: “Men so‘zlarga zarar yetishini xohlamayman”.

—Dramaturg va shoir *Pol Klodel* esa o‘z maqolasini: “Men qarshiman” deb nomlagan edi.

Albatta, bunday imlo islohotini yoqlab yoki aksincha, unga qarshi ko‘plab maqolalar, hatto viloyatlarda ham paydo bo‘lgan edi.

Akademiya 1986-yildagi imlo lug‘atining to‘qqizinch nashri birinchi risolasida ba‘zi o‘zgarishlarni qabul qilgan bo‘lsa-da, 1987-yilda nashr etilgan ikkinchi kitobida esa ularni butunlay rad etadi. 1989-yilda Fransiya Bosh vaziri Mishel Rokar Fransuz tili Oliy Kengashidan navbatdagi imlo o‘zgartirishlarini yukaniga yetkazishni so‘radi. U lug‘atlar o‘rtasidagi ko‘plab anomaliyalar va nomuvofiqliklarni bartaraf etish uchun mo‘ljallangan imlo tuzatishlarini kiritish kerakligini aytdi. Kengash a’zolari, jumladan, J.Daniel, J.-L.Godard, B.Beer, B.Puaro-Delpeche, P.Terre, T.Ben Jellone. Imlo qo‘mitasiga Moris Druon raislik qildi va unga A.Gusse, N.Katach, B.Cherkilini, J.-P.Kolignon, K.Myuller, J.Rey kabi jami 9 kishidan iborat bo‘lgan olimlar birga fransuz tili orfografiyasiga doir ilmiy izlanishlar olib bordilar.

Xulosa. Xulosa o‘rnida, Fransuz Akademiyasining 9 marotaba amalga oshirilgan imloviy reformalaridan har qanday til vaqtlar o‘tib borishi bilan boyishi, eskirishi talaffuzda bo‘ladigan o‘zgarishlarga yuz tutishi mumkin bo‘lgan murakkab hodisa ekanligiga yana bir bor amin bo‘lamiz.

Mazkur ilmiy o‘rganishimizga tillar va ulardagи imlo, orfografiya va orfoepiya doimiy o‘zgarishlarga yuz tutishidan guvoh bo‘ldik.

Shubhasiz, eski imlo asta-sekin yangisi bilan almashtirilishi lozim, chunki har qanday imlo islohoti boshida beqarorlikka olib kelishi tabiiy hol hisonlanadi. Shuning uchun mutaxassislar an’anaviy imlo bo‘yicha o‘qitilgan, bilimli kishilarning grafik va vizual odatlarini, birinchi navbatda, imlo nomuvofiqliklarini asta-sekin yo‘q qilishni xohlashlarini kuzatishimiz mumkin. Tildagi istisnolarni qanchalik kamaytirsak, tilni shunchalik soddalashtirgan va qanchalik soddalashtirsak, shunchalik to‘g‘ri yo‘nalishda bo‘lishimizni aytish joizdir.

Foydalanaligan adabiyotlar ro‘yxati:

- (1). Andre Goosse. Belgiya grammatikasi, 2006.
- (2). Émile Faguet. Simplification simple de l’orthographe, 1905.
- (3). Nina Catach, Histoire de l’orthographe française, Paris, Honoré Champion, p. 304.
- (4). Jacques Chaurand. Histoire de la langue française, «Que sais-je», 1969, rééd. 1991, pp. 104–105.
- (5). Jo‘rayeva M.M. Fransuz va o‘zbek ertaklarida modallik kategoriyasining lingvokognitiv, milliy-madaniy xususiyatlari: Filol. fan. dok. diss. avtoref ...
- (6). Radjabov, Ruslan. Orfografiya. Fransuz tili orfografiyasiga oid ilmiy-nazariy qarashlar. Orfografiya to‘g‘risidagi olimlarning nazariy qarashlari. Центр научных публикаций (BuxDU.uz) 27.27 (2023).
- (7). Ruslan, Radjabov. «Points de vue scientifiques sur les normes orthoépiques françaises». Gospodarka i Innowacje. 42 (2023), p. 726 – 730.
- (8). Ruslan, Radjabov. «À propos du terme orthoépie». Gospodarka i Innowacje. 42 (2023), 731–735.
- (9). Radjabov, Ruslan. “Fransuz tilining orfoepik normalari xususida”. Центр научных публикаций (BuxDU.uz) 45.45 (2024).
- (10). Radjabov, Ruslan. Fransuz tili imlosidagi ba’zi bir kamchiliklar xususida. “Молодые ученые”, 2.1 (2024), c. 69 – 71.
- (11). Ruslan Radjabov. Orphoepic Norms and Principles of the French Language. American Journal of Public Diplomacy and International Studies (2993-2157), vol. 2, №. 1, Jan. 2024, pp. 269–72, <https://grnjou.rnal.us/index.php/AJPDIS/article/view/2880>.

Irgasheva Shoxida Sadriddinovna (Toshkent davlat Iqtisodiyot universiteti

katta o‘qituvchisi; azizshahzoda82@gmail.com)

INTERNET DISKURSDAGI NEOLOGIZMLARNING TARJIMA ME’YORLARI

Annotatsiya. Ushbu tadqiqot internet diskurs ijtimoiy media interfeysida uchraydigan neologizmlarning dominant turlarini aniqlash, neologizmlarni tarjima qilishda tarjimonlar tomonidan qo‘llaniladigan tarjima tartiblarini va neologizm tarjimasida tarjima me’yorlarini tavsiflashga qaratilgan. Tadqiqot Nyumarkning neologizm tipologiyasi va tarjima protseduralari (1988) va Tourining tarjima normalari konsepsiyasini (1995) qo‘llash orqali olib borilgan sifatli tadqiqot deb hisoblaymiz. Natijalar shuni ko‘rsatdiki, 1) yangi ma’noga ega mavjud leksik birikmalar (so‘zlar) interfeysda dominant bo‘lgan neologizm turi; 2) tranferesiya va to‘liq tarjima orqali tarjimonlar tomonidan qo‘llaniladigan dominant protseduralar bo‘lib, ijtimoiy tarmoq interfeysida neologizmni tarjima qilishda me’yorga aylandi. Ijtimoiy tarmoq interfeysida topilgan neologizmlarning deyarli barchasida o‘zbek tilida ekvivalentlari yo‘q degan xulosaga kelish mumkin va neologizmlarni tarjima qilib bo‘lmaydi, chunki ular ijtimoiy tarmoq interfeysida ishlataladigan atama yoki jargonlar hisoblanadi.

Kalit so‘zlar: tarjima me’yorlari, neologizm, internet, diskurs, tarmoq, interfeys.

СТАНДАРТЫ ПЕРЕВОДА НЕОЛОГИЗМОВ В ИНТЕРНЕТ ДИСКУРСЕ

Аннотация. Целью данного исследования является выявление доминирующих типов неологизмов, встречающихся в интерфейсе интернет дискурса социальных сетей, описание переводческих процедур, используемых переводчиками при переводе неологизмов, а также переводческих норм при переводе неологизмов. Мы считаем исследование качественным с использованием типологии неологизмов и процедур перевода Ньюмарка (1988) и концепции норм перевода Тури (1995). Результаты показали, что: 1) существующие лексические единицы (слова) с новым значением являются доминирующим типом неологизма в интерфейсе; 2) перенос и полный перевод являются доминирующими процедурами, используемыми переводчиками, а социальный стал нормой при переводе. Неологизм в сетевом интерфейсе. Можно сделать вывод, что практически все неологизмы, встречающиеся в интерфейсе социальной сети, не имеют эквивалентов в узбекском языке, а неологизмы не

Mambetkarimov Rinat Rustemovich	Zamonaviy ta’lim berishda muammoli ta’limning o’rni va roli	82
Abdullayeva Lobar Bazarbayevna	Bo’lajak boshlang‘ich sinf o’qituvchilarining nutqiy kompetensiyasini rivojlantirishning nazariy asoslari	85
Oblaqulova Dinora Jamshid qizi	Boshlang‘ich sinflarda ingliz tili o’qitishning samarali metodlari	88
Jumagulova Aziza Abdujalil qizi	Boshlang‘ich tayyorgarlik bosqichidagi dzyudochilar jismoniy sifatlarining rivojlanishini nazorat qilish, texnik-taktik va jismoniy tayyorgarligining pedagogik asoslarini takomillashtirish	90
Kosimova Nargiza Dilmuratovna	Komplaens munosabatlар tahlili hamda psixologik mexanizmlari	94
Maxmudova Dilnoza Xaytmirzayevna	O’qituvchilarida ta’lim jarayonini olib borishda akmeologik yondashuv asosida kognitiv kompetensiya ko’nikmalarini rivojlantirishning pedagogik yo’llari	96
Nafasov Izzatbek Shernafasovich	“Kichik guruuhlarda ishlash” metodidan foydalanish orqali talabalarni faollashtirish mexanizmlari	99
Ubaydullayev Raximjon Murodilovich	Bo’lajak o’qituvchilarning jismoniy madaniyatini shakllantirishda pedagogik fanlar imkoniyati	103
Odiljonova Kamola Abduvosit qizi	O’quvchining leksik kompetensiyalarini rivojlantirishda verbal ta’sir vositalaridan foydalanishga o’rgatish metodik muammo sifatida	109
Bekmanova Gulbaxar Begdullayevna	Oliy ta’lim muassasalarida kimyo fanini o’qitishda innovatesion ta’lim texnologiyalaridan foydalanish	112
Xamraqulov Zafarjon Yigitaliyevich	Huquqiy ta’lim-tarbiyaning maqsadi va mazmuni	114
Ruziyev Islambay Samandarovich	Bo’lajak transport muhandislarining kasbiy kompetentligini rivojlantirishda axborot-didaktik bazasining o’rni	117
Payzibayeva Muazzam Yakubovna	“Tarbiya” fani darslarida aktdan foydalanish orqali o’quvchilarning kognitiv qobiliyatini shakllantirish	119
Xasanova Xurshida	Kreativ fikrlashni rivojlantirishda fanlararo bog’liqlikka asoslangan topshirqlardan foydalanishning ahamiyati	122
Po’latova Zubayda Abduravupovna	Ma’naviy-axloqiy fazilatlar haqida tushuncha va ta’riflar	125
Allambergenov Abat Janabergenovich	Talabalarning individual rivojlanish trayektoriyasini tyutolik faoliyati asosida funksional boshqarishning metodologiyasi	129
Рузметова Новваль Вахабджановна	Проблема обучения английскому языку будущих юристов в аспекте правового воспитания	132
Khusanova Hilola Hakhberdiyevna	The Complex World of Phenomenon-Based Learning	138
Xotamov Nurbek Boliyevich	Competitive Forms of Organization of Physical Education Classes	141
Khakimova Shakhnoza Asranbek kizi	The Methods Used in Teaching Technical Terminology	144

ILMIY AXBOROT

Marziyayev Janabay Kalibayevich	Ekologiya jurnalistikaning bir qismi sifatida	147
Muxamedova Iqbolxon Olim qizi	Abdulla Avloniyning jurnalistlik faoliyati	149
Turobov Yorqinjon Yoqub o‘g’li	Jadidlarning jamiyat ma’naviy qiyofasi va ijtimoiy-siyosiy jarayonlar haqidagi qarashlari	153
Alimova Shahnoza Maqsudovna	Xorazm qipchoq shevalarida kelishik qo’shimchalarining o’ziga xos xususiyatlari	157
Radjabov Ruslan Rajabmurodovich	Fransiya akademiyasi va imlo reformatsiyalari	159
Irgasheva Shoxida Sadriddinovna	Internet diskursdagi neologizmlarning tarjima me’yorlari	163
Maxmudova Muattar Maxsatilloyevna	Buxoro tarjimachilik maktabida S.S.Buxoriyning ijodi va uning “Mag’rib-u mashriq” devoni tarjimasi haqida	167
Меликова Мартаба Нумоновна	Социальный детерминизм в философских взглядах Навои	171
Tuxtasinova Nigina	Научно-теоретические основы исследования агиографических произведений	175

“ILM SARCHASHMALARI”

Urganch davlat universitetining ilmiy-nazariy, metodik jurnali

Muharrir **Ro‘zimboy Yo‘ldoshev**

Texnik muharrir **Sherali Yo‘ldoshev**

Musahhihlar: **Турумова Тамара,
Aybek Kalandarov**

Ushbu songa mas’ul **Aybek Kalandarov**

Terishga berildi: 10.05.2024

Bosishga ruxsat etildi: 20.05.2024

Ofset qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84 1/8.

Rizograf bosma usuli. Tayms garniturasi.

Adadi 125. Bahosi kelishilgan narxda.

Buyurtma №.11

Hisob-nashriyot tabag‘i 25

Shartli bosma tabag‘i 23

UrDU matbaa bo‘limida chop etildi.

UrDU matbaa bo‘limi matbaa faoliyatini boshlagani
haqida vakolatli davlat organini xabardor qilish to‘g‘risidagi
Tasdiqnama (№3802-835f-ad22-c709-fbd1-1129-1986)
asosida faoliyat yuritadi.

Manzil: 220110. Urganch shahri, H.Olimjon ko‘chasi, 14-uy.

Telefon/faks: (0362)-224-66-01;

e-mail: ilmsarchashmalari@umail.uz

ilmsarchashmalari@mail.ru

Veb-sayt: www.ilmsarchashmalari.uz

Telegram: <https://t.me/ilmsarchashmalari>