

## SEMANTIC TYPES OF DERIVATIVE BASES OF DERIVATIVE NOUNS WITH LATIN SUFFIXES FOR THE DESIGNATION OF PERSONS IN THE GERMAN AND UZBEK LANGUAGES

Babaev Mahmud Tashpulatovich

Lecturer of the Department "Translation Studies and Linguodidactics"

Bukhara State University

maxmudbabaev1963@gmail.com

### RESUME

The relevance of the article is determined by its focus on the study of word formation processes based on the functional load of word stems. Insufficient study of the word-formation ability of educational foundations stimulates the need to study their semantic properties, which allows the formation of new units. The aim of the study is to determine the semantic types of the basis of the studied derivative nouns in the German and Uzbek languages, to establish their common and distinctive features. The material of the article is derived nouns with Latin suffixes in German and Uzbek, containing in their semantic structure the lexical-categorical meaning of a person.

**Keywords:** word formation, derivative nouns, semantics, meaning, concepts, structure

## СЕМАНТИЧЕСКИЕ ТИПЫ ПРОИЗВОДЯЩИХ ОСНОВ ПРОИЗВОДНЫХ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ С ЛАТИНСКИМИ СУФФИКСАМИ НА ОБОЗНАЧЕНИЕ ЛИЦ НЕМЕЦКОГО И УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКОВ

Бабаев Махмуд Ташпулатович

Бухарский государственный университет

Преподаватель кафедры переводоведения и лингводидактики,

email: maxmudbabaev1963@gmail.com

**Аннотация:** Актуальность статьи определяется ее направленностью на изучение процессов словообразования с опорой на функциональную нагрузку основ слов. Недостаточное исследование словообразовательной способности образовательных основ стимулирует необходимость изучения их семантических свойств, что позволяет образование новых единиц. Целью исследования является определение семантических типов основы исследуемых производных существительных немецкого и узбекского языков, установление их общих и отличительных черт. Материалом статьи служат производные существительные с латинскими суффиксами в немецком и узбекском языках, содержащие в своей семантической структуре лексико-категориальное значение личности.

**Ключевые слова:** словообразование, производные существительные, семантика, значение, понятия, структура

**Постановка научной проблемы и ее значение.** Среди разных путей исследования современного словообразования особое место занимает основоцентрическое направление, исходной единицей которого является основа слова. Потенциальная способность образующей основы сочетаться с определенным набором словообразовательных формантов способствует словообразовательному потенциалу словарного состава.

**Актуальность** статьи определяется ее направленностью на изучение процессов словообразования с опорой на функциональную нагрузку основ слов. Недостаточное исследование словообразовательной способности образовательных основ стимулирует необходимость изучения их семантических свойств, что позволяет образование новых единиц.

**Целью исследования** является определение семантических типов основы исследуемых производных существительных немецкого и узбекского языков, установление их общих и отличительных черт.

**Материалом статьи** служат производные существительные с латинскими суффиксами в немецком и узбекском языках, содержащие в своей семантической структуре лексико-категориальное значение личности.

**Изложение основного материала и обоснование полученных результатов исследования.** Образующая основа является семантическим стержнем словообразовательной структуры производного слова, поскольку оно соотносится с соответствующим понятием или предметом объективной действительности. В отличие от слова, основа характеризуется отсутствием семантической определенности и завершенности, характерных для слов [1, с. 120; 4, с. 5]. Тем не менее, основа является носителем лексико-категориального значения части речи и обеспечивает преобладание в семантике слов, связанных отношениями последовательной производности, оказывая непосредственное влияние на структуру производной основы и характер ее семантики. Исходя из этого, остановимся поподробнее на исследовании семантических признаков образующих основ с их количественным соотношением.

На основе лексических значений образовательных основ в современном немецком языке можно выделить следующие их семантические типы:

- абстрактные, к которым относятся основы, выраженные существительными на обозначение собственно абстрактных понятий— 9,2 % (Adressat ← Adresse, Agamist ← Agamie , Injuriant ← Injurie , Logiker ← Logik , Malefikus ← Malefiz ), философских и идеологических направлений или течений — 5,3 % (Adventist ← Adventismus , Altruist ← Altruismus , Determinist ← Determinismus, Islamist ← Islamismus ), состояния — 1,5% (Abstinent ← Abstinenz , Diabetiker ← Diabetes , Eiferer ← Eifer , Hypertoniker ← Hypertonie, Optimist ← Optimismus , Pessimist ← Pessimismus ), а также прилагательными, выражающими признак или качество — 2,7% (Agrarier ← agrar , Barfüßler ← barfuß , Choleriker ← choleric , Exekutor ← exekutiv , Gleisner ← gleich );

– субъектные, к которым относятся названия и имена— 0,6% (Augustiner ← Augustin, Bedlamit ← Bedlam, Bernhardiner ← Bernhard, Danaer ← Danae), названия животных— 0,3% (Imker ← Imme, Schäfer ← Schaf), названия городов и стран— 3,7% (Afrikander ← Afrika, Araber ← Arabien, Babylonier ← Babylon, Bolivianer ← Bolivien, Dominikaner ← Dominica);

– объектные, представленные существительными со значением предметности— 6,1% (Akkordeonist ← Akkordeon, Bäudler ← Baude, Cellist ← Cello, Geiger ← Geige, Köhler ← Kohle);

– локальные, обозначающие географические понятия— 0,5% (Almer ← Alm, Gebirger ← Gebirge), здания и сооружения— 0,9% (Büdner ← Bude, Durchzügler ← Durchzug, Garagist ← Garage, Schlosser ← Schloss, Türmer ← Turm);

– функционально-целевые, которые представляют существительные – названия лиц или их должностей— 2,1% (Delator ← Delat, Diakonisse ← Diakon, Emeritus ← Emerit, Legatar ← Legat, Patient ← Patiens), названия учреждений и организаций – 4% (Auktionator ← Auktion, Bankier ← Bank, Editor ← Edition, Fabrikant ← Fabrik, Inquisitor ← Inquisition);

– типологические, которые называют области науки или виды человеческой деятельности – 3,7% (Alchimist ← Alchimie, Botaniker ← Botanik, Erdkundler ← Erdkunde, Jurist ← Jura);

– процессуальные, представленные существительными и глаголами со значением процессуальности— 48,6% (Abfasser ← abfassen, Beherrscher ← beherrschen, Cutter ← engl. cut, Darsteller ← darstellen, Gewinner ← gewinnen, Regressant ← Regress, Ritter ← Ritt, Sänger ← Sang).

Рассмотрим семантические типы образовательных основ исследуемых производных в современном узбекском языке, среди которых очертим следующие:

– абстрактные, к которым относятся основы, выраженные существительными на обозначение собственно абстрактных понятий – 14,6% (автономист ← автономия, адресант ← адреса, юморист ← юмор, диктор ← дикция, карьерист ← карьера), философских и идеологических направлений или течений – 16,5% (авангардист ← авангардизм, дадаист ← дадаизм, дуалист ← дуализм, идеалист ← идеал), состояния – 1% (агрессор ← агрессия, оптимист ← оптимизм, пессимист ← пессимизм), а также прилагательными, выражающими признак или качество – 0,7% (аккуратист ← аккуратный, термист ← термический);

– субъектные, к которым относятся собственные названия и имена – 0,4% (морзист ← Морзе, троцкист ← Троцкий), названия городов и стран – 0,4% (византинист ← Византия, германист ← Германия);

– объектные, представленные существительными со значением предметности – 13,1% (бандурист ← бандура, гитарист ← гитара, дизелист ← дизель, карабинер ← карабин, медалист ← медаль, органист ← орган);

– локальные, обозначающие географические понятия – 0,3% (губернатор ← губерния, император ← империя);

– функционально-целевые, представленные существительным – названиями лиц или их должностей – 1% (арабист ← араб, докторант ← доктор), названия учреждений и организаций— 6,8% (архивариус ← архив, гимназист ← гимназия, инспектор ← инспекция, легионер ← легион, милиционер ← милиция);

– типологические, которые называют области науки или виды человеческой деятельности – 6,6% (архитектор ← архитектура, баскетболист ← баскетбол, водевилист ← водевиль, кролист ← кроль, методист ← методика, регбист ← регби, синтаксист ← синтаксис);

– процессуальные, представленные существительными и глаголами со значением процессуальности – 18,6% (аккомпаниатор ← аккомпанировать, дублер ← дублировать, идеализатор ← идеализировать, монтер ← монтировать).

Для проанализированных производных существительных немецкого и узбекского языков характерно выделение общих семантических типов образовательных основ, среди которых абстрактные, субъектные, локальные, функциональноцелевые, типологические, процессуальные. Однако семантический спектр исследуемых основ в немецком языке шире, чем в узбекском. Это свидетельствует о том, что исследуемые производные в немецком языке, в отличие от соответствующих в узбекском языке, охватывают больше сфер коммуникации (в частности, отсутствие в узбекском языке основы на обозначение названий животных и сооружений), поскольку значение производных зависит непосредственно от значений произведенных.

Наивысшая степень активности в немецком языке обнаружена в основах процессуального типа (49%), в то время как в узбекском языке наиболее активными являются основы со значением абстрактности (33%).

Следовательно, словообразовательные потенциальные возможности образовательных основ с категориальным значением личности в узбекском и немецком языках реализуются за счет достаточного количества аффиксов латинского происхождения, лексикокатегориальных значений в их семантических структурах, валентностных свойств образующих основ и аффиксов.

### ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Ищенко Н.Г. Словообразовательная синонимия в современном немецком языке: монография / Н.Г. Ищенко. – М.: Изд-кий центр КГЛУ, 1999. – 348 с.
2. Кубрякова Е. С. Типы языковых значений. Семантика производного слова / Е. С. Кубрякова. – М. : Наука, 1981. – 200 с.
3. Motsch W. Deutsche Wortbildung in Grundzügen / W. Motsch. – 2. Aufl. – Berlin, N. Y. : W. de Gruyter, 2004. – 458 s.
4. BM Tashpulatovich - Using Multimedia Technologies in Teaching Foreign Languages. Middle European Scientific Bulletin bulletin, 2021, 12, 64-67. <https://cejsr.academicjournal.io/index.php/journal/article/view/514>
5. Babayev Makhmud Tashpulatovich, Babayeva Vasila Tashpulatovna. USE of Proverbs, sayings and Expressions in teaching German. International Engineering Journal for Research&Development Vol.6. 2021. 52-56.
6. BV Tashpulatovna, MM Halimovna, BM Tashpulatovich -Chet Tili O 'Pgatishda O 'Yin-Mashqlarning Roli " ONLINE-CONFERENCES" PLATFORM, 2021. 139-144 [https://scholar.google.com/citations?view\\_op=view\\_citation&hl=ru&user=m67cmhcAAAAJ&citation\\_for\\_view=m67cmhcAAAAJ:u5HHmVD\\_uO8C](https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=m67cmhcAAAAJ&citation_for_view=m67cmhcAAAAJ:u5HHmVD_uO8C)
7. VT BABAYEVA, MT BABAYEV, S SobirovnaRAJABOVA STUDYING A FOREIGN LANGUAGE E-Conference Globe, 7-13.