



MODERN SCIENTIFIC CHALLENGES AND TRENDS

**COLLECTION OF SCIENTIFIC WORKS
OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE**

Issue 9(43)

**Warsaw
2021**



MODERN SCIENTIFIC CHALLENGES AND TRENDS

ISSUE 9(43)

October 2021

Collection of Scientific Works

WARSAW, POLAND
Wydawnictwo Naukowe "iScience"
7-9 October 2021

MODERN SCIENTIFIC CHALLENGES AND TRENDS: a collection scientific works of the International scientific conference (7-9 October, 2021) - Warsaw: Sp. z o. o. "iScience", 2021. -141 p.

Editorial board:

Bakhtiyor Amonov, Doctor of Political Sciences, Associate Professor of Tashkent University of Information Technologies

Baxitjan Uzakbaevich Aytjanov, Doctor of Agricultural Sciences, Senior Scientific Researcher

Bugajewski K. A., doktor nauk medycznych, profesor nadzwyczajny Czarnomorski Państwowy Uniwersytet imienia Piotra Mohyły

Yesbosin Polatovich Sadikov, Doctor of Philosophy (PhD) Agriculture, Nukus branch Tashkent state agrarian university

Tahirjon Z. Sultanov, Doctor of Technical Sciences, docent

Shavkat J. Imomov, Doctor of Technical Sciences, professor

Sayipzhan Bakizhanovich Tilabaev, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor. Tashkent State Pedagogical University named after Nizami

Marina Berdina, PhD

Hurshida Ustadjalilova, PhD

Dilnoza Kamalova, PhD (arch) Associate Professor, Samarkand State Institute of Architecture and Civil Engineering

Juraeva Sarvinoz Boboqulovna, Associate Professor of Philological Science, head of chair of culturology of Khujand State University named after academician B. Gafurov (Tajikistan)

Oleh Vodianyi, PhD

Languages of publication: українська, русский, english, polski, беларуская, казақша, о'zbek, limba română, кыргыз тили, Հայերեն

The compilation consists of scientific researches of scientists, post-graduate students and students who participated International Scientific Conference "MODERN SCIENTIFIC CHALLENGES AND TRENDS". Which took place in Warsaw on 7-9 October, 2021.

Conference proceedings are recommended for scientists and teachers in higher education establishments. They can be used in education, including the process of post - graduate teaching, preparation for obtaining bachelors' and masters' degrees.

The review of all articles was accomplished by experts, materials are according to authors copyright. The authors are responsible for content, research results and errors.

Shamsiddinova Iqbol Baxavadinovna (Tashkent, Uzbekistan)	
КО'МАКЧИ VA UNING MORFOLINGVISTIK XUSUSIYATLARI	81
Tadjiyeva G.N. (Karshi, Uzbekistan)	
DESCRIPTION OF ADJECTIVES EXPRESSING SPIRITUAL CONCEPTS IN THE ANNOTATED DICTIONARIES OF THE UZBEK LANGUAGE.....	85
Toshboyev Bahrom Saidkulovich (Samarcand, O'zbekiston)	
FORS VA TOJIK TILLARI FRAZELOGIK BIRLIKARINING QIYOSIY TAHNISH	89
Бегматова Раъно Фахридиновна (Тошкент, Ўзбекистон)	
ЮКЛАМАЛАРНИНГ ПРАГМАКОГНИТИВ ТАҲЛИЛИ.....	92
Ҷадонқурова Озода Зокиржон кизи (Денов, Узбекистан)	
ХАЙРИДДИН СУЛТОНОВ АСАРЛАРИДА ЛИНГВОПОЭТИК ТАҲЛИЛ	96
Курбанов Музаффар Абдумуталибович (Андижан, Узбекистан)	
ВЫРАЖЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ С ПОМОЩЬЮ НЕВЕРБАЛЬНЫХ СРЕДСТВ В РЕЧИ	99
Кутлиева Мухайё Гуломовна (Бухара, Узбекистан)	
ПРИМЕНЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.....	103
Собирова Диляфруз (Андижон, Узбекистан)	
БОЛАЛАР ШЕЪРИЯТИДА МУБОЛАҒАДАН ФОЙДАЛАНИШ	106
Шарипова Дилноза Шавкатовна (Бухара, Узбекистан)	
МЕСТО СИМВОЛА В ПРОСТРАНСТВЕ ЛИНГВОКУЛЬТУРЫ.....	110
Юлдошева Нилуфар Эргашевна (Карши, Узбекистан)	
СОДДА ГАП ҚОЛИПЛАРИ ВОҚЕЛАНИШИГА ТАЪСИР ҚИЛУВЧИ ОМИЛЛАР....	113

SECTION: PHILOSOPHY

Ortiqov Oybek Rustamovich (Buxoro, O'zbekiston)	
MUHAMMAD ABU HOMID IMOM G'AZZOLIY ASARLARIDA ILM-MA'RIFAT VA AXLOQ MASALALARI	117

SECTION: POLITICAL SCIENCE

Qarshiev Nurmuhammad (Tashkent, Uzbekistan)	
DEVELOPMENT OF MULTIPARTY IN UZBEKISTAN	123

SECTION: PSYCHOLOGY SCIENCE

Islomova Sarvinoz (Tashkent, Uzbekistan)	
"YOSHLAR PSIXOLOGIYASI ISTIQBOLLARI", "O'SMIRLAR PSIXOLOGIYASIGA XOS XISLATLAR VA PSIXIK O'ZGARISHLAR, SALBIY OG'ISHLARNING OLDINI OLISH" TO'G'RISIDA	127

SECTION: SCIENCE OF LAW

To'xtayev Sardor Sultonovich (Tashkent, Uzbekistan)	
JAHON MIQYOSIDA YURIDIK TA'LIM: MUAMMOLAR VA ULARNING YECHIMLARI	130

Шарипова Дилноза Шавкатовна
старший преподаватель кафедры иностранного языка
по естественному направлению, факультет иностранной филологии,
Бухарский государственный университет
(Бухара, Узбекистан)

МЕСТО СИМВОЛА В ПРОСТРАНСТВЕ ЛИНГВОКУЛЬТУРЫ

Аннотация. Символообразование, представляющее собой семиотическую деятельность всего языкового сообщества и отдельных его представителей, всегда было присуще человеку и человеческому коллективу. В этой статье речь идет о месте символа в пространстве лингвокультуры

Ключевые слова: символообразование, графические изображения, изображение.

Потребность в символообразовании всегда сопровождала человека. Архаичные культуры испытывали необходимость в познании и упорядочивании пространства. В стремлении познать природу древний человек отождествлял незнакомые ему явления с тем, что его окружало. Наскальные рисунки в виде графических изображений и более понятные очертания животных, птиц, растений – все это образное символическое представление окружающего мира древнего человека, при помощи которого происходило общение, передача наиболее важной и существенной для человека информации. В. Франкл полагает, что человеку свойственна потребность в символах. В обыденной жизни мы часто прибегаем к символическим действиям и жестам, которые обретают смысл в тот момент, когда непостижимое становится открытым и доступным пониманию, символ и процесс его порождения являются имманентной частью работы индивидуального и коллективного сознания.

Тогда как под индивидуальным сознанием понимается «совокупность идей, взглядов, чувств, свойственных конкретному человеку», коллективное сознание предполагает «синтез тех идей, взглядов и чувств, которые вобрало в себя из индивидуальных сознаний».

И индивидуальное и коллективное сознание находятся в непосредственной связи с культурой. Человек изначально, с момента появления его на свет, помещен в пространство культуры, в котором накоплен колоссальный общечеловеческий опыт, обладающий различными способами его фиксации, хранения и передачи. К этим средствам можно отнести верования, традиции, установки, мифологию, символизацию. Символ выступает как содержательное и емкое средство закрепления общечеловеческого опыта в коллективном сознании.

Следует заметить, что символ становится достоянием индивидуального сознания только после того, как будет пережит человеком и превратится из общечеловеческой ценности в личностную. Другими словами, человек, рождаясь, попадает в некий культурный социум, в процессе своего развития и взаимодействия с окружающей действительностью он впитывает в себя накопленный коллективный опыт, принятый в

языковом сообществе. И как следствие, человек становится способным к реализации индивидуального сознания, проявляющегося в семиотическом кодировании своих собственных идей и мыслей, основанных на общечеловеческих и культурных ценностях.

В разные эпохи подходы к рассмотрению символов было неравнозначным. Истоки изучения этой проблемы уходят в работы древнегреческих мыслителей, которые очерчивая семиотическую деятельность человека данной эпохи, приписывали символу мистическое происхождение.

Идею религиозного понимания символа развивают и философы средневековья. В этот период все видимые явления и предметы понимаются как символы, знаки, образы. Здесь смыкаются два полюса земной и божественный. Считается реальностью все то, что имеет отношение к божественному бытию. Символическое мышление в Средние века становится способом преодоления разрыва между естественным и сверхъестественным, материальным и духовным миром. В средневековье для человека символичной является вся окружающая его среда (солнце – символ Бога; дерево – символ души и т.д.). Различные политico-правовые отношения (клятва верности, коронация) также сопровождаются символическими действиями.

Средневековый символизм фундаментально переосмысливается в философии в эпоху Просвещения. Научные открытия потребовали новых знаково-символических систем. В это время разрабатываются подходы к их классификации, вырабатывается терминологический аппарат. Немецкий философ Вильгельм Лейбниц считал необходимым создание универсальной общечеловеческой семиотической системы знаково-символических обозначений, понятных не только индивидуальному, но и коллективному сознанию.

В немецкой философско-эстетической мысли символ и семиотическая деятельность человека изучаются применительно к искусству. Гегель трактует символ как знак, который становится понятен в контексте культуры. И. Кант рассматривает символ как «особого рода представление, посредством которого передается то, что невозможно передать при помощи дискурсивного рассудка, т.е. логически». Изображение объекта происходит путем переноса свойств одного объекта на другой по аналогии. Согласно взглядам И. Канта символ – это «чувственный способ постижения и передачи идей». Смысл выражается не прямо, а косвенно, символ рассматривается как чувственное представление идей разума, а его познание как интуитивное постижение этой идеи. В философии Ф. Шеллинга символ – это знак, значение которого не договорено заранее, а интуитивно известно, символ не постигается полностью, глубина его смысла неисчерпаема.

В эпоху Нового времени развивается качественно иное, гносеологическое, осмысление символа. Ученых интересует не только бытование символа в жизни человека, но и его природа, причины возникновения, способы передачи, роль и место в семиотической деятельности языкового сообщества и отдельных его представителей, участие в процессе познания. Гносеологическое осознание символа вызвано технологическим процессом, востребованностью новых открытий, стремлением человека к познанию сути вещей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Sharipova D. et al. Bilingualism As A Main Communication Factor For Integration Among Nations In Transoxiana. Modern Uzbekistan //International Journal on Integrated Education. – 2019. – T. 2. – №. 2. – C. 15-23.
2. Shavkatovna S. D., Istamovna I. N., Komiljonovna X. M. Symbols and Images in Uzbek stories //Proceeding of The ICECRS. – 2020. – T. 5.
3. Sharipova D., Muhammadiyeva N., Mohigul Q. The Translation of Grammatical Discrepancies //International Journal of Psychosocial Rehabilitation. – 2020. – T. 24. – № 1.
4. Qutlieva Muhayyo G'ulomovna. The importance of pedagogical speech in society //International Journal on Integrated Education p-ISSN: 2615 3785 Volume 4, Issue 2, February 2021 | 55-59
5. Шарипова Дилноза Шавкатовна.//Символ и символообразование в семиотическом пространстве лингвокультуры.// modern scientific challenges and trends. ISSUE 1 (35), Collection of Scientific Works WARSAW, POLAND "iScience" 25th January 2021. Pp. 221- 224.



MODERN SCIENTIFIC CHALLENGES AND TRENDS

Executive Editor-in-Chief: PhD Oleh M. Vodianyi

October 2021

ISSUE 9(43)

The results of scientific researches, errors or omissions are the authors' responsibility

Founder: "iScience" Sp. z o. o.,
NIP 5272815428

Subscribe to print 10/10/2021. Format 60x90/16.

Edition of 100 copies.

Printed by "iScience" Sp. z o. o.

Warsaw, Poland

08-444, str. Grzybowska, 87

info@sciencecentrum.pl, <https://sciencecentrum.pl>



ISBN 978-83-949403-3-1



9 788394 940331



International Scientific Conference
"MODERN SCIENTIFIC CHALLENGES AND TRENDS"

CERTIFICATE

confirms that

Шарипова Дилноза Шавкатовна

author of the article:
"МЕСТО СИМВОЛА В ПРОСТРАНСТВЕ ЛИНГВОКУЛЬТУРЫ"

took part in the XLIII International Scientific Conference
"Modern scientific challenges and trends"
(7-9 October, 2021)

15 hours (0,5 ECTS)

The Head of the Organizing Committee, PhD,
Oleg Vodyanyi



09.10.2021
Warsaw • Poland

www.sciencecentrum.pl

PL1924858