

тўла саклаб туради. Ургусиз бўғиннинг урилиши кучсизлашади, редукцияга учрайди, жуда ҳам аниқ бўлмайди. Бундай ҳол ҳам кўпинча жонли нутқ услубида учрайди.

Логик ургу билап боғлиқ ҳолда нутқда эллипсис ҳодисаси рўй беради. Логик ургу гап тартибидаги диққат қаратилган бўлақни ажратиб, таъкидлаб кўрсатиш учун хизмат қилади. Шунинг учун ҳам логик ургу гап таркибидаги исталган бўлаққа тушиши мумкин. Услубий жиҳатдан қараганда, логик ургу патижасида эллипсиснинг содир бўлиши нутқ тежамқорлигига олиб келади. Эллипсис кўпинча халқ мақолаларда учрайди: Акли калта панд сйди. (Мақол) Асли бирикма "акли калта одам" ҳолатида эди. Ундаги "одам" сўзи эллипсисга учраган. Бу гапда, бириктириб, логик ургу, иккинчидан аклининг фақат одамга алоқадорлиги эллипсисни содир бўлишига олиб келган.

**Билгани зўр бириш йиқар,**

**Билими зўр мишғиш йиқар.**

**Биришми мишғиш, мишғишми оламга каби қатор мақолларда ҳам логик ург таъсирида "одам" сўзи эллипсисга учраганини кўриш мумкин. Нутқда пафакс сўзлар, балки ибораларнинг баъзи компонентлари ҳам логик ургу таъсирида эллипсисга учраши мумкин. Бунда ибора содалашади.**

**A bird in the hand is worth two in the bush.**

**Two heads are better than one.**

**Two dogs strive for a bone, and third runs away with it.**

Эмфатик (ҳаяжон) ургу гапнинг бирор бўлаги ёки бўлақларига сўзловчиликни кечинмаси, ҳаяжонни, субъектив муносабати кабиларнинг юклатилганлигини кўрсатувчи интонацион қисмдир. Унинг логик ургудан фарқи шундаки, логик ургу тингловчи диққати қаратилган бўлақни ажратиб кўрсатади. Ҳаяжонли (эмфатик) ургу эса сўзловчининг ўз субъектив муносабати қаратилган бўлақни айириб кўрсатиш вазифасини ўтайди. Логик ургу гапда бир бўлаққа тушади, эмфатик ургу бир печа бўлаққа, ҳатто гапнинг маълум бир составига ҳам тушиши мумкин. Логик ургуда товуш кучи асосий ўрнида тургани ҳолда, эмфатик ургуда товуш чўзиқлиги асосий ўрнида туради.

Эмфатик ургу кўпроқ белги билдирувчи сўзларга тушади ёки шу сўзнинг бирор бўғини ёки лексик ургули бўғинида ўз аксини топади: Ойшахон кўнғир, тивит рўмолини пешонасига бостириб ўраган, бу озгин жувон Сатторнинг хотини экапини Розия эди пайқади. Қайд қилинган гаплардаги **кўнғир, тивит, озгин** сўзлари эганинг аниқловчиси бўлиб, унга эмфатик ургу берилган.

Инглиз тилидаги қуйидаги қофиядош сўзлар билап келган рифмофқада ургу тушиш патижасида оҳангдорлик кучли ифодаланганлигини кўриш мумкин:

One, two	Seven, eight	Bucklery
shoe	Get asleep at night	
Three, four	Nine, ten	
Shut the door.	A good fat hen	
Five, six	Eleven, twelve	
Pick up steaks	Who will delve	

**Хулоса.** Хулоса қилганда, ургу семантик - грамматик ҳамда услубий аҳамиятта эга бўлган фонетик воситалардан биридир. Ургу воситасида сўзнинг лексик ва грамматик маъноси ўзгаради. Бундай ўзгариш туфайли сўз ва гапда кўшимча маъно бўёғи ҳосил бўлади. Ургу воситасида пайдо бўлган турли хил эмоционал – экспрессив маънолар бадний тасвирнинг жонли, образли ва таъсирчан бўлишини таъминлайди.

#### LINGUOCULTUROLOGICAL ANALYSIS OF IMAGES-SYMBOLS OF LITERARY TEXT

Sharipova Dilnoza Shavkatovna

Teacher, BSU

Bobokalonov Rajab Ostonovich

Teacher, BSU

Tasheva Gulmira Isroilovna

Teacher of School №3 of Bukhara district

**Abstract** – The article is devoted to the substantiation of a new approach to the interpretation of texts important for culture, namely, drawing attention to the images-

*symbols of the literary text, which are described in the linguoculturological aspect as units of the literary text that accumulate cultural text information.*

**Key words:** *linguoculturological aspect, literary text, cultural text, image, symbol, figurative, symbolic, mythological, archetypal.*

**Introduction.** The image-symbol is considered as a concept inextricably linked with the artistry of the text, as a result of the joint creativity of the author of a work of art and the reader, when there is recognition, creation, formation, disclosure of the very conceptual essence of the image-symbol of the text through the simultaneous realization of the plans of its meaning - direct, figurative, symbolic, mythological, archetypal.

**Main part.** The examples given in the article really show that with the use of a special technique of lingo-cultural analysis of images-symbols, there is a "disclosure of the genetic memory of the individual" (Y. M. Lotman). Long and well-known poems are read with interest, the conceptually important words for people, connected with the universe, nature, and the person himself, become more visible and tangible, the hierarchy of the author's concepts is clearly defined, representing a historically significant section of a certain time. Therefore, it is so interesting to compare the pictures of the world of two poems of the same era and the revealed internal paradoxicality of the modern prose text.

Paying tribute to the author's theoretical erudition, considering all possible aspects for his research, we note that the revealed method of linguoculturological analysis and the examples of the analysis of the classics and the present (A. Pushkin "Anchar", "Caucasus"; M. Y. Lermontov "From Goethe"; N. M. Kononov "Miksha") more fully help to understand the true deep national and cultural meaning of the literary text and complement our aesthetic perception.

The article will be useful and interesting to everyone who is interested in the problems of the relationship and interaction of language and culture, to everyone who wants to reveal the secrets of the inner world of Russian writers and poets.

The gravitation towards syncretism of sciences and interdisciplinarity of concepts is a leading trend in the field of modern humanitarian knowledge. Being successive to the ideas of linguists B.A. Larin, L.V. Shcherba, P.M. Bitsilli and N.I. Tolstoy, the book is a comprehensive study of the regularities of the existence and functioning of the "third" culture and the corresponding vernacular linguoculture.

It can be stated without exaggeration that in Russian studies for the first time the reality of "folk", "elite" and other strata of culture is not simply postulated, but confirmed by the analysis of the representative corpus of oral and written texts, on the basis of which typical speech and behavioral practices and the system of value dominants, attitudes, principles are revealed, norms typical for carriers of vernacular speech culture.

**Conclusion.** Analysis of images allows us to identify the following associative connections formed by them. Thus, lingvocultural analysis of the characters made it possible to determine the absence of "negative" color actualization. Meaning of symbols and the expression of symbolic meanings: a creature with human-like, sometimes childish, friendly or aggressive (this is typical for a child) behavior; to have healing



power; an expression of the motif of heaven and earth hierogamy. The results of the analysis show the special role of children's journalism in the process of upbringing and educating a child, which is determined by its pedagogical, moral and aesthetic potential. In short, the linguocultural analysis of symbols is very important in every field.

#### References:

1. Levushkina O.N. Linguoculturological analysis of images-symbols of literary text. Theory and history of the issue. - Ulyanovsk: UIPK PRO, 2008. - 176 p.
2. Shalina I.V. Ural urban vernacular: cultural scenarios / [Scientific. ed. N. A. Kupina]. - Yekaterinburg: Ural Publishing House. University, 2009. - 444 p.
3. Sharipova D., Muhammadiyeva N., Mohigul Q. The Translation of Grammatical Discrepancies //International Journal of Psychosocial Rehabilitation. - 2020. - T. 24. - №. 1.
4. Sharipova D.Sh. THE LEXICAL-SEMANTIC PROPERTIES OF THE SYMBOL. //International Journal on Integrated Education. - 2020. - T. 3. - №. 9. - C. 177-180.
5. Shavkatovna S. D., Istamovna I. N. LINGUACULTURAL ASPECTS OF SYMBOLS AND CHARACTERS //Academy- 2020. - № 9. - (60) .- C. 18-19.
6. Sharipova D.Sh., Mavlonova U.K., Ibatova N.I. BEHAVIORAL LANGUAGE ETIQUETTE IN UZBEK PROVERBS AND SAYINGS// Vestnik nauki i obrazovaniya 11-3 (89), 2020.
7. Kadirova Nargiza Arifovna. Parallelism in transformation motives of Strange Case of Dr. Jekyll and Mr. Hyde by Stevenson and The Metamorphoses by Kafka. International Journal on Integrated Education. Impact factor (SJIF 2019 = 5.083) Volume 2, Issue VI, Dec.2019. pp.24-27.
6. Nargiza Arifovna Kadirova. Analysis of transformation motifs in "The Magic Hat" book by Khudoyberdi Tukhtaboyev, through the prism of Mikhail Bakhtin's theories. International scientific Journal Theoretical and Applied Science. Impact factor .Philadelphia, USA. Issue 04, volume 84. April 30, 2020. Pp.405-408.

## MODERN LINGUISTIC METHODS IN ENGLISH TEACHING PROCESS

Abdullaeva Maftuna Adizovna  
A teacher, School No. 23

**Abstract** *This article discusses general concepts about English lessons. In addition, the role of lessons in our lives and the use of modern linguistic methods in lessons are the main content of the article.*

**Key words:** *technology lessons, innovative technology, pedagogical technology, design.*

Introduction. "Technology" plays an important role in preparing for practical work, which plays an important role in people's lives. No matter what your profession, no matter who you are as an adult, the knowledge and skills you have acquired in the field of "Technology" will definitely benefit you in life. In Technology, you will learn about materials science, tools, equipment, and how to use them. You will gain skills and



Tukhtakhodjayeva Zulfiya Toxtaevna, Jabborova Gulhayo Fakhriiddinova. Methodological description of phraseological units .....	70
Хайдаров Анвар Аскарлович, Абдурахмонова Сидика Бахтиёровна. Перифразаларнинг узига ҳос хусусиятлари .....	74
Rakhmatova Mekhriniso Muhsinovna, Usmonov Amon Aminovich. THE IMPORTANCE OF CORPUS LINGUISTICS IN ENGLISH LANGUAGE TEACHING AND FOREIGN LANGUAGE ACQUISITION .....	77
Muminova Durbona Shukhratovna. THE IMPORTANCE OF INTERCULTURAL COMMUNICATION IN TEACHING FOREIGN LANGUAGES .....	80
Safarova Xurshida Salimovna. FRANSUZ TILIDAN INGLIZ TILIGA O'ZLASHGAN SO'ZLARNING LEKSIK-SEMANTIK XUSUSIYATLARI.....	83
Azimova Muhayyo Pulatjonovna, Abdullayeva Shohida Norqulovna. METALLURGIYA SOHASI TERMINLARINING FAN SIFATIDA O'RNI VA AHAMIYATI .....	85
Хайруллаева Нодира Нейматиллоевна. МЕТАФОРА ЛИСОНИЙ ТИЛ ҲОДИСАСИ ҲАМДА ТАСВИРИЙ ВОСИТА СИФАТИДА.....	88
Вохидова Ситорабону Хурматуллоевна. ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ РОДСТВЕННЫХ ЯЗЫКОВ В ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ .....	91
Zamigor Sobirova Rakhimovna. VOCABULARY STUDY OF THE TOURISM TERMS IN THE UZBEK LANGUAGE.....	94
Murjimova Gulnora Rashidovna. FITOMORFLARNING STRUKTUR XUSUSIYATLARI.....	100
Zamigor Sobirova Rakhimovna. STUDY OF THE TERMS OF TOURISM IN ENGLISH ON LEXICAL-SEMANTIC ASPECTS.....	103
Sayidova Gulruh Yoqubovna. O'ZBEK TILSHUNOSLIGIDA TIL KORPUSIGA BO'LGAN TALAB VA EHTIYOJ .....	110
Муродова Дилдора Арабовна. ЦВЕТОВАЯ ЛЕКСИКА В РУССКОМ ЯЗЫКОЗНАНИИ.....	115
Наврүзова Нигина Хамидовна. УРГУНИНГ СЕМАНТИК -ГРАММАТИК ВА УСЛУБИЙ ХУСУСИЯТЛАРИ .....	118
Sharipova Dilnoza Shavkatovna, Bobokalonov Rajab Ostonovich, Tasheva Gulmira Ismilovna. LINGUOCULTUROLOGICAL ANALYSIS OF IMAGES-SYMBOLS OF LITERARY TEXT .....	120
Abdullaeva Maftuna Adizovna. MODERN LINGUISTIC METHODS IN ENGLISH TEACHING PROCESS .....	122
Азимова Зебинисо Юсуповна. Проблема разграничения синонимии и вариантности русских пословиц.....	125
Бабаев Махмуд Ташпулатович, Бабаева Василя Ташпулатовна. НЕМИС ТИЛИНИ ЎРГАТИШДА МАКОЛ, МАТАЛ ВА ИБОРАЛАРДАН ФОЙДАЛАНИШ .....	128
Курбанова Дильбар, Туйлиева Лола Абдуллаевна. Заимствования из восточных языков в русском языке .....	131
Narzulloyeva Lobar. Metafora lingvistik metaforologiyaning obykti sifatida .....	134
Насиба Абдуллаева Орзуевна. АНТРОПОНИМ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ ....	137

**Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта  
махсус таълим вазирлиги  
Бухоро давлат университети**



**Тил, адабиёт, таржима, адабий танқидчилик халқаро  
илмий форуми: замонавий ёндашувлар ва  
истикболлар**

**мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман  
материаллари  
ТЎПЛАМИ**

**Бухоро - 2021**

**«Тил, адабиёт, таржима, адабий танқидчилик халқаро илмий форуми: замонавий ёндашувлар ва истиқболлар» халқаро илмий-амалий анжумани материаллари. Бухоро – 2021. – 666 бет**

**Масъул муҳаррирлар:**

**Менглиев Баҳтиёр Ражабович** – филология фанлари доктори, профессор

**Жўраева Малоҳат Муҳаммадовна** – филология фанлари доктори, доцент

**Таҳрир хайъати:**

О.М.Файзуллаев, М.Б.Аҳмедова, Н.Б. Атабоев, Ж.И.Мизрабова,  
З.Т.Сафарова, З.Р.Собирова, З.Ғ.Рўзимуродова, У.С.Тоирова

**Такризчилар:**

**Бақоева Муҳаббат Қайумовна** – ф.ф.д., профессор

**Қаршибаева Улжап Давировна** – ф.ф.д., профессор

Мақолаларни тўпловчи ва нашрга тайёрловчи Инглиз адабиётшунослиги кафедраси доценти, ф.ф.ф.д. М.Б.Аҳмедова

Ушбу тўпламда жамланган мақолалар хорижий тилларни ўқитишнинг замонавий ёндашувлари ва истиқболлари, корпус лингвистикаси масалалари, медалилингвистика ва лингвистик тадқиқотлар, қиёсий адабиётшуносликнинг долзарб муаммолари, Ўзбекистонда таржима мактаби яратиш ва уни ривожлантиришда инновацион гоя ва технологияларни қўллаш масалалари доирасида мутахасссларнинг тажриба ва фикр алмашинувини таъминлашга хизмат қилади.

*Ҳавола этилаётган мақолаларнинг савияси ва мазмуни учун муаллифларнинг ўзлари масъул ва жавобгардир.*



**ТИЛ, АДАБИЁТ, ТАРЖИМА, АДАБИЙ  
ТАНҚИДЧИЛИК ХАЛҚАРО ИЛМИЙ  
ФОРУМИ: ЗАМОНАВИЙ  
ЁНДАШУВЛАР ВА ИСТИҚБОЛЛАР**  
халқаро илмий-амалий анжуман материаллари

**ТЎПЛАМИ**

**2021 йил 26-27 март**



**Бухоро**