



**IQTIDORLI TALABALAR, MAGISTRANTLAR, TAYANCH
DOKTORANTLAR VA DOKTORANTLARNING**

“TAFAKKUR VA TALQIN”

MAVZUSIDAGI

**RESPUBLIKA MIQYOSIDAGI
ILMIY-AMALIY ANJUMAN TO‘PLAMI
(I QISM)**

BUXORO 2022 yil, 23 may

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI OY VA O‘RTA MAXSUS TA‘LIM
VAZIRLIGI**

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI

MAGISTRATURA BO‘LIMI

**IQTIDORLI TALABALAR, MAGISTRANTLAR, TAYANCH
DOKTORANTLAR VA DOKTORANTLARNING**

TAFAKKUR VA TALQIN

mavzusida

**Respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy anjuman
to‘plami
(1-qism)**

2022-yil, 23-may

topdik. Shuningdek, biz personifikatsiya (shaxslantirish yoki jonlantirish)ning juda ko'p sonli misollarini keltirdik. Demak, Oskar Uayldning ertaklari metafora kabi uslubiy vositaga boy bo'lib, qo'llanilgan badiiy metafora miqdori lingvistik metaforalar miqdoridan ustunligini aytishimiz mumkin.

Adabiyotlar

1. Арутюнова Н.Д. Метафоры и дискурс. – М.: Просвещение, 2017. - 158 с..
2. Арнольд И. В. Стилистика. Современный английский язык: учебник для вузов. – М.: Флинта: Наука, 2016. – 384 с.
- 3.Вербицкая О. Е. Метафора и ее функции.– <http://philosophy.ru/library/aristotle/poet.html>
4. Складская Г. Н. Метафора в системе языка. СПб.: Наука, 2016. С.151
6. Харченко В. К. Функции метафоры. — Воронеж: 2016.— 87 с.\

ВЕЖЛИВОСТЬ И КОММУНИКАТИВНЫЕ ТИПЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Н.Х. Рузиева,

*Преподавательница английского языка кафедры
переводоведения и лингводидактики*

Аннотация: В английском языке принцип вежливости, выражающийся в стремлении ненавязчиво передать свое мнение, реализуется по-разному в речевых актах. Речевой акт, в свою очередь, структурируется разными способами, включая разные коммуникативные типы предложений: повествовательные, повелительные, вопросительные, каждое из которых имеет свою особую семантику и прагматику. в этой статье автор дает представление об этих вопросах.

Ключевые слова: коммуникативно-содержательный аспект, прямая стратегия, прямое указание, степень импозиции, перформатив, императивные конструкции, модификатор.

Изучение предложений в аспекте речеактовых свойств, а также соотношения их прагматических и структурно-семантических особенностей представляет особый интерес, поскольку, как нам представляется, должно существовать определенное соответствие между актами речи и языковыми характеристиками предложений.¹¹³ Таким образом, коммуникативно-содержательный аспект предложений оказывается двухплановым: с одной стороны, это общекоммуникативное содержание предложения, выраженное в понятиях «повествовательность», «побудительность», «вопросительность», находящееся в однозначных соответствиях с синтаксической формой предложения, с другой стороны, это возможное речеактовое содержание коммуникативных типов предложения, такое как совет, просьба, предложение, приглашение и т.п.

Исходя из того, что «между актами речи и языковыми характеристиками предложений, служащих средством выражения речевых актов, должны существовать системные отношения во всей совокупности показателей речеактовых характеристик предложений» /Почепцов, 1985: 14/, представляется целесообразным и важным для выявления особенностей «английской вежливости» рассмотрение средств смягчения категоричности высказывания в каждом из коммуникативных типов предложений. При этом, как и выше, в основном будут рассмотрены «реагирующие» на вежливость побудительные РА –просьба, совет, предложение.

Считается, что наиболее эффективным способом передачи содержания РА является прямая стратегия без компенсирующих действий (*bald on record*), а также известно, что при этом велик «повреждающий» эффект. И вполне естественно, что говорящий (адресант) в побудительных высказываниях как наиболее угрожающих лицу слушающего (адресата) речевых актах будет всеми способами стремиться избежать использования этой «опасной» формы,

¹¹³ Ларина Т.В. Категория вежливости и стиль коммуникации. Сопоставление английских и русских лингвокультурных традиций. М.: Рук. памятники Др. Руси, 2009. – С. 50-182.

Изучение предложений в аспекте речеактовых свойств, а также соотношения их прагматических и структурно-семантических особенностей представляет особый интерес, поскольку, как нам представляется, должно существовать определенное соответствие между актами речи и языковыми характеристиками предложений.¹¹³ Таким образом, коммуникативно-содержательный аспект предложений оказывается двухплановым: с одной стороны, это общекоммуникативное содержание предложения, выраженное в понятиях «повествовательность», «побудительность», «вопросительность», находящееся в однозначных соответствиях с синтаксической формой предложения, с другой стороны, это возможное речеактовое содержание коммуникативных типов предложения, такое как совет, просьба, предложение, приглашение и т.п.

Исходя из того, что «между актами речи и языковыми характеристиками предложений, служащих средством выражения речевых актов, должны существовать системные отношения во всей совокупности показателей речеактовых характеристик предложений» /Почепцов, 1985: 14/, представляется целесообразным и важным для выявления особенностей «английской вежливости» рассмотрение средств смягчения категоричности высказывания в каждом из коммуникативных типов предложений. При этом, как и выше, в основном будут рассмотрены «реагирующие» на вежливость побудительные РА –просьба, совет, предложение.

Считается, что наиболее эффективным способом передачи содержания РА является прямая стратегия без компенсирующих действий (*bald on record*), а также известно, что при этом велик «повреждающий» эффект. И вполне естественно, что говорящий (адресант) в побудительных высказываниях как наиболее угрожающих лицу слушающего (адресата) речевых актах будет всеми способами стремиться избежать использования этой «опасной» формы,

¹¹³ Ларина Т.В. Категория вежливости и стиль коммуникации. Сопоставление английских и русских лингвокультурных традиций. М.: Рук. памятники Др. Руси, 2009. – С. 50-182.

выражающей, прежде всего, прямое воздействие на собеседника. Не составляют исключения здесь и английские коммуниканты.

Исследователи отмечают, что повелительное наклонение является грамматическим средством, употребление которого может самым разным образом влиять на распределение ролей коммуникантов и их взаимоотношений, и предупреждают, что его следует употреблять с максимальной осторожностью, обращая внимание на то, чтобы был сохранен статус каждого из коммуникантов, так как, употребляя повелительное наклонение, говорящий изначально ставит себя выше своего собеседника, «опуская его на более низкую статусную позицию». Итак, прямая стратегия для побудительных РА, для просьбы, например, это употребление глагола в повелительном наклонении (Give me that book. / Lend me your pencil for a moment.) или перформатив (I want you to do this. / I ask you to do this. – “He’s my brother, Adam. I want you to meet my brother.”).

Синтаксис приказов практически такой же, как и у просьб (повелительное наклонение или перформатив), поэтому здесь лишь наличие аргументации (“To speed up processing of your claim, complete and mail this form today.”) или незначительность импозиции (когда действие не требует от адресанта больших затрат – “Hand me a beer.” / “Hand me the newspaper.”) свидетельствуют о том, что это просьба, а не приказ.

Употребление императива для выражения просьбы допускается в неформальном общении при очень близких отношениях (среди друзей и членов семьи). Часто он сопровождается модификаторами.

Литературы:

1. Ларина Т.В. Категория вежливости и стиль коммуникации. Сопоставление английских и русских лингво-культурных традиций. М.: Рук. памятники Др. Руси, 2009. – С. 50-182.
2. Brown, R., Levinson S. Politeness: Some Universals in Language Usage. Cambridge [Text] / R. Brown. - P. 312-318. 9. Fraser, C. Crosscultural differences

in politeness of excuses / C. Fraser //Australian Journal of Psychology. - 2002. - Vol.54 (2). - P. 117-117.

3. Ruziyeva Nilufar Xafizovna, & Xolova Madina Boboqulovna. (2022). Politeness In Literary Works: An Overview. Eurasian Research Bulletin, 7, 200–206. Retrieved from <https://www.geniusjournals.org/index.php/erb/article/view/1300>

4. Ruziyeva Nilufar Xafizovna (2021).The category of politeness in different linguocultural traditions. ACADEMICIA: AN INTERNATIONAL MULTIDISCIPLINARY RESEARCH JOURNAL 11 (2), 1667-1675

5. Kasimova, N. F. (2017). Communicative functions of the interrogative sentences in English. InПриоритетные направления развития науки(pp. 59-62). www.elibrary.ru/item.asp?id=29929516

6. Ruzieva, N. X., & Yuldasheva, F. E. (2017). The use of mingles in the communicative way of teaching. Міжнародний науковий журнал Інтернаука, 1(1), 138-139.

COGNITIVE FUNCTION IN CHILDREN

D.I.Xodjayeva,

f.f.f.d(phd), docent, Bukhara State University

M.A.Baxronova,

BukhSU, master of the faculty of translation studies and linguodidactics

Annotation. This article deals with the role of cognitive functions in a person life. In this article you can find out more about how to figure out if the child has any cognitive impairment, what cognitive impairments are associated with, what causes them, what are the main symptoms, and what modern science says about the possibility of correcting them.

Keywords: Cognitive impairments, expressive speech, speech disorder, speech development, dyslexia.