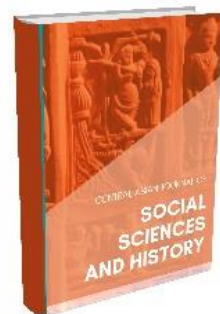




Available online at www.cajssh.centralasianstudies.org
**CENTRAL ASIAN JOURNAL OF
SOCIAL SCIENCES AND HISTORY**

Journal homepage: www.http://cajssh.centralasianstudies.org/index.php/CAJSSH



Идейное наследие Ибн Халдуна

Каюмова Азиза Тошмуродовна

Старший преподаватель кафедры “История ислама и источниковедения, философия”,
Бухарский государственный университет

ABSTRACT

В данной статье проанализируется идейное наследие Ибн Халдуна на основе его произведения “Мукаддима” других источников освещающих взгляды ученого.

ARTICLE INFO

Article history:

Received 25 May 2021

Received in revised form

28 May 2021

Accepted 30 May

Available online 31 May 2021

Keywords: социология, братья чистоты, “умран”, “Книга религий и сект”, «простые» ремесла, “Прологомен”

ВВЕДЕНИЕ

Наука социология- это наука о законах становления, функционирования, развития общества, социальных отношений и социальных общностей. Существуют различные точки зрения на вопрос о времени и месте возникновения социологии к античности, другие к XVII-XVIII вв., третьи-к XIX в., а четвёртые лишь к XX столетию. По-разному определяется и место возникновения этой науки. Одни считают, что социология- это явление изначально европейское. Другие находят её зачатки в обществах древнего Востока, например, в Индии или в Китае.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Некоторые исследователи не без оснований находят прообраз социологии в творчестве арабского историка и социального философа Ибн Халдуна. Он разрабатывал идеи, занимавшие впоследствии важное место в развитии социологического знания. К ним, в частности относятся

следующие: о сущности общества и социального взаимодействия; о роли разделения общественного труда в поддержании социальной солидарности о типах, образах жизни, или «состояниях» общества; о месте производительного труда в жизни общества; о влиянии географической среды на социальную жизнь; о законосообразности социальных явлений; о значении опыта в социальном познании и т.д.

В своём энциклопедическом произведении он даёт подробный анализ развития наук своей эпохе. Все они по его мнению, делятся на две группы философские науки и науки основанные на традиции. Принципом деления является отношение этих наук к разуму (место, роль разума в этих науках). Философские науки рационалистически, ибо «человек может постигнуть их по природе своего мышления, идти в них правильным путём, руководствуясь своими органами познания.

Человек является природным существом, он наравне с растениями и животными подчиняется различным природным воздействиям. Ибн-Хальдун продолжает натуралистическую линию в объяснении различия культуры, социальной организации, психологических черт людей влиянием природной среды. Это линия прослеживается в произведениях многих арабских мыслителей средневековья аль-Фараби («Взгляды жителей добродетельного города»), «Чистых братьев» («Трактаты») Ибн Рушда, («Комментарии на «Республику» Платона) и других. Несомненно в этом плане и влияние на Ибн Халдуна географических трудов Птолемея и аль-Идриси. Самое большое влияние на человеческое общество, согласно Ибн Хальдуну, оказывает температура воздуха. Она различна в каждом из семи «климатов» начиная от крайнего холода в седьмом и шестом (северных) климатах, через «умеренный» четвёртый и кончая «крайне жаркими (южными)-вторым и первым». Третий и пятый промежуточные, «близки к умеренности». В соответствии с характером климатов различаются и народы. Те, что живут на крайнем севере и крайнем юге, отличаются «крайностями», неумеренностями всякого рода. Наиболее же благоприятные условия для развития культуры существуют в «умеренном» и «близки к умеренному» (третьем и пятом климатах).

Ибн Хальдун выступает против принятой у мусульман с VII-VIII вв, традиции объяснения расовых различий генеологической связью народов с сыновьями Ноя. Он категорично заявляет, что такой подход - результат незнания природы жары и холода и их влияния на воздух и на те существа, которые живут в этой атмосфере.

Характером взаимодействия климата и «животного духа» объясняет Ибн-Хальдун и специфику нравов народов.

«В нраве всех суданцев,- пишет он, мы нашли легкомысленность, безрассудность и большую весёлость. Они увлеченно пляшут, едва слышат звуки музыки поэтому их характеризуют как неразумных во всех странах. Причина же этого в том, что установлено философией в своем месте, а именно природа радости и удовольствия состоит в разрежении и распространении животного духа в теле, а природа печали, наоборот, в его сгущении и уплотнении. Установлено же, что тепло разрежает воздух и пар, увеличивая их количество

холод же располагает жителей “северных” климатов к серьёзности.

Большое влияние на телосложение, умственные способности людей оказывает и пища. Так, обильная, жирная, пища приводит к тучности и тупости, ибо её тяжёлые испарения отягощают тело и поднимаются в мозг.

Характер поведения людей связывается в свою очередь на формах хозяйствования. Так, жители приморских районов Египта, где воздух жарок, не думают о будущем, не делают запасов продовольствия и приобретают лишь необходимое им пропитание и при возникновении потребности в нём.

Жители же холодных возвышенностей в районе Феса являются собой противоположность легкомысленных египтян: они делают запасы зерна, достаточные для того чтобы прокормиться в течение двух лет и кроме того, ежедневно приобретают необходимые им продукты. Большое значение для хозяйственной жизни имеет и характер почвы. Ибн Хальдун пишет: “Знай, что не во всех этих умеренных климатах имеется изобилие и не все их жители в достатке. Есть такие, что имеют в изобилии продукты питания зерно, приправы, пшеницу, фрукты- все это из-за чистоты места произрастания, умеренности почвы и освоенности земли. Есть же жаркие земли, на которых не растут злаки да и вообще ничего”. [1.99]

Эта констатация, довольно тривиальная служит Ибн-Хальдуну для того, чтобы еще раз подчеркнуть отличие человека от животного. Последнее пассивно берёт то, что даёт ему мать природа. Человеческая же жизнь-это активное освоение мира. Рассуждая об этом, Ибн Хальдун часто употребляет слово “умран”. Данная категория, как и многие другие понятия, употребляемые автором “Пролегомен” многозначна. Во-первых, она обозначает в средневековой арабской географической традиции все места, или районы заселенные людьми, и в этом значении соответствует древнегреческому “ойкумена”, населённая часть мира. Во-вторых, “умран” это освоение людьми природы возделывание земли, строительство городов, деревень и дорог, а также сами возделанные поля, города, деревни, дороги.

В этом значении “умран” можно перевести как “культура”. В третьих-и в этом значении чаще всего употребляет это слово Ибн-Хальдун,- это сами люди, “возделывающие”, “культивирующие” мир. В целом все эти три значения позволяют интерпретировать понятие “умран” как преобразующую окружающий мир деятельность людей, объединённых в общество. Таким образом, категория “умран” характеризует социальную жизнь людей. Умран- антитеза природы (климат, атмосферы, почвы). Он различен у различных человеческих групп. Однако это нельзя объяснить только влиянием климата, ибо в действительности наблюдаются как различия между народами, в рамках одного и того же климата, так и некоторые общие черты у представителей разных климатов.

Объяснить это явление пытались многие средневековые арабские философы. Различные варианты её решения излагает аш-Шахрагани в “Книге религий и сект” Ибн Хальдун вводит новое основание для понимания различий между народами. По его мнению, условия, в которых живут поколения, различаются в зависимости от того, как люди добывают средства к существованию. Оно означает, что на место статичной лассификации предшественников

(света, страны неизменные божественные законы, климаты, верования) ставится классификация, учитывающая динамику общественных изменений, которые зависят от экономики, от того, что и как люди добывают в качестве средств к существованию.

Историческое развитие общества, согласно Ибн Хальдуну, тесно связано с последней — с производством, распределением, потреблением материальных благ. Общество становится обществом, а человек человеком лишь тогда, когда люди объединяются для производства необходимых им жизненных средств. Преобразующая деятельность людей выделяет человеческое общество из природы. В месте с тем между человеческим обществом и природой формируются новые связи, связи взаимного воздействия и взаимной зависимости: люди, развиваясь, совершенствуя культуру, сами начинают оказывать обратное воздействие на природные условия, что в свою очередь сказывается на условиях их жизни.

Люди, по мнению Ибн-Хальдуна, первоначально пребывают в состоянии дикости (таваххуш). В дальнейшем они выделяются из природного мира и обретают социальность; человеческое общество, постоянно изменяясь, проходит в своем развитии два этапа, или состояния, которые автор “Пролегомен” называет *бидава* и *хидара*. Эти два типа отличаются один от другого в зависимости от того, как люди добывают средства к существованию. На первом этапе (*бидава*) люди занимаются в основном земледелием и скотоводством. На втором этапе (*хидара*) к указанным занятиям прибавляются ремесла, торговля, науки и искусства. Как этапы развития различных человеческих сообществ, *бидава* и *хидара* могут сосуществовать в рамках одного региона.

Понятие “*бидава*” интерпретируется исследователями как “кочевой образ жизни или “сельская жизнь”, “*хидара*” — как “оседлая жизнь”, “городская жизнь”. Слово “*бидава*” является однокоренным со словом “*бадв*”, “жизнь в пустыне”, “кочевничество”. Именно от арабского корня “*бидава*” происходит слово “*бедуин*”. Слово *хидара* является однокоренным со словом “*хидара*” — “большой город”, “столица”, поэтому она, согласно правилам словообразования в арабском языке, может обозначать “жизнь в большом городе, столице, городской жизни”.

Ибн Халдун не противопоставляет понятия “*бидава*” и “*хидара*” как “кочевую жизнь” и “оседлую жизнь”, ибо в состоянии *бидава* могут быть, как он указывает, и оседлые жители, занимающиеся земледелием. Здесь нети противопоставления “сельской жизни” “городской жизни” ибо средневековые города сами покрывали значительную часть своих потребностей в сельскохозяйственных продуктах. Если мы основываемся на совпадении смыслов этих двух терминологических пар в арабском и русском языке, то слово “*бидава*” состоит в фонетическом и семантическом родстве со словом “*бидая*” (начало). Это родство выявляется, например при образовании относительного прилагательного от каждого из этих двух слов (“*бидай*” — в обоих случаях). Поэтому слово “*бидава*” следовало бы передавать как “начальность”, “первичность”, или “примитивность”. Великий мыслитель Ибн Халдун в некоторых случаях действительно имеет в виду кочевничество как один из вариантов примитивности. Содержание понятия “*хидара*” вполне передается словом “цивилизация”, происходящим от латинского слова “*civitas*” — “город». Во-вторых, в современных

арабских текстах, написанных архаическим стилем (например, религиозных), рассматриваемые слова употребляются именно в значениях "примитивность" и "цивилизация". В-третьих-это самое существенное-такое словоупотребление более всего соответствует смыслу, вкладываемому Ибн Халдуном в эти понятия.

Переход от примитивности к цивилизации обусловлен материальными, экономическими причинами, и прежде всего тем, что люди начинают производить избыточный продукт, который многократно превышает необходимое, в котором нуждаются члены группы. Возникновение избытка становится возможным в результате труда и кооперации усилий людей. Труд, производящий избыток-это «избыточный труд в отличие от основного труда, который даёт только необходимое. Избыточный труд имеет своим назначением роскошь, то, что по мнению Ибн Халдуна является одним из проявлений цивилизации. По мнению великого мыслителя если город стал цивилизованным, и удовлетворил необходимые потребности и превысил их то этот избыток используется тогда на те средств к существованию, которые являются роскошью».

В соответствии с изменением характера труда меняется и характер потребления. На этапе примитивности предметом потребления является только необходимое, только то, что поддерживает биологическое существование людей.

Между примитивностью и цивилизацией нет резкой грани. Так, некоторые ремесла появляются уже в состоянии примитивности. Но примитивность нуждается только в простых ремеслах, в таких, которые используются для добывания необходимых средств к существованию: это ремесла плотника, кузнеца, портного, ткача, мясника. Данные ремесла имеются в примитивной культуре, но они в ней несовершенны и не стремятся к совершенствованию. Эти «простые» ремесла и способствуют в значительной степени получению «избыточного» продукта в ходе кооперации и разделения труда. По мнению мыслителя избыток средств к существованию приводит также к появлению науки, занятий «умственными делами». Например ремесло книжников возникает, поскольку этого требует городская роскошь, проявляющаяся в занятии умственными делами. Естественно, науки и искусства не могут возникнуть на этапе примитивности, когда люди заняты исключительно добыванием пищи. Итак, примитивность и цивилизация рассматривается мыслителем как два этапа развития человеческого общества, так как они отличаются способами добывания и потребления средств к существованию. Своеобразной границей между ними служит появление избытка средств к существованию, который в определенных условиях с необходимостью возникает в обществе. В то же время эти этапы могут сосуществовать в рамках одного региона как состояния различных человеческих групп.

Общество, его существование и оживленность его рынков все это связано с трудами людей, с их деятельностью и активностью, имеющей целью осуществление интересов и достижение приобретений.

Образно излагая свои представления о государстве Ибн Халдун сравнивает процесс его развития с человеческой жизнью. Он пишет: Знай, что естественный возраст людей, по

утверждениям врачей и астрологов, составляет сто двадцать лет. Возраст каждого поколения отличается в зависимости от условий- может быть больше, а может- меньше. Возрасты государств, хотя они и различаются в зависимости от условий, в большинстве случаев не превышают сумму возрастов трех поколений. Одно поколение- это возраст одного человека среднего возраста, сорок лет; это-время, когда заканчивается его рост и развитие».Иными словами, возраст государства в среднем- сто двадцать лет, это время жизни трех поколений государственных людей, правящей династии. Для первого поколения характерны простота нравов, относительное равенство .Это поколение еще не порвало окончательно с традициями состояния примитивности. Второе поколение, живущие уже в состоянии цивилизации, в роскоши и изнеженности, является трусливым, неспособным защитить себя от врагов, нуждающимся поэтому в наемной охране и армии. При жизни этого поколения примитивный демократизм сменяется отношениями неравенства, взаимной враждебности.Третье поколение окончательно деградирует во всех отношениях. При его жизни и происходит разрушение государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Подобно такими выводами великий мыслитель заложил основы экономических и политических наук. Ибо его наследия имели важное значение ни только для своего времени но и является важнейшей основой для формирования современного гражданского общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бациева С. М. Историко социологический трактат Ибн Халдуна “Мукаддима”. М.: “Наука”, 1965, с 139
2. Иванов Н. А. «Китаб аль Ибар» Ибн Халдуна как источник по истории стран Северной Африки в XIV веке»-«Арабский сборник». М., 1959. с 3
3. Rosenthal, Franz., trans. The Muqaddimah, An Introduction to History. By Ibn Khaldun. Bollingen Series XLIII. Princeton: Princeton University Press, 1958,p-64
4. Хадис сахих, Ахмад(5/221), Абу Давуд (4646), Ат-Термизи (2226)
5. Rosenthal, Franz., trans. The Muqaddimah, An Introduction to History. By Ibn Khaldun. Bollingen Series XLIII. Princeton: Princeton University Press, 1958,p-74
6. Rosenthal, Franz., trans. The Muqaddimah, An Introduction to History. By Ibn Khaldun. Bollingen Series XLIII. Princeton: Princeton University Press, 1958,p-95
7. Абу Наср Форобий. “Фозил одамлар шахри”, А. Қодирий номидаги халқ меъроси нашриёти .
8. Narziyev Z.I. “ The genesis of the tasawwuf philosophical outlook of Khujviri” Advansed studies in science: Theory and practice” The Collection of Scholarly Papers (Materials of the International Scientific Conference, London, UK, April 18-19, 2016)
9. Narziev Zubaydillo Ibodullaevich. “Kashf ul mahjoob”: sources, translations, copies and effects. American journal social and humanitarian research. (AJSHR). Issue 1. 2020/1. P. 67-72.

10. Narziev Zubaydillo. The concept of jealousy in the sufi-philosophical teaching of Khujviri and the problems of its training. American journal social and humanitarian research. (AJSHR). Issue 1. 2020/1. P. 63-66
11. Narziyev Zubaydillo Ibodilloevich. The views on the concept "science" the classification of sciences, science and practice scholar and ignorant according to Khudjviri and his "Kashf ul mahjoob". Journal of Critical Reviews. Vol 7, Issue 4, 2020. P.18-22
12. Narziyev Zubaydillo. Hudjwiri and the role of his "Kashf ul - mahjoob" in the sufi history. *Academicia. An International Multidisciplinary Research Journal*. Vol. 8. Issue 6, June 2018.
13. Namozov B. B. Problem of Irfan in Sufizm //Europaische Fachhochschule. – 2014. – №. 8. – С. 67-68.
14. Bakhriyevich N. B. Knowledge, practice and scientist //ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. – 2020. – Т. 10. – №. 6. – С. 1745-1756.
15. Намозов Б. Б. Виды Ходжа Мухаммада Посро на душе человека и гносеологии суфизма // Theoretical & Applied Science. – 2018. – №. 5. – С. 393-399.
16. Namozov B. B. The views of Khoja Muhammad Porso on the soul of The Human and the gnoseology of Sufism //Teoretical & AppLied Science Philadelphia, USA. – 2018. – №. 5. – С. 61.
17. Burkhanovna H. H. The issue of education of the soul and mysticism //Academia Open. – 2019. – Т. 1. – №. 1.
18. Tursunovna, S. O., Bakhriddinovich, M. S., Bakhtiyarovich, D. B., Makhmudovna, G. M. (2020). The issues of human and humanity teaching of Abdukhaliq Gijduvani. *Journal of Critical Reviews*, 7(4), 14-17.
19. Qayumova A. T., Khaydarova H. B., Jalolov O. O. The issues of society and personality in the teaching of the great arab sociologist Abu Zaid Muhammad ibn Xaldun //Journal of Critical Reviews. – 2020. – Т. 7. – №. 4. – С. 23-26.
20. Sayfulloyevna A. M. The manifestation of the "Law on the unity of contradictions and struggle" //Academicia: An International Multidisciplinary Research Journal. – 2020. – Т. 10. – №. 11. – С. 1625-1635.
21. Sharipov A. Z. Social stratification processes and social cooperation during globalization // Scientific Bulletin of Namangan State University. – 2020. – Т. 2. – №. 4. – С. 240-247.
22. Sohbovna R. R. Khoja Ismat a philosophical analysis of Buhari`s literary heritage //Journal of Critical Reviews. – 2020. – Т. 7. – №. 4. – С. 10-13.
23. Soibovna R. R., Hodjievna N. G. The Study of Spiritual Heritage of Khoja Ismat Bukhari //International Journal on Integrated Education. – 2019. – Т. 2. – №. 5. – С. 173-176.
24. Soyibovna R. R. The Socio-political, Philosophical Ideas in the Qasidas of Khoja Ismat Bukhari // JournalNX. – С. 148-153.

25. Fayzullayevich J. S., Axtamovich A. A. The historical fundamentals of Islamic Culture in Bukhara //Central Asian Journal of Social Sciences and History. – 2021. – T. 2. – №. 2. – С. 51-59.