

ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ А. П. ЧЕХОВА  
(ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»



*К 65-летию Таганрогского института имени А.П. Чехова*

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ  
И  
ИННОВАЦИОННЫЕ  
ТЕХНОЛОГИИ  
В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ**

**Ростов-на-Дону  
2021**

ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»

ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ А.П. ЧЕХОВА (ФИЛИАЛ)



*К 65-летию Таганрогского института имени А.П. Чехова*

# **ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ**

**Материалы  
V ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ  
(с международным участием)**

28 – 29 октября 2020 г.

Таганрог, Россия

**Ростов-на-Дону  
2021**

УДК 004+371  
ББК 32.81+74044.3  
И74

**Рецензенты:**

кафедра информатики Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ)  
(зав. кафедрой доктор техн. наук, профессор Ромм Я.Е.);  
кафедра математики Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ)  
(зав. кафедрой канд. физ.-мат. наук, доцент Сидорякина В.В.);  
кафедра физической культуры Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ  
(РИНХ) (зав. кафедрой канд. пед. наук, доцент Кибенко Е.И.);  
кафедра теоретической, общей физики и технологии Таганрогского института имени  
А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ) (зав. кафедрой канд. тех. наук, доцент Кихтенко С.Н.).

**И74 Информационные и инновационные технологии в науке и образовании:** материалы  
V-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием.  
Таганрог, 28 – 29 октября 2020 г. / отв. ред. С.С. Белоконова, Е.С. Арапина-Арапова. –  
Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2020. – 824. –  
**Режим доступа:**

В книге публикуются научные статьи и материалы, представленные на V-ю  
Всероссийскую научно-практическую конференцию «Информационные и инновационные  
технологии в науке и образовании (с международным участием) её участниками:  
руководителями учреждений образования, преподавателями вузов и колледжей, учителями  
школ, педагогами дошкольных учреждений, учреждений дополнительного образования,  
магистрантами, студентами.

**Редакционная коллегия:**

С.С. Белоконова – заместитель декана факультета физики, математики,  
информатики Таганрогского института имени А.П. Чехова  
(филиала) РГЭУ (РИНХ), доцент кафедры информатики,  
канд. техн. наук, доцент;  
Е.С. Арапина-Арапова – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры  
информатики Таганрогского института имени А.П. Чехова  
(филиала) РГЭУ (РИНХ);  
В.В. Сидорякина – заведующая кафедрой математики Таганрогского института  
имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ), канд. физ.-мат.  
наук, доцент;  
Е.И. Кибенко – заведующая кафедрой физической культуры Таганрогского  
института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ),  
канд. пед. наук, доцент.

**ISBN**

© Коллектив авторов, 2021  
© РГЭУ (РИНХ), 2021

Зубкова Е.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНФОРМАТИКЕ

Исрафилова В.Д.ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Кармазина В.Г.МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ДИКТАНТ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Колесник В. В.ПЕРСПЕКТИВНЫЕ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЕ

Комарова О. Ю.СОЦИАЛИЗАЦИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Красовская Е. В. AGILE-ТЕХНОЛОГИИ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Кузнецова И.В. КОМПЛЕКС ЗАДАЧ НА ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ ОРГАНИЗАЦИОННОГО БЛОКА И МЕТОДИКА ИХ РЕШЕНИЯ НА МАТЕРИАЛЕ УРОКОВ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ В 8-9 КЛАССАХ

Куц Н.И. МЕТОД ПРОЕКТОВ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ

Кучеренко М.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТ ПРИ ОБУЧЕНИИ ДОШКОЛЬНИКОВ ПРАВИЛАМ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Лазарева И.Ю. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА

Лиманская М.П. СОЗДАЕМ ИНФОГРАФИКУ: ДЕЛАЕМ УРОК ИНФОРМАТИКИ ИНТЕРЕСНЕЕ И ПОЛЕЗНЕЕ

Лучинский М.М. СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ

Мао Юй, Королева Т.П. МИР ДЕТСТВА В НОТНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ДЛЯ ФОРТЕПИАНО (XIX ВЕК)

Масалитина Е.С. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В РАМКАХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Михно О. А. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ В ОСВОЕНИИ ЛИНИИ УРАВНЕНИЙ И НЕРАВЕНСТВ

Мэнлу Чжао, Королева Т.П. АССОЦИАТИВНОСТЬ КАК ДОМИНАНТНОЕ КАЧЕСТВО ХУДОЖЕСТВЕННО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В МУЗЫКАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Мурадян О.В. ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА

Нарзиев М.С., Исмойилов Х.Б. НЕОБХОДИМОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ СИСТЕМ В ПРОИЗВОДСТВЕ

Орлова О.Н., Ерёмин А.В., Свистельник А.В. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ ПОЖАРНОЙ И ТЕХНОСФЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Полонников А. А., Король Д. Ю., Корчалова Н. Д. КОНТУРЫ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕГО ИНТЕГРАЦИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ В ОБУЧЕНИИ

Поляков К.Ю. КОМПЬЮТЕРНЫЙ ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ: АНАЛИЗ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ВАРИАНТА

Пономарева Т.Г. СОВРЕМЕННЫЕ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ МЕТОДИКИ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

Попова Е. Д. ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

Сайфуллаев Г. М., Алимова Л. Х. МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЮ РЕШАТЬ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ ПРИРОДООХРАНИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ

Сайдходжаева М.А., Юсупова Ф. А.ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ СРЕДСТВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Семашко Ю.В. ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Титовец Т.Е. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ УЧЕБНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Тюшнякова И.А.ЭЛЕКТИВНЫЕ КУРСЫ ПО ИНФОРМАТИКЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ УЧАЩИХСЯ

УСАЧЕВ В. А., УСАЧЕВА Г. М., УСАЧЕВ О. А.СОВРЕМЕННАЯ МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ЯЗЫКАМ КАК НАПРАВЛЯЮЩИЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Цзинвей Л., Королева Т.П. ИДЕИ НАСЛЕДОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ НАРОДНОЙ МУЗЫКИ ПОДРАСТАЮЩИМ ПОКОЛЕНИЕМ В КИТАЕ

Чугунов С.В., Чугунова Э.В. ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНО – ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИ РЕШЕНИИ КОМПЛЕКСНЫХ ЗАДАЧ ПО ФИЗИКЕ

Чужданова Е. Н. ШЕСТИУГОЛЬНЫЙ МЕТОД ОБУЧЕНИЯ ФИЗИКЕ

• *Метод обучения посредством взаимодействия обучаемого с образовательными ресурсами при минимальном участии учителя (самообучение).* Для осуществления этого метода учителем создаются и подбираются различные образовательные ресурсы: печатные, аудио- и видеоматериалы, а также учебные пособия, доставляемые по телекоммуникационным сетям (интерактивные базы данных, электронные издания и компьютерные обучающие системы).

• *Метод индивидуализированного преподавания и обучения, для которого характерны взаимоотношения одного учащегося с одним учителем (обучение «один к одному»).* Этот метод может реализоваться в дистанционном обучении в основном посредством таких технологий, как телефон, голосовая почта, факс, электронная почта, система Скайп.

• *Метод, в основе которого лежит изложение учебного материала учителем, при этом учащиеся не играют активную роль в коммуникации (обучение «один к многим»).* Данный метод используется учителем, когда обучаемых и консультируемых целая группа, они примерно одинаково подготовлены и для всех одинаков конечный результат. Этот метод, свойственный традиционной образовательной системе, получает новое развитие на базе современных информационных технологий. Так, лекции, записанные на аудио- или видеокассеты, читаемые по радио или телевидению, дополняются в современном дистанционном обучении так называемыми электронными лекциями, распространяемым по компьютерным сетям с помощью систем досок объявлений. Электронная лекция, которую готовит и подбирает учитель может представлять собой подборку статей или выдержек из них, а также учебных материалов, подготавливающих учащихся к будущим дискуссиям.

• *Метод, для которого характерно активное взаимодействие между всеми участниками учебного процесса (обучение «многие к многим»).* Этот метод ориентирован на групповую работу учащихся и представляет наибольший интерес для дистанционного обучения. Он предусматривает широкое использование исследовательских и проблемных способов обучения. Роль учителя при таком обучении сводится к тому, что он задает тему для учащихся (ставит учебную задачу), а далее он должен создать и поддерживать такую благоприятную среду общения и психологический климат, при которых учащиеся могли бы работать в сотрудничестве. Учитель несет ответственность за координацию, управление ходом дискуссий, а также за подготовку материалов, разработку плана работы, обсуждаемых вопросов и тем.

Таким образом, в школьном образовании все более отчетливо видна потребность в новых формах развития и обучения детей, соответствующих потребностям времени и его задачам. Но необходимо учитывать, что введение каждого нового метода обучения — определённый стресс для учеников, поэтому стоит делать это постепенно и размеренно, объясняя рациональность использования каждой новой методики в своей учебной деятельности.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Кларин М.В. Инновации в обучении. – М.: Наука, 1997.
  2. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии – М.: Народное образование, 1998.
  3. Хуторской А.В. Практикум по педагогике и современным методикам обучения. – М., 2004.
  4. Смирнов С.И. Технологии в образовании // Высшее образование в России. – № 1. – 1999.
  5. Уман А.И. Технологический подход к обучению: теоретические основы. Монография. – Орел.: ОГУ, 1997. – 208с.
- Калмыков А.А. и др. Дистанционное обучение. Введение в педагогическую технологию. – М., 2005.
6. Полат Е. С. Педагогические технологии дистанционного обучения / Е. С. Полат, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; под ред.Е. С. Полат. – М.: Академия, 2006.

*Сайфуллаев Г. М., Алимова Л. Х.*

*Бухарский государственный университет*

#### **МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЮ РЕШАТЬ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ ПРИРОДООХРАНИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ**

**Аннотация.** В данной статье дана информация о методике обучения младших школьников умению решать познавательные задачи природоохранительного содержания.

**Annotation.** This article provides information about the method of teaching younger students the ability to solve cognitive tasks of environmental protection content.

**Ключевые слова:** теоретических, природоохранного, формирование, познавательных, рациональность, анализировать, репродуктивный, эвристический, исследовательский, дидактический, объект, антропоген

**Key words:** theoretical, environmental, protection, formation, cognitive, rationality, analyze, reproductive, heuristic, research, didactic, object, anthropogenic

Среди разнообразных приемов обучения познавательные задачи занимают все большее место, так как являются средством активизации деятельности учащихся, развития их творческих способностей. В связи с возрастанием роли теоретических знаний во всех видах деятельности людей, повышением требований к умению

оперативно их применять, школа, готовя учащихся к активной творческой жизни, должна сформировать у них необходимые для этого умения. Познавательные задачи являются средством усиления действенности получаемых теоретических знаний, средством формирования самостоятельности – качества, необходимого для постоянного самообразования, приобретения новых знаний, ориентации в быстрорастущем потоке новой информации. В этом отношении познавательные задачи и их использование в учебном процессе можно считать одним из главных условий успешности всего учебно-познавательного процесса.

Для природоохранного образования младших школьников решение познавательных задач в учебном процессе имеет особое значение. Это связано с тем что главной задачей природоохранительного воспитания учащихся начальных классов является не столько просто информированность по вопросам охраны природы, сколько широкое и непосредственное использование природоохранных знаний в жизненной практике. А для этого необходимо воспитание на основе природоохранных знаний, природоохранного мышления формирование осознанного, правильного поведения в природе и навыков природоохранной деятельности. Все это требует постоянного упражнения в применении теоретических природоохранных знаний уже в процессе учебной работы. Одним из наиболее эффективных средств для этого и является решение задач.

*Условия эффективности использования познавательных задач в учебном процессе*

Первым и главным условием эффективности использования познавательных задач является систематичность их применения при изучении всего курса природоведения. Но не менее важно использовать познавательные задачи и на других предметах начального обучения для выработки общего учебного умения решать познавательные задачи.

Второе условие – правильность определения места использования и количества познавательных природоохранных задач, их соотношения с другими приемами и методами учебной работы.

Третье условия – рациональность обучения способам решения познавательных природоохранных задач: умению анализировать природоохранные факторы, анализировать условия, которые необходимо учесть при выработке природоохранных решений.

Четвертое условия – последовательность усложнения познавательных задач:

- а) по содержанию природоохранного материала;
- б) по уровню сложности мыслительной деятельности учащихся;
- в) по степени самостоятельности учащихся в процессе решения задач.

Пятое условия – разнообразие форм и видов познавательных задач.

Шестое условия – дифференцированный подход в использовании познавательных задач для разных групп учащихся.

Принципы построения познавательных задач и их классификация прежде всего связаны с теми функциями, которые они выполняют в учебном процессе.

Сложность познавательных задач определяется в зависимости от

а) структуры задачи: числа данных в условии и степени заданности решения; числа действий и промежуточных суждений в процессе ее решения; числа выводов, ответов, которые надо получить в результате ее решения;

б) способа мыслительной деятельности, который необходим в процессе ее решения: анализ, синтез, сравнение, установление причинно- следственных связей, обобщение;

в) характера деятельности учащихся: репродуктивный, эвристический, исследовательский.

Используются и другие классификации:

- По дидактическим задачам (для формирования знаний, умений, отношений, убеждений),
- по форме организации учебной деятельности учащихся (общеклассные, групповые, индивидуальные ),
- по форме организации учебного процесса ( на уроке, на экскурсии, во время наблюдений и практических работ в природе, в процессе выполнения домашних заданий ),
- по материалу, с которым работают учащиеся в процессе решения задач(на основе учебной или дополнительной литературы, карт, дидактических материалов, наглядных пособий, данных собственных наблюдений).

Любая задача выполняет комплекс функции, но одно из них является ведущей. Выделение функции задач весьма условно, и на практике реализация той или иной функции зависит от того, на какой из них делает акцент учитель. Ведущая функция задачи определяется основной целью ее постановки и реализуется в первую очередь. Для осуществления каждой функции нужны свои задачи, их внутренняя определенная система, своя методика обучения их решению.

Покажем на отдельных конкретных примерах, как определяются принципы построения этой внутренней системе.

Познавательные задачи строятся таким образом, чтобы охватить всю структуру содержания природоохранных знаний.

1. Задачи на обоснование многосторонней значимости природы для человека (экономической, эстетической, гигиенической, научно- познавательной, гуманистической и т. д.). Примером подобной задачи может быть следующая: Одна из целей озеленения города – украшение его территории. Отвечает ли озеленение района, школы этой цели? Что можно и нужно улучшить? Какое еще имеют значение зеленые насаждения вашего района? ( Очищение воздуха от пыли, снижение шума, обогащение кислородом, снижение жары летом).

2. Задачи на осознание антропогенного воздействия на природу как важного фактора изменения в природе. Задачи этого вида включают примеры прямого и косвенного, негативного и позитивного влияния человека на природу.

3. Задачи на оценку состояния природных объектов под влиянием деятельности людей. Например: оцените состояние почв в районе школы. Определите причины и меры по улучшению их состояния растений, водоемов и других объектов).

4. Задачи на осознание взаимосвязей между основными структурными компонентами природоохранных знаний (объектов, причин, мотивов и мер охраны природы):

а) связь мер охраны объекта с причинами, вызывающими необходимость его охраны, особенностями состояния объекта в настоящее время;

б) связь мер охраны объекта с мотивами, по которым он охраняется и восстанавливается;

в) связь мер с особенностями самого объекта, его взаимосвязи с другими компонентами природы;

г) связь мотивов охраны с особенностями природы объекта;

д) связь причин охраны объекта с особенностями его природы;

5. Задачи на осмысление принципов охраны природы и способов, путей решения природоохранных проблем :

а) охрана природы в процессе ее использования;

б) комплексный учет значения для человека каждого природного объекта;

в) оценка отдаленных положительных и отрицательных последствий воздействия человека на природу и обеспечение качественного и количественного восстановления природного богатства.

Таким образом, познавательные задачи формируют у младшего школьника умение ориентироваться в новой обстановке, давать оценку новым фактам взаимосвязи человека с природой, устанавливая причины негативных последствий влияния хозяйственной деятельности людей на природу. Все эти умения необходимы не только для того, чтобы пополнять самостоятельно природоохранные знания, но и для того, чтобы выработать правильную природоохранную позицию в любых жизненных ситуациях.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что познавательные

Задачи являются важным средством улучшения качества преподавания природоведения вообще и природоохранного образования и воспитания в особенности.

**Список использованных источников:**

1. В.М. Пакулова, М.И. Кузнецова Методика преподавания природоведения. М., 1990.

2. Е.М. Белская, А.Г. Григорьянц. Обучение природоведения. Т., 1992.

3. М.И. Нуридинова. Методика преподавания природоведения. Т., 2005.

**Саидходжаева М.А., Юсупова Ф. А.**

**Saidkhodjaeva M. A., Yusupova F.A.**

**Senior lecturer, department of journalism and translation theory**

**candidate of pedagogical sciences, docent, university department of informatics**

Государственное образовательное учреждение "Худжандский государственный университет имени академика Бободжона Гафурова", Худжанд, Таджикистан

State educational institution "Khujand state university named after academician Bobojon Gafurov", Khujand, Tajikistan

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ СРЕДСТВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ**

### **USE OF MULTIMEDIA TOOLS IN THE LEARNING PROCESS**

#### **Аннотация**

Одним из важнейших стратегических направлений модернизации образования в целом является внедрение в учебный процесс новых средств информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), обеспечивающих условия для становления образования нового типа, отвечающего потребностям развития и саморазвития личности в новой социокультурной ситуации. По мнению авторов данной статьи одной из ключевых задач в образовании является обеспечение повышения качества преподавания. И одной из возможных форм обеспечения улучшения качества преподавания может стать внедрение информационно-коммуникационных технологий в учебный процесс.

Таким образом, мультимедиа-технологии позволяют инициировать и стимулировать внутреннюю активность учащихся даже в условиях применения объяснительно - иллюстративного метода.