

ISSN 2412-8236

№1(64). ЯНВАРЬ 2021



# ACADEMY

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ). ОСНОВАН В 1755 ГОДУ

Для Федерального агентства по  
по делам по работе с  
средствами массовой информации

Свидетельство о регистрации  
Библиотека

РОССИЙСКАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА

РОСКОМНАДЗОР

Свидетельство о регистрации СМИ



ISSN 2412-8236 (Print)  
ISSN 2542-0755 (Online)

# Academy

№ 1 (64), 2021

Российский импакт-фактор: 0,19

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Главный редактор: Вальцов С.В.

Заместитель главного редактора Ефимова А.В.

### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Подписано в печать:  
08.01.2021

Дата выхода в свет:  
12.01.2021

Формат 70x100/16.  
Бумага офсетная.  
Гарнитура «Таймс».  
Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 9,01  
Тираж 1 000 экз.  
Заказ № 3753

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«Проблемы науки»

Территория  
распространения:  
зарубежные страны,  
Российская Федерация

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по  
надзору в сфере связи,  
информационных  
технологий и массовых  
коммуникаций  
(Роскомнадзор)

Свидетельство  
ПИ № ФС77 - 62019  
Издается с 2015 года

Свободная цена

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика). Алиева В.Р. (канд. филос. наук, Узбекистан). Акбуллаев Н.Н. (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика). Аликулов С.Р. (д-р техн. наук, Узбекистан). Ананьева Е.П. (д-р филос. наук, Украина). Аслатурова А.В. (канд. мед. наук, Россия). Аскархаджаев Н.А. (канд. биол. наук, Узбекистан). Байтасов Р.Р. (канд. с-х наук, Белоруссия). Бакиев И.В. (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина). Бахтияров Т.А. (канд. филол. наук, Россия). Бадылтаева М.В. (канд. пед. наук, Россия). Клейх И.О. (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия). Бобирова Н.А. (д-р юрид. наук, Россия). Богомолов А.В. (канд. техн. наук, Россия). Бородай В.А. (д-р социол. наук, Россия). Волков А.Ю. (д-р экон. наук, Россия). Гавриленко И.Н. (канд. пед. наук, Россия). Гарахонич В.В. (д-р ист. наук, Украина). Глушченко А.Г. (д-р физ.-мат. наук, Россия). Гринченко В.А. (канд. техн. наук, Россия). Губарева Т.И. (канд. юрид. наук, Россия). Гутникова А.В. (канд. филол. наук, Украина). Даний А.В. (д-р мед. наук, Россия). Демчук Н.И. (канд. экон. наук, Украина). Дикиненко О.В. (канд. пед. наук, Россия). Дмитриева О.А. (д-р филол. наук, Россия). Доленко Г.Н. (д-р хим. наук, Россия). Есенгюза К.Х. (д-р филол. наук, Казахстан). Жамбулатов В.И. (канд. юрид. наук, Казахстан). Жандосов С.Т. (д-р мед. наук, Кыргызская Республика). Зегенков М.Ю. (д-р полит. наук, канд. юрид. наук, Россия). Исаадов Р.М. (д-р физ.-мат. наук, Узбекистан). Ильинских Н.Н. (д-р биол. наук, Россия). Каирбакеев А.К. (канд. физ.-мат. наук, Казахстан). Кафтасов М.В. (д-р техн. наук, Россия). Киквидзе И.Д. (д-р филол. наук, Грузия). Клинков Г.Г. (PhD in Pedagogic Sc., Болгария). Коображенов Ж.Т. (канд. филол. наук, Казахстан). Ковалёв М.Н. (канд. экон. наук, Белоруссия). Крапивова Т.М. (канд. психол. наук, Казахстан). Кузьмин С.Б. (д-р геогр. наук, Россия). Кулакова Э.Г. (д-р филол. наук, Россия). Курманбаева М.С. (д-р биол. наук, Казахстан). Куртапашиди К.Н. (канд. экон. наук, Узбекистан). Линькова-Дашельс И.А. (канд. пед. наук, Австралия). Лукиненко Л.В. (д-р техн. наук, Россия). Макаров А.Н. (д-р филол. наук, Россия). Машаренко Т.Н. (канд. пед. наук, Россия). Мейтшанов Б.К. (д-р экон. наук, Кыргызская Республика). Мурзабеков Ш.О. (д-р техн. наук, Узбекистан). Мусаев Ф.А. (д-р филос. наук, Узбекистан). Набиев А.А. (д-р науки по геоинформ., Азербайджанская Республика). Назаров Р.Р. (канд. филос. наук, Узбекистан). Наумов В.А. (д-р техн. наук, Россия). Овчинников Ю.Д. (канд. техн. наук, Россия). Петров В.О. (д-р искусствоведения, Россия). Райбекеев М.В. (д-р техн. наук, Узбекистан). Рахимбеков С.М. (д-р техн. наук, Казахстан). Розыбекбеков Г.А. (д-р мед. наук, Узбекистан). Раманенкова Ю.В. (д-р искусствоведения, Украина). Рубцова М.В. (д-р социол. наук, Россия). Рымкевич Д.Е. (д-р биол. наук, Россия). Самков А.В. (д-р техн. наук, Россия). Сальков П.Н. (канд. техн. наук, Украина). Селищуковича Т.И. (д-р пед. наук, Россия). Сибирцев В.А. (д-р экон. наук, Россия). Сиршако Т.А. (д-р экон. наук, Украина). Соловьев А.В. (д-р ист. наук, Россия). Стрекалов В.И. (д-р физ.-мат. наук, Россия). Струхалеко Н.М. (д-р пед. наук, Казахстан). Субачев Ю.В. (канд. техн. наук, Россия). Сүлейманов С.Ф. (канд. мед. наук, Узбекистан). Тресеб И.В. (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия). Узоров И.В. (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия). Федосычева Л.А. (канд. экон. наук, Россия). Хашапчян Е.Г. (д-р филол. наук, Россия). Гуцулан С.В. (канд. экон. наук, Республика Армения). Чигадзе Г.Б. (д-р юрид. наук, Грузия). Шаманова И.Г. (канд. пед. наук, Россия). Шарипов М.С. (канд. техн. наук, Узбекистан). Шевко Д.Г. (канд. техн. наук, Россия).

## Содержание

<b>ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>4</b>
Сухарев И.Г. ДИНАМИКА ОРБИТАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ ЗЕМЛИ В УСЛОВИЯХ ГРАВИТАЦИОННОГО СЕРФИНГА .....	4
<b>ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>17</b>
Джаббарова Н.Э., Мамедзаде А.С. ВЛИЯНИЕ ДОБАВКИ КЕРАМЗИТОВОЙ ПЫЛИ НА ПРОЧНОСТЬ ГИПСОВОГО КАМНЯ .....	17
Приходько А.А., Осовская И.И. ОПТИМИЗАЦИЯ ЭКСТРАГИРОВАНИЯ ПОЛИСАХАРИДА ИЗ ЛАМИНАРИЕВЫХ ВОДОРОСЛЕЙ .....	20
<b>БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>22</b>
Зятьков С.А., Гончаренко Г.Г., Крук А.В. ОСОБЕННОСТИ ГЕНОМА МЕДОНОСНОЙ ПЧЕЛЫ - APIS MELLIFERA .....	22
Жураева О.Т. РОЛЬ ФИТОПЛАНКТОНА В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ .....	23
Хамрокулова Н.К. ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ИНТРОДУЦИРОВАННЫХ КОРНЕВЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ БУХАРСКОГО ОАЗИСА .....	26
<b>ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>29</b>
Ташнупатова С.С., Гуляева Г.Х., Мукимов М.М. ИССЛЕДОВАНИЕ ВИДА СЫРЬЯ НА ФОРМОУСТОЙЧИВОСТЬ ТРИКОТАЖА .....	29
Ташнупатова С.С., Гуляева Г.Х., Мукимов М.М. ИССЛЕДОВАНИЕ ФИЗИКО-МЕХАНИЧЕСКИХ СВОЙСТВ КОМБИНИРОВАННОГО ТРИКОТАЖА .....	32
Темиров И.Г. ДВУХЪЯРУСНЫЙ ПЛУГ ДЛЯ ОСНОВНОЙ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ ХЛОПКОВЫХ ПОЛЕЙ .....	35
Хринунов М.В., Бобриков Д.А. ПРОЕКТИРОВАНИЕ СХЕМЫ УСТРОЙСТВА ДЛЯ АВТОМАТИЧЕСКОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ НЕЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ВЕЛИЧИНЫ .....	37
Акабирова Л.Х., Хамроева М.Ф. ИЗМЕЛЬЧЕНИЕ ТВЕРДЫХ ТЕЛ. ОБЩИЕ ОСНОВЫ .....	40
Скобликов Я.П. СПОСОБЫ УМЕНЬШЕНИЯ ПОРООБРАЗОВАНИЙ ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ ИЗДЕЛИЙ ЭЛЕКТРОДУГОВЫМ МЕТОДОМ ИЗ АЛЮМИНИЕВЫХ СПЛАВОВ .....	42
<b>ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>48</b>
Тогаев З.Т. ИЗ ИСТОРИИ ХОЗЯЙСТВЕННО-БЫТОВОЙ ЖИЗНИ ТАДЖИКОВ НУРАТИНСКОГО ОАЗИСА .....	48
<b>ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>50</b>
Веснина М.С., Филиппова И.А. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЭКОНОМИКЕ .....	50
Ruzieva G.F., Urakova D.B. THE ECONOMIC IMPORTANCE OF NATIONAL CRAFTS IN THE DEVELOPMENT OF TOURISM .....	52
Алимова Ш.А., Ниёзова И.Н. БИЗНЕС-КОММУНИКАЦИИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ СТРУКТУР .....	55
<b>ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>58</b>
Ходжиева Д.З. ПРЕПОДАВАНИЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНей ШКОЛЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НОВЫХ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ .....	58
Khusenova M.U. THE IMPORTANCE OF DICTIONARIES AND ITS TYPES .....	61
Nematova M.F. GRADUONOMIC SYNONYMIES IN THE LANGUAGES OF UZBEK, ENGLISH AND RUSSIAN LEXICOGRAPHY .....	63

Исследования, проведенные Консорциумом по секвенированию генома медоносной пчелы, The Honeybee Genome Sequencing Consortium (HGSC) в 2014 г., позволили уточнить информацию по геному медоносной пчелы (2006), это было отражено в дополненной версии генома *Amel\_4.5*. Дополненный геном *A. mellifera* составил  $\sim 2,5 \times 10^8$  н.п. и включал уже 15 314 генов, что несколько приблизило ее к плодовой мушке [1, 6].

Необходимо отметить, что в геноме медоносной пчелы, также как, и в геноме плодовой мушки, количество микросателлитных локусов оказалось сходным: у *A. mellifera* число микросателлитов составило – более 2000, а у *D. melanogaster* – около 1300 [1, 3, 6].

Таким образом, несмотря на завершение проекта по секвенированию ядерного генома *A. mellifera* функции многих генов до конца еще не установлены [1, 6]. В этой связи дальнейшие молекулярно-генетические исследования с применением методов геномного анализа позволят раскрыть особенности структуры и функции генома медоносной пчелы.

#### *Список литературы*

1. The Honeybee Genome Sequencing Consortium Insights into social insects from the genome of the honeybee *Apis mellifera* // Nature. 2006. Т. 443(7114). С. 931–949.
2. Бурмистров А.Н. Энциклопедия пчеловода М.: ТИД Континент-Пресс, Континенталь-Книга, 2006. 480 с.
3. Adams M.D. The genome sequence of *Drosophila melanogaster* // Science. 2000. Т. 287. С. 2185–2195.
4. Holt R.A. The genome sequence of the malaria mosquito *Anopheles gambiae* // Science. 2002. Т. 298. С. 129–149.
5. Mita K. The genome sequence of silkworm, *Bombyx mori* // DNA Res., 2004. Т. 11. С. 27–35.
6. Юнусбаев У.Б. Роль полигеномных исследований в изучении биологии медоносной пчелы // Генетика. 2019. Т. 55. № 7. С. 778–787.

---

## РОЛЬ ФИТОПЛАНКТОНА В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ Жураева О.Т.

Жураева Озода Тоировна – преподаватель,  
кафедра биологии, факультет агрономии и биотехнологий,  
Бухарский государственный университет, г. Бухара, Республика Узбекистан

**Аннотация:** продуктивность фитопланктона играет важную роль в переносе углерода из атмосферы вглубь океана, в процессе, называемом биологическим углеродным насосом, который помогает регулировать глобальный климат. Эффективность биологического насоса является функцией физиологии фитопланктона и структуры сообщества, которые, в свою очередь, регулируются физическими и химическими условиями океана.

**Ключевые слова:** морской фитопланктон, двуокись углерода, концентрация, морские экосистемы, биологический углеродный насос.

Морской фитопланктон выполняет половину всего фотосинтеза на Земле и напрямую влияет на глобальные биогеохимические циклы и климат, но как они отреагируют на будущие глобальные изменения, неизвестно. Двуокись углерода ( $\text{CO}_2$ ) является одним из основных факторов глобальных изменений и была

определенена как одна из основных проблем 21 века  $\text{CO}_2$ , образующийся в результате антропогенной деятельности, такой как вырубка лесов и сжигание ископаемого топлива для выработки энергии, быстро растворяется в поверхности океана и снижает pH морской воды, в то время как  $\text{CO}_2$ , остающийся в атмосфере, увеличивает глобальную температуру и приводит к усилению термической стратификации океана. Пока  $\text{CO}_2$  Концентрация в атмосфере, по оценкам, составляла около 270 частей на миллион до промышленной революции, в настоящее время она увеличилась примерно до 400 частей на миллион и, как ожидается, достигнет 800–1000 частей на миллион к концу этого столетия в соответствии с «обычным делом». Сценарий выбросов  $\text{CO}_2$ .

Морские экосистемы являются основным поглотителем атмосферного  $\text{CO}_2$  и потребляют такое же количество  $\text{CO}_2$ , как и наземные экосистемы, на которые в настоящее время приходится почти треть антропогенных выбросов  $\text{CO}_2$  из атмосферы. Чистый перенос  $\text{CO}_2$  из атмосферы в океаны, а затем в отложения, в основном является прямым следствием комбинированного действия растворимости и биологического насоса. В то время как насос растворимости служит для концентрирования растворенного неорганического углерода ( $\text{CO}_2$  плюс бикарбонат и карбонат-ионы) в глубоких океанах, биологический углеродный насос (ключевой естественный процесс и основной компонент глобального углеродного цикла, который регулирует уровни  $\text{CO}_2$  в атмосфере) переносит как органический, так и неорганический углерод, зафиксированный первичными продуцентами (фитопланктоном) в эвфотическая зона в глубь океана, а затем в нижележащие отложения. Таким образом, биологический насос выводит углерод из контакта с атмосферой на несколько тысяч лет или дольше и поддерживает уровень  $\text{CO}_2$  в атмосфере на значительно более низком уровне, чем в случае его отсутствия. Океан без биологического насоса, который передает примерно 11 ГтС год<sup>1</sup> в глубь океана, приведет к тому, что уровень  $\text{CO}_2$  в атмосфере будет на ~ 400 частей на миллион выше, чем в настоящее время.

Понимание реакции биологического углеродного насоса на глобальные изменения необходимо для точного прогнозирования будущих атмосферных концентраций  $\text{CO}_2$ . Согласно прогнозам, океаны претерпят значительные изменения из-за повышения уровня  $\text{CO}_2$  в атмосфере. Растворение антропогенного  $\text{CO}_2$  в океане и последующее образование угольной кислоты уже привело к увеличению концентрации  $[\text{H}^+]$  в морской воде на 30% (что привело к снижению на 0,1 единицы pH и продолжит снижение pH на дополнительный 0,2–0,3 единицы pH к концу века). Это снижение pH океана называется закислением океана. В то же время потепление приведет к увеличению средней температуры поверхности в среднем на 3 °C, что приведет к более длительным периодам стратификации с меньшим количеством случаев глубокого перемешивания. Ожидается, что усиление стратификации приведет к ограничению питательных веществ и увеличению средней освещенности в эвфотическом слое, где растет фитопланктон. Фитопланктон – это очень разнообразная группа микроскопических фотосинтезирующих микроводорослей и цианобактерий, которые действуют как связующее звено между атмосферными и океаническими процессами. Они вносят почти 50% в общую первичную продукцию Земли, фиксируя около 50 Гт углерода в год.

Эффективность биологического насоса является функцией физиологии фитопланктона и структуры сообщества, которые, в свою очередь, регулируются физическими и химическими условиями океана. Подкисление океана может потенциально повлиять на состав сообщества фитопланктона и привести к физиологическим и эволюционным изменениям составляющих их видов. Экофизиологические характеристики видов в сообществе фитопланктона регулируют качество (элементный и биохимический состав) и количество первичной продукции, которая в конечном итоге передается по трофической сети и экспортируется в глубины океана и отложения через биологический насос. Несмотря на свою

критическую важность, роль структуры сообщества фитопланктона в модуляции биологического насоса плохо изучена и часто игнорируется в исследованиях углеродного климата. Таким образом, необходимо более глубокое понимание того, как размерная структура сообщества фитопланктона будет реагировать на закисление океана и глобальные изменения, чтобы получить представление о биологическом насосе и способности океана служить долгосрочным стоком для атмосферного CO<sub>2</sub>. В этой обзорной статье мы сначала даем справочную информацию о биологическом углеродном насосе, а затем рассматриваем исследования, направленные на понимание того, как глобальные изменения температуры, карбонатной системы, интенсивности света и питательных веществ влияют на физиологию фитопланктона и состав сообществ, в попытке понять способность биологический насос для связывания углерода в будущем океане.

Состав сообщества фитопланктона в эвфотической зоне во многом определяет количество и качество органического вещества, опускающегося на глубину. Основные функциональные группы морского фитопланктона, которые вносят вклад в экспортную продукцию, включают фиксаторы азота (диазотрофные цианобактерии), силицификаторы (диатомовые водоросли) и кальцификаторы (кокколитофориды). Каждая из этих групп фитопланктона различается по размеру и составу клеточных стенок и покрытий, которые влияют на скорость их опускания. Например, автотрофный пикопланктон (0,2–2 мкм в диаметре), который включает таксоны, такие как цианобактерии (например, *Prochlorococcus* spp. И *Synechococcus* spp.) и празинофиты (различные виды зукариот <2 мкм) - как полагают, вносят гораздо меньший вклад в экспорт углерода из поверхностных слоев из-за их небольшого размера, медленных скоростей опускания (<0,5 м / день) и быстрого оборота в микробной петле. Напротив, более крупные клетки фитопланктона, такие как диатомовые (2–500 мкм в диаметре), очень эффективно переносят углерод на глубину, образуя быстро тонущие агрегаты. Они уникальны среди фитопланктона, потому что им требуется Si в виде кремниевой кислоты (Si(OH)<sub>4</sub>) для роста и образования их панцирей, которые состоят из биогенного кремнезема (bSiO<sub>2</sub>) и действуют как балласт.

Понимание реакции фитопланктона на изменение условий окружающей среды является необходимым условием для прогнозирования будущих атмосферных концентраций CO<sub>2</sub>. Температура, освещенность и концентрация питательных веществ, наряду с CO<sub>2</sub>, являются основными факторами окружающей среды, которые влияют на физиологию и стехиометрию фитопланктона. Стехиометрия или элементный состав фитопланктона имеет первостепенное значение для вторичных продуцентов, таких как веслоногие раки, рыба и креветки, потому что он определяет качество питания и влияет на поток энергии через морские пищевые цепи. Изменение климата может значительно реструктурировать сообщества фитопланктона, что приведет к каскадным последствиям для морских пищевых сетей, тем самым изменения количества углерода, переносимого в глубь океана.

Фитопланктон составляет основу морской пищевой сети, доставляющей органические вещества (углерод, азот и фосфор) на более высокие трофические уровни. Таким образом, изменения питательных свойств морского фитопланктона (более высокое содержание C:P или C:N) могут привести к снижению темпов роста и плодовитости на более высоких трофических уровнях, что впоследствии влияет на биологический насос.

#### Список литературы

1. Баумерт Х., Петзольд Т. Роль температуры, клеточной квоты и концентрации питательных веществ для фотосинтеза, роста и адаптации фитопланктона к свету и темноте. Лимнология, 2008. 38. 313–326

2. Симон Н., Крас А., Фоулон Е., Леме Р. Разнообразие и эволюция морского фитопланктона. CR Biol., 2009. 332. 159–170.
  3. Лам М.К., Ли К.Т., Мохамед А.Р. Текущее состояние и проблемы улавливания углерода на основе микроводорослей. Int. J. Greenh. Газовый контроль, 2012. 10. С. 456–469.
  4. Файзиева Д.Х. О теории множественного интеллекта / Fayzieva D.Kh. ABOUT THE THEORY OF MULTIPLE INTELLIGENCE // Вестник науки и образования, 2020. № 19 (97). Часть 2. С. 85-88.
- 

## ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ИНТРОДУЦИРОВАННЫХ КОРНЕВЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ БУХАРСКОГО ОАЗИСА

Хамрокулова Н.К.

Хамрокулова Наргиза Комил кызы – преподаватель,  
кафедра биологии, факультет агрономии и биотехнологии,  
Бухарский государственный университет, г. Бухара, Республика Узбекистан

*Аннотация:* в статье анализируются физиологические свойства корневищных лекарственных растений, интродуцированных в Бухарском оазисе.

*Ключевые слова:* лекарственные, корневищные, растительные, их применение.

Как известно, основными лекарственными растениями народной медицины (народной и традиционной) являются лекарственные растения. С древних времен растения использовались людьми как лекарство. Потому что это их естественная потребность найти лекарство от своих недугов, так же как они ищут еду и питье в природе вокруг них. Вот почему флора, окружающая человека, на протяжении столетий была первым и единственным лекарством от болезней человека. Например, в древней медицине растения, животные и минералы использовались в качестве лекарств. «В этом случае можно увидеть опыт широкого использования растений при приготовлении пищи, чтобы показать тонизирующее, укрепляющее, очищающее и укрепляющее действие на человеческий организм (больной и здоровый)». «Использование лекарственных растений было исключительно опытом человеческого сообщества», поэтому «в начале медицина была профессией всех, обязанностью каждого, а не только нескольких талантов». Один из старейших письменных памятников человеческой культуры показывает, что история использования растений человеком в качестве лекарственного средства очень древняя и, конечно же, восходит к времени до появления письменности, поэтому трудно определить время, когда человек исцелял себя с помощью растений.

Возможно, задолго до появления людей на Земле некоторые растения «использовали» животные из-за их целебных свойств. Действительно, известно, что животные поедают некоторые фармакологически активные растения. Самые ранние письменные упоминания о керамике в Ассирии содержат информацию о лекарственных растениях. Ассирийцы хорошо знали целебные свойства трав и использовали их в лечебных целях. Ассирийцы, в свою очередь, получали информацию о лекарственных растениях в основном от шумеров и вавилонян, которые позже передали информацию от ассирийцев египтянам. 4 000 г. до н.э. египтяне создали логическую картину лекарственных растений Египта. Греческая медицина была принята как древняя медицина в Европе.

Интродукция (лат. *Introductio* - интродукция), интродукция растений - перенос (привлечение) различных видов и разновидностей растений из естественной среды