

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI ILMIY AXBOROTI

Научный вестник Бухарского государственного университета
Scientific reports of Bukhara State University

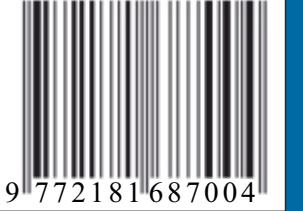
1/2023



1/2023

E-ISSN 2181-1466

9 772181146004

ISSN 2181-6875

9 772181687004

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI ILMY AXBOROTI
SCIENTIFIC REPORTS OF BUKHARA STATE UNIVERSITY
НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК БУХАРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Ilmiy-nazariy jurnal

2023, № 1

Jurnal 2003-yildan boshlab **filologiya** fanlari bo'yicha, 2015-yildan boshlab **fizika-matematika** fanlari bo'yicha, 2018-yildan boshlab **siyosiy** fanlar bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining dissertatsiya ishlari natijalari yuzasidan ilmiy maqolalar chop etilishi lozim bo'lgan zaruruiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

Jurnal 2000-yilda tashkil etilgan.

Jurnal 1 yilda 6 marta chiqadi.

Jurnal O'zbekiston matbuot va axborot agentligi Buxoro viloyat matbuot va axborot boshqarmasi tomonidan 2020-yil 24-avgust № 1103-sonli guvohnoma bilan ro'yxatga olingan.

Muassis: Buxoro davlat universiteti

Tahririyat manzili: 200117, O'zbekiston Respublikasi, Buxoro shahri Muhammad Iqbol ko'chasi, 11-uy.
Elektron manzil: nashriyot_buxdu@buxdu.uz

TAHRIR HAY'ATI:

Bosh muharrir: Xamidov Obidjon Xafizovich, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Bosh muharrir o'rinnbosari: Rasulov To'lqin Husenovich, fizika-matematika fanlari doktori (DSc), dotsent

Kuzmichev Nikolay Dmitriyevich, fizika-matematika fanlari doktori (DSc), professor (N.P. Ogaryov nomidagi Mordova milliy tadqiqot davlat universiteti, Rossiya)

Danova M. Filologiya fanlari doktori, professor (Bolgariya)

Margianti SE. Iqtisodiyot fanlari doktori, professor (Indoneziya)

Minin V.V. Kimyo fanlari doktori (Rossiya)

Tashqarayev R.A. Texnika fanlari doktori (Qozog'iston)

Mo'minov M.E. Fizika-matematika fanlari nomzodi (Malayziya)

Adizov Baxtiyor Rahmonovich – pedagogika fanlari doktori, professor

Abuzalova Mexriniso Kadirovna, filologiya fanlari doktori, professor

Amonov Muxtor Raxmatovich, texnika fanlari doktori, professor

Barotov Sharif Ramazonovich, Psixologiya fanlari doktori, professor, xalqaro psixologiya fanlari akademiyasining haqiqiy a'zosi (akademigi)

Baqoyeva M.K., filologiya fanlari doktori, professor

Bo'riyev Sulaymon Bo'riyevich, biologiya fanlari doktori, professor

Djurayev D.R., fizika-matematika fanlari doktori, professor

Durdyev Durdimurod Qalandarovich, fizika-matematika fanlari doktori, professor

Olimov Shirinboy Sharofovich, pedagogika fanlari doktori, professor

Qahhorov Siddiq Qahhorovich, pedagogika fanlari doktori, professor

Umarov B.B., kimyo fanlari doktori, professor

Murodov G'ayrat Nekovich, filologiya fanlari doktori, professor

O'rayeva Darmonoy Saidjonovna, filologiya fanlari doktori, professor

Navro'z-zoda Baxtiyor Nigmatovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Hayitov Shodmon Ahmadovich, tarix fanlari doktori, professor

To'rayev Halim Hojiyevich, tarix fanlari doktori, professor

Rasulov Baxtiyor Mamajonovich, tarix fanlari doktori, professor (Andijon davlat Pedagogika instituti rektori)

Boboyev Feruz Sayfullayevich, tarix fanlari doktori (O'zR FA tarix instituti yetakchi ilmiy xodimi)

Jo'rayev N.K., siyosiy fanlar doktori, professor

Qurbanova Gulnoz Negmatovna, pedagogika fanlari doktori (DSc), professor

Jumayev Rustam G'aniyevich, siyosiy fanlar nomzodi, dotsent

Quvvatova Dilrabo Habibovna, filologiya fanlari doktori, professor

Axmedova Shoira Nematovna, filologiya fanlari doktori, professor

Amonova Zilola Qodirovna, filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

Zaripov Gulmurot Toxirovich, texnika fanlari nomzodi, dotsent

| MUNDARIJA *** СОДЕРЖАНИЕ *** CONTENTS | | |
|---|--|-----|
| ANIQ VA TABIIY FANLAR *** EXACT AND NATURAL SCIENCES *** ТОЧНЫЕ И ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ | | |
| Rasulov T.H., Dilmurodov E.B., | Kompakt qo‘zg‘alishli umumlashgan Fridrixs modelining ba’zi spektral xossalari | 4 |
| Ismoilova D.E. | Fermionli fok fazodagi uchinchi tartibli operatorli matritsaga mos kanal operator va uning spektri | 9 |
| Jumaev J.J., Tursunova S.F., Ibragimova Sh.E., | Inverse coefficient problem for heat equation in the bounded domain | 15 |
| Djurayev D.R., Turayev A.A., To`rayev O.G. | Bi _{1.7} Pb _{0.3} Sr ₂ Ca _n Cu _{n-1} O _y vismut asosli kupratlarning olinish texnologiyasi | 21 |
| Umarov Sh.A. | Shifrlash algoritmlarida kriptobardoshli mantiqiy amallardan foydalanish usullari | 25 |
| Ахмедов О.С. | Свободные и вынужденные осесимметричные колебания систем вязкоупругих цилиндрических оболочек | 30 |
| Исломов Б.И., Жураев Ф.М. | Локальные краевые задачи для нагруженного уравнения параболо-гиперболического типа, вырождающегося внутри области | 34 |
| Амироров С.Ф, Шаропов Ш.А, Сатторов Т.А. | Дифференциал трансформатор датчиклар оддий ва маҳсус структурали ночилик магнит занжирларининг математик моделлари | 43 |
| Турдиев X.X., Суяров Т.Р., Наврузова М.Н. | Начально-краевая задача для системы интегро-дифференциальных гиперболических уравнений | 50 |
| Tosheva N.A. | Lower bound of the essential spectrum of a family of 3×3 operator matrices | 57 |
| Akramova D.I. | Estimates for convolution operators related to A_∞ type singularities | 63 |
| Jo‘raqulova F.M. | Bozonli fok fazodagi operatorli matritsaga mos Faddeyev tenglamasi | 72 |
| Rasulov T.H., Ne’matova Sh.B. | Umumlashgan Fridrixs modeli kvadratik sonli tasvirining komponentlari | 77 |
| Seytov Sh.J., Ochilova G.B. | Баъзи даврий реакцияларнинг математик моделлари | 82 |
| Sirliyeva F.A., Khudaybergenov K.K., Muminov Z.E. | Fuzzy neural network and agent technologies in the structural-parametric modeling of technological systems | 87 |
| Tosheva N. A., Qodirov S. O. | Python dasturlash tili yordamida matritsa sonli tasvirini kompleks tekislikda tasvirlash algoritmi | 93 |
| Хасанов И.И., Хасанов К.Х. | Начально-краевая задача для адвекции - дисперсионного уравнения дробного порядка | 100 |
| Husenov B. E. | Poisson representation for $A(z)$ -harmonic functions belonging to some class | 107 |
| TILSHUNOSLIK *** LINGUISTICS *** ЯЗЫКОЗНАНИЕ | | |
| Nigmatova L. X. | Lisoniy sistemaning pog‘onaviyligi va unda gipo-giperonimik munosabatlari | 116 |
| Sadigova S.I. | Phraseological combinations with ordinal numbers in English | 123 |
| Abdulxayrov D.P. | -Gan ekan shaklining mazmuniy ko‘rinishlari | 127 |
| Xodjayeva D.I., Hoshimova G.M. | Erkin Vohidov she’rlarida ritorik so‘roq gaplarning o‘ziga xos xususiyatlari | 131 |

| | | |
|--|---|-----|
| Ismatullayeva I.I. | Hozirgi zamon tilshunosligida konseptni o‘rganish metodlari, usullari va klassifikatsiyasi | 135 |
| Mehmonova Y. Ch. | Typology of collocations in combinatorial linguistics | 139 |
| Nuniyazova Sh. U., Djumabaeva J.Sh. | Comparative analysis in translation of English idioms and set expressions into Uzbek and Russian | 144 |
| Rajabov E.E. | O‘zbek va ingliz tillaridagi “oila” tushunchasi konceptual maydonining lingvokognitiv tahlili | 148 |
| Ruziyeva N. X. | Zamonaviy tilshunoslikda matn va diskurs talqini | 153 |
| Xodjayeva D.I., Safarova M.H. | Ingliz tilini o‘qitishda fonetik interferensiyaning o‘rnini | 157 |
| Samandarov G.Y. | Sodda gap ko‘rinishidagi “hasharot” lug‘aviy ma’no guruhlari asosida shakllangan paremalarning o‘ziga xos xususiyatlari | 161 |
| Sayfullayev B.N. | Noqardosh tillarda o’zlashtirmalik (o‘zbek va fransuz tillari misolida) | 165 |
| To‘yboyeva Sh.R. | Fransuz tilida sodda gap tarkibiy qismlarini tarjima qilishda yuzaga keladigan muammolar yechimi | 170 |
| Абдурахманова М.У. | “Кўрлик” касаллигининг ўзбек, рус, инглиз тилларидаги лингвистик-семантик тадқики | 174 |
| Ахмедова М.Х. | Ўқув жараёнига тааллуқли ноадабий сўзларнинг психолингвистик хусусиятлари | 180 |
| Вахидова Ф.С. | Дискурсда диний туризм ва зиёрат туризми терминларининг воқеаниши | 183 |
| Avezov S.S. | A Corpus-based approach to phraseology research | 189 |
| Kobilova A.B. | Ingliz va o‘zbek tibbiy perifrazalarining semantiq mikromaydonidagi lingvokulturologik xosliklari | 194 |
| Bobokalonov R.R., Narzulaeva D.B. | Vocabulary of the Qur‘an in the object of theolinguistics | 203 |
| Nazarova G.P. | Muloqotda gender farq muammolari xususida | 210 |
| Raxmatov A.P. | Plusquamperfekt zamon shaklining grammatic ma’nolari va uning kontekstual tahlili (nemis tili misolida) | 215 |
| Sayidova G.Y. | Alisher Navoiy nazmiy asarlaridagi o‘xshatishlarning leksik-grammatik tabiatи | 221 |
| Rasulov Z.I., Yuldasheva F.E. | Xushmuomalalikning nutq odobida ifodalanishi | 232 |
| Бозоров З.А. | Речевая культура в качестве неотъемлемой части языковой культуры личности | 240 |
| Мавлонова М.Д. | Инглизча аҳборот технологиялари терминларининг ўзбек тилига ўзлашиш жараёнида маъно торайиши ва кенгайиши ҳодисалари | 245 |
| Шарипова А.А. | Луғат корпусини яратиш технологияси | 251 |
| Hayotova D.Z. | Tushuncha va so‘z munosabati | 255 |
| Mamatova D.M. | Xitoy tilida ta’m bildiruvchi sifatlar tahlili | 259 |
| Сафаров Ф.С. | Маънодошлиқ каторидаги сўзлар орасидаги маъновий муносабат ҳақида | 266 |
| Akhmedova D.B. | Semantic comments in an explanatory dictionary and their processing as a semantic extension | 272 |

ADABIYOTSHUNOSLIK * LITERARY CRITICISM *** ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ**

| | | |
|------------------------|---|-----|
| Темирова Дж. Х. | Отражение национальной картины мира в русском и узбекском детском фольклоре | 277 |
| Насруллаев Э.Ж. | Алишер Навоий “Хикмат ва ибрат достони”нинг ғоявий таҳлили | 284 |
| Шарипова Л.Ф. | Шекспир ва Рауф Парфи сонетларида бадиий тасвир | 288 |

| | | |
|---|--|-----|
| Қаюмова Н.М. | воситаларининг қўлланиши | |
| Fayziyeva M.Ch. | Amerika va o‘zbek badiiy diskursida sadoqat va xiyonat g‘oyalari talqini | 292 |
| Juraqulova G.M. | Biographic elements in “Jane Eyre” by Charlotte Brontë | 296 |
| Kadirova N.A. | Complex nature of the term “motif” in literary criticism, and the analysis of one of its variations on the example of the uzbek folk tale “Mokhistara” | 300 |
| Rakhmatova M.M., Fayziyeva Sh.R. | Literature review on the analysis of academic integrity challenges in muslim countries | 304 |
| Pulatova S.Sh. | Factors leading to family happiness in the short story “A marriage of convenience” by William Somerset Maugham | 310 |
| Xudoyev S.S. | Nemis adabiyotshunosligida topishmoq janrining tadqiq-u tavsifi | 314 |
| Zokirova N.S. | Tarjimada lingvokognitiv dunyo manzarasi, lingistik ong va lingistik anglashning o‘zaro munosabatlari | 319 |
| Каримова Д.Х. | Таржимада вариантилил ва инвариантилил тушунчаларининг специфик хусусиятлари | 324 |
| Мамадијрова Ю.А. | Бадий таржимада меъморий экфрасис матнлар таҳлили | 331 |
| Содикова Д.Т. | Муслихабегим Мискин шеъриятининг образлар олами ва уларнинг поэтик функцияси | 337 |
| Rakhmatova Sh.B. | Reflection of feminism and ecofeminism in Dorris Lessing’s work “The cleft” | 345 |
| АЗИМОВА М.С. | Садриддин Салим Бухорий ижодида ғазал жанри | 349 |
| Бабаев О.А. | Жалолиддин Румийнинг «Маснавий маънавий» асарининг жаҳон адабиётида ўрганилиши | 352 |
| Тўраева Л.О. | Ўрим қўшиқларининг образлар таркиби ва бадий-композицион хусусиятлари | 357 |
| Хамдамова С.Б. | Уильям Батлер Йейтс ижодида модернистик шеърий техникаларнинг қўлланилиши | 362 |
| Bahronova B.B. | Badiiy adabiyotda ijtimoiy munosabatlar va madaniy hayot talqini | 368 |
| Qodirova S.A. | “Devonu lug’otit turk” va “Zarbulmasal” asarlarida qo’llanilgan maqollarning qiyosiy-tipologik tahlili | 372 |
| Ражабов Т.А. | Замонавий ўзбек шеъриятида бадий кўчимларнинг лисоний-бадий таҳлили | 376 |
| Норова Н.Б. | Усмон Кўчкор лирикасида тош ва тупрок образларининг қўлланилиши | 380 |
| Qurbanova N.R., Mustafoyeva M.A. | Jahon adabiyotida sonet janri tadriji | 384 |
| Sayliyeva Z.R. | Ibrohim Haqqul asarlarida tasavvufga munosabat | 389 |

MATNSHUNOSLIK VA MANBASHUNOSLIK * TEXTOLOGY AND LITERARY SOURCE STUDY *** ТЕКСТОЛОГИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ**

| | | |
|-------------------------|--|-----|
| Olimova M.S. | Huvaydo she’riyatida tasavvuf ohanglari | 395 |
| Baxtiyorova G.M. | Ahmad Yassaviy toshbosmalarida Qur’on oyatlari talqini | 400 |

“NAVOIY GULSHANI”

| | | |
|-----------------------|--|-----|
| Sayliyeva M.R. | About the artistic world of the great artist | 405 |
|-----------------------|--|-----|

HISTORY

| | | |
|--|--|-----|
| Safarli N.T. | Formation and development of higher education institutions in Nakhchivan during the Soviet era | 408 |
| Xaitov Sh. A., Ahmadov A.A. | XX asr boshlarida Rossiya-Afg’oniston savdo-sotiqlari aloqalari va Afg’oniston armiyasi D.N. Logofet talqinida | 415 |

Zokirova Nargiza Savriyevna,
Buxoro davlat universiteti o'qituvchisi
n.s.zokirova@buxdu.uz

Annotatsiya. Ushbu maqola ijtimoiy omillar va hodisalarning tarjimaga ta'siriga bag'ishlangan. Odamlarning ijtimoiy hayotidagi har qanday voqealarni muqarrar ravishda bo'lib, ayni paytda tarjiman qabul qiluvchilarni bir-biriga o'xshamaydigan bo'laklarga ajratadi. Biroq tarjimonlar tarjima tarixida faqat tarjimonlarning o'zлari o'rtasidagi masifikasiya kelishmovchiliklar tarixini payqab, tarjiman oluvchining turiga qarab tarjima usulini tanlash zarurligini o'z evolutsiyasida yana bir bosqichga ko'tarilgan tarjimaning zamonaliviy bosqichi tarjimonning talabi emas, balki tarjimonning injiqligi, deb biladilar.

Tarjimada resipiyyentlarning o'sib borayotgan tarqoqligi tarjimon olimlarining diqqatini turli xil resipiyyentlar tarjiman qanday qabul qilishiga qaratdi. Ko'pincha tarjimonlar qabul qiluvchi tomonidan tarjiman idrok etish tarjimon tomonidan tarjiman idrok etishdan tubdan farq qilishiga rozi bo'lischadi. Qadim zamonalardan beri ko'plab tarjimonlar nima uchun resipiyyent tarjima me'yorlariga muvofiq amalgalashirilgan tarjiman yoqtirmaydi yoki tarjima me'yorlari nuqtayi nazaridan noto'g'ri tarjiman yoqtiradi, degan savolga javob berishga harakat qilgan.

Ushbu maqolada tarjimaning resipiyyent tomonidan qabul qilinishida olam manzarasi, lingvistik ong va lingvistik anglash kabi faktorlarning o'rni, ahamiyati va ta'sirlari haqida so'z yuritiladi.

Kalit so'zlar: tarjima, tarjimon, tarjimon tafakkuri, lingvistik ong, lingvistik anglash, resipiyyent olam manzarasi, ong-tasavvur, ong-faoliyat, semantik tuzilish, tarjima transformatsiyalari, diskurs.

Аннотация: Данная статья посвящена истории влияния общественных факторов и событий на перевод. Любое событие в общественной жизни людей, неизбежно разделяя их, одновременно разделяет и реципиентов перевода на непохожие друг на друга сегменты. Переводчики, однако, замечая в истории перевода лишь историю идеологических разногласий между самими переводчиками, рассматривают необходимость подбора метода перевода в соответствии с типом реципиента перевода как прихоть переводчика, а не как требование современного этапа перевода, достигшего очередной вехи в своей эволюции.

Нарастающая фрагментарность реципиентов перевода ещё больше привлекла и без того пристальное внимание переводов к тому, как разные реципиенты перевода воспринимают перевод. Все чаще и чаще переводчики сходятся в том, что восприятие перевода реципиентом радикально отличается от восприятия перевода переводчиком. С давних времен множество переводчиков пытаются ответить, почему реципиенту перевода не нравится перевод, осуществлённый в соответствии с нормами перевода, или нравится перевод, неправильный с точки зрения норм перевода.

В данной статье говорится о роли, важности и влиянии таких факторов, как картина мира, лингвистическое сознание и языковое понимание на восприятие перевода реципиентом.

Ключевые слова: перевод, переводчик, сознание переводчика, лингвистическое сознание, языковое понимание, картина мира реципиента, мышление-образ, мышление-действие, семантическое строение, переводческие трансформации, дискурс.

Abstract. This article is devoted to the history of the influence of social factors and events on translation. Any event in the public life of people, inevitably dividing them, at the same time divides the recipients of the translation into segments that are unlike each other. However, translators, noticing in the history of translation only the history of ideological disagreements between translators themselves, consider the need to select a translation method in accordance with the type of recipient of translation as a whim of the translator, and not as a requirement of the modern stage of translation, which has reached another milestone in its evolution.

The growing fragmentation of the recipients of translation has further attracted the already close attention of translation scholars to how different recipients of translation perceive the translation. More and more often, translators agree that the perception of the translation by the recipient is radically different from the perception of the translation by the translator. Since ancient times, many translators have been trying to answer why the recipient of the translation does not like the translation carried out in accordance with the

LITERARY CRITICISM

translation standards, or likes the translation that is incorrect from the point of view of the translation standards.

This article discusses the role, importance and influence of such factors as the picture of the world, linguistic consciousness and linguistic understanding on the perception of the translation by the recipient.

Keywords: *translation, translator, translator's consciousness, linguistic consciousness, linguistic understanding, recipient's picture of the world, thinking-image, thinking-action, semantic structure, translation transformations, discourse.*

Kirish. Tarjima tarixi resipiyyent professional tarjimonga havaskor tarjimondan tarjima qilishni o'rganishni tavsija qilgan yoki bir xil tarjimani bir resipiyyent tomonidan a'lo, ikkinchisi esa mutlaqo yaroqsiz deb baholagan holatlar bilan to'la. Kitobxonlar tarkibini hisobga olish zamonaviy tarjima nazariyasida yetarlicha o'rinn tutadi. Shunday qilib, tarjima asl nusxani to'liq aks ettirmagan, lekin erkin taqlidlarga, asl nusxaga erkin ishlov berishga yaqin.

O'zaro ta'sirdagi (ong-faoliyat) talqinining har qanday shakli dunyo manzarasi (ong-tasavvur) vositasida amalga oshiriladi, deb ishoniladi. Olam manzarasi – bu "insonning dunyo bilan o'zaro munosabatini bevosita o'zida mujassamlashtirgan dunyoning inson ongida aks etishi" [2], subyekt ongida dunyoni unga yo'naltirish maqsadida ma'nolar va kognitiv sxemalar vositasida tasvirlash hamda insonning dunyo manzarasida uning ajralmas qismi sifatida talqin qilishning ko'p o'lchovli (stereoskopik va chiqurlikka ega) shaklidir [3].

"Haqiqatni anglashning turli shakllari va darajalari"ning ko'p darajali, murakkab tashkil etilgan tizimi (birligi) [4] sifatida, dunyo manzarasi "insonning voqelik bilan o'zaro ta'sirining izlari [tajriba] integratoridir" [5] va shaxsnинг bilimlarini saqlashning universal shakli, positachilik qilish va umuman insonning barcha kognitiv jarayonlari, harakatlari va xatti-harakatlarini aniqlash demakdir [2]. Ushbu tadqiqot uchun shuni ta'kidlash kerakki, "olam tasviri shaxsnинг mulki sifatida bir vaqtning o'zida, holografik va ko'p qirrali" va "pertseptiv, kognitiv va affektiv tajribani qayta ishslash mahsuloti" sifatida "bilim" va "tajriba" ning majburiy kombinatsiyasi bilan "ongning turli darajalarida ishlaydi" [9]. Shu bilan birga, dunyo manzarasi – "ijtimoiy qurilgan" haqiqatdir [15].

Shunga ko'ra, tarjimani modellashtirishda dunyo manzarasi tushunchasi ham individual, ham ijtimoiy anglash shakli sifatida semiozisning dinamik xarakterini ham, tarjimon diskursining ikki tomonlama xususiyatini ham hisobga olish imkonini beradi.

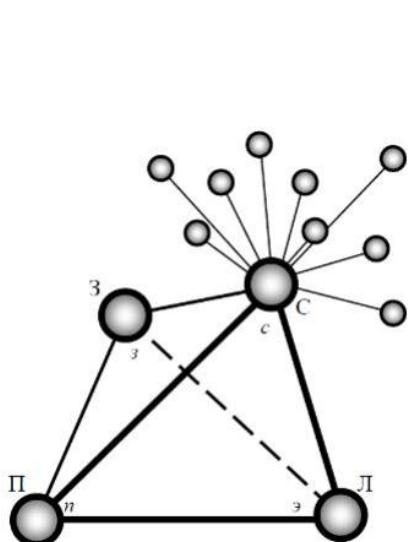
Shunday qilib, tadqiqotlar natijalari shuni ko'rsatadiki, tarjimada asarning semantik tuzilishi transformatsiyasining muqarrarligi va qonuniyatligi tarjimon dunyo manzarasining nafaqat individual, balki etnik-ijtimoiy-madaniy o'ziga xosligi bilan ham oldindan aniqlab beradi.

Asosiy qism. Bajanov turli tajribalar natijalarini umumlashtirib, "jamiyat va madaniyat miyaning shakllanishi va faoliyatiga sezilarli ta'sir ko'rsatadi [va ongning natijasi sifatida]; aynan ular ma'lum neyron tarmoqlarning faoliyat rejimlarini ko'p jihatdan aniqlaydi" [6]. Prizma kabi ular dunyoni ko'rish istiqbolini va uni baholash usullarini belgilaydilar, filtr kabi o'zlarining "kategorial to'ri" ga to'g'ri kelmaydigan haqiqat parchalarini filtrlaydilar.

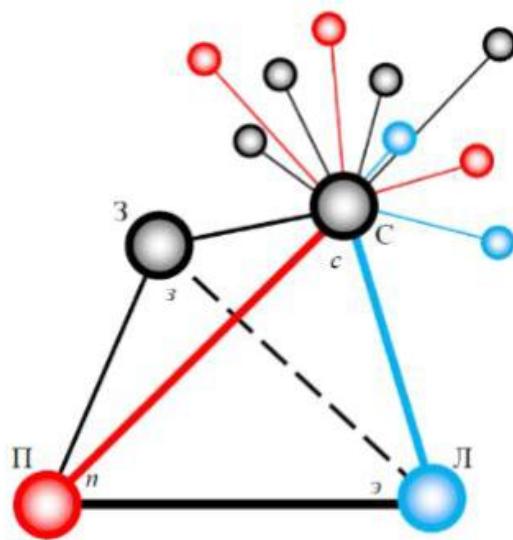
Shu bilan birga, tarjimon ongi va diskursining ijtimoiy-madaniy xususiyatlari haqida gapirganda, biz ham O.G. Dubrovskayaning: - jamiyat va madaniyatning kognitiv roli talqin qilishning ma'lum modellarini yuklash emas, balki shaxs o'zi uchun muhim bo'lgan (ongli ravishda turli darajada) anglash, o'zlashtirish va foydalanish mumkin bo'lgan modellar repertuarini taqdim etishdir, degan g'oyasiga qo'shilamiz.

Boshqacha qilib aytadigan bo'lsov, diskursning ijtimoiy-madaniy o'ziga xosligi o'z-o'zidan ijtimoiy-madaniy tizimlarni emas, balki muayyan shaxsni ularning subyekti sifatida tavsiflaydi, shuning uchun uni nutqda aktuallashtirish usuli va shakllari individual xususiyatga ega bo'lib, O.G. Dubrovskaya ajratgan subyektiv prinsipni belgilab beradi [8]. Ushbu tamoyil (bir oz o'zgartirilgan shaklda) ushbu tadqiqot metodologiyasi uchun asosiy hisoblanadi.

Lingvistik ong deb ataladigan narsa olam manzarasining funksiyasi sifatida ifodalanishi mumkin, chunki kodlangan ma'nolar, shu jumladan verbal belgilari bilan ongning hissiy tasvirlarining ajralmas tarkibiy qismini tashkil qiladi, bu tasvirlarni "jipslashtiradi", aslida ularning mavjudligiga positachilik qiladi. [2]. Til bu holda dunyoni to'g'ridan to'g'ri idrok etishdan tashqarida tushunish uchun "texnika" yoki "vosita" vazifasini bajaradi [2]. Tadqiqotda ongning kognitiv obrazlari tuzilishini (3-rasm; diagramma g'oyalarini rivojlantiradi hamda ularni tashkil etish va aktuallashtirishda tilning rolini ochib beruvchi quyidagi diagrammalarini taqdim etadi (4-rasm):



Rasm 3. Guruch. 3. Ong obrazining modeli



Rasm 4. So'z birikmalarida amalga oshirilgan tasvirning tarkibiy qismlari

Mazmuni: П – tasvirning mavzu mazmuni; п – mavzuning hissiy to'qimasi; Л – shaxsiy ma'no; э – hissiyot, shaxsiy ma'noning hissiy to'qimasi; 3 – ma'nosи; з – ma'nuning hissiy to'qimasi; С – so'z yoki belgi (qo'shimcha boshqa so'zlarga havolalar); с – so'z (belgi) ning hissiy to'qimasi.

Lingvistik ong noaniq tushunchadir. Lingvistik, metallingvistik va nolingvistik ongni ajratib ko'rsatadigan E.F. Tarasov asarlarida, birinchisi "lingvistik vositalar yordamida shakllangan va tashqi ko'rinishdagi ong tasvirlari yig'indisi" deb ta'riflanadi [15]. I.A. Sternin, A.A. Leontievga ergashgan holda, aksincha, lingvistik belgilarda kognitiv manzaralarning tashqi ko'rinishi haqiqati ongning biron bir maxsus shakli mavjudligini anglatmasligini ta'kidlaydi va lingvistik ongni va kengroq aytganda, kommunikativ ong tushunchasini kognitiv mexanizmlar va bilimlar bilan bog'laydi, qaysikim lingvistik faoliyat jarayonlarini ta'minlaydi.

Bunday talqin A.A. Zalevskayaning "shaxsnинг psixofiziologik nutq tashkiloti" tushunchasi bilan kesishadi. [9]. Boshqa olimlar nuqtayi nazardan, lingvistik ong tushunchasi individual bilishni emas, balki ijtimoiy, ya'ni tilda mustahkamlangan va til hamjamiyatiga xos bo'lgan tasavvurlarni o'rganishni o'z ichiga oladi.

Nihoyat, bizga yaqin nuqtayi nazardan A.A. Yakovlevaning so'zlariga ko'ra, bu konsepsiya umuman ilmiy abstraksiyadir ("empirik materialning turli xususiyatlarining ma'lum o'zaro bog'liqligi, unda muntazam ravishda namoyon bo'ladijan va undan nazariya tomonidan mavhumlangan"), "biror ontologiyaga ega emas, <...> til fani doirasida berilganligi> dan tashqari.

Bunday terminologik noaniqlik kontekstida bizga I.P. Merkulovning inson kognitiv faoliyatining ikki darajasi - pertseptiv ong va ramziy (og'zaki) ong haqidagi g'oyasi taassurot qoldiradi. Olimning fikricha, ramziy va pertseptiv ong axborotni kognitiv qayta ishlash jarayonlarida bir-biri bilan uzlucksiz ta'sir o'tkazganligi sababli ularni ongning ikkita avtonom shakli sifatida qaramaslik kerak (klassik qarama-qarshiliklari talab qilganidek "ongsiz – ongli", "kognitiv - lingvistik").

Kognitiv faoliyatning ikkala darajasi ham intensionaldir, ammo ramziy ong "ikkinchi darajali" maqsadlilikni o'z ichiga oladi va tashqi dunyo ob'ektlariga (belgilarni ideal ob'ektlar sifatida qamrab) emas, balki pastki darajadagi bilim qobiliyatlari va jarayonlarini boshqarishga qaratilgan [14].

Aytilanqlarga, ehtimol, boshqa subyektlar ongida kognitiv jarayonlarni muvofiqlashtirish funksiyasini qo'shish kerak. Ko'rsatilishicha, lingvistik bilish o'ziga xos insonning olamda mavjudligi insoniy usuli sifatida tavsiflangan asarlarda aynan ramziy ong haqida gap boradi.

Olingen natijalar va ularning tahlili. "Lingvistik ong" tushunchasining qarama-qarshiliginini hisobga olgan holda, ushbu tadqiqotda biz (agar bilishning semiotik shaklini ko'rsatish kerak bo'lsa) bir xil kognitiv hodisani anglatuvchi kamroq munozarali va semantik jihatdan ko'proq sig'imli "lingvistik kognitsiya" atamasidan foydalanamiz.

Shu bilan birga, biz uchun lingvistik ong tushunchasining referent sohasi va natijada lingvistik kognitsiya konsepiyasining inson ongi mavjudligining ham funksional-dinamik (ong-faoliyat), ham tarkibiy (ong-obraz) usullarini qamrab olishi biz uchun muhimdir. [16].

LITERARY CRITICISM

N.V Ufimtsevaning so'zlariga ko'ra, kognitiv jarayonlar uni amalga oshirish davrida lingvistik ong tahlil obyektiga aylana olmaydi va shuning uchun u asosan "avvalgi faoliyat mahsuli sifatida" o'rganiladi, ya'ni. "ong subyektidan begonalashtirilgan ularning o'zgartirilgan shakllarida".

Shu bilan birga, biz aminmizki, bu holatda ham bilishning har qanday shakli asosida semiozisning dinamikasi va mexanizmlariga operativ e'tibor qaratish zarur.

Keling, resipiyyent-o'quvchi vakili uchun tarjima qilinishi kerak bo'lgan quyidagi jumlanı olaylik:

"Men hech qachon menga yaxshiroq g'amxo'rlik qiladigan vaziyatni tasavvur qila olmayman ...".

Keling, 1) jumlanı qabul qiluvchiga yo'naltirilmagan tarjimon nuqtayı nazaridan tarjima qilaylik. Tahlil sintez bilan mos keladi, chunki tarjimon tarjimani resipiyyentning ehtiyojlariga e'tibor bermaydi.

Sintaktik tahlil – to'ldiruvchi ergash gapli murakkab gap.

Grammatik-leksik tahlil - modallik va passiv nisbat.

Semasiologik tahlil - fe'llar, olmoshlar, predloglar, bog'lovchilar, o'rin hollari va mavhum ot.

Pragmatik tahlil - hamshiraning ideal ishining konteksti.

Semantik representatsiya (ekstralngvistik taklif) juda mamnun bo'lgan odamga yuqori darajada g'amxo'rlik qiladi.

Tarjima quyidagicha bo'ladi:

«I anywhere could not imagine the situation under which I would be better looked after...».

Keling, 2) jumlanı ijobjiy yondashuvdan foydalangan holda resipiyyentga yo'naltirilmagan tarjimon nuqtayı nazaridan tarjima qilaylik. Tahlil sintez bilan mos kelmaydi, chunki tarjimon tarjimani qabul qiuvcining savodsizligini oldindan bilgan holda, uning ehtiyojlariga e'tibor beradi.

"Men hech qachon menga yaxshiroq g'amxo'rlik qiladigan vaziyatni tasavvur qila olmayman ...".

Tarjima quyidagicha bo'ladi:

«I could not imagine being better looked after anywhere...».

Keling, 3) jumlanı fenomenologik yondashuvdan foydalangan holda qabul qiluvchiga yo'naltirilmagan tarjimon nuqtayı nazaridan tarjima qilaylik. Tarjimon ikki xil til hamjamiyatidagi bir tilli muloqot ishtirokchilari o'rtasida ikki tilli vositachi sifatida qissartiriladi, ular aloqa tizimida kodlangan xabarlarini o'z ichiga olgan og'zaki va yozma signallarga duch keladilar, ular ta'rifi bo'yicha o'zlarinikiga o'xshamaydi. Keyinchalik, tarjimon o'zida dastlabki matnning dekonstrukturini (dekoderini) va maqsadli matnning rekonstrukturini (rekoderini) kamaytirishi kerak. Ushbu qisqarish natijasida tarjimon insoniy muloqotning kengroq kontekstiga joylashtiriladi va tarjimani resipiyyentning qimmatli va amaliy xususiyatlariiga ega bo'ladi, u o'z tajribalari oqimini ushbu jumladan etkazib beradi. Bu tarjima bo'ladi.

Xulosa. Tarjimada resipiyyent tomonidan tarjimani idrok etish umuman olganda, tarjimon tomonidan tarjimani idrok etishdan sezilarli darajada farq qiladi. Tarjima va tarjimani resipiyyentini yaqinlashtirish usullaridan biri resipiyyent haqida tashqi obyekt sifatidagi ma'lumotlarni to'plash va unga muvofiq tarjimani amalga oshirishdir. Tarjima resipiyyentining ongida tarjima mahsuli, to'g'rirog'i, hayotni idrok etish shakli doimiy o'zgarib turadigan vaziyatda tarjima mahsulidan u, resipiyyent qanday foya olishi mumkin, degan savol turadi. Bu tushuncha tarjimonning tarjimani empirik ifodalashiga ziddir.

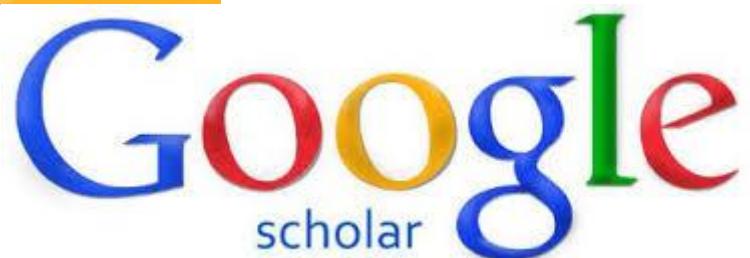
Tarjimonning fikrini tozalash uchun biz fenomenologik usulni qo'llashni taviya qilamiz, bu tarjimonning obyektivligiga shubha qilish mumkin va kerak, chunki u orttirilgan narsa va tarjimani resipiyyentining subyektivligi shubha ostiga olinmaydi.

ADABIYOTLAR:

1. Leontev A.A. *Yazikovoe soznanie i obraz mira* // *Yazik i soznanie: paradoksalnaya realnost'*. M.: IYa RAN, 1993. S. 16-21.
2. Leontev A.A. *Deyatelnoстniy um*. M.: Smisl, 2001. 392 s.
3. Leontev A.A. *Osnovi psixolingvistiki*. 3-e izd. M.: Smisl; SPb.: Lan', 2003. 287 s.
4. Kurganova N.I. *Obraz mira s pozisiy etnopsixolingvistiki* // *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina*. 2010. №1 (5). S. 64–74.
5. Artemeva Ye.Yu. *Osnovi psixologii subeyktivnoy semantiki*. M.: Smisl, 1999. 349 s.
6. Bajanov V.A. *Sosium i mozg: biokulturniy so-konstruktivizm* // *Voprosi filosofii*. 2018. № 2. S. 78–88.
7. van Deyk T.A. *Yazik. Poznaniye. Kommunikasiya*. 2-e izd. M.: URSS, 2015. 320 s.
8. Dubrovskaya O.G. *Antroposentrizm kak prinsip formirovaniya diskursa i yego sosiokulturnoy spesifikasi* // *Kognitivnie issledovaniya yazika*. 2017. Vip. 28: *Antroposentricheskix xarakter yazika: kollektivnaya monografiya*. S. 307–331.
9. Zalevskaia A.A. *Vvedenie v psixolingvistiku*. M.: RGGU, 2007. 560 s.

LITERARY CRITICISM

10. Zalevskaya A.A. *Rol' faktora cheloveka v razvitiu yazika* // *Voprosi psixolingvistiki*. 2015. № 24. S. 64–76.
11. Kravchenko A.V. *Ot yazikovogo mifa k biologicheskoy real'nosti: Pereosmisleniye poznavatelnoy ustannosti yazikoznaniya*. M.: Rukopisnie pamyatniki Drevney Rusi, 2013. 388 s.
12. Kubryakova Ye.S. *V poiskakh sushnosti yazika: Kognitivniye issledovaniya*. M.: Znak, 2012. 208 c.
13. Leontyeva K.I. *Kognitivnoe modelirovanie perevoda: Osnovi antroposentricheskogo podxoda*. Tambov: Print-Servis, 2017. 248 s.
14. Merkulov I.P. *Evolusioniruet li chelovecheskoe soznanie?* // *Filosofiya nauki*. 2006. Vip. 12: *Fenomen soznaniya*. S. 45–70.
15. Tarasov Ye.F. *Obraz mira* // *Voprosi psixolingvistiki*. 2008. № 8. S. 6–10.
16. Ufimseva N.V. *Yazikovoe soznanie: dinamika i variativnost'*. M.: IYa RAN, 2011. 252 s.
17. Ushakova T.N. *Yazikovoe soznanie i prinsipi yego issledovaniya* // *Yazikovoe soznanie i obraz mira: sb. st. / Otv. red. N.V. Ufimseva*. M.: IYa RAN, 2000. S. 13–19.
18. Nargiza Savrievna Zokirova. (2022). *The function of cognitive dominants in the translator's discourse*. Conferencea, 96–99. Retrieved from <https://conferencea.org/index.php/conferences/article/view/297>
19. Savrievna Z. N. *The Concept of Discourse as A Cognitive Phenomenon of Translation*. *Eurasian Research Bulletin*, 7, 207–211. – 2022.
20. Zokirova, N. (2022). *Мемапознание и факторы, влияющие на метакогнитивные способности в переводе*. Центр научных публикаций (buxdu.Uz), 22(22). извлечено от https://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/8056
21. Nargiza Savrievna Zokirova. (2022). *Discursive ontology of (literary) translation. innovative development in the global science*, Boston, USA. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6607309>



**"SCIENTIFIC REPORTS
OF BUKHARA STATE
UNIVERSITY"**

The journal was composed
in the Editorial and
Publishing Department of
Bukhara State University.

Editorial address:
Bukhara, 200117
Bukhara state university, main
building, 2nd floor, room 219.
Editorial and Publishing
Department.
<https://buxdu.uz/32-buxoro-davlat-universiteti-ilmiy-axboroti/131/131-buxoro-davlat-universiteti-ilmiy-axboroti/>
e-mail:
nashriyot_buxdu@buxdu.uz

Printing was permitted
27.02.2023 y. Paper format
60x84,1/8. Printed in express
printing method. Conditional
printing plate – 35,30.
Circulation 70. Order № 30.
Price is negotiable.
Published in the printing house
"Sadiddin Salim Buxoriy" LLC
Address: Bukhara,
M.Ikbol street, 11