

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ
И ИННОВАЦИИ УЗБЕКИСТАНА
БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Ш.Ф. ДЖУРАЕВ, Н.А. КУЗИЕВ

ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА

Учебное пособие

**Издательство «Дурдона»
Бухара – 2024**

УДК 159.922(075.8)+159.938.362(075.8)

87я73

Д 40

Джураев, Ш.Ф.

Философия человека [Текст] : учебное пособие / Ш.Ф. Джураев, Н.А. Кузиев, редактор А. Каландаров. – Бухара: Sadriddin Salim Vuxoriy, 2024. – 212 с.

ББК 87я73

Философия человека одно из ключевых направлений философии. Отношения человека к окружающему миру и место его в этом же мире и есть главное в системе философских знаний. А это делать добро и через это положительно расширять окружающий мир. По определению это есть смысл жизни человека.

Учебное пособие предназначена для философов, психологов, историков и студентов высших учебных заведений.

Составители:

Джураев Шодмон Файзуллаевич – старший преподаватель кафедры «Ислама и источниковедения, философии» Бухарского государственного университета

Кузиев Нодир Абдусалимович – доктор философских наук (PhD), доцент кафедры «Ислама и источниковедения, философии» Бухарского государственного университета

Рецензенты

О.Т. Шарипова - доцент кафедры «История ислама и источниковедения, философии», д.ф.н

Э.Х. Зоиров - доцент Института Инженерных технологий д.ф.н

Учебное пособие разрешено к изданию приказом Бухарского государственного университета от 2 июля 2024 года №452.

Номер регистрации 452-72.

ISBN 978-9910-04-817-3

ЧАСТЬ 1. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФИЛОСОФИИ ЧЕЛОВЕКА

ВВЕДЕНИЕ

Философия человека одно из ключевых направлений философии. Отношения человека к окружающему миру и место его в этом же мире и есть главное в системе философских знаний. А это делать добро и через это положительно расширять окружающий мир. По определению это и есть смысл жизни человека. У каждого человека есть своя жизнь и своя судьба. Каждый идет своим путем.

Человек состоит из тела, сознания и души. Из них первая – это биологическая основа, вторая – социальная основа, третья – психофизиологическая основа. Все эти стороны человека взаимосвязаны и действует в унисон сигналам каждой системы. Деятельность человека – это яркое проявление совместной деятельности этих систем.

Появление и развития человека на земле – это долгий путь эволюции. Есть три версии происхождения человека:

- человек появился в результате эволюционных процессов природы;
- человека создал Бог;
- происхождение человека связано с космосом.

Все эти версии создаёт много вопросов: как происходил процесс появления человека, как шла процесс развития человека, в чем сущность человека, какие перспективы развития в новом веке и другие сферы данной проблемы.

Если смотреть по шире это проблема, как научная направления философии охватывает следующие сферы исследования:

- Сущность человека в истории философии;
- Научный подход человеческой природы;
- Основы понятия человека и личности;

- Сущность, структура и функции сознания;
- Диалектика сознания и бессознательного;
- Биосоциальная и психологическая сущность человека;
- Сущность философской антропологии;
- Смысл жизни человека и роль в ней;
- Проблема отказа от жизни (суицид, эвтаназия);
- Основа успешной деятельности человека (сознательность, целеустремленность);
- Общение, как форма деятельности человека;
- Виды творческой деятельности человека (труд, игры);
- Значение регулирования деятельности человека;
- Психология человека;
- Психологическая помощь человеку;
- Философское содержание принципа человек – общество – государство.

Такая систематизация аспектов философии человека имеет предварительный характер и может быть расширена или упрощена.

Цель работы: определение аспектов и некоторые психологические черты философии человека.

СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ

С древнейших времён человек своим созидательным трудом всегда активно преобразовывал окружающую его природу. Этот путь формирования и развития человека был длинным и интересным процессом в этом мире. Сам процесс преобразования окружающего мира привел к формированию материальной культуры человека. А изучение материальной культуры человека привел к возникновению истории, искусствоведения, археологии, антропологии, топонимики, культурологии, этнографии и других

гуманитарных наук, связанных с процессом культурного развития самого человека.

Исходя из суждения ученых историков и философов, то в кратком схематическом виде можно выделить следующие основные социально-исторические типы обществ:

- сообщества охотников и собирателей, существующие за счет охоты и сбора «даров природы»;

- земледельческие общества, осуществляющие обработку земли и искусственное выращивание растений;

- скотоводческие общества, основанные на разведении домашних животных;

- традиционные общества, базирующиеся главным образом на сельскохозяйственном производстве и ремесленничестве. В них возникают города, частная собственность, классы, государственная власть, письменность, торговля;

- индустриальные общества, экономика которых основывается в первую очередь на промышленном машинном производстве;

- постиндустриальные общества, идущие на смену индустриальным. В них уже, как считают многие авторы, экономической основой становится не столько производство физических товаров, сколько производство знаний, информации, а также сфера услуг

(1.2022. стр 155).

Развития материальной культуры в разных регионах мира непосредственно связано с процессом антропогенеза.

Философия человека это одно основных направлений философии. С древнейших времен для человека было интересно сущность окружающего мира и места человека в этом мире. А цель жизни человека в этом мире был сердцевиной этого интереса.

Каждый человек по своему представляет место и цель человека в этом мире. Прежде всего это связано с социальной средой жизни и мировоззрением человека. А это по разному в жизни человека формируется. Поэтому много разных идей и подходов в этом направлении. Кроме того есть и разные аспекты (социальный, психологический, онтологический, гносеологический, аксиологический, этический, эстетический, культурный, исторический) этого вопроса, которые по своему исследует и отражает проблемы в ней. При освещении вопросов

философии человека большое значение имеют феноменология, психоанализ, биологический витализм, экзистенциализм, прагматизм, нейрофизиология и сфера искусственного интеллекта.

Филосо́фская антрополо́гия (от философия и антропология; филосо́фия челове́ка) в широком смысле — философское учение о природе и сущности человека; в узком — направление (школа) в западноевропейской философии (преимущественно немецкой) первой половины XX века, исходившее из идей философии жизни Дильтея, феноменологии Гуссерля и других, стремившееся к созданию целостного учения о человеке путём использования и истолкования данных различных наук — психологии, биологии, этологии, социологии, а также религии

(1. 2010. — стр 281) [https://ru.wikipedia.org/wiki/Философия антропологии](https://ru.wikipedia.org/wiki/Философия_антропологии)

Начало философской антропологии связано с появлением классических для этого направления работ Макса Шелера «Положение человека в космосе» (1928) и Хельмута Плеснера «Ступени органического и человек» (1928), в центре внимания которых проблема человека, специфическое отличие в способе существования человека и животных. В более позднее время вышли классические работы Арнольда Гелена «Человек. Его природа и положение в мире» (1940) и «Первобытный человек и поздняя культура» (1956).

К этим основным работам примыкают сочинения П. Л. Ландсберга («Введение в философскую антропологию», 1934), Л. Бинсвангера («Основные формы и познание человеческого бытия», 1941), Карла Лёвита («От Гегеля к Ницше», 1939), Г. Липпса («Человеческая природа», 1941) и другие (**[https://ru.wikipedia.org/wiki/Философия антропологии](https://ru.wikipedia.org/wiki/Философия_антропологии)**)

Философские взгляды Макса Шелера (1874—1928) претерпели серьёзную эволюцию, он был неокантианцем, затем стал сторонником феноменологии, а в дальнейшем попытался соединить результаты своих прежних исканий с тем, что он теперь считал главным — изучением проблемы человека.

Главной задачей философской антропологии Шелер считал раскрытие сущности человека, то есть ответ на вопрос: что есть

человек? «И религии и философы, — писал он, — до сих пор старались говорить о том, каким образом и откуда возник человек, вместо того чтобы определить, что он есть». При этом Шелер отчётливо осознавал сложность нахождения ответа на этот вопрос, поскольку «человек столь широк, ярок и многообразен, что все его определения оказываются слишком узкими» (2. 2006. стр 232).

В философии позднего Шелера речь идёт о двойственной основе сущего (*ens per se*), состоящей из энергетически самостоятельного, мощного «порыва» и бессильного «духа». Для *ens per se*, по Шелеру, характерно то, что поток действующих в нём сил идёт снизу вверх: каждая высшая форма бытия опирается на энергию низших форм. Противоположность «порыва и духа» предстаёт в учении Шелера как полярная противоположность онтологически изначальных потенций, которые встречаются в человеке. Понятие «порыва» охватывает хаотические силы неорганической природы и поток «жизни», а также экономические, политические и демографические аспекты истории. Понятие «духа» обозначает высшие идеальные, эмоционально-ценностные формы бытия как в личностных измерениях, так и в более широком плане содержания культуры. «Центр актов, — говорит Шелер, — в котором дух проявляется в области конечного бытия, мы хотим обозначить понятием личности, радикально отличным от всех функциональных центров „жизни“, которые при рассмотрении их изнутри называются „душевыми центрами“». (2. 2006. стр 232)

Трансцендирование за пределы «жизни» — наиболее существенный признак человеческого бытия, при этом у позднего Шелера человек устремлён к реализации своего собственного сущностного начала, в измерениях которого божественное сливается с человеческим; божество в этом философском учении мыслится как становящееся в человеке и человечестве, человек понимается не как творение Бога, а как «соавтор» (*Mitbildner*) великого синтеза изначальных онтологических потенций. (2. 2006. стр 232)

Глубинную сущность способности человеческого духа к дистанцированию от действительности Шелер находит в актах «идеирующей абстракции», в них человеческий дух восходит в

царство чистых сущностей, проникает в последние основания бытия.

Деятельность «духа», по Шелеру, опирается на силу инстинктов, поставленных «духом» себе на службу, сам по себе «дух» бессилён. Самые возвышенные идеи остаются нереализованными, если они не опираются на энергию инстинктов. «Дух» должен не отрицать инстинкты, а вовлекать их в сферу своего действия. (2. 2006. стр 232).

Однако, в «порыве» Шелер видел также великое начало бытия; силы жизни вносят яркое многообразие в реальное существование человека. По Шелеру, эти две стихии не могут полностью слиться в процессе осуществления их синтеза (2. 2006. стр 232).

К основным направлениям в философской антропологии можно отнести биологическое (А. Гелен, К. Лоренц), культурное (Э. Ротхакер, М. Ландман, Э. Кассирер, Андрей Белый), религиозное (Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, Л. П. Карсавин, Н. О. Лосский, С. Л. Франк), [3], символическое (Ж. Видаль, М. Элиаде, Ж. Дюран), метаантропологическое (поздний М. Шелер, Н. В. Хамитов, С. А. Крылова и другие) (3. 1974. стр. 162—181).

Философская антропология в широком смысле слова – философское учение о человеке, его «сущности» и «природе»; в этом значении охватывает самые разные философские направления в той мере, в какой в их рамках представлены те или иные способы осмысления человека, и пронизывает собой всю историю философии. В специальном смысле слова – философская дисциплина, развивавшаяся в 1920–50-е гг., в основном в немецкоязычных странах.

Возникновению ее предшествовала попытка Дильтея систематически построить философию на антропологическом фундаменте и переформулирование им в антропологическом ключе гегелевской категории «объективный дух», благодаря чему стало принципиально возможным строить антропологию не в качестве частного момента всеохватывающей философской системы, а как самостоятельную науку о человеке и мире человека (культуре). Такую науку Дильтей считал универсальным типом знания, по отношению к которому иные формы познания носят производный характер. Прямым влиянием Дильтея отмечены

размышления о человеке Плеснера, Кассирера, Ротхакера, Больнова.

Не менее значимым, хотя и более опосредственным было воздействие, оказанное на современную антропологическую философию Гуссерлем. Это, во-первых, принципиальный антипсихологизм феноменологии, учение о несводимости смысловых связей к связям каузально-генетическим или историческим. Человеческое, согласно уроку, усвоенному у Гуссерля Шелером, Хайдеггером, Сартром, Ясперсом, Левинасом, Мерло-Понти и многими другими, должно быть понято только исходя из него самого; никакие указания на внешние детерминации (биологические, социальные, психофизиологические) не раскрывают его специфики. Во-вторых, программным для антропологических разработок 20 в. стало гуссерлевское положение о конститутивной роли для сознания «жизненного мира» (Lebenswelt).

Философия 20 века предложила множество образов человека, выражаемых такими метафорами, как animal rationale аналитической философии (Дэвидсон), animal symbolicum (Кассирер), человек играющий (Хейзинга), homo pictus (человек рисующий, изображающий, Х.Йонас), homo viator (человек-путник, Марсель), homo insciens (человек неумелый, Ортега-и-Гассет) и др. Однако при всей внешней пестроте и взаимной противоречивости антропологических построений в философии 20 в. они могут быть реконструированы как внутренне связанное целое, в основе которого лежит общая постановка вопроса и ряд аксиоматических положений. Фундаментальным вопросом, объединяющим философскую антропологию 20 в., является вопрос об определении человека (как в смысле поиска его сущностной определенности, так и в смысле логической дефиниции). По отношению к нему вопрос о природе человека, о смысле его существования, об отличии человека как формы жизни от других форм жизни или о специфически человеческом способе бытия может считаться вторичным. Независимо от того, исходит та или иная философия человека из «духа», «души», «свободы», «личности», «бытия», «спасения», «экзистенции», «жизни» и т.д., во всех случаях вопрошание разворачивается в одном направлении – определении того, что есть человек. Философская антропология

есть в конечном итоге исследование структур специфически человеческого опыта мира, предполагающее его критическое прояснение и обоснование. В ходе последнего вычлняются следующие основные моменты:

1) человеческое бытие есть бытие осознанное; как бы ни интерпретировался данный постулат в марксизме (в качестве «осознанного бытия»), или в гуссерлевском (в качестве бытия сознания или «бытия осознанности»), его можно считать аксиоматичным; человек не просто есть, но определенным образом относится к своему бытию;

2) человеческое сознание есть самосознание. Если о сознании как способности отделения внутреннего от внешнего можно говорить и применительно к животным, то специфика человека в способности рефлексии, т.е. обращении сознания на самое себя;

3) человеческий опыт есть опыт практической активности. Человек сам творит мир, в котором живет. В этом смысле Гелен и Плеснер подчеркивают, что человек не «живет», а «ведет жизнь». В том же смысле неомарксизм говорит о человеческом бытии как «определении практики»;

4) модусом человеческого существования является возможность. Человек «есть» лишь в той мере, в какой он делает себя тем, что он есть. В этой связи марксистский тезис о человеческом «самопроизводстве», хайдеггеровское положение о «проекте» и о Dasein как «можествовании», сартровское понимание человека как «для-себя-бытия» (в отличие от чисто природного «в-себе-бытия»), описание Ясперсом «экзистенции» как возможности «самобытия» (Selbstsein – können), афоризм Блоха о первенстве становления по отношению к бытию и т.д. суть различные способы описания одной и той же ситуации.

В современной антропологической философии можно проследить две основных парадигмы: парадигму «жизни» и парадигму «существования», или «экзистенции». Первая восходит к Ницше, вторая к Кьеркегору. Парадигма жизни связана с выдвиганием на первый план того обстоятельства, что человек есть витальное существо, а значит, составная часть жизненного (т.е., в конечном счете, природного) процесса. В рамках этой парадигмы развиваются весьма различные антропологические концепции от спиритуалистического витализма Бергсона и

биологистского витализма Л.Клагеса до механицистского эволюционизма и социал-дарвинизма, от философски ориентированной биологии (Я.Иксюль) до биологически ориентированной философии (Г.Дриш). Основание второй из названных парадигм образует тезис Кьеркегора о человеке как «самости»: в качестве таковой он, с одной стороны, есть результат собственного «полагания», а с другой – застаёт себя в бытии как нечто уже «положенное». Отсюда вытекает диалектика «самополагания» и «положенности», предстающая в экзистенциализме как диалектика «проективности» и «брошенности», «свободы» и «фактичности». При этом следует иметь в виду, что категория экзистенции отнюдь не является неким случайным достоянием экзистенциалистского вокабуляра, а представляет собой фундаментальную антропологическую характеристику. Настаивая на том, что человеческое бытие есть с самого начала «бытие-в-мире», Хайдеггер, Ясперс, Марсель, Сартр и их последователи полемизируют со свойственным западноевропейскому идеализму сведением человека к «внутреннему» или «внутреннему миру», к «сознанию», «духу» и т.д., которому предстоит «внешнее» или «внешний мир». Тезис Камю и Сартра о том, что человеческой природы не существует, ибо человек есть то, что он из себя делает, созвучен мысли таких далеких от экзистенциализма авторов, как Н.Гартман, Липпс, Плеснер. Традиционно связываемое с экзистенциализмом описание человеческого бытия как «совместного бытия» (Mitsein) и настаивание на конститутивной роли Другого прочно вошло в тезаурус антропологической мысли 20 столетия (Бубер, Ф.Розенцвейг, Ф.Эбнер, Левинас, Бахтин и др.).

В качестве направления исследований, претендующего на статус самостоятельной философской дисциплины, философская антропология возникла в кон. 1920-х гг. в Германии, а затем распространилась в ряде других стран, прежде всего в Австрии и Швейцарии. Общепризнанные классики в этой области Шелер, Плеснер и Гелен. Фундаментальные работы: «Положение человека в космосе» Шелера (1928), «Ступени органического и человек» Плеснера (1928) и два трактата Гелена: «Человек. Его природа и положение в мире» (1940) и «Первобытный человек и поздняя культура» (1956). К этим базисным сочинениям

примыкают исследования П.Л.Ландсберга («Введение в философскую антропологию», 1934), Бинсвангера («Основные формы и познание человеческого бытия», 1941), Левита («От Гегеля к Ницше», 1939), Г.Липпса («Человеческая природа», 1941), Больнова («Сущность настроений», 1941), Ротхакера («Проблемы культурной антропологии», 1942) и др.

Общим для всех перечисленных мыслителей является понимание философской антропологии как науки. Это влечет за собой отказ от таких традиционных для философии человека концептов, как «дух» и «экзистенция». Как идеализм, так и экзистенциализм препятствуют верному уразумению существа человека. Идеализм занят метафизическими спекуляциями о Боге, свободе и бессмертии; экзистенциализм, хотя и декларирует разрыв с прежней метафизикой, покоится на далекой от живой человеческой конкретности рефлексии.

Согласно Шелеру, принципиальное отличие человека от других живых существ состоит не в наличии «внутреннего», не совпадающего с «внешним» (такое характерно уже для растений), и не в «сознании», т.е. в способности переживания и «обратного сообщения о состояниях своего организма» (этим обладают уже животные), а в способности опредмечивать свои психические состояния (т.е. в самосознании). Благодаря свойству занимать дистанцию по отношению к «самому себе» человек есть единственное существо, «обладающее» телом (Körperhaben); животное, будучи тождественно своему телу («плоти», Lein), представляет собой лишь «бытие-телом», «телесное бытие» (Leibsein). Если животное прочно связано со средой своего обитания (umweltgebunden), то человек открыт миру (weltoffen). Разрыв со своим непосредственным окружением, эксцентричность (в отличие от «центричности» животных) и определяет особое положение человека в космосе.

Для обозначения человеческой уникальности Шелер пользуется традиционным философско-религиозным термином «дух». Но содержание этого термина в шелеровском учении далеко не тривиально. Казалось бы, Шелер вполне в русле христианско-аскетической традиции определяет дух как «принцип, противоположный всей жизни вообще»; важнейшая его характеристика «экзистенциальная независимость от

органического», «свобода», возможность «отрешения от жизни и от всего, что относится к жизни, в т.ч. от собственного, связанного с влечениями интеллекта». Но одна из основных идей Шелера состоит в демонстрации «единства духа и жизни», а это значит в опровержении восходящего к Декарту и утвердившегося в европейской философии разрыва разумной (непротяженной, бестелесной) и материальной (телесной, протяженной) субстанций. Полемизируя с психофизическим дуализмом, Шелер ставит вопрос об «онтически едином жизненном процессе», различными сторонами которого являются физиологические и психологические процессы. Он предупреждает как против веры в возможность без остатка свести те или иные жизненные проявления к физико-химическим процессам, так и против абстракций, которыми оперируют сторонники «чисто» психологических объяснений человека, при которых все проявления человеческой жизни истолковываются как результат «психической жизни», или «жизни души». Концепция «жизни», развиваемая Шелером, полемически заострена и против витализма, «переоценивающего объяснительный принцип жизни в противовес духу» (Джемс, Дьюи, Ницше), и против натурализма (выделяются два варианта последнего: материалистический, от Эпикура до Ламетри, и сенсуалистический, от Д.Юма до Маха).

Поскольку «принцип духа» есть способность вступать в отношение к своей собственной природе и, в частности, утверждать или отрицать свои влечения, Шелер не может пройти мимо «негативных теорий человека», в том числе мимо «теории вытеснения» Фрейда. Почему в одних случаях вытеснение ведет к неврозу, а в других к созданию произведений высокого искусства? Фрейдовское понятие сублимации слишком узко, чтобы объяснить динамику духа. Сублимацию следует понимать в спинозовско-кантовском смысле. На этом пути Шелер намерен построить такую картину мира и концепцию человека, которые помогут снять противоположность «телеологического» и «механистического» объяснения действительности.

Трактат Шелера отвлек внимание публики от монументального труда Плеснера. Последнему дважды не повезло: оказавшись поначалу в тени Шелера и Хайдеггера («Ступени органического и человек» вышли через год после

«Бытия и времени»), он впоследствии «потерялся» для читателей между двумя столпами философской антропологии, Шелером и Геленом. Между тем антропологическая теория Плеснера не только отличается безусловной оригинальностью, но и более тщательной, чем у Шелера, разработанностью.

Плеснер задумывает философскую антропологию как строгую науку, которой «философия истории» и «философия культуры» враждебны по определению. Антропология, не порвавшая с парадигмой «духа» или «культуры», игнорирует сущностное измерение человеческого бытия. Дело не в банальной констатации того обстоятельства, что человек есть часть природы, а в учете и продумывании особых «позиций опыта», присущего человеку. Антропология должна быть построена на основе философии «живого бытия» и его «естественных горизонтов». Человек рассматривается здесь не как объект (науки) и не как субъект (автономный источник своих собственных определений, как его понимает философский идеализм), а как объект и субъект своей жизни. Исследовать человека необходимо не как «тело» (предмет объективирующих процедур естествознания), не как «душу» или «сознание» (объект психологии) и не как абстрактного субъекта, подчиненного законам логики и нормам этики, а как психофизически нейтральное жизненное единство.

Философская антропология у Плеснера часть широко задуманного философского проекта, долженствующего снять расщепление познания на естественные и гуманитарные науки. Понятие «жизнь» охватывает у Плеснера не только социально-культурные, но и природно-органические формы. В противовес кантовскому «формальному априори» познания Плеснер развивает «материальное априори» живого. Место противостоящего внешнему миру «субъекта» (как то во вполне кантовском духе имело место у Шелера) занимает «организм» и его «окружение», или «жизненный план» (*Lebensplan*), кантовская проблема трансцендентального единства апперцепции заменяется проблемой отношения тела к собственной границе. Философская антропология, по Плеснеру, может быть построена только вместе с философской биологией. Необходимо не утверждение «особого положения» человека в космосе, не противопоставление человеческого природному, а поиск сущностной определенности

человека в сравнении с другими живыми существами. Плеснер опять-таки в противовес дуализму традиционных антропологических учений исходит не из понятийных дихотомий «тело – среда» (Leib – Umwelt), «личность – мир» (Person – Mitwelt), а из корреляции жизненных форм и сфер (таковых три: растительная, животная и человеческая). Для разработки такой феноменологии форм жизненной организации, где человек выступает одной из ступеней «органического мира», не годится ни категориальный аппарат естественных наук (несмотря на всю важность достижений теоретической химии, биохимии и генетики), ни понятийный аппарат психологии (будь то Фрейд с «влечением» или Шелер с «порывом» и «духом»). Специфика человека, тот разрыв, который имеет место при переходе от ступени животного к ступени человеческого, описывается Плеснером как «естественная искусственность» (natürliche Künstlichkeit), «опосредованная непосредственность» (vermittelte Unmittelbarkeit), «утопическое местоположение» (utopischer Standort): человек «ведет» свою жизнь, посредством собственной активности он должен стать тем, что он с самого начала уже есть; он живет, сохраняя известную оптическую дистанцию к внешнему миру, его отношение к другим видам сущего опосредованное, но его знание о них непосредственное; он лишен основания, основан в буквальном смысле на «ничто» и потому нуждается в трансцендентных опорах. Итоговой формулой человеческой ситуации выступает у Плеснера «эксцентрическая позициональность».

Антропология Плеснера развертывается в сознательной и последовательной оппозиции экзистенциальной философии человека. Плеснер отказывает Хайдеггеру в правомочности претензий на создание онтологии. Более того, утверждение, что исследование вне человеческого бытия возможно только на основе экзистенциальной аналитики человеческого бытия (Dasein), Плеснер обвиняет в антропоцентризме; сам проект «Бытия и времени» есть для Плеснера в конечном счете возвращение в русло немецкой идеалистической традиции с ее приматом «внутреннего» и редукции действительности к действительности «духа». Хайдеггеровская концепция человека как экзистирующего принципиально не отличается от ясперовского осмысления

человека экзистирующей экзистенции; предлагаемое Хагдеггером видение человеческого бытия страдает безжизненностью – оно ничего не говорит о рождающемся, живущем и умирающем человеке; характеристики типа «заброшенности», «экзистирования» и «бытия-к-смерти» слишком абстрактны. Эта абстрактность обусловлена прежде всего тем обстоятельством, что лишена телесного измерения. Такие экзистенциалы человеческого бытия, как «расположенность» («настроенность») или «страх», суть конкретные модусы жизненности, но Хайдеггеру они нужны только в аспекте раскрытия «конечности». Хотя они и указывают на нечто живое, экзистенция у Хайдеггера мыслится исключительно в ее «свободно парящем измерении» (т.е. в ее отделенности от тела), оставаясь тем самым «нефундированной». Фундировать же экзистенцию может только обращение к «жизни, связанной с телом». Бесплотное и бесполое Dasein не может выступать первичным в философском осмыслении человека. Так же как и у Плеснера, антиидеалистическим пафосом проникнута и антропологическая концепция Гелена. Но, в отличие от Плеснера, Гелен отказывается от «метафизики», т.е. от спекулятивно-философской традиции вообще; он намерен построить философию человека, исходя исключительно из философии природы. Исходный пункт геленовской антропологии человек – неукорененное в природе, лишенное прочной позиции в мире животное. В отличие от других живых существ человек, как его определил в свое время Гердер, есть «недостаточное существо» (Mängelwesen); ему присущи обделенность инстинктами и неспециализированность органов чувств. Это побуждает человека к деятельности; ее результатом и одновременно условием является искусственный мир культуры. Культура (язык и техника) становится тем специфически человеческим окружением (Umwelt), в котором это беспомощное существо только и может выжить. Оппозиция человека естественного (Naturmensch) человеку культурному (Kulturmensch) оказывается поэтому бессмысленной. Человек по определению не может не быть существом культурным (Kulturwesen). Основная фикция культуры «разгрузка» (Entlastung), она освобождает человека от давления раздражителей внешней среды, позволяя осуществить их отбор, а также от переизбытка влечений. Биологическим устройством

человека обусловлено его отношение не только к миру, но и к самому себе, а именно: в человеке как существе культуры заложен разрыв между влечением и действием, он изначально обладает способностью формировать влечения, не заданные инстинктами.

Корректируя впоследствии свою позицию, Гелен развивает концепцию институтов: если прежде он оперировал абстракцией единичного человека, то в работе «Первобытный человек и поздняя культура» (1956) он ставит акцент на социальном существовании человека. Институты суть заменители инстинктов (Instinktersatz), осуществляющие внутреннюю и внешнюю «стабилизацию». Они, во-первых, дают человеку возможность отбора из бесконечного множества раздражителей и тем самым помогают ему ориентироваться в мире, во-вторых, избавляют его от необходимости проявлять беспорядочную активность, рационализируя существование и создавая резервы времени для «бесцельных занятий»; в-третьих, институты освобождают индивида от необходимости постоянного принятия решения (основные рецепты действия уже заложены в институтах), подкрепляя и легитимируя личностные мотивации.

Ротхакер критикует своих предшественников за абстрактность: говорить о «человеке» вообще столь же бессодержательно, как и об «искусстве» или о «языке» вообще, люди живут в конкретных обществах, которые и образуют специфически человеческую среду (Umwelt). Человек как конкретный индивид всегда определен жизнью конкретного (культурного, языкового, этнического и т.д.) сообщества, его традициями, привычками, установками. Эту определенность Ротхакер называет «жизненным стилем». Философская антропология для Ротхакера по необходимости является «культурной антропологией», которую нельзя развивать по пути, предложенному Геленом, ибо последний склонен рассматривать общественно-исторические категории в качестве биологических констант.

Продуктивность для философской антропологии феноменологического анализа продемонстрировал Липпс, исследовавший специфически человеческие формы выражения (стыд, смущение, замешательство, отвращение и т.д.). Выражение, по Липпсу, не есть простое овнешнение «внутреннего» – оно само

есть форма поведения. Причем, «ведя себя», т.е. в своем «поведении» (Verhalten), человек всегда относится к самому себе (verhält sich zu sich selbst). Ни один аффект не переходит непосредственно в жест, он подвергается переводу, переключению сообразно «позиции», которую человек «занимает». Напр., краснея, мы не объективируем «внутреннее», покраснение означает, напротив, что нашему внутреннему не удалось себя манифестировать, что оно потерпело фиаско в попытке выразить себя. В человеческой жестике нет ничего «естественного» в смысле от природы данного или от рождения заданного; она часть того, что человек делает из самого себя. Человеческое начало в человеке имеет изначально двойственный характер – оно и «дано» (gegeben), и «задано» (aufgegeben). Напр., такая вещь, как «подлинность», только у человека является проблемой: он всегда существует в пространстве напряжения между «подлинным» и «неподлинным», «истинным» и «неистинным».

Обращает на себя внимание взаимная дополнительность концепций мыслителей, считавших себя представителями «научной» философской антропологии, и философов, ориентированных на экзистенциально-феноменологическую традицию. Так, анализируемая Геленом система условий существования человека не обходится без таких «экзистенциальных» характеристик, как «самоотчетность» (Stellungnahme zu sich) и сознательное проживание жизни (Lebensführung). «Экзистенция» у Марселя мыслится с самого начала телесная, а Сартр описывает человеческое «бытие-в-мире» как сущностно связанное с телесностью, тем самым перекликаясь с описанием человека как телесного существа у Плеснера. В свою очередь «эксцентрическая позициональность» как фундаментальная характеристика человеческого бытия, по Плеснеру, включает в себя в качестве антропологически конститутивного фактора самосознание (Ichsein), а развитие тезиса об «утопическом местоположении» прямо выводит на проблематику человеческого самоосуществления, столь важную в экзистенциальной философии.

Взаимная дополнительность двух традиций стала особенно очевидной после ухода из жизни их крупнейших представителей.

Авторы, развивающие философскую антропологию в последние десятилетия, предлагают не оригинальные концепции, а комбинации из уже существующих. Так, в «философско-герменевтической» теории человека, разрабатываемой *Коретом*, сочетаются элементы классической философской антропологии с экзистенциальной феноменологией.

Экзистенциально-герменевтическое и «философско-антропологическое» (в специальном смысле) направления современной философии объединяет пафос раскрытия сущности «человеческого» (Humanität) как такового. Они представляют собой варианты «философии субъекта». С этим типом мышления резко контрастирует сложившаяся под влиянием Леви-Стросса интеллектуальная традиция, ориентированная на построение «бессубъектной» философии. Причем если «структурная антропология» исходила из обусловленности человеческих (сознательно-субъективных) образований бессознательными структурами, то Фуко идет еще дальше, дезавуируя саму идею человека как идеологическую иллюзию.

Философско-антропологические поиски русской мысли велись несколько в стороне от западной мысли. Для русской религиозной философии характерна энергичная критика «человекобожия» – позиции сознания, приписывающей человеку центральное место в бытии, т.е. в конечном счете ставящей человека на место Бога (Вл.Соловьев, С.Л.Франк, Булгаков, Вышеславцев и др.). Вместе с тем размышления о человеке в русской философии последней трети 19 – первых десятилетий 20 в. во многом созвучны западной мысли. Так, своего рода экзистенциально-религиозную философию человека развивает в своей «Науке о человеке» (т. 1–2, 1889–1901) В.И.Несмелов, а размышления о сущности человеческой свободы у Бердяева и Л.Шестова включаются в контекст европейской «философии экзистенции». Бердяев, очевидным образом предвосхищая Сартра, утверждает первичность свободы по отношению к бытию: свобода безосновна, она укоренена не в бытии, а в ничто («О назначении человека», 1931). Однако не следует видеть в этом вариации на темы Хайдеггера: «философия свободного духа» Бердяева развивается в полемическом отталкивании от хайдеггеровского «онтологизма» (хотя антиантропологизм и критическая позиция

по отношению к «гуманизму» и «субъективизму», свойственные большинству представителей русского «религиозно-философского ренессанса», делают последних скорее единомышленниками Хайдеггера).

Неоднозначна позиция по отношению к философской антропологии, занимаемая неомарксизмом. С одной стороны, он критикует ее с позиций историзма, усматривая в попытке построения философской антропологии как самостоятельной дисциплины натурализм (Лукач, Хоркхаймер, Адорно) и декларируя «теоретический антигуманизм» (Альтюссер). С другой стороны, многие приверженцы и симпатизанты неомарксизма пытаются преодолеть антропологический дефицит классического марксизма за счет разработки философии человека («философия надежды» Блоха, 1-й том «Критики диалектического разума» Сартра). В 1960–70-е гг. к философско-антропологической проблематике интенсивно обращаются югославские (Г.Петрович, П.Враницкий), польские (Л.Колаковский), французские (Лефевр, Р.Гароди), чешские (Корш), российские (М.Туровский, В.Межуев, Э.Соловьев) марксисты. Косвенное, но мощное влияние на современную философию человека оказал психоанализ. Размежевание с Фрейдом едва ли не в большей мере, чем размежевание с Марксом, определяло философско-антропологические разработки последнего столетия. В качестве синтеза психоанализа с экзистенциально-феноменологическим методом описания человеческого опыта возникла философская антропология Бинсвангера. Из попыток соединить психоанализ с марксизмом вырос целый ряд концепций человека от фрейдомарксизма Фромма до лакано-марксизма Жижека.

(4.1966. стр 34; 5. 1988. стр 28; 6. 1992. стр 41)
(<https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0>)

Философия человека одно из ключевых направлений философии. Отношения человека к окружающему миру и место его в этом же мире и есть главное в системе философских знаний. А это делать добро и через это положительно расширять окружающий мир. По определению это есть смысл жизни человека. У каждого человека есть своя жизнь и своя судьба.

Каждый идет своим путем. Каждый носит свой Крест. И каждому даётся по деяниям его.

Человек состоит из тела, сознания и души. Из них первая – это биологическая основа, вторая – социальная основа, третья – психофизиологическая основа. Все эти стороны человека взаимосвязаны и действует в унисон сигналам каждой системы. Деятельность человека – это яркое проявление совместной деятельности этих систем.

С древнейших времён человек своим созидательным трудом всегда активно преобразовывал окружающую его природу. Этот путь формирования и развития человека был длинным и интересным процессом в этом мире. Сам процесс преобразования окружающего мира привел к формированию материальной культуры человека. А изучение материальной культуры человека привел к возникновению истории, искусствоведению, археологии, антропологии, топонимики, культурологии, этнографии и других гуманитарных наук, связанных с процессом культурного развития самого человека.

Исходя из суждения ученых историков и философов, то в кратком схематическом виде можно выделить следующие основные социально-исторические типы обществ:

- сообщества охотников и собирателей, существующие за счет охоты и сбора «даров природы»;
- земледельческие общества, осуществляющие обработку земли и искусственное выращивание растений;
- скотоводческие общества, основанные на разведении домашних животных;
- традиционные общества, базирующиеся главным образом на сельскохозяйственном производстве и ремесленничестве. В них возникают города, частная собственность, классы, государственная власть, письменность, торговля;
- индустриальные общества, экономика которых основывается в первую очередь на промышленном машинном производстве;
- постиндустриальные общества, идущие на смену индустриальным. В них уже, как считают многие авторы, экономической основой становится не столько производство физических товаров, сколько производство знаний, информации, а также сфера услуг

(1.2022. стр 155).

Развития материальной культуры в разных регионах мира непосредственно связано с процессом антропогенеза.

1. АНТРОПОГЕНЕЗ И ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Антропогенез — часть биологической эволюции, которая привела к появлению человека разумного (лат. *Homo sapiens*), отделившегося от прочих гоминид, человекообразных обезьян и формирования физического типа человека, первоначального развития его трудовой деятельности, речи.

В эволюционном контексте термин «человек» относится не только к ныне живущим людям, но и к представителям вымерших видов рода *Homo*. Кроме того, исследования антропогенеза распространяются на других гоминид, например, австралопитеков. Род *Homo* отделился от австралопитеков или подобных им гоминид около 2 млн лет назад в Африке. Существовало несколько видов людей, большинство из которых вымерло. К ним, в частности, относятся эректусы и неандертальцы.

Важнейшими этапами антропогенеза, отделившими человека от других гоминид, были начало изготовления орудий труда, освоение огня и появление языка. Начиная с *H. habilis*, люди использовали каменные орудия, всё более искусно изготовленные. Проблемы антропогенеза стали изучаться в XVIII веке. До этого времени господствовало представление, что человек и природа всегда были и являются такими, как их создал Бог. Однако постепенно в науке, культуре, общественном сознании утверждалась идея развития, эволюции, в том числе и применительно к человеку.

В XVIII веке зарождается и научная приматология; так, в 1766 году появилась научная работа Ж. Бюффона об орангутане. Голландский анатом П. Кампер показал глубокое сходство в строении основных органов человека и животных. В XVIII — первой половине XIX века археологи, палеонтологи, этнографы

накопили большой эмпирический материал, который лёг в основу учения об антропогенезе. Большую роль сыграли исследования французского археолога Буше де Перта. В 1840—1850-х годах он искал каменные орудия и доказывал, что их использовал первобытный человек, живший одновременно с мамонтом и др. Эти открытия опровергали библейскую хронологию, встретили бурное сопротивление. Только в 1860-е годы идеи Буше де Перта признали в науке.

Однако даже Жан Батист Ламарк не решался довести до логического завершения идею эволюции животных и человека и отрицать роль Бога в происхождении человека (в своей «Философии зоологии» он писал об ином происхождении человека, чем только лишь от животных).

Революционную роль в изучении антропогенеза сыграл английский натуралист Чарльз Дарвин. Теория антропогенеза в целом основана на гипотезе эволюции человека от древних обезьян, которая была высказана Ламарком и научно аргументирована Дарвином (симиальная гипотеза) в его труде «Происхождение человека и половой отбор» (1871). Симиальная гипотеза подтверждается данными палеонтологии и палеоантропологии, молекулярной генетики, иммунологии, сравнительной биохимии, этологии и других наук.

После находки скелета неандертальца (1856) и целого ряда предшествовавших подобных находок в первой половине XIX века в науке появилось новое направление — палеоантропология. Оно дало фактический материал для постановки вопроса не только об анатомическом сходстве человека и некоторых обезьян, но и о биологической эволюции человека в прошедшие эпохи. Этот вопрос был поставлен Ч. Дарвином вскоре после опубликования «Происхождения видов», хотя уже в этой книге он писал: «Будет пролит свет на происхождение человека и его историю». Впрочем, этот аспект дарвинизма был его современникам вполне очевиден.

«Ископаемый человек», гравюра Моро, 1861..Эволюция человека была основным предметом дебатов между Томасом Хаксли и Ричардом Оуэном. Хаксли убедительно описал сходство и различия между человеком и обезьянами в своей книге «О положении человека в природе» (1863). Ч. Дарвин к этому времени также опубликовал следующую книгу «Происхождение

человека», которая, несмотря на широкое распространение его идей, вновь спровоцировала всплеск бурных дискуссий. Даже сторонники самой идеи эволюции, такие как Альфред Уоллес и Чарлз Лайель не понимали, как могли умственные способности и нравственность появиться у людей в результате естественного отбора.

Со времён Линнея учёные считали, что человекообразные обезьяны — ближайшие родственники людей, поскольку анатомически они очень близки. В XIX веке предполагали, что самым близким к человеку из ныне существующих видов обезьян являются шимпанзе и что у людей и африканских обезьян был когда-то общий предок. Поэтому было бы логичнее всего искать остатки этого существа в Африке. Тем не менее, первые находки, в которых заподозрили промежуточное звено между обезьяной и человеком, были сделаны Эженом Дюбуа на острове Ява. Это был питекантроп, то есть обезьяночеловек. В 1920-х годах в Африке действительно были обнаружены остатки существа, которое Раймонд Дарт назвал австралопитеком. Первой важной находкой был череп детёныша этого вида, обнаруженный в Южной Африке. Мозг ребёнка был слишком велик для детёнышей обезьян, 410 см³, и имел округлую форму, как у современных людей. Клыки были короткими, а основание черепа характерным для прямоходящих существ. Эти признаки убедили Дарта в том, что существо было переходной формой между обезьяной и человеком. Понадобилось около 20 лет, чтобы подтвердить открытие Дарта новыми находками костей австралопитеков. В то время преобладало мнение о том, что развитие интеллекта предшествовало переходу к прямохождению, а черты австралопитека говорили об обратном. Со второй половины XX века австралопитек считается прямым предком рода *Номо*, к которому принадлежит и современный человек. Вместе с *Номо sapiens* австралопитек входит в трибу гоминини. Тем не менее, накапливаются новые данные, которые ставят под сомнение происхождение людей от австралопитека, и этот род может, в конце концов, оказаться боковой и тупиковой ветвью в антропогенезе. Судя по недавним находкам остатков сахелантропа и оррорина, австралопитекам предшествовали другие человекообразные обезьяны, которые больше них похожи на сравнительно поздних предков человека. Однако последние

находки ещё ждут подтверждений независимыми авторами. Первоначально австралопитеков разделяли на грацильных и робустных. В 1930-х годах последних отнесли к особому роду парантропы, в 1960-х объединили в один род с австралопитеками, а сейчас прежняя классификация возвращается, хотя некоторые авторы по-прежнему считают, что это обособленная часть видов того же рода. К концу XX века исследователи получили возможность использовать для изучения происхождения человека методы молекулярной биологии и генетики. Американский генетик А. К. Уилсон вместе с аспирантами Р. Л. Канн и М. Стоункингем исследовали митохондриальную ДНК, которая передается только по женской линии, и выяснили, что все современные люди могли произойти от одной общей праматери (митохондриальная Ева), жившей в Африке примерно 200 тыс. лет назад (Cann et al., 1987). Новые открытия, сделанные уже в XXI веке, привели к тому, что на смену стадиальной концепции (архантропы — палеоантропы — неоантропы) пришло иное понимание процесса эволюции человека, основанное на выявлении действительных родственных связей между разными видами гоминид. В XXI веке значительный прогресс в понимании мозга с помощью когнитивных наук открыл новые области взаимодействия между археологией и нейробиологией, что привело к появлению такой области исследований как нейронная археология.

Приматы — одна из старейших групп современных плацентарных млекопитающих. Эволюционная история приматов может быть прослежена примерно на 90 млн лет назад, когда приматообразные разделились на приматов и шерстокрылов. Около 87 млн лет назад сухоносые приматы отделились от мокроносых. Около 80 млн лет назад разошлись линии долгопятообразных и обезьянообразных, а лемуруобразные отделились от лориобразных. Остатки древнейших приматов пока известны лишь из палеоценовых и эоценовых отложений Северной Америки, Евразии и Африки (плезиадаписы, алжирипитек, нотарктус, дарвиниус, *Ursolestes perpetior*, *Paromomys farrandi*, *Pandemonium dis* и др). Только для пургаториусов предполагается верхнемеловое время.

После глобального похолодания, когда около 30 млн лет назад, в раннем олигоцене, Антарктида начала покрываться льдом, приматы вымерли повсеместно кроме Африки, Америки и юга Азии. Возможно, что уцелевшая после климатических изменений тропическая популяция обезьян, хорошо представленная в слоях верхнего эоцена и нижнего олигодена Файюмского оазиса в Египте (биретия, каранисия, сахарогалаго, протеопитек, египтопитек, катопитек и др.), дала начало всем ныне существующим приматам — лемурам Мадагаскара, лори Юго-Восточной Азии, африканским галаго, широконосым обезьянам Нового Света и узконосым обезьянам Старого Света (человекообразные обезьяны и мартышкообразные). Одним из выживших был грифопитек — ископаемая обезьяна, жившая на территории современной Германии и Турции около 16,5 млн лет назад, на 1,5 млн лет раньше, чем подобные виды появились в Африке. Возможно, первые человекообразные обезьяны тоже появились не в Африке, а в Евразии. С другой стороны, высказываются предположения, что предки гоминид мигрировали в Евразию из Африки около 17 млн лет назад, когда эти континенты некоторое время были соединены, прежде чем вновь разделились при расширении Средиземного моря. В начале миоцена (23,03 млн лет назад) климат снова стал тёплым и они могли процветать в Евразии, после чего ареал одного из них, дриопитека, распространился из Европы или западной части Азии в Африку.

В раннем миоцене примитивные узконосые обезьяны Восточной Африки пережили длительный период видообразования. Среди выделяемых ныне видов и родов обезьян этой эпохи известны, в частности, камойяпитек, моротопитек, лимнопитек, проконсул, афропитек, кенияпитек, чорорапитек, экваториус, отавипитек, ньянзапитек, викториापитек, дендропитек, все из Восточной Африки, а также ореопитек, который обитал в Италии около 9 млн лет назад и европейские — пиеролапитек, анойяпитек, дриопитек, уранопитек, удабнопитек, грекопитек, анкарапитек. При сравнении ДНК современных обезьян было показано, что гиббоны отделились от общего ствола гоминид около 18 млн лет назад, а орангутаны — около 14 млн лет назад. За исключением дендропитека остатки ископаемых

гиббонов науке неизвестны, и их происхождение остаётся неясным. Ископаемыми прото-орангутанами считаются сивапитек, обитавший в Азии около 12—10 млн лет назад, и коратпитек из Таиланда.

Предполагается, что видами, близкими к общему предку горилл, шимпанзе и людей, были накалипитек из Кении и грекопитек с Балканского полуострова. По данным молекулярной биологии, около 7—8 млн лет назад сначала гориллы, а потом и шимпанзе отделились от предков людей. ДНК шимпанзе совпадает с человеческой примерно на 99 % (ранее считалось, что на 98,7 %). Из-за влажного климата тропических лесов, в кислых почвах которого кости плохо сохраняются, а также отчасти из-за невнимания исследователей, сосредоточенных преимущественно на поиске предков человека, ископаемых горилл и шимпанзе до сих пор практически не найдено.

При оценке скорости аутоматических мутаций методом «троек» путём секвенирования геномов родителей и потомков в $1,2 \times 10^{-8}$ на нуклеотид за поколение как у людей, так и у шимпанзе, время жизни последнего общего предка человека и шимпанзе можно оценить в 13 миллионов лет назад. Если скорость мутаций для шимпанзе принять за $1,50 \times 10^{-9}$ на пару нуклеотидов в год, а для человека в $0,43 \times 10^{-9}$ на пару нуклеотидов в год, время расхождения линий человека и шимпанзе оценивается в 6,6 млн лет назад.

В середине миоцена климат снова стал холоднее и засушливее, что спровоцировало новое массовое вымирание фауны. Однако гоминины, как и многие другие виды (антилопы, гиены, собаки, свиньи, слоны, лошади), пережили климатические изменения и сумели к ним адаптироваться. Их дальнейшая эволюция привела к образованию множества новых родов, из которых самыми древними сейчас считаются *Sahelanthropus tchadensis* (7 млн лет назад) и *Orrorin tugenensis* (6 млн лет назад). За ними, в частности, последовали:

Ardipithecus (5,8—4,4 млн лет назад), с видами *Ar. kadabba* и *Ar. ramidus*;

Australopithecus (4—2 млн лет назад), с видами *Au. anamensis*, *Au. afarensis*, *Au. africanus*, *Au. bahrelghazali* и *Au. garhi*;

Paranthropus (3—1,2 млн лет назад), с видами *P. aethiopicus*, *P. boisei* и *P. robustus*;

Kenyanthropus (3 млн лет назад), вид *Kenyanthropus platyops*;

Homo (от 2 млн лет назад), с видами *Homo habilis* (или *Australopithecus habilis*), *Homo rudolfensis*, *Homo ergaster*, *Homo georgicus*, *Homo antecessor*, *Homo cepranensis*, *Homo erectus*, *Homo heidelbergensis*, *Homo rhodesiensis*, *Homo neanderthalensis*, *Homo sapiens idaltu*, *Homo sapiens sapiens*, *Homo floresiensis*.

Сравнение руки ардипитека Арди с конечностями 53 видов других приматов показало, что у общего предка человека, шимпанзе и бонобо сохранялись подвешивающие адаптированные морфологии рук. То есть он мог длительное время проводить повисая на ветвях и находясь при этом в вертикальном положении.

Слово *homo* в переводе с латыни означает «человек» и было выбрано для классификации ещё Линнеем. В латинском языке оно произошло от «райской земли».

В современной таксономии *Homo sapiens* — единственный ныне существующий вид рода *Homo*, и хотя продолжающиеся исследования происхождения *Homo sapiens* дают всё новую и новую информацию о других видах *Homo*, все эти виды давно уже вымерли. Некоторые из этих видов могли быть предками современных людей, но многие являются лишь «кузенами» и эволюционировали в сторону от нашего вида. В то же время продолжаются и дискуссии о том, какие из них считать отдельными видами, а какие — лишь расами одного вида. В некоторых случаях причиной разногласий является ограниченность или полное отсутствие необходимой информации, в других — различия в подходах к классификации.

Считается, что есть две главные научные школы, по-разному объясняющие движущие силы эволюции человека. Раньше других появились представления об адаптации предков людей, обитавших на деревьях, к жизни в саванне, куда они вышли для охоты на травоядных. Теория саванны, впервые сформулированная Раймондом Дартом, не исключает, что к саванне смогли приспособиться лишь те обезьяны, которые ещё в лесах приобрели необходимую для этого анатомию и поведенческие навыки.

В частности, отсутствие волосяного покрова могло иметь несколько объяснений, включая половой отбор. Наличие шерсти — эволюционное преимущество даже в жарком климате: шерсть защищает от солнца и имеется у всех хищников. Но прямохождение уменьшает полученную телом суточную солнечную радиацию примерно на треть; а в полдень она меньше в целых четыре раза. При беге тело лучше охлаждается ветром, когда нет шерсти. Убедительный эксперимент с беговой дорожкой под инфракрасным рефлектором показал: человек в шерстяном свитере может бежать 10-15 минут и перегревается, этот же человек без свитера способен бежать часами.

Согласно выводам приматологов Робина Кромптона из Университета Ливерпуля и Сусанны Торп из Бирмингемского университета, наши предки научились ходить на двух ногах ещё живя на деревьях до 24 млн лет назад и уже были бипедальны, когда спустились на землю, а значит люди не проходили промежуточную стадию хождения на четвереньках.

Южноафриканский палеонтолог Рон Кларк из Витватерсрандского университета, исследовавший ступню австралопитека StW 573 (англ.)рус. из Стеркфонтейна, пришёл к выводу, что австралопитеки научились прямохождению в то время, когда они ещё жили на деревьях.

Согласно исследованию специалистов из Университета Аризоны, люди при ходьбе на двух ногах расходуют в четыре раза меньше энергии, чем шимпанзе.

Некоторые антропологи, например, Бернард Вуд, Кевин Хант и Филипп Тобиас, считают теорию саванны устаревшей.

Альтернативная гипотеза допускает, что человек эволюционировал под влиянием приспособления к земноводному существованию, то есть к собиранию моллюсков и прочей пищи на мелководье, что требовало, в частности, способности плавать и нырять, отличающей человека от прочих обезьян. Эта гипотеза объясняет многие анатомические особенности современного человека, такие, как прямохождение, отсутствие шерсти, развитый слой подкожного жира, низкое положение гортани относительно носоглотки, характерное для морских млекопитающих, *vernix caseosa*, или первородная смазка новорождённых детей, также характерная для морских млекопитающих, но не обезьян крупный

мозг, высокий нос с направленными вниз ноздрями (не вперёд, как у обезьян), предотвращающий попадание воды в носоглотку, и жирная кожа с обилием сальных желёз, которая может служить для защиты от воды. Обсуждается несколько вариантов приспособления протолюдей к жизни в водной стихии, в том числе собирательство на мелководье и развитие новых способов передвижения в воде и доставки собранной пищи на берег, плавание и ныряние. Получить палеоантропологические доказательства земноводного обитания протолюдей крайне сложно, по крайней мере, из-за повышения уровня моря по окончании ледникового периода, из-за чего бывшее мелководье оказалось теперь на глубине 100—120 м. Однако археология и палеонтология позволяют исследовать рацион питания различных видов Номо и его влияние на эволюцию анатомии и поведения.

Антропогенез до появления людей современного типа[править | править код]

В настоящее время признаётся, что эволюция гоминин была не линейной, а, скорее, кустообразной. Часто одновременно существовало по три, четыре и может быть даже больше видов гоминид, в том числе на одной и той же территории.

Вся ранняя эволюция гоминид происходила в Африке. 6—7 млн лет назад в Африке жил сахелантроп. Около 6 млн лет назад там же жил оррорин, а примерно 4,2 млн лет назад появились австралопитеки. Отличительной особенностью всех этих существ было передвижение на двух ногах (бипедализм). На сегодняшний день стало ясно, что бипедализм был свойствен гомининам изначально, то есть практически сразу после разделения линий человека и шимпанзе. Эта адаптация не была напрямую связана с жизнью на безлесных пространствах. Существует целый ряд теорий, объясняющих происхождение бипедализма. Таким образом, в период примерно от 6 до 1 млн лет назад в Африке жила довольно большая и разнообразная группа обезьян, передвигавшихся на двух ногах. Однако по размеру мозга эти обезьяны не отличались от современного шимпанзе, и нет оснований предполагать, что они превосходили его по своим интеллектуальным способностям.

Примерно 2,4 млн лет назад в одной из линий гоминин наметилась новая эволюционная тенденция — началось

увеличение мозга. Первый представитель гоминин, у которого объём мозга превысил типичные для шимпанзе и австралопитеков 400—450 куб см, — *Homo habilis*. Он первым стал изготавливать простейшие каменные орудия. По некоторым данным, наиболее примитивная олдувайская культура обработки камня возникла около 3,3 - 2,7 млн лет назад, а исчезла около 1 млн лет назад. Эти гоминины, по-видимому, начали питаться падалью крупных животных, а свои каменные орудия они, возможно, использовали для разделки туш или соскребания мяса с костей.

У *Homo ergaster*, который появился около 1,9 млн лет назад, объём мозга, а также размеры тела ещё увеличились. Предполагается, что это связано с увеличением доли мясной пищи в рационе. Возможно, *Homo ergaster* научился охотиться на крупную и среднюю дичь, или он просто научился более эффективно конкурировать с другими падальщиками.

В Дманиси (Грузия) были найдены кости возрастом около 1,85 млн лет. Грузинские учёные относят их к отдельному виду *Homo georgicus*, а западные учёные рассматривают их как остатки раннего представителя *Homo ergaster* или *Homo erectus*, или переходной формой между *H. habilis* и *H. ergaster*

1,76 млн лет назад в Африке появилась более развитая ашельская культура.

Homo erectus заселили обширные территории Евразии. Это была первая волна расселения людей за пределами Африки. Около 1,1—1,2 млн лет их потомки появились и в Западной Европе (Испания). Они описаны как особый вид *Homo antecessor*. По-видимому, они близки к общему предку неандертальцев и современных людей. В то же время считается, что аббевильская культура в Европе возникла приблизительно 1,5 миллиона лет назад

Первые свидетельства использования огня людьми относятся к периоду примерно 1,5 миллиона лет назад. Приготовление пищи на огне привело к улучшению питания.

Основываясь на текущей летописи окаменелостей (образцы Дака, Вииа, Гомбора II из Мелка Кунтуре, Бодо 1), можно предположить, что Восточная Африка около 1 млн лет назад была наиболее вероятным регионом появления самого последнего

общего предка (MRCA) гоминин позднего среднего плейстоцена и позднего плейстоцена

Первые люди с чертами прото-неандертальца появляются в Европе 600—350 тысяч лет назад. Около 550—475 тыс. лет назад в Европе существовала клектонская культура. В Южной Африке существовала сангойская культура, возникшая 500 тыс. лет назад. С неандертальцами связываются микокская индустрия и мустьерская культура.

Денисовские люди стали вторым после неандертальцев видом вымерших гоминин, для которого стал известен полный митохондриальный и почти полный ядерный геномы. Впервые новый вид приматов был выделен исключительно на основании генетических исследований.

Команда учёных из лейпцигского Института эволюционной антропологии общества Макса Планка под руководством шведского биолога Сванте Паабо секвенировала ДНК, извлечённую из фрагмента кости фаланги детского пальца, найденного в 2008 году российскими археологами в Денисовой пещере на Алтае. Выяснилось, что митохондриальная ДНК этого образца отличается от мтДНК современного человека по 385 нуклеотидам, в то время как митохондриальная ДНК неандертальцев отличается от ДНК *Homo sapiens* на 202 нуклеотида. Статья, посвящённая этому открытию, была опубликована в журнале «Nature» 24 марта 2010 года.

Позднее, когда были обработаны последовательности, относящиеся к ядерному геному, оказалось, что денисовский человек всё же ближе к неандертальцу и их эволюционное расхождение произошло около 640 тыс. лет назад. На основе анализа ДНК исследователи полагают, что остатки кости датируются периодом 75—82 тысячи лет назад. Возраст находок, найденных в пещере в тех же самых слоях, был определён при помощи радиоуглеродного анализа в 40 тысяч лет.

Исследовав остатки 311 гоминин, живших от 4,4 млн л. н. до последнего ледникового периода, антропологи выяснили, что около 2,2—1,9 млн лет назад представители рода *Homo* прибавили в росте (около 20 см) и весе (15—20 кг). Между 1,4—1,6 млн лет назад, вскоре после появления *Homo erectus*, люди ещё подросли на 10 см (исключая виды *Homo naledi* и *Homo floresiensis*) при этом

вес остался прежним. Около 0,5—0,4 млн лет назад в летописи окаменелостей появляются потяжелевшие на 10—15 кг представители рода *Homo*, что сигнализирует об адаптации к окружающей среде к северу от Средиземного моря.

Древнейшие представители вида *Homo sapiens* появились в результате эволюции 400—250 тыс. лет назад. Господствующей в наши дни теорией происхождения людей является африканская, согласно которой наш вид появился в Африке и оттуда распространился по всему свету, замещая существовавшие популяции *Homo erectus* и неандертальцев. Альтернативная гипотеза называется мультирегиональной. Данные современной генетики поддерживают африканскую теорию.

Древнейшие люди современного вида в культурном отношении ничем не превосходили современных им ранних неандертальцев из Европы. У тех и других были примерно одинаковые среднепалеолитические каменные орудия [источник не указан 1550 дней].

Находки из Джебель-Ирхуда возрастом от 240±35 тыс. лет до 378±30 тыс. лет назад вместе с черепом из Флорисбада, отличающимся мозаикой переходных черт и ставшим основанием для выделения вида *Homo helmei*, включают в группу ранних представителей человека разумного *Homo sapiens clade*. На эволюционной линии, которая тянется от последнего общего предка сапиенсов и неандертальцев, люди из Джебель-Ирхуда находятся примерно на такой же позиции в генеалогии анатомически современного человека, на которой в генеалогии неандертальцев находятся люди из Сима-де-лос-Уэсос в испанской Атапуэрке. Вероятно, именно *Homo sapiens*, а не представители конкурирующих или предковых видов (*Homo heidelbergensis*, *Homo naledi*), были теми, кто оставил индустрию среднего каменного века Африки. Вскоре после морской изотопной стадии 9 (337—300 тыс. л. н.) индустрия Леваллуа распространилась на значительной части Африки и Евразии.

Сравнение полиморфизмов митохондриальной ДНК и датирование окаменелостей позволяют заключить, что *Homo sapiens* происходит из Африки, где около 200 тыс. лет назад жил последний общий предок ныне живущих людей по женской линии («митохондриальная Ева»). По данным сравнения Y-хромосомы

неандертальца из пещеры Эль-Сидрон и африканца с Y-хромосомной гаплогруппой A00 время разделения линий неандертальцев и современных людей оценили по Y-хромосоме в 588 тыс. лет назад (95 % доверительный интервал: 806—447 тыс. лет назад), а время появления Y-хромосомного Адама — в 275 тыс. лет назад (95 % доверительный интервал: 304—245 тыс. лет назад). После исследования древней ДНК денисовцев и неандертальцев учёные пришли к выводу, что небольшое количество ДНК этих гоминин в геноме современного человека свидетельствует о нескольких эпизодах гибридизации. Так например, линия денисовцев D1 пересеклась с современным человеком 29,8 тыс. лет назад, а линия D2 — 45,7 тыс. лет назад, неандертальцы западноевропейской митохондриальной линии HST скрещивались с ранними *Homo sapiens* в период от 413 до 268 тыс. л. н. (95 % доверительный интервал 460—219 тыс. л. н.), но были в значительной степени (если не полностью) заменены неандертальцами линии Altai[67]. При этом примерно 5% генов алтайских неандертальцев содержат в себе африканские мутации, которых нет у европейских неандертальцев. Это говорит о том, что алтайские неандертальцы скрещивались с анатомически современными людьми свыше 100 тыс. лет назад

В 2009 году группа учёных под руководством Сары Тишкофф из Университета Пенсильвании опубликовала в журнале «Сайенс» результаты комплексного исследования генетического разнообразия народов Африки. Они установили, что самой древней ветвью, испытавшей наименьшее количество смешиваний, как раньше и предполагалось, является генетический кластер, к которому принадлежат бушмены и другие народы, говорящие на койсанских языках. Скорее всего, они и являются той ветвью, которая ближе всего к общим предкам всего современного человечества.

Согласно исследованию учёных из Университета Претории, опубликованному в журнале «Nature» в 2019 году, место происхождения человека современного вида — территория нынешней Ботсваны, влажные равнины в бассейне реки Замбези на стыке с пустыней Калахари. Появившись в этом регионе около 200 тыс. лет назад, 130 тыс. лет назад люди под влиянием климатических изменений расселились оттуда на юг и на север

Африки. Некоторые учёные (А. П. Деревянко, Ф. Дж. Хабгуд и Н. Р. Франклин) оспаривают моноцентрическую гипотезу, согласно которой вид *Homo sapiens* сформировался 200—150 тысяч лет назад в Африке, а 80—60 тысяч лет назад началось его распространение в Евразию и Австралию. Они утверждают, что обширный археологический материал исследованных палеолитических местонахождений Южной, Юго-Восточной и Восточной Азии в диапазоне 60—30 тысяч лет назад не позволяет проследить волну миграции анатомически современных людей из Африки. На этих территориях не наблюдается не только смены культуры, что должно было произойти в случае замещения автохтонного населения пришлым, но и хорошо выраженных инноваций, свидетельствующих об аккультурации. Кроме того, по археологическим данным, человек современного физического типа заселил Австралию 60—50 тысяч лет назад, тогда как на сопредельных с Восточной Африкой (где, как предполагается, сформировался вид *Homo sapiens*) территориях на самом Африканском континенте он появился позже: в Южной Африке — около 40 тысяч лет назад, в Центральной и Западной Африке — около 30 тысяч лет назад. Ф. Дж. Хабгуд и Н. Р. Франклин утверждают, что коренные жители Австралии никогда не имели полного африканского «пакета» инноваций, поскольку они не являлись выходцами из Африки. В то же время, в Китае были сделаны многочисленные находки, позволяющие проследить преемственность не только между древним антропологическим типом и современными китайскими популяциями, но и между *Homo erectus* и *Homo sapiens*. В связи с этим А. П. Деревянко считает, что вид *Homo sapiens* мог независимо эволюционировать от *Homo erectus*.

В 1972 году В. В. Сидоров опубликовал в журнале «Советская археология» рецензию на книгу Деревянко «Новопетровская культура среднего Амура» (отв. ред. А. П. Окладников), где отмечал, что пренебрежение стратиграфией начинающим исследователем приводит к искажению облика материальной культуры, а последовательность амурских неолитических культур А. П. Деревянко не доказал. Д. Л. Бродянский в 1987 году указал, что Окладников и Деревянко смешали разновременные материалы в выделенной ими «кондонской неолитической культуре» на

Нижнем Амуре- Высказывалось мнение, что Деревянко вместе с Окладниковым объявлял орудиями труда геоглифы со «стоянок» Улалинка и Филимошки. В 2001 году бывший сотрудник А. В. Гребенщиков упрекал Деревянко в догматическом подходе к исследованию «новопетровской культуры» (7. 2005. стр 83 – 85; 8. 1984. стр 462; 9. 2017. стр 168; 10. 1983. стр 432; 11. 1980. стр 400; 12. 2008. стр 296; 13. 2014. стр 256; 14. 1989. стр 318)

2. БЫТИЕ И ЧЕЛОВЕК

В человеческой жизни есть два самых главных, таинственных и внушающих трепет события - рождение и смерть. Из всех земных существ только человек задумывается над этими явлениями. Своим телом человек принадлежит к природному миру, в котором господствует тлен и смерть. И над ними разумное существо не властно. А наличие духовного начала в человеке заставляет нас предположить присутствие надприродного идеального мира. Тело человека со временем стареет и умирает, а творения его духовного мира продолжают жить из поколения в поколение. Давно нет в живых Платона, Шекспира, Баха, Рафаэля, но все человечество продолжает восхищаться их творчеством. Если бы человек принадлежал только к природному миру, то он вряд ли отличался бы от животного. Почему человеку дано сознание, способное к рефлексии? Зачем чисто природному существу присуще чувство красоты, добра, любви, стремление к познанию истины? Вопросы на эти ответы мы ищем в сверхчувственном мире, который дает человеку духовность, нравственность, жизненные силы, которые проявляются как желание жить, как гармония души и тела. Диалектический метод познания, который видит источник всякого развития в наличии противоположностей, находящихся в противоречии, позволил нам представить, что эмпирически в человеке действуют два начала: жизненное и смертное. Жизненное начало проявляется физически как биологическая жизнь тела и духовно как стремление к нравственному совершенствованию, самореализации. Смертное начало проявляется физически как старение и смерть

биологического тела и духовно как нравственная деградация личности, стремление к разрушению. В психологии подтверждением этому является определение Фрейда инстинкта жизни как Эрос, и инстинкта разрушения, который психолог определяет как Танатос. В различные периоды жизни человека начинает преобладать либо одно, либо другое начало. В удачно складывающихся ситуациях для человека » начинает доминировать жизненное начало, которое выражается во всплеске энергии, вдохновения, безграничном желании самореализации. Но только стоит измениться событиям в ином направлении, превосходить начинает смертное начало, проявляющееся в апатии, ненависти ко всему окружающему, в депрессии, доходящей даже до суицида. А ведь «падение» духа влечет за собой и физическое разрушение организма, то есть болезнь и, возможно, в конечном итоге смерть. В этом отношении у нас возник вопрос - возможно ли контролировать взаимодействие жизненного и смертного начал? Можно ли ослабить действие смертного начала? Для ответа на этот вопрос, с нашей точки зрения, необходимо найти онтологические основы такого представителя живых существ на Земле, как Homo Sapiens.

Итак, бытие человека представляется нам как взаимодействие, или диалектика, двух начал - жизненного и смертного, или жизни и смерти. Чтобы пытаться воздействовать на них, необходимо познать и понять какова их первопричина. Человек не властен над жизнью и смертью, что позволяет предположить, что причина их не в эмпирическом природном мире. Для этого мы использовали субстанциональный подход в определении онтологического места разумного существа в мироздании. В результате исследования данной проблемы мы пришли к следующим выводам. Так как мы предположили объективное существование над природного мира, определяющего духовное начало в человеке, то должны признать Абсолют как духовное первоначало всего существующего, которое мыслится как нечто единое, всеобщее, безначальное и бесконечное и противопоставляется всему относительному и обусловленному бытию. Истинно-сущее есть абсолютная основа всякого феноменального бытия. Но как действительная основа или положительное начало всех явлений оно должно определенным образом заключать в себе все относительные формы и реальности

нашего действительного мира. Между известным нам феноменальным миром и миром метафизическим как его подлинной основой должно быть определенное соответствие, на чем и утверждается возможность метафизического познания. Явление есть явление чего-нибудь, а именно истинно-сущего. Но именно поскольку явление есть не что иное, как обнаружение, или познаваемость, сущего в себе, то, познавая явление, мы тем самым имеем некоторое познание этого сущего, обнаруживающегося в явлении. «Ядро метафизической схемы всеединства составляет учение о сущем. Сущее выше любых признаков и свойств, выше определений, выше множественности и раздельности. Оно - положительное ничто, не сводимое к отдельным, конкретным сущностям, и содержит в себе все в потенциальном единстве.»

Абсолютное первоначало, или сущее, востребовано нашим разумом как логически необходимое предположение всякой частной истины, оно также требуется волей как необходимое предположение всякой нравственной деятельности как абсолютная цель или благо, и оно требуется чувством как необходимое предположение всякого полного наслаждения, что есть абсолютная и вечная красота. Сущее как триединство Добра, Истины и Красоты востребовано человеческим духом как его субстанциональная основа. Отношение человека и Абсолюта определяется тем, каково место его в акте творения природного мира. Абсолютное не может действительно существовать иначе как осуществленное в своем другом. Другое же точно так же не может действительно существовать само по себе в отдельности от абсолютного первоначала, как явление не может существовать без сущности (15. 1990. стр 70 - 71).

Творение мира представляется как самораздвоение Абсолюта ради относительного. Между Абсолютом, который проявляясь становится для человека Богом, и миром стоит человечество, понимаемое как идеальная умопостигаемая сущность, лежащая в основе эмпирического человека. Отпавший от субстанционального единства мир стал совокупностью разрозненных элементов. Непроницаемость их друг для друга создает реальное пространство. Следствием этого отделения является потеря связи человека с целым, что стало причиной возникновения мирового зла, смерти. Таким образом, смерть и зло

имеют метафизическое объяснение, причиной которых является отделение мировой души от божественного единства и предоставленная ей онтологическая свобода. Но в то же время мир сохраняет смутное стремление к идеальному всеединству. Его осуществление есть смысл и цель мирового процесса. С появлением человека начинается новый процесс развития внутреннего всеединства, которое представляется не как внешняя граница, а в форме сознания и свободной деятельности. Человек способен в сознании постигать внутреннюю связь всего существующего. В этом смысле он есть второе всеединое. В человеке природа перерастает сам себя и переходит в сознании в область абсолютного бытия. Человек, таким образом, есть второе абсолютное или становящееся абсолютное. Процесс соединения божественного начала с мировой душой является причиной рождения вселенского организма, представляющего собой воплощенную божественную идею или Софию, или умопостигаемое идеальное человечество. Отсюда нам представляется естественным вопрос - почему это соединение и это рождение не происходят разом в одном акте божественного творчества? Зачем в мировой жизни необходимы эти труды и усилия, зачем природа должна испытывать муки рождения? Почему, прежде чем произвести совершенную форму, соответствующую идее, прежде чем породить совершенный и вечный организм, она производит столько безобразных порождений, не выдерживающих жизненной борьбы и бесследно погибающих? Зачем Бог оставляет природу так медленно достигать своей цели и такими дурными средствами? Зачем вообще реализация божественной идеи в мире есть постепенный и сложный процесс, а не один простой акт? Почему бы сразу не создать совершенный мир, где царит безраздельно добро. Причиной этого является онтологическая свобода. Целью бытия является соединение всего существующего с Божеством, и для полноты своей оно должно быть обоюдным. Мировая душа, не имея этого единства в вечном акте как Бог, должна осуществлять его во времени и постепенно. Если бы это всеединство во всей своей полноте было разом сообщено или передано ей, то это для нее явилось бы только как внешний акт, как что-то насильственное для нее. А для того, чтобы иметь это единство как свободную

идею, она должна самостоятельно усваивать и овладевать им. То есть, мировая душа должна свободно выбирать путь соединения с Божеством. В этом и состоит общее основание мирового процесса. Нам представляется, что эта онтологическая возможность свободы проявляется в деятельности эмпирического человека как вечная проблема выбора, а в философской спекуляции как проблема свободы и необходимости. Исходя из специфики бытия человека, представляющего единство природного начала, души и духовного мира, можно определить и специфический подход к познанию бытия человека. Для познания всей полноты человеческого бытия необходимо синтезировать эмпирический опыт, рационализм и веру. Вера определяет верховное начало и последнюю цель философского знания как познание Абсолюта. Эмпиризм по своему материальному характеру служит внешним базисом и вместе с тем крайним применением или реализацией высших начал. Это есть чувственное восприятие бытия и составляет природное начало в человеке. И рационалистический, собственно философский элемент по своему преимущественно формальному характеру является как посредство или общая связь всей системы. Философская спекуляция, составляющая логическую сферу человеческого бытия, путем умозрения выступает связующим звеном между идеальным первоначалом и природным миром, создает гармонию телесного и духовного начал человеческого бытия. Человеку дана нравственная свобода выбора, значит, должно существовать для этого наряду с добром и зло. Признание, таким образом, зла относительным, а значит, бессильным основано на вере в окончательное и реальное торжество добра, так как субстанциональную основу имеет только добро. А у кого такой веры нет, зло представляется абсолютным, неискоренимым, уничтожающим своим присутствием бытие. И тогда нам представляется, что человек покоряется злу, давая возможность доминировать смертному началу. Связь со всем и понимание всего возможны только при восстановлении первоначального божественного единства, когда злу нет места. Следовательно, чтобы устранить это основание зла, а, значит, нивелировать действие смертного начала в нас, необходимо осознать себя частью всеединого, стремиться к воссоединению с Богом, что есть возвращение своей сущности. Зло, в котором лежит мир, имеет

двойкий характер: зло субъективное, или нравственное, что есть грех или порок; и зло объективное, или страдание, причиняемое как враждебными стихиями, так и человеческой глупостью и злобой, испытываемой извне. Поэтому нравственная эсхатология включает в себя два вопроса: о победе добра субъективного и объективного. В первом случае речь идет о человеческой совести, как единственной арене, где встречаются добро и зло в открытой и сознательной борьбе. Победа добра здесь может выразиться в субъективном его признании: положительным образом – в сознательном ему служении, или отрицательным образом – в муках совести в случае измены добру. Это есть путь нравственного возрождения. Это и есть, по нашему мнению, реальный путь для каждого человека в поставленной нами проблеме контроля над жизненным и смертным началом. Реальной ареной для нравственного самоопределения, где человек может испытать себя в добре и зле, является человеческая жизнь. Естественная форма жизни, состоящая из чувствований, есть удовольствие и неудовольствие, счастье и несчастье. Нравственная природа человека велит ему искать счастье только в добре, определять свою жизнь как руководимую идеей добра, так как это обусловлено метафизически. Между тем в жизни людей на место добра и помимо его являются другие источники счастья. В этом и состоит реальная сила нравственного искушения. Человек может находить удовольствие и во зле и оставаться равнодушным к добру, отдаваясь своей чувственностью. Победа добра в индивидуальном сознании значит такое состояние сознания, когда свободное от оков чувственности, оно имеет перед собой только дилемму добра и зла в их чистом виде, причем добро оказывает свое неотразимое действие на душу человека через посредство совести. То есть ценности человека лежат не в сфере материального мира, а в идеальной сфере. Добро есть действительный нравственный порядок, выражающий безусловно должное и безусловно желательное отношение каждого ко всему и всего к каждому. Этот порядок является окончательной целью всякой деятельности и жизни, как высшее добро, благо и блаженство. Этот действительный нравственный порядок является совершенно общим и вместе с тем совершенно личным делом, потому что каждый хочет его для себя и для всех и только со всеми

может получить его. Следовательно, нельзя противопоставлять личность и общество, определять среди них, что есть цель и что есть средство. Отделять личность от взаимоотношений с другими, значит отнимать у него всякое действительное содержание жизни, превращать личность в пустую возможность существования. Развитие человеческой нравственности возможно только в общественной среде. И с этой точки зрения, общество есть объективно осуществляемое содержание личности. Таким образом, общество не внешний предел для личности, а, наоборот, ее внутреннее восполнение, неразделимая целостность общей жизни (16. 1989. стр 61; 17. 1992. стр 29; 18. 2001. стр 81; 19. 1994.стр 14; 20. 1990. стр 48; 21. 1995. стр 67; 22. 1986. стр 71; 23. 1991. стр 84; 24. 1994. стр 46).

Главной особенностью бытия человека является также его преходящий характер. С одной стороны, тело человека, представляя собой средоточие высокоорганизованной материи, в определённый момент своего развития с неизбежной необходимостью перейдёт в небытие (перестанет существовать как живой организм). В этом состоит тождество бытия человека с бытием другого природного образования. С другой стороны, человек в своем развитии проходит несколько этапов, связанных с переходом к новому качеству. Это в равной степени относится и к его организму как материальной системе, и, что детерминировано первым, к его идеальной, духовной основе (интеллектуальный потенциал, мировоззренческие позиции, уровень социализации). Общественное бытие как материальные отношения людей к природе и друг к другу возникает вместе со становлением человеческого общества и существует относительно независимо от человеческого сознания. Общественное бытие — это онтология социальной жизни, при изучении которой необходимо выявить характер закономерностей, объединяющих людей в некое устойчивое образование, в единый и целостный общественный организм. Основу общественного бытия составляет социально-производственная коллективная деятельность общественного индивида.

Структура общественного бытия — реалии повседневности, предметно-практическая деятельность (практика) и отношения между людьми. Практика — центральный пункт человеческого

бытия, из которого могут быть поняты все другие его особенности. В центре практики находится такая субстанция, как труд. Все человеческое существование так или иначе концентрируется вокруг формирования, организации, осуществления и последствий труда. Движущей силой развития социального бытия является общественное производство. Идея первичности материального производства в жизни общества отличает материалистическое понимание истории от предшествующего ему идеалистического.

Наиболее значимые черты общественного бытия — определенность, единство единичного, особенного и всеобщего и историчность. Социальное бытие — это процесс общественных изменений, он осуществляется как объективно всеобщий, однако включает в себя черты специфически особенного. В этом плане общественное бытие выступает как вид социального творчества и теснейшим образом взаимодействует общественным сознанием.

К основным философским проблемам бытия относится «вписание» человека с произведенным им технократическим, искусственным миром в универсальное эволюционное развитие, т.е. проблема коэволюции (сопряженное взаимодействие и взаимообусловленное изменение и природы, и человека). Человек признается не наблюдателем, а естественной частью космоса, воспринимающей его жизнь не только рационально, но и чувственно — через тело и душу. Речь идет о наиболее оптимальных условиях совместного протекания органической и культурной эволюции, когда гены и культура, образно выражаясь, «держат друг друга на привязи». Бытие социальное, общественное есть бытие объективной общественной реальности, своего рода социальной материи. Данная форма бытия определяется так же, как бытие и материальной деятельности индивидов, социальных групп, классов, как реальный процесс жизнедеятельности людей. Как видно, в приведённых определениях отсутствует позиция и «не зависит от сознания человека». Закономерно, что развитие общественного бытия в значительной мере подвержено влиянию социального сознания в силу определённой активности последнего. Но следует иметь в виду, что общественное сознание лишь в большей или меньшей степени адекватное отражение общественного бытия, что общественное бытие есть состояние постоянного взаимодействия

человека и различных элементов социальной системы в процессе производства материальных и духовных благ. Степень эффективности этих взаимодействий отражает уровень цивилизованности общества. Духовное бытие проявляется, во-первых, в форме индивидуализированного духовного бытия, неотъемлемого от данного конкретного человека, индивида. Это бытие реализуется в сознании и самосознании каждого из нас. Во-вторых, духовное бытие выступает в виде объективизированного, опредмеченного духовного бытия и проявляется через посредство языка, различных символов и знаков, искусства, принципов поведения, принятых в обществе, через посредство достижений человеческого духа и мысли. Именно через освоение этого объективизированного духовного мира и происходит становление Человека в полном смысле этого слова – приобщение его к культурному и социальному наследию человеческой цивилизации. Общественное бытие – понятие введенное Марксом, подчеркивавшим, что «не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание». Под общественным бытием («социальной материей») понимаются материальные отношения людей к природе и друг к другу, возникающие в процессе становления человеческого общества и существующие независимо от общественного сознания. В рамках учения об общественном бытии особое место занимает концепция производственных отношений, т.е. отношений, в которые люди вступают в процессе производства. Производственные отношения выступают как базис для многообразных форм общественного сознания (политических, правовых, научных, моральных и др.). В свою очередь, характер производственных отношений определяется уровнем развития производительных сил общества, неодинаковым для разных обществ и разных стадий общест. развития. Общество – не просто совокупность людей, но еще и реальная, объективно существующая совокупность условий их совместной жизни. Это понимание общества наиболее отчетливо выразил в своих трудах Дюркгейм. Он утверждал, что общественная жизнь представляет собой реальность особого рода – социальную реальность. Она отличается от природной реальности и не сводима к последней. Ибо в ней кроме вещественно-энергетических процессов есть еще один тип

процессов, которым нет аналога в природе: это процессы духовной жизни – невидимые процессы, к-рые протекают в головах индивидов, но при этом координируются и соединяются вместе, образуя общественное сознание. Это «надбиологическая» и «надындивидуальная» реальность, которая первична по отношению к биопсихической реальности, воплощенной в человеческих индивидах. Первична потому, что человек с его биологическими и психическими особенностями может существовать только в условиях социального бытия. Люди в обществе не просто сосуществуют, они взаимодействуют между собой, и вследствие этого взаимодействия общество выступает как сложная система, которая есть единое целое, а не просто некое множество собранных вместе отдельных частей-элементов. Рассматривая общество как систему, целесообразно обратиться к синергетике. С синергетической т. зр. общество как социальный организм представляет собой сверхсложную диссипативную эволюционирующую систему, которая имеет характерные для подобных систем общие свойства:

1) общество есть диссипативная система, т.е. открытая динамическая система, взаимодействующая с окружающей средой и сохраняющая свое существование благодаря постоянному обмену с ней веществом и энергией. Полученные вещества и энергия общество распределяет между клетками социального организма, перерабатывает и использует, выбрасывая их из себя и рассеивая в окружающей среде. Специфической для общества формой взаимодействия со средой является материальное производство. Оно служит основой разнообразных форм хоз. деятельности людей, направленной на удовлетворение их материальных потребностей. Производство вместе с распределением и потреблением его продуктов образует экон. сферу общест. жизни. В ходе исторической эволюции общества интенсивность его обмена веществом и энергией со средой имеет тенденцию увеличиваться, что выражается в росте производства матер. благ.

2) самоорганизация, т.е. общество, его структура возникает, сохраняется и усложняется в результате происходящих в нем внутренних процессов. Самоорганизация чел. общества

исторически происходит в виде развития разнообразных форм управления социальными процессами, прежде всего, власти.

3) рост объема используемой информации. В открытой неравновесной системе при достаточном притоке энергии извне элементы начинают функционировать когерентно, согласованно. В результате внутри системы возникает информационная среда, в которой циркулирует и накапливается информация. Рост объема этой информации – условие самоорганизации системы. Чел. общество как сверхсложная система отличается колоссальным количеством сохраняемой в ней информации. Однако его специфика не только в этом. Гл. особенность инф. процессов в обществе состоит в том, что у людей, обладающих сознанием и разумом, информация приобретает особое сверхприродное качество – смысл. Возникновение смысла есть шаг, создающий новый тип инф. процессов, какого в природе без человека нет и какой появляется только в обществе. Информация, выраженная в языке и других знаковых системах, становится социальной информацией, носителем которой является общество в целом. Все его члены оказываются погруженными в объединяющую их инф. среду. Инф. среда в чел. обществе – это культура. Накопленная поколениями информация не исчезает вместе с ними, а сохраняется в культуре. Так возникает механизм социальной памяти. Благодаря этому в обществе, в отличие от животного мира, становится возможным ускоренный рост объема информации, находящейся в распоряжении человечества. Как следует из содержания предыдущей главы, представители разных направлений социальной философии исходят из понимания общества как определенной социальной системы (“социального организма”). Рассматривая общество как систему взаимодействий людей, они расходятся в понимании основ этого. Одни принимают за основу духовные начала деятельности поведения людей (сознание, духовные потребности, духовные ценности и т.д.), другие видят эту основу в материальных потребностях и материальных условиях общественной жизни.

Как бы там ни было, общество — это прежде всего совместная жизнь многих людей, активно взаимодействующих между собой по поводу удовлетворения своих жизненно необходимых потребностей. В результате между ними складываются

определенные отношения, касающиеся средств и способов удовлетворения их потребностей, исходя из существующих условий жизни. Со временем данные отношения приобретают устойчивый характер, и само общество предстает как совокупность общественных отношений. Эти отношения носят во многом объективный характер, поскольку возникают на основе объективных потребностей людей и объективных условий их существования. Они развиваются вместе с развитием условий их жизни и деятельности. Разумеется, система общественных отношений не обязательно жестко и однозначно определяет каждый шаг поведения человека. Однако в конечном счете она прямо или косвенно обуславливает основное содержание и направленность его деятельности и поведения. Даже самая выдающаяся, творчески активная личность действует под влиянием сложившихся общественных отношений, в том числе социально-классовых, национальных, семейно-бытовых и других. Таким образом, в качестве системообразующих факторов существования и развития общества выступают деятельность людей (социальных групп и отдельных личностей) и их общественные отношения. Все, что существует в обществе (производство материальных и духовных ценностей, их потребление, созидание необходимых условий жизни людей, равно как и их разрушение), происходит в процессе соответствующей деятельности — созидательной или же разрушительной. В этом смысле деятельность выступает как основа всего социального и специфический способ его существования. При этом любая деятельность опосредуется теми или иными общественными отношениями.

Деятельность людей и их общественные отношения составляют основное содержание их общественного бытия как реального процесса их общественной жизни. Речь идет об их производственной, семейно-бытовой, политической, правовой, нравственной, эстетической, религиозной и других видах деятельности и соответствующих им общественных отношениях, а также о результатах этой деятельности, воплощенных в предметах материальной культуры, социально-политическом строе общества, духовных ценностях и т.д. Значение всех этих факторов определяется тем, насколько они способствуют удовлетворению

разнообразных потребностей людей, созданию условий для их развития, проявления их творческих способностей

Можно выделить объективную и субъективную сторону общественного бытия. Объективная его сторона — это то, что существует вне и независимо от сознания и воли людей. К ней относятся условия природной среды, потребности людей в пище, тепле, жилище, продолжении рода и т.д., которые они не могут отменить и которые заставляют их действовать в определенном направлении. К объективной стороне общественного бытия относится и то состояние материального производства, социальной структуры и политической системы общества, которое каждое новое поколение людей застаёт уже сложившимся. Для него это объективная данность, в условиях которой оно вынуждено начинать свою общественную жизнь. Субъективная сторона общественного бытия людей — это их сознание и воля. Здесь, однако, надо сделать одно пояснение. К сознанию и воле понятие “бытие” применимо только в том смысле, что они есть, существуют. Они присутствуют в деятельности людей, в их общественных отношениях и являются их наиболее существенными родовыми признаками, отличающими их от животных. В то же время сознание людей, будучи неотъемлемым атрибутом их общественной жизни, есть, скорее, не непосредственно общественное бытие в его, так сказать, предметном существовании, а его мысленное отражение — идеальная копия, выраженная в образах и представлениях людей, их взглядах и теориях о явлениях и процессах общественной жизни.

Вопрос о соотношении общественного бытия людей как реального процесса их общественной жизни и их общественного сознания — один из основополагающих методологических вопросов социальной философии. Ответ на него предполагает, в частности, выяснение того, насколько полно и глубоко общественное сознание людей отражает их общественное бытие. В этом обнаруживается степень понимания людьми происходящих в обществе явлений и тем самым возможности их приспособительной и творчески -преобразующей деятельности в собственных интересах. Надо сказать, что проблема соотношения реальной жизни людей и их представлений о ней, о возможностях

их влияния я происходящие в обществе процессы ставится и решается во многих философских концепциях, материалистических и идеалистических. Она по-разному решается, скажем, в рамках социологического позитивизма О. Конта и диалектического материализма К. Маркса, а также других философских доктрин. Уйти от ее решения при философском анализе развития общества невозможно. Понятия “общественное бытие” и “общественное сознание” играют немаловажную методологическую роль в исследовании общества и в понимании отдельных социальных явлений. В них выражены предельно общие стороны существования и развития общества. Правильно понять взаимодействие этих сторон — значит встать на путь научного познания общества ж сложной социальной системы, а также отдельных явлений, будь то в области экономики, социальной, политической и духовной жизни. Понимание общественного сознания как отражения общественного бытия указывает на объективную основу его развития. Содержание экономических, политических, нравственных, эстетических, религиозных и других взглядов и теорий есть более или менее полное отражение соответствующих сторон жизни людей, их общественного бытия. В своей совокупности эти взгляды и теории представляют собой самосознание общества, т.е. осознание им всех сторон своей жизни в их связи и развитии. Коль скоро общественное сознание есть отражение общественного бытия, оно имеет как бы производный, вторичный характер. Это выражается в положении: общественное бытие первично, общественное сознание вторично. Такой подход позволяет объяснить развитие общественного сознания с позиций социального детерминизма. Это значит указать на объективные и субъективные причины тех или иных проявлений общественного сознания. Объективные причины этого коренятся в условиях общественного бытия людей, субъективные — в особенностях их мыслительной деятельности. Исходя из принципа социального детерминизма, необходимо раскрыть также взаимодействие различных сторон общественного бытия, их взаимозависимость, носящую причинный и закономерный характер. Такой подход неизбежно подводит к анализу роли материального производства в развитии общества. Это одна из тех проблем социальной философии, которая ставится

и решается со своих позиций представителями разных направлений (например, марксистами и представителям эмпирической социологии, а также структурно-функционального анализа и технологического детерминизма). Наверное, каждому ясно, что без развития материального производства общество существовать не может: оно погибнет если не будут удовлетворяться жизненно необходимые потребности людей в пище, одежде, жилище, средствах передвижения и т.д. Поэтому любое современное общество придает развитию материального производства первостепенное значение. Именно на этой основе решаются проблемы повышения уровня жизни людей, что означает не только достаточное удовлетворение вышеуказанных потребностей, но также решение проблем здравоохранения, образования, быта и отдыха, социального обеспечения и развития духовной культуры. Материальное производство создает необходимые условия материального обеспечения функционирования социальной и духовной сфер жизни общества. Таким образом, благодаря материальному производству развивается материальная база существования общества, решения его многочисленных проблем. Уже одно это указывает на его фундаментальную роль в общественном развитии, историческом процессе. Однако дело не ограничивается этим. Материальное производство непосредственно обуславливает развитие социальной структуры общества, т.е. существование определенных классов, других социальных групп и слоев общества. Их наличие обусловлено общественным разделением труда, а также экономическими отношениями собственности на средства производства и распределения создаваемых в обществе материальных благ. Этим обусловлено деление людей на различные профессиональные и социальные группы, по видам деятельности, получаемым доходам и т.д. Способ производства как прямо, так и косвенно, в том числе через существующую социальную структуру, обуславливает содержание и направленность происходящих в обществе политических процессов. Ведь их субъектами выступают те самые классы и другие социальные группы, которые существуют на базе данного способа производства. Политическими средствами ми они решают многие свои социально-экономические, собственно политические

и идеологические проблемы. Наконец, способ производства влияет на развитие духовной жизни общества как в плане ее материального обеспечения (строительство зданий библиотек, театров, филармоний, производство бумаги и создание полиграфической базы для выпуска книг, журналов, газет, радио, телевидения и т.д.), так и в том смысле, что существующие экономические отношения воздействуют определенным образом на развитие морали, науки, искусства, религии и других сторон духовной жизни общества.

Как видно, способ производства материальных благ воздействует (прямо или косвенно) на все стороны жизни общества. Исходя из этого, можно сказать, что в конечном счете общество развивается по объективным законам общественного производства. Именно в конечном счете, ибо на развитие любого социально-политического и духовного явления оказывают влияние не только производственно-экономические, но многие другие объективные и субъективные обстоятельства. Способ производства материальных благ имеет две стороны: производительные силы и производственные отношения. Производительные силы — это прежде всего люди с их знаниями, умениями и навыками к труду, а также средства производства, включающие в себя орудия труда, сырье и материалы, транспорт, здания, сооружения, с помощью которых осуществляется производство. Производственные отношения есть отношения между людьми в процессе производства. Это в первую очередь отношения собственности на средства производства. Их собственники являются, по сути, хозяевами заводов, фабрик, шахт и других крупных, средних и мелких предприятий, функционирующих в промышленности, сельском хозяйстве, сфере обслуживания и т.д. и, как хозяева, они нанимают для работы на своих предприятиях рабочих, инженеров и служащих на тех или иных условиях. В зависимости от характера собственности — частной, коллективной, государственной — хозяевами предприятий Могут являться отдельные люди, различные коллективы и государство. Производственные отношения — это также отношения обмена деятельностью между людьми на базе сложившегося разделения труда. Их суть заключается в том, что один человек, например инженер, как бы отдает другим людям и

обществу свой труд, но при этом пользуется результатами труда и услугами других людей, скажем, земледельца, врача, учителя, ученого и т.д. Таким образом осуществляется обмен деятельностью между представителями разных профессий и видов труда. Наконец, к производственным отношениям относятся отношения распределения созданных в обществе материальных благ, которые распределяются между участниками производства, исходя из отношений собственности на средства производства и его продукты, а также из условий оплаты труда работающих, зафиксированных в трудовом соглашении или контракте. Итак, производственные отношения выступают как отношения между людьми по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. Производственные отношения складываются, исходя из объективных потребностей людей и потребностей самого производства. Данные потребности заставляют людей находить наиболее рациональные формы производственной деятельности, чтобы эффективнее использовать имеющиеся в их распоряжении производительные силы, прежде всего способности производителей (их знания, навыки, умения), а также возможности средств производства, в том числе техники и технологии. В любом обществе люди постоянно решают эту фундаментальную проблему. От того, каким образом и насколько она решается, зависит подъем производства и рост общественного богатства, что создает возможности решения экономических, социальных и иных проблем.

Главным звеном производственных отношений являются отношения собственности на средства производства и его продукты. Они определяют социальный характер и направленность общественного производства. Смена или же преобразование отношений собственности неизбежно влекут за собой смену и преобразование других звеньев производственных отношений. Это ведет и к изменению социального характера способа производства, и в конечном счете к изменению облика всего общества.

Понятно, что общественное производство в самом широком его понимании (как не только материального, но и духовного производства, производства всех форм общения между людьми и

самого человека) не тождественно всему обществу. Ведь в обществе осуществляются не только производственная, но и другие виды деятельности, различного рода общественные отношения (политические, нравственные, религиозные и другие), а также многочисленные формы межличностного общения людей. Наконец, общество — это определенный предметный мир материальной и духовной культуры. Все эти явления занимают свое место в обществе как в социальном организме социуме и играют свою роль в его функционировании и развитии.

Из предыдущей главы видно, что подход к обществу как к социальной системе имеет место в социальной философии О. Конта и Г. Спенсера. Определенные взгляды на этот счет высказаны М. Вебером, П. Сорокиным, Т. Парсонсом и А. Тойнби. Свое толкование общества как системы дано в учении К. Маркса об общественно-экономической формации. Это учение имеет своих сторонников и оппонентов, что вполне естественно в философии. Поскольку его в той или иной мере разделяют многие представители социальной философии, марксистской и немарксистской, остановимся на нем несколько подробнее.

Исходя из работ Маркса и Энгельса, общественно-экономическую формацию можно истолковать как общество на определенном этапе его развития с характерными для него способом производства, социальной структурой, политической системой и духовной жизнью. Выделяются такие общественно-экономические формации, как первобытно -общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая. Каждая из них характеризуется, во-первых, как качественно определенный тип общества, во-вторых, как ступень общественного прогресса. В то же время Маркс не настаивал на том, что все страны должны пройти поочередно указанные формации. Напротив, он указывал, в частности, на особенности развития некоторых стран Востока, прошедших через так называемый азиатский способ производства, отличный от тех, которые существовали в странах Европы. Другие страны прошли не через все, а через три или четыре из названных формаций. Все это показывает неоднородность и многовариантность исторического процесса, его разнообразие и сложность. Важно, однако, что понятие “общественно-экономическая формация”

позволило представить общество как целостную социальную систему, каковым оно является в действительности. Названные выше общественно-экономические формации подзывают, скорее, объективную тенденцию мирового исторического процесса, а не развитие каждой отдельной страны. Они являлись на разных этапах развития человечества. При этом каждая последующая из них представляет собой, по Марксу, новый и качественно более высокий тип общества. Методология формационного анализа ориентирует на изучение довольно сложного процесса перехода общества от одной формации другой, путей и способов этого перехода, взаимодействия объективных и субъективных факторов данного процесса.

Формационный подход к изучению общества может сочетаться с так называемым цивилизационным подходом, направленным прежде всего на изучение культуры того или иного общества, тенденций развития современной цивилизации. Выделяют так называемые западную и восточную цивилизации, христианскую и исламскую цивилизации, современную индустриальную цивилизацию и т.д. Важно выявить общие черты материальной и духовной культуры народов разных стран и континентов, а также ее региональные, национальные и другие особенности. Сочетание формационного и цивилизационного подходов к анализу общественного развития позволяет выработать более конкретные представления о нем, как о весьма сложном, противоречивом и многовариантном процессе (<https://studfile.net/preview/5795733/>; <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=6610>; <https://www.google.com/search?Бытие социальное>)

3. СУЩНОСТЬ СОЗНАНИЯ

Одна из важнейших проблем философской антропологии – проблема происхождения сознания. Выявление природы сознания, решение вопроса о его связи с материальными явлениями – вопрос огромной важности не только в теоретическом, но и в практическом отношении; выяснение

зависимости протекания психических процессов от объективных условий открывает возможности направленного изменения сознания людей. От потребности к деятельности был локомотивом развития сознания.

Познание сознания сталкивается с рядом трудностей. Дело в том, что сознание нам непосредственно не дано. Образы, возникающие в мозге, внешне не наблюдаемы. Внешне можно наблюдать поведение человека, его эмоции, его речь; при исследовании мозга можно наблюдать происходящие в нем физиологические процессы. Но наблюдать, даже с помощью приборов, сознание невозможно. Образы в сознании не обладают теми материальными свойствами, которые есть у отражаемых этими образами объектов (так, огонь жжет, образ огня в сознании этим свойством не обладает). Поэтому получается, что когда изучается физиологическая деятельность мозга, поведение человека, эмоции, речь, то изучается непосредственно не само сознание, а его материальное основание и его материализация в деятельности человека. В этом случае о сознании можно судить косвенно, опосредованно. С точки зрения философских теорий сознание есть основа мировоззрения человека..

Сознание – предельно широкая и глубокая по объему категория философии, обозначающая субъективную реальность, идеальное отражение человеком его мозгом и психикой внешнего мира. Духовный мир человека, его осознанное переживание собственного бытия в мире, отношение к внешнему миру. Философский подход к проблеме сознания предполагает его анализ в четырёх тесно связанных аспектах: онтологическом, гносеологическом, социологическом.

Важную роль в формировании взглядов на сознание как особую форму психического сыграли достижения естествознания и медицины. Они позволили отграничить сознание, как способность человека иметь знание о собственных умственных и волевых актах, от других проявлений психического.

Общественное сознание (по своему содержанию) — это совокупность идей, теорий, взглядов, традиций, чувств, норм и мнений, в которых отражается общественное бытие конкретного общества на определённом этапе его развития.

Общественное сознание (по способу формирования и механизму функционирования) не является простой суммой индивидуальных сознаний, а есть то общее, что содержится в сознании членов общества, а также результат объединения, синтез общих идей.

Общественное сознание (по своей сущности) — это отражение общественного бытия посредством идеальных образов в сознании социальных субъектов и в активном обратном воздействии на общественное бытие.

Методология исследования сознания:

Онтологический аспект проблемы сознания

Учение о сущности сознания. Нейрофизиология. Кибернетика. Бионика

Семиотика.

Гносеологический аспект проблемы сознания

Проблема отношения между бытием и сознанием, между отражаемым и отражением

Теория отражения. Гносеология. Информатика

Социологический аспект проблемы сознания

Социология сознания: - социология науки; - социология морали

- социология религии; - социология искусства.

Подходы к философскому анализу феномена сознания

Материализм. Сознание - особая форма отражения. Отражение – это способность самого сложного из известных сегодня материальных образований – человеческого мозга – отражать окружающий мир в форме идеальных образов.

Идеализм. Осмысливает сознание, духовное, идеальное как фактор, не зависящий от материального, предшествующий и даже порождающий его. Идеализм допускает существование идеального, духовной сущности вне и до какой-либо материальной действительности

Дуализм. В основе бытия существуют два независимых, равноправных начала — материальное и духовное. Сознание существует вечно, в силу самостоятельного существования

духовной субстанции или в силу всеобщей одушевлённости природы.

Гилозоизм. Отрицает грань между живой и неживой природой, полагает всю материю в той или иной степени живой, одушевлённой, наделённой чувствами, психикой, душой.

Пантеизм. Максимально сближает понятия «Бог», «природа», «душа».

Психоанализ. Большое внимание уделила изучению бессознательного, его роли в духовном бытии субъекта, влиянию бессознательного на сознание, поведение личности.

Неотомизм. Рассматривает сознание человека как основу личности, формообразующую по отношению к телу индивида, смыслом и целью существования которого является созерцание божьего откровения

Экзистенциализм. Проявление сознания – человеческая фантазия, отражающая поиск мыслью человека, его разумом смысла бытия.

Физикализм (вульгарный материализм). Полностью сводят идеальное к материальному, к физической реальности, трактуя сознание как определенный вид материи

Биологизм. Не делая качественного различия между человеческим сознанием и психикой животного, связывает происхождение сознания лишь с биологическими факторами эволюции (1.2022. стр 72)

Философский анализ структуры сознания.

Элементы структуры сознания человека:

Ощущение: Осязательные, зрительные, тактильные, звуковые, вкусовые ощущения позволяют субъекту ориентироваться в мире, обнаруживать интересующий его объект, выделять его местоположение, получать информацию о цвете, запахе, вкусе, твердости, температуре и других качествах.

Восприятие: Этап переработки информации субъектом, в ходе которого достигается целостное постижение объекта, его пространственно-временных характеристик и сравнение идеального образа с самим материальным прообразом, т. е. с самим объектом.

Эмоции. Эмоциональный компонент структуры сознания обуславливает положительное или отрицательное отношение к

явлениям и событиям (надеждой, радостью, страхом, отчаянием и т. п.) или безразличие, побуждает личность спорить, переживать, находиться в состоянии эмоционального шока, аффекта (ревновать, ненавидеть, презирать), стресса или фрустрации (быть потрясённым или угнетённым), испытывать восторг, возбуждение

Мышление. Мышление человека всегда глубоко лично, индивидуально окрашено и включает в себя целенаправленное, обобщенное и опосредованное познание субъектом объективных связей и отношений в окружающем мире, творческую, созидательную активность субъекта, прогнозирование, опережающее отражение происходящих явлений и событий и создание новых идей, взглядов, гипотез и теорий.

Память. Это способность человека или человеческого общества сохранять и воспроизводить в настоящем прошедший опыт своей или чужой деятельности.

Воля. Волевые действия проявляются в тех жизненных ситуациях, когда личность должна сделать выбор, принять решение, а затем реализовать его. Без участия воли не обходится ни один акт сознания, она регламентирует человеческое поведение, направляет его на достижение искомых целей.

Сознание личности - это особое качественное состояние психики человека. Это осмысленное и понятое личностью бытие природного мира и общества. Это критическая оценка своего места в мире, обществе, а также роли и значения собственных социальных функций. Общество предопределяет развитие сознания, конечно, с учётом природных данных организма. Поэтому сознание личности всегда общественно по содержанию и индивидуально по форме проявления. Если человека лишить общественного воздействия, в нем никогда не разовьётся сознание, ибо в его памяти не будет общественной константы. А это означает, что он никогда не станет личностью, то есть общественно значимым индивидом.

Все формы общественного сознания (наука, философия, искусство, мораль, религия и т.д.), фактически являясь сферой накопления знаний и базой для хранения различной информации, выступают одновременно инициаторами, вырабатывающими разнообразные духовные ценности для нормального функционирования общества и личности.

Функции сознания.

Функция самосознание, т. е. рефлексивное осознание человеком собственного бытия. С помощью самосознания человек познает и оценивает себя как субъекта, осознавая своё отличие и сходство с другими людьми, осознавая собственное «Я» как целостный микрокосм в его уникальной индивидуальности и неповторимости, в соотнесенности этого микрокосма с внешним миром.

Функция понимания. Основная функция понимания связана с обеспечением осмысленного поведения и ориентации индивида в природной и социальной среде.

Творческая функция – предполагает активность сознания в постановке цели, прогнозировании, предвидении ожидаемого результата действий человека. При помощи творчества человек реализует планы, замыслы, проекты, хранящиеся в сознании, материализует их в реальных предметах и явлениях действительности.

Значение изучения проблемы сознания.

Глубокое психологическое и физиологическое изучение сознания больного человека имеет огромное теоретическое и практическое значение. Клинические наблюдения играют важнейшую роль в изучении сознания как функции головного мозга, физиологической основой которой является высшая нервная деятельность. Решающее значение для сознания, его развития и сохранности имеет кора головного мозга и в первую очередь вторая сигнальная система.

Современные тенденции применения психоанализа как метода лечения и развития психосоматической медицины в целом заключаются в усилении акцента на терапевтические задачи с применением психоаналитических методов лечения. В последние два десятилетия XX ст. энергично развивались поведенческие психотерапевтические программы, направленные на изменение установок поведения пациентов, которые применяются при таких тяжёлых заболеваниях как инфаркт миокарда, рак, а также при ожирении. Психосоматические исследования начинаются с наблюдения за пациентом, с беседы о его переживаниях, истории

жизни, общественном положении. Продолжением этой беседы является психотерапевтическое лечение, углубление психоанализа методами свободных ассоциаций, толкования сновидений, изучение отношения больного к внешнему миру в процессе перенесения.

Основные ступени человеческого познания.

У человека этот процесс включает в себя два уровня: чувственное познание (свойственное, в той или иной форме, и другим живым организмам) и рациональное логическое познание, или мышление (в зачаточной форме имеющееся у наиболее развитых видов животных).

Сущность чувственного познания: это отражение мозгом окружающего мира с помощью органов чувств (зрения, слуха и т.д.). Выделяют следующие формы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление. Ощущение – это способность мозга отражать отдельные свойства предметов через соответствующий орган чувств (через зрение – зрительные ощущения (свет, цвет, оттенок и т. д), через слух – звуковые ощущения, и т.д.). Восприятие – способность мозга складывать ощущения от отдельных органов чувств в единое целое (например, мы воспринимаем и форму, и цвет, и вкус, и аромат, и хруст яблока, и именно эта совокупность качеств отличает, для нас, яблоко от других фруктов). Представление – способность мозга воспроизводить образ предмета без непосредственного присутствия предмета. Представление лежит в основе памяти и воображения.

Сущность рационального логического познания (мышления): это способность мозга оперировать информацией, полученной через органы чувств. Основные формы мышления – понятие, суждение, умозаключение. Понятие – это форма мысли, указывающая на связь предметов и явлений с их существенными свойствами (например, «человек – разумен»). Суждение – форма мысли, устанавливающая связь между отдельным предметом (явлением), и группой (классом) предметов, обладающих подобными же признаками («берёза – это дерево»). Умозаключение – форма мысли, устанавливающая связь между двумя суждениями, на основе чего формулируется новое суждение. Именно на основе этих форм мышления рождается

логика как наука о законах мышления, содержащая в себе основные правила строгого и точного рассуждения.

Сущность и методы научного познания

Наука – особый вид познавательной деятельности, направленной на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире. Наука – это также социальный институт, осуществляющий целенаправленную деятельность по производству знаний. Структура науки: научное знание, учёные, научные организации, оборудование.

Научное познание, знание, научная истина и язык науки имеют свои особенности, идеалы и критерии научности. Наука это опытно-рациональное постижение истины. Наука как метод познания обладает следующими особенностями: системность, организованность, целенаправленность, моделирование, экспериментирование. Экспериментальную науку создаёт Г.Галилей, в 17 веке проблема метода познания занимает главное место в философских учениях Ф.Бэкона и Р.Декарта.

Субъект познания — это носитель предметно-практической деятельности и познания, источник познавательной активности, направленной на предмет познания. В качестве субъекта познания может выступать как отдельный человек (индивид), так и различные социальные группы (общество в целом).

Объект познания - это то, что противостоит субъекту, на что направлена его практическая и познавательная деятельность. Объектом познания могут быть как материальные образования (химические элементы, физические тела, живые организмы), так и социальные явления (общество, взаимоотношение людей, их поведение и деятельность). Результаты познания (итоги эксперимента, научные теории, наука в целом) также могут стать объектом познания. Таким образом, объектами становятся существующие независимо от человека вещи, явления, процессы, которые осваиваются либо в ходе практической деятельности, либо в ходе познания.

Помимо объекта в научном познании часто выделяют предмет — часть объекта, которая специально вычленяется познавательными средствами. Например, объектом всех гуманитарных наук является человек, но познавательные средства

психологии направлены на духовный мир человека, археологии — на его происхождение, культурологии — на культуру, этнографии — на нравы и обычаи человечества. Соответственно в качестве предмета этих наук выступают духовный мир, происхождение, культура и т.д.

Эмпирический (опытный) уровень направлен на непосредственное изучение явлений и объектов с целью накопления фактов. Факт – объективное и достоверное знание о действительности. Методы: наблюдение, эксперимент, описание, измерение. Анализ специфики научного опытного познания занимал ведущее место в философии Ф.Бэкона (17 век), получившей название «эмпиризм».

Теоретический уровень ориентирован на проникновение в сущность и закономерности изучаемых явлений. Цель – объяснение фактов, выявление законов, прогнозы. Основные методы: гипотеза, теория. Теория – высшая форма научного знания о закономерностях и внутренней сущности изучаемых явлений. Теория имеет определённую структуру (фундаментальную основу (фундаментальные и дополнительные частные законы, категории, понятия), указание на связи между ними, правила вывода и доказательств, научную терминологию, схему объяснения, совокупность законов и утверждений, логически выведенных из фундаментальной основы) и функции (объяснение фактов, выявление законов, прогнозы). В научном познании важную роль играет правильная постановка проблемы.

В истории науки имел место ряд научных революций – кардинальных изменений во взглядах на мир. В 17 в. первая научная революция произошла под влиянием открытий Ньютона. В начале 20в произошла 2-ая научная революция, вызванная открытиями Эйнштейна. Во 2-ой половине 20в синергетика – теория самоорганизации, разработанная физиками Хакеном и И. Пригожиным вызвала 3-ю научную революцию. В середине 20 века тесное слияние науки и техники получило название научно-технической революции.

Наука занимает важнейшее место в обществе, но оценка этого места противоречива. Сциентизм – некритическая вера в абсолютные возможности науки, антисциентизм – некритическое обвинение науки во всех бедах человечества. Влияние науки на

образ жизни современного человека также велико и противоречиво.

4. ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Мировоззрение – это представления человека о мире и своем месте в нем. Вкратце – это взгляд человека на окружающий его мир. Это как в зеркале (если поверхность зеркала ровное то она правильно отражает внешность человека). Если у человека правильный взгляд на этот мир, тогда этот мир правильно отражается в его сознании. В мировоззрении отражаются важнейшие вопросы происхождения человека и мира, жизни и смерти, свободы и судьбы, добра и зла.

В структуре мировоззрения выделяются 4 компонента и 2 уровня. Компоненты мироощущение, миропонимание, мировидение и миропонимание (25.2022.стр 7).

Мироощущение — это отношение человека к окружающему миру, проявляющееся в его настроениях, чувствах и соответствующих им действиях. Это познание предметов и явлений мира через органов чувств. Чувства человека информацию даёт точное, но не полное. Поэтому познания через чувства человека требует некоторых дополнений и уточнений.

Мирозерцание - это совокупность взглядов, воззрений на мир. Оно формируется как итог всего чувственного познания и его оценки. Мирозерцание в основном состоит из процесса наблюдения и обобщения. Чем больше проникновение в процессы окружающего нас мира, тем и результативны итоги мирозерцания.

Мировидение — это вариант мировосприятия и мироощущения, формирующийся преимущественно на основе зрительного отражения. Оно состоит в фиксированном, достаточно стабильном восприятии и представлении о переживаемом моменте.

Миропонимание — это абстрактное логическое осмысление действительности, система понятий, интеллектуальный уровень мировоззрения. Миропонимание характеризует умение личности

выделять для себя наиболее значимое в мире, глубоко проникать рассудком и разумом в сущность постигаемых явлений, осмысливать и осуществлять выбор адекватных средств достижения желаемого.

Мировоззрение существует на двух уровнях: 1) чувственном как мироощущение, стихийное восприятие окружающей действительности и 2) рациональном — на уровне разума как миропонимание, логическое обоснование процессов и явлений **(25.2022. стр 8).**

Мировоззрение формируется не только философией, но и научными (естественными, техническими, общественными) дисциплинами, а также различными формами общественного сознания — политическим, религиозным и др. Однако целостный и завершённый вид ему придает только философия.

Основные исторические типы мировоззрений: 1. Мифологическое. 2. Религиозное. 3. Научное. 4. Философское. **(25. 2022. стр 9)**

В мифе преобладает эмпирический уровень – мирозерцание, когда чувственное восприятие мира имеет приоритет. В нем нет разделения мира на естественный и сверхъестественный, существует отождествление причин и следствий. Главная особенность мифа – олицетворение богов, героев и людей, существующих рядом и общающихся друг с другом.

Религиозное мировоззрение основано на вере в сверхъестественные силы. Религия различает земное и сакральное и противопоставляет их. Творческая сила Бог стоит над природой и вне ее. Религиозное мировоззрение выражено в форме притч и сказаний, оно оказывает огромное влияние на массовое сознание.

Философское мировоззрение – теоретический уровень мировоззрения - миропонимание, которое основано на логическом анализе и обобщениях предельного уровня, на использовании доказательств вместо фантастических сюжетов и образов.

Наука исследует реальный мир, а не наши мысли о нем. Она стремится, по возможности, отвлечься от субъективной стороны знаний и выделить их объективную составляющую.

Начало философии человека прежде всего связано с вопросами формирования и развития мировоззрения человека. Компоненты мировоззрения (мироощущение, мирозерцания,

мировидения, миропонимания) и уровни (чувственный, рациональный) мировоззрения во многом определяет особенности мышления современного человека. Это похоже на «комнату кривых зеркал» в парке отдыха. Там из – за неровности поверхности зеркала образ человека на нем отражается неправильно получается. Сейчас из – за неправильности мировоззрения часто прослеживается неправильная система мышления у людей. Это неправильность мышления человека обычно происходит от субъективных подходов (они связаны с нервными, психофизиологическими перенапряжениями у отдельно взятого человека) людей к проблемам внешнего окружающего их мира. Это одно из особенностей философии современного мира.

Формы мировоззрения (мифология, религия, наука, философия) также влияет на особенности развития современной философии. В результате разрушения идеалов и жизненных установок у людей сегодня можно проследит более возрастающий интерес к древней мифологии и на этой основе их новой интерпретации. И это привело к появлению новых мифов волшебного, космогонического, зооморфного, антропоморфного и мистического характера. Основная идейная направления новых современных мифов обычно связаны с основами деятельности необыкновенного универсального человека, разных мутантов и необыкновенных волшебников. В этих мифах часто прослеживается изменения пространства (многомерные миры) и времени (путешествия во времени). Параллельно с этим в обществе продолжается элементы веры к старым традиционным мифам. Некоторые из них актуальны и на новом веке развития человечества. Например, «Миф о Сиявуше» в Бухаре. Начало культа Сиявуша относится к древним традициям зороастризма. По народным поверьям во время охоты иранский царевич Сиявуш заблудился и попал на территорию Турана, где правил царь Афрасиаб. Его встречали как уважаемого гостя. Сиявуш влюбляется и женится на дочери царя Афрасиаба. У Афрасиаба были две визири; Пирон и Гарсеваз. Пирон был сторонником дружбы с Ираном, но Гарсеваз был против этого. А Сиявуш начал строить крепость на месте современного Бухарского Арка. После долгих коварных козней Гарсеваса и по его предложению царь

Африасиаб приказывает убить Сиявуша. На месте убийства, где пролилась кровь Сиявуша выросла Древо Жизни.

Каждый год в ночь 21 марта до захода солнца именно под этим деревом «ради упокоение души Сиявуша» мужчины пожертвовали красного петуха. Это был началом нового дня – Навруза и означал воскрешение природы. Здесь образ Сиявуша это образ умирающего и воскрешающего мира – природы (как образ жертвы Осириса в Древнем Египте и образ жертвы Христа в христианстве).

В Бухаре есть обычай «полный котел» (приготовление вареников с яйцами курицы и суп с курятиной во время праздника Навруз), который связан с жертвоприношением во имя Сиявуша.

У узбеков есть национальный головной убор – тюбетейка, который также в некоторой черте отражает культ Сиявуша. Узоры (четыре птичьи крыла на верху и декор в виде элементов бойницы стены по бокам) является символом жертвоприношения и защитой населения Бухары. Возникая в древние времена культ Сиявуша сначала переходит в обычай праздника Навруза, потом в праздничную еду народа и в конце превращается в символ национальной одежды этого же народа в современном мире. Эволюция образа Сиявуша составляет специфичную историческую цепь в виде «невинная жертва – древний культ – праздничный обычай – священная еда – национальная одежда» (<https://www.advantour.com/rus/uzbekistan/legends/ark.htm>).

Здесь ярко проявляется связь времен в развитие философских мыслей.

Таких примеров в истории философии очень много. Например, на Западе (у греков) есть легенда «О Ласточке». По этой легенде жена Фракийского (территория современной Болгарии) царя просит своего мужа, чтобы он привел её сестру из Аттики (центральной часть древней Греции). После долгих уговоров царь соглашается с просьбой своей жены. Он едет в Аттику. Но падчерица не хотела оставлять одинокого отца. Отец тоже не хочет отпустить свою дочь одиноко на дальнюю дорогу. Но просьба старшей дочери заставляет отца подчиниться к её воле. С болью в сердце он отпускает свою младшую дочь. Но царь Фракии не привел девушку к своей жене. Он её спрятал в чашу лесов и хотел обладать ею. На это девушка не дала своё согласия. А царь

держит её в плену. А жене сказал, что она не хотела ехать к сестре своей. Жена царя чувствует, что – то не ладное. В день праздника Урожая она выходит в поле и начинает искать сестру. На вопрос как найти сестру? - охотники из леса сказали ей, что царь в лесном доме своем держит какую – то девушку. Жена царя знала об этом доме и она тайно освободила свою сестру. Сестре она сказала, что она сама будет мстит за это подлость своего мужа. Придя во дворец она спрятала сестру за занавеску в комнате царя. А сама убила своего малолетнего сына от царя и приготовила пищу от него. Эту ужасную еду она поднесла мужу. Царь попробовал и сказал, что еда очень вкусная и хотел поделиться этим со своим сыном. Тогда жена сказала, что сын в нем. Когда царь понял в чем дела, он замахнулся мечом на жену. В этот момент чтобы оградит сестру от удара меча девушка вышла из тайника и лезвия меча вертикально прошла по лицу девушки. От испуга она крикнула и превратилась в ласточку. Капли крови падали на её груд. По этому ласточка беспокойна, она хочет сказать что – то и на груди у некоторых есть красное пятно (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).

По идейным основам эта легенда о святости семейных отношений. По этой легенде если человека предает семью, он как – то убивает своих детей. Этот поступок равна к убийству любимого ребенка. В современном мире, где всюду разрушается традиционные семейные узы идеи этой легенды является более чем актуальна.

Две примеры из мифологии указывают их актуальности и в наши дни. А это и есть из важных особенностей современной философии, которые связаны с мифологией.

Другая форма мировоззрения – религия и её гуманистические идеи также является актуальным в современном мире. Религия как средство духовной анестезии во время утраты близкого человека, трудных жизненных ситуациях и в очень сложных проблемах человека. Она сначала успокаивает, потом даёт духовную силу и привлекает к конкретным действиям по решению определенной проблемы. Пока есть утрата близких людей и пока есть разные трудные ситуации и проблемы, будет и религия. Но современная религия более и более принимает научные оттенки. Можно сказать, что современная религия в некотором смысле это

«научная религия». В этом и кроется положительные особенности философии в вопросах религии современного мира.

Но есть люди, которые отошли от научности и просвещенности религии. Они попали в сети фанатизма и фундаментализма. А это уже негативная черта религиозно – философских идей современного мира. Сейчас эта проблема из локального превратилась в глобальное. Самое опасное она охватывает душу молодых людей.

В начале нового века прослеживается новый уровень развития религии. На основе научно – технологической революции прослеживается резкое расширения религиозного мировоззрения человека. Религия из земной системы мировоззрения постепенно превращается в систему космического мировоззрения – земная религия постепенно переходит в космическую религию. В далеком будущем наверно возникают новые формы религии «религии Солнечной системы», «религии Галактики» и «религии Вселенной». Перспективы масштабного развития религиозных идей в современном мире сигнализирует об элементах такого изменения.

Наука как форма мировоззрения отражает все изменения в развитии общества. История развития науки показывает, что чем больше науки и техники в обществе, тем лучше, интересны и легко жизнь человека в этом мире. Чем больше развития разных наук, тем больше и ярче развития философии в этом обществе. Колорит философских идей будет очень богатым и каждая краска в нем служит для развития самого человека. Передовые научные исследования и методы обогащает фактическую базу философских идей. Особенности этого процесса прослеживаются в расширение знаний следующих философских направлениях:

- расширения знаний в сфере бытия на основе новых данных в физике, астрономии, океанологии, геологии, палеонтологии и обществоведения;

- на основе передовых методологических основ в философии прослеживается расширение методов диалектики (методы анализа – синтеза, активного мышления, генерализации идей). Наиболее ярким примером этого может быть теории флуктуации в философии (<https://ru.wikipedia.org/wiki>);

- в современном мире мы можем проследить рост потенциала познания человека. Этот процесс идет в трех направлениях (в сфере естественных, технических и гуманитарных наук). В естественных науках примером может быть прочтение генома человека (<https://ru.wikipedia.org/wiki>), создание панацеи от онкологии, гуманитарных науках сенсационные антропологические находки в Кении, Танзании (<https://ru.wikipedia.org/wiki>), Альпах, Иране и палеонтологические находки в Центральной Азии и Сибири, а также геологические месторождения в Венесуэле, Алжире, Иране, России и в США (<https://ru.wikipedia.org/wiki>), в технических науках освоение космоса, открытия в электронике, робототехнике, средствах связи и информации.

В технических науках происходит создание новых полимеров, огнеупорных составов, передовых материалов и техники на основе нано технологий, а также создание аппаратов гиперзвука (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).

В гуманитарных науках мы видим преобладание исследований в сферах источниковедения, археологии, этнографии, геральдики, нумизматики и эпиграфики и других. Это связано с ростом самосознания народов, которые достигли национальной независимости. Параллельно с этим мы видим, что идеи национальной независимости в некоторых случаях трансформируются в идеи сепаратизма (<https://ru.wikipedia.org/wiki>), национализма (<https://ru.wikipedia.org/wiki>) и фашизма.

Развития науки и технологии в современном мире продолжает расширять рамки познавательной деятельности человека.

Следующим важным фактором определяющий особенности современной философии является изменение в сфере культуры. В этой сфере происходит очень много изменений и их можно будет в следующем порядке:

- в изобразительном искусстве мы видим продолжение авангарда (произведения Шагала, Пикассо), футуризма (произведения Малевича, Пикассо, Матисса), модернизма (произведения Кандинского, Мондриани), сюрреализма (произведения Бохса, С. Дали), а также постмодернизма (произведения Бохса, Куннелиса). В результате развития фото и

видео техники прослеживается некоторый упадок в сфере изобразительного искусства. Во второй половине XX века и в начале нового века в произведениях прослеживается какой – то пессимизм, бессмысленность и своего рода абстрактность. В изобразительном искусстве на основе сферы портрета формируется новая «продвинутая элитарная» направления с разными яркими красками (<https://ru.wikipedia.org/wiki>);

- в архитектуре появляется «гигантомания», «неоромантизма» и «новой готики». Параллельно с этим мы видим распространение новых стройматериалов с высокой прочностью. Здесь, как и в изобразительном искусстве мы видим распространение новых красок и обделочных материалов. В архитектуре нового века преобладает больших крупных стеклянных фасадов с внешней стороны и чистая прагматичность с внутренней стороны здания. В этой сфере мы видим разделение архитектуры на монументальное, элитное и народное. В некоторых местах появляется сюрреалистические здания с глубоким философским подтекстом (<https://ru.wikipedia.org/wiki>);

- если в сфере театра мы видим какой – то упадок и то в сфере кино мы видим большой скачок развития. В сфере театра на Западе и в странах СНГ в основном доминирует школы Станиславского и Рей Бредбери. Параллельно с этим выделяется специфичные школы Китая, Индии, Японии, Южной Кореи, Турции и Латинской Америки. Последние три центры театра и кино отличается «студийной работой». Если на Западе, в основном в США в фильмах преобладает сценарий на основе фантастики, ужаса, войны, то на Востоке преобладает романтические мотивы (в основном в Индии). Параллельно с этими были и центры чистого реализма (Франция, Италия, Россия). В фильмах больше и больше прослеживается энвайрментизм (кадры большого пространства), хеппининга (победный финал) и перформенса (кадры неординарного действия).

В конце XX и в начале нового века прослеживается распространение элементов «поп культуры» в сфере театра и кино. Широко распространяется мотивы, связанные с насилием, наркоманией и эротикой. Особенно в фильмах США и Европы. А это привело к творческому упадку в этих сферах и разложению духовности молодежи не только в этих странах, но во всем мире.

Погоня за большими деньгами разрушили традиционные основы искусства театра и кино. Распространение сети Интернета ещё больше усугубили эту проблему. В Интернете широко распространились фильмы частных студий с сомнительными кадрами. А это ещё больше отрывала молодого поколения от настоящего искусства театра и кино. В результате этого у молодого поколения прослеживается рост интереса к наркомании, насилию, эгоизму и безнравственности (<https://www.google.com/search?q=%D1%82%...https://ru.wikipedia.org/wiki>)

- в сфере музыки наряду с величайшими произведениями классики формируется музыка Энрико Морриконе, Пол Марриот, Шарл Азнаур, Таривердиева, Шнитке, Шостаковича. Широко распространяется музыка и песни легкого жанра, которые негативно влияли на духовности молодых людей. Особенно разрушительным был распространение тяжелого рока среди молодых людей. Эта музыка имеет основы на непосредственное разрушение психики человека. А появление и распространение РЕП, а также дешевой музыки ещё больше спровоцирует бессмысленность и безвкусьность в современном песенном жанре искусства. В результате этого мы видим разрушение основ нравственного и эстетического воспитания (<https://infourok.ru/muzika-vtoroy-polovini-veka-1351426.html>);

- в литературе тоже происходит изменение влияющие на философские аспекты воспитания молодого поколения. Во второй половине XX в развитии мировой литературе возникли философски глубокие и психологически яркие произведения Г. Маркеса, Ф. Искандера, А. Несина, А. Азимова, Е. Анджевского, А. Камью, Ч. Айтматова, Р. Гамзатова и других. Наряду с ними появляется произведения с негативными влияниями на воспитания молодежи (произведения С. Кинга, Д. Фаулза, Х. Борхеса и других писателей Запада). Если в первой группе произведений освещены идеи гуманизма, прогресса и созидания, то второй группе произведений преобладает идеи ухода от реальности, пессимизма и без духовности. Негативные явления в обществе, в литературе и музыке привели к возникновению движения Хиппи, ЛГБТ в Европе и США.

Во второй половине XX века советской литературе происходит разлом между принципами социалистической реальностью и критического взгляда на литературе. В результате этого появляется новая подпольная система печати «Самиздат». В этой печати обычно печатали произведения запрещенных в обществе писателей. Параллельно с этим появляется движения диссидентов. Из известных писателей диссидентов этого времени можно выделить А. Солженицына и И. Бродского. В конце прошлого века в русской литературе прослеживается переход из фундаментально классической литературы к литературе легкого жанра. Эта тенденция охватывала все пространства республик бывшего союза (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).

Что касается непосредственно философии, как формы мировоззрения в этот период развития общества в нем прослеживаются следующие изменения:

- постепенный распад идейной системы марксизма и ленинизма. Здесь особенно ярко проявляется кризис идеи Исторического материализма. Развития политических и общественных изменений в социалистическом лагере мира конца 1980 – х годов показала несостоятельности финальной части «формационной теории» (построение коммунизма) исторического материализма. На Западе на месте этой теории более распространяется «теория постиндустриализма» и рыночного общества на восточной части Европы (<https://ru.wikipedia.org/wiki>);

- разные направления экзистенциализма (философский, религиозный, социальный) принимает более амбивалентные черты. В результате этого прослеживается их некоторое смещение между собой (особенно в вопросах «философии жизни») (<https://ru.wikipedia.org/wiki>);

- в результате начала «моральной релаксации» со второй половины 1960 – х прослеживается начало формирования «философии нового поколения», «философии раскрепощения» или философия «свободной жизни» (<http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/57213/>);

- на основе астрофизических знаний в вопросах бытия прослеживается расширение границы знаний о пространстве и времени. Ярким примером этого является физические –

технические опыты в лабораториях Швейцарии и России (<https://nica.jinr.ru/ru/#:~:text=NICA>), космическая одиссея системы «Вояджер» (<https://ru.wikipedia.org/wiki>) и другие научные открытия этого периода;

- в изучение сферы «философии человека» особенное место занимает закрытие научные исследования по программе «Ультра X» и «Сигнал». В этих исследованиях изучали внутренние физические, психологические и духовные возможности человека, которые расширили горизонты знания в этой области;

- в сфере «философии глобальных проблем» этого периода можно проследить сдвиги в сторону «нового экологического мышления». Экологические проблемы (последствия глобального потепления на южном полюсе Земли, сейсмические проблема линии Веллингтон – Окинавы, вырубка лесов Амазонки, расширение Сахары, высыхание Арала, загрязнение Байкала и другие), техногенные проблемы (проблемы парникового газа, проблема безопасности использования ядерной энергетики, проблема производственных и бытовых отходов), социальные проблемы (нищета, бедность, нарушения права и свободы человека), политические проблемы (проблема международного терроризма, угроза ядерной войны и борьба за энергоресурсы) (<https://ru.wikipedia.org/wiki>) привели к началу формированию «нового социально - экономического мышления» - к более осторожному подходу в решениях этих проблем.

Теоретические особенности современной философии прослеживаются в следующих чертах:

- Традиционализм. Формирование новых философских течений на основе традиционных философских идей. Например пост позитивизм, постмодернизм.

- Нестандартный подход. Появление новых течений на основе свободной интерпретации и презентации. Например перформенц, коучинг.

- Новые методы изучения человека. Изучение сознания человека на основе новых методов. Например нейролингвистическое программирование человека и метод свободных ассоциаций.

- Системный подход. Системный подход в изучении проблемы человека. Например Расстановка Хеллингера.

- Символизм. Интерпретация и передача информации на основе новых символов общения. Например смайлики и стикеры в интернете.

- Перспективность. Анализ философских идей на основе динамичности процесса. Например квантовая философия.

- Эффектность. Свойства философских идей на основе обусловленности формирования и развития. Например глубинная философия.

- Функционализм. Формирование философских идей направленных на результат действий человека. Например прагматизм.

5. ПСИХОЛОГИЯ ФИЛОСОФИИ ЧЕЛОВЕКА

Психологические основы современной философии прослеживаются в разных направлениях психологического формирования и развития человека. Социальные, философские психологические основы этой особенности в конце XIX – в начале XX века частично рассматривали О. Конт, Э. Дюркгейм, З. Фрейд и другие представители философии. Научное объяснение их с материалистических позиций впервые дали К. Маркс и Ф. Энгельс (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).

Различные виды психологических деятельности имеют свои традиции. Это, прежде всего, те общечеловеческие моральные нормы в сфере труда, которые человечество пронесло через различные общественные эпохи и сохранило их до наших дней (<https://ru.wikipedia.org/wiki>). Ныне за рубежом широко представлены специализированные моральные кодексы, которые до мелочей регламентируют психологические основы трудовых общения – поведение людей различного ранга на производстве, общение руководителей с подчиненными, манера одеваться, жесты и другие.

Становление современного информационного общества сопряжено с возрастанием значимости готовности, компетентности, появлением новых направлений происходят изменения в традиционных сферах деятельности человека. Новые

направлений рождают соответствующие моральные нормы межличностных отношений.

Типологический анализ сферы психологии деятельности человека позволяет не только определить объективные основания норм психологии этики, но и выделить ее основные виды.

В зависимости от сферы деятельности (производственно-экономической, научной, педагогической, художественной, экологической) психология отношений подразделяется на соответствующие виды: этика врача, педагога, журналиста, ученого, актера, художника, предпринимателя, инженера, строителя и другие (<https://ru.wikipedia.org/wiki>). Внутри видов психологической деятельности выделяется множество подвидов. Например, этика инженера подразделяется в зависимости от специфики деятельности на такие ее подвиды, как этика инженера-программиста и инженера средств связи.

Выделение видов и подвидов психологии отношений свидетельствует о многообразии нормативных требований к специалистам, необходимости учитывать специфику моральных отношений в каждой конкретной направлении деятельности человека (<https://ru.wikipedia.org/wiki>). При этом существуют общие психологические моральные нормы, которые выступают как руководящие начала, правила, образцы, требования к психологической деятельности человека на основе гуманистических идеалов.

В зависимости от специфики моральных требований в различных видах психологической деятельности определяется значимость нравственных норм, регулирующих отношения людей. Каждый вид психологии этики определяется своеобразием деятельности человека, имеет свои специфические аспекты в реализации норм и принципов морали, что и составляет содержание морали. Так, психология этики ученого предполагает такие моральные качества, как научная добросовестность, честность, ответственность за окружающую природу.

Достаточно разработана также психология педагогики, изучающая особенности педагогической морали, ее принципы и функции. На базе этой педагогической этики разрабатываются основы педагогического этикета, представляющего собой совокупность правил общения и поведения людей, профессионально занимающихся обучением и воспитанием

подрастающего поколения: педагог должен любить свою профессию, должен знать психологию учащихся, интересоваться их внутренним миром, изучать их индивидуальные способности.

Психологическая основа отношений между людьми актуализирует значимость представителей гуманитарных профессий. В гуманитарной области психология отношений связана, прежде всего, с приращением гуманитарных ценностей. Но долг психологов не ограничен узкими рамками конкретной ответственности – это также участие в формировании общественного мнения. Психологи, как профессионалы влияют и направляют людей на социально значимые идеи. Психологи призваны удовлетворять потребность общества в самопознании, в обнародовании знаний, сведений, в пропаганде нового, прогрессивного в культуре. Профессиональный долг психолога – иметь навыки общения, умение правильно и доходчиво говорить, легко выражать свои мысли в устной и письменной форме.

Содержание отношений между разными людьми в психологии складывается из разных принципов.

Первая, «Золотым правилом» отношений считается правило, согласно которому не следует делать другим того, чего не желаешь себе. Существует и положительная обратная формулировка данного правила «Относись к другим так, как хотел бы, чтобы относились к тебе. В сложных ситуациях, когда человек затрудняется в выборе линии поведения, он может мысленно поставить себя на место собеседника и представить, что хотел бы увидеть и услышать в данной ситуации (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).

Второе, в повседневной жизни и в деловом общении можно использовать и такой принцип-подсказку «Если не знаешь, как поступить, поступай по закону».

Если взять так, фактически все эти принципы отношений и предписанные нормы поведения формулируются с учетом данных положений (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).

Эти принципы вытекают из конкретных условий, содержания и специфики той или иной профессии. К числу этих принципов можно отнести следующие: - принцип здравого смысла; - принцип удобства; - принцип целесообразности; - принцип консерватизма; - принцип непринужденности;

- принцип «Не навреди»; - принцип максимально высокого качества работы;

- принцип сохранения профессиональной тайны; - конфликт интересов.; -принцип коллегиальности; - право на критику; - гедонистический принцип (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).

Если взять последний пункт, то можно констатировать, что гедонизм обязывает специалиста к оптимизму, энергичности, умению вдохновлять. Особую роль играет улыбка. Она открывает дорогу к сердцам других людей. В торговле, например, улыбка увеличивает количество продаж.

Следовательно, культура отношений должна быть проявлением общей нравственной культуры, воспитанности человека, его внутреннего отношения к окружающим.

Психология отношений также базируется на общих нравственных нормах. Одной из самых необходимых норм выступает вежливость. Благожелательность – обязательная база вежливости. Непременным условием вежливости является искренность.

Другими важнейшими нормами выступают тактичность и чуткость. Содержанием этих качеств являются внимание, глубокое уважение к тем, с кем мы общаемся, умение их понять и почувствовать. Тактичность, чуткость проявляются в чувстве меры. Тактичный человек всегда учитывает конкретные обстоятельства и умеет владеть собой.

В психологии важной нравственной нормой выступает скромность, проявляющаяся в том, что человек не стремится показать себя лучше. Неизменным спутником и советчиком должна быть деликатность.

Широкая интерпретация психологических особенностей человека требует отдельных трудов аналитического характера.

Психологические особенности человека и есть точка соприкосновения с философией. Первичная изучения фазы жизни и возраста человека, особенности характера – это и есть фундамент изучения личности с точки зрения психического и философского исследования. По направлениям научных изучений фазы жизни человека состоит из исследования эмбриологии, морфологии – физиологии ребенка, педиатрического формирования, педагогики, акмеологии, геронтологии. Возрастная физиология, возрастная биохимия, возрастная психология, история развития поколения

составляют основу характеристики возрастной системы человека **(26.1976. стр63)**. Направления изучения человека состоит из биогенетического, социогенетического и психогенетического подхода.

(26. 1976. стр66 - 67). Из этих подходов формируется теории о структуре человека. По К. Ковалеву структура личности состоит из «направленности, характера и деятельности» человека **(26.1976.стр69)**.

С рождением человек попадает в социально – исторический мир. Вокруг него действует атмосфера взаимоотношения людей и им созданные предметы. Под влиянием этой атмосферы человек из биологического существа превращается в социальное существо. Первым шагом к активной социализации ребенка будет его первый речь. А речь в себе несет общественно – исторический опыт человечества **(26.1976.стр4)**.

Разные формы языка в современной психологии принято рассматривать как системы знаков. А под знаком в современной семиотике понимается материальный, чувственно воспринимаемый предмет выступающий в качестве представителя другого предмета и используемый для получения, хранения, преобразования и передачи информации о нем

(26. 1976. стр 4-5). О роли знаков Л.С. Выготский писал так: «... в высшей структуре функциональным определяющим целым или фокусом всего процесса является знак и способ его употребления. Подобно тому, как применение того или иного орудия диктует строй трудовой операции, подобно этому характер употребляемого знака является тем основным моментом, в зависимости от которого конструируется весь остальной процесс» **(27.1978.стр160)**.

Обычно речь бывает внутренней и внешней. Их ещё можно интерпретировать как монологический (это словесный анализ своих мыслей) и диалогический (это словесные ответы на вопросы и мнения других).

По форме речь делятся на устные и письменные. Все формы речи и есть проявление словесные мысли человека через общения. Речь на основе определенной системы знаков – это начало мыслительного процесса. А ведущее звено мыслительной деятельности составляет особая форма анализа – анализ через синтез. «Эта форма, - писал С.Л. Рубинштейн, - основная форма

анализа, основой нерв процесса мышления — заключается в следующем: объект в процессе мышления включается во все новые связи и в силу этого выступает во все новых качествах, которые фиксируются в новых понятиях; из объекта, таким образом, как бы вычерпывается все новое содержание; он как бы поворачивается каждый раз другой стороной, в нем выявляются все новые свойства» (28.1980.стр 98-99)

Если детально анализировать можно наблюдать следующими элементами работы мышления. Переработка информации человеком происходит последующей схеме: принятие информации----сенсорный регистр--

Распознавание образа, внимание----кратковременная память--
--

долговременная память. Переработка информации плавно переходит в фазу уяснения задачи (главная задача---первая подзадача----вторая подзадача--

конечная цель) и решения задачи, которая состоит из следующих работ мышления: ориентировочные действия ---- исполнительные действия----нахождение ответа.

Исходя из анализа этапов работы мышления, а также работы элементов функциональности мышления можно выделить принципиальную схему решения мыслительных задач:

- ----- Условия
возникновения задачи ---- проблемные ситуации ----- процесс
(мышление) ---- приёмы (анализ, синтез, сравнение...) ----
Результат (результат мышления) ----- формы реализации
(суждения, понятия, умозаключения);

- ----- Условия
возникновения задачи ---- процесс(воображение)----- приёмы
(типизация, гиперболизация, схематизация) ---- результат
(продукты воображения, чувства и эмоции) формы реализации
(определенным образом организованная система образов) (26.
1976. стр183). На основе этой системы лежат конкретные
мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение,
абстрагирование, обобщение).

Виды мышления также разнообразны и их можно выделить в следующих пунктах:

- по форме (наглядно – действенное, наглядно – образное, абстрактно -логическое);

- по действий (теоретическое и практическое);

- по логическому завершению (полное и неполное);

-

гибкость мысли (умение находить пути решения задачи);

Г

-

гибкость мысли (потребность всегда искать наилучшие решения) **(26. 1976. стр185)..**

П

Ещё одна сфера психологической особенности философии непосредственно связано с ощущением человека. Биологические периоды системная формирования ощущения с 1,5 – 2 лет до 8-14 лет неизменный. Это эволюционный постулат. Но развития науки и техники изменили масштаб влияния на ощущения человека. Ультрасовременные аппараты для слуха, для видения и для осязания расширили возможности ощущения человека. Есть и ещё медицинские препараты, которые сильно влияют на ощущение человека. А это в свою очередь влияет на внимание человека. Создание очень сильных телескопов и микроскопов масштабно и структурно расширили горизонт внимания и знания человека. Человек более углубленно и более масштабно начал смотреть на окружающий его мир. В результате этого начал и меняться сама сознания человека. Сознания современного человека более научно и социально по сравнению сознания людей прошлых веков. В результате этого традиционный духовный образ «идеального человека» переходит в практический образ «универсального человека». Именно в этом и кроется психологические особенности современной философии. Если образ «идеального человека» состоит из совершенства духа, тела и разума, то образ «универсального человека» состоит из многофункциональности этого человека. А это уже психологическая отражения требований нового века. Психологическая картина нового века состоит из точности, динамичности и результативности деятельности (результат: стремление побольше зарабатывать денег любым путем) человека. В этой психологической картины мира духовность и гуманизм как – то отодвигается на второй план. В результате этого в общественных отношениях сам человек

отодвигается на второй план (первое место занимает не человеческие отношения, а денежные отношения людей) и деградация духовности человека (широкое распространение нетрадиционных ЛГБТ движений, без духовности, сепаратизма, фашизма и религиозного фанатизма).

Индивидуальные особенности человека и его характеристики в философии изучены очень хорошо (26.1976.стр 217; 27.1978.стр132; 29.2017.стр24). У каждого человека есть свои психофизиологические особенности. Но их объединяет одно – общественные отношения между ними. Исходя из своих возможностей и особенностей личности каждый человек добавляет колорит в радуге этих отношений. А поступки людей во многих случаях бывает связан с их психологическими особенностями. В современном мире из – за очень большой темп развития человек не успевает многому. Каждый человек хочет, что его понимали окружающие, но и каждый не хочет понять других людей. Это большая социально – психологическая проблема современного общества и в том числе науки философии. Потому что изменения жизненных установок личности человека в обществе тесно связаны с социально бытовыми основами философии. (<http://ponjatija.ru/node/18625>). Но вот о чем не может судить здравый рассудок: “Только там, где воображение в своей свободе пробуждает рассудок, а рассудок без посредства понятий придает игре воображения правильность, представление сообщается другим не как мысль, а как внутреннее чувство целесообразного состояния души” (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).

Человек сам может осудить глубину и мощь эмоционального мышления. Точность и четкость его мышления. Впрочем, различий в суждениях здравого рассудка и ничуть не меньше, чем разнообразия в состоянии души. Но там цель совершенно другая (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).

Поиск и нахождение своего места в жизни общества является главной философской установкой человека. А это определяется уровнем отношения человека с окружающими его людей. Традиционно здесь основными константами были образования, воспитания и труд. обществе. Реформы в системе образования и воспитания Республики Узбекистан как раз и направлены на устранения негативных явлений в этих сферах жизни общества.

Исходя из вышеизложенных интерпретаций можно выделить

следующие заключительные мысли:

- главной задачей психологии в формировании современной философии является изучение отражения окружающего мира на сознание человека и воспитания нормы поведения. Если этот процесс имеет объективный характер в современной философии это проявляется с положительной стороны. А в философии проявляется положительные особенности психологии.

Очень сложна психологическая картина характера современного человека. Это непосредственно связано с социально – экономическими отношениями и духовной атмосферой общества. Социально – экономические отношения в современном обществе динамична и сложна в структурном отношении. Формирование психологических особенностей у человека отражает все эти факторы жизни общества. В результате этого в основном мы всегда и везде встречаем людей с очень сложными, изменчивыми и закрытыми характерами.

В современном мире у человека несколько «психологических масок». В семейном кругу, в руге у друзей, в учебе, на работе и в общественных местах у него разные маски. Прежде всего это происходит для психологической защиты самого этого человека. В некоторых случаях это и для достижения своих личных целей. Но в обоих случаях это приводит к стрессу хозяина этих масок. Потому что, сам человек устаёт от ношения разных психологических масок. Это своего рода разные ролевые игры, которые требует очень больших духовных усилий и психологических энергий.

Психологические особенности современного человека прослеживаются в следующих направлениях:

- оптимизм и уверенность (это результат веры в перспективы развития общества);

- оригинальности неповторимость (это результат постоянного творческого поиска человека в обществе);

- доброта и искренность (это результат хорошей атмосферы в семейном воспитании);

- честность и правдивость (это результат честной трудовой воспитании);

- скрытность и загадочность в общении (это результат присутствия элементов недоверия в обществе);

- неискренность и ханжество в определении чего – то серьёзного (это результат элементов неуважения в отношениях между разными людьми);

- гордыня и надменность (это результат неправильной умственной воспитании);

- зависть и мелочность (это результат бессилия и жадности человека);

- эгоизм и жестокость (это результат непризнания своих неудач).

В целом позитивные и негативные черты характера современного человека есть отражения элементов уклада жизни общества.

Психологические особенности производственных отношений определяется уровнем участие человека в процессе производства. Развития производственных отношений определяет и уровень развития социальных отношений. Психологические особенности социальных отношений в обществе состоит в характере развития философских взглядов людей в межличностных отношениях. А это определяется социальным статусом человека в обществе. Социальный статус человека зависит от участия его в процессе распределения материальных и духовных благ в обществе.

Политические отношения между членами общества являются продолжением той же социальных отношений. В результате развития социальных отношений в обществе формируется потребность к защите прав и свободы определенных слоев общества. Чтобы передать потребности и требования этих групп к властям и общественности создаётся политические партии. Деятельность политических партии основывается на определенных философские, идейные и психологические направления. Если партия не отвечает на требования жизни, то это партия превращается в нерентабельную группу кучки политиканов, которые становятся символом философского и психологического разложения этого же общества. Политические отношения в обществе определяет уровень политической культуре в этом обществе. Плюрализм и реализация прав и свободы каждого члена общества является самым высоким уровнем культуры в политике.

Идейные отношения в обществе формируется на основе веры людей во что – то. Вера людей – это стремление к высшей цели. У

кого – то это Бог, у кого – то это Деньги, у кого – то это Справедливость и другие идейные основы психологии человека формируется в сфере семейного и общественного бытия. Если семья в основном состоит из верующих и в обществе развиты религиозные идеи, то скорее всего человек становится верующим в Бога и наоборот если семья состоит из атеистов и в обществе преобладает атеизм человек может стать атеистом. Бывает моменты, в котором человеку трудно определиться в вопросах веры. Это связано с слабыми жизненными установками, с трудностями в жизни, с неправильными чертами мировоззрения и с крушением идеалов в этой жизни. Тогда в идейном плане человек становятся психологически аморфным и он превращается в инструмент идеологической манипуляций в руках разных идеологических течений. В плане философского и психологического развития это идейный и духовный смерть этого же человека.

Психологические аспекты, связанные с развитием современной философии:

- психология воспитания; - психология развития; - психология личности;

- дифференциальная психология; - психология образования; - социальная психология; - политическая психология; - юридическая психология;

- экономическая психология; - психология науки; - психология религии; - психология культуры; - психология искусства; - психология развития.

Краткий резюме

Исходя из вышеуказанных данных можно констатировать, что психологические особенности философии в современном мире разнообразны:

- формирование ощущения (психофизиологические основы этого процесса стабильны и они протекают в рамках законов природы);

- формирование внимания (прослеживается роста интенсивности этого процесса на основе развития современных технологии наглядного воспитания по развитию внимания ребенка);

- формирование навыков восприятия (непосредственно связан с развитием информационной и медиа технологий);

- формирования памяти (в основном происходит в рамках законов природы, но в некоторых отдельных случаях прослеживается влияние информационных технологий);

- формировании воображения (хотя они имеют некоторые генетические предпосылки в основном их формировании происходит под влиянием психологических, духовных и идеологических влияний внешних факторов);

- формировании мышления (происходит на основе логических категорий – понятия, суждение, умозаключение, аргументации и другие);

- формирование воли (происходит на основе опыта по преодолению жизненных преград на пути развития личности);

- формирование характера (имеет генетический и общественный характер).

В психологическом аспекте немаловажную роль играют вопросы психофизиологического изменения самого человека. Здесь можно выделить следующие направления этого процесса:

- воздействие на психологическую систему человека (проекты «МК - Ультра» в США и «Сигнал» в России). Через разные электронные манипуляторы, разных опиатов и разных гипнотических средств воздействие на психику человека, с целью незаметного управления этого же человека;

- манипуляция человеком через изменения психологических установок личности в жизни. Это происходит в форме психологических воздействий на человека в разных сектах, закрытых обществах и в системе Интернета;

- поиск путей удлинения жизненного цикла человека. В геронтологии первый путь - это старания остановить процесс старения человека и второй путь борьба против разных форм смерти. В этих исследованиях большое внимание уделяется психологическим возможностям человека;

- создание искусственного интеллекта. Здесь применяются разные психологические штампы (например, свойства памяти человека или психологическая форма реакции на определенные вещи).

В этом плане большое значение имеют работы разных систем нейронные сети. Например, Chat GPT — чат-бот с искусственным интеллектом, разработанный компанией OpenAI и способный работать в диалоговом режиме, поддерживающий запросы на

естественных языках. Chat GPT — большая языковая модель (language model), для тренировки которой использовались методы обучения с учителем и обучения с подкреплением. Данный чат-бот основывается на другой языковой модели от OpenAI — GPT-3.5 — улучшенной версии модели **GPT3**(<https://ru.wikipedia.org/wiki/ChatGPT>) Chat GPT был запущен 30 ноября 2022 года и привлёк внимание своими широкими возможностями: написание кода, создание текстов, возможности перевода, получения точных ответов и использование контекста диалога для ответов, хотя его фактическая точность и подверглась критике. В начале февраля 2023 года Reuters со ссылкой на швейцарский холдинг UBS сообщило, что за 2 месяца аудитория активных пользователей Chat GPT достигла 100 млн человек. Этим самым приложение установило исторический рекорд по росту посетителей (<https://ru.wikipedia.org/wiki/ChatGPT>)

Chat GPT был доработан поверх GPT-3.5 с использованием методов обучения с учителем, так и с подкреплением. В обоих подходах использовались люди-тренеры для улучшения производительности модели. В случае обучения с учителем модель была снабжена беседами, в которых тренеры играли обе стороны: пользователя и помощника по искусственному интеллекту. На этапе подкрепления инструкторы-люди сначала оценивали ответы, которые модель создала в предыдущем разговоре. Эти оценки были использованы для создания моделей вознаграждения, на которых модель была дополнительно доработана с использованием нескольких итераций Proximal Policy Optimization. Алгоритмы Proximal Policy Optimization имеют преимущество по затратам по сравнению с алгоритмами Region Policy Optimization; они сводят на нет многие дорогостоящие в вычислительном отношении операции с более высокой производительностью. Модели были обучены в сотрудничестве с Microsoft на их суперкомпьютерной инфраструктуре Azure(<https://ru.wikipedia.org/wiki/ChatGPT>)

По сравнению со своим предшественником, Instruct GPT, Chat GPT пытается уменьшить количество вредных и вводящих в заблуждение ответов. Например, в то время как Instruct GPT воспринимает сообщение о том, что Христофор Колумб прибыл в США в 2015 году как правдивое, Chat GPT использует

информацию о путешествиях Колумба и информацию о современном мире, включая восприятие личности Колумба, чтобы построить ответ, предполагающий, что произошло бы, если бы Колумб приплыл в США в 2015 году. Данные в распоряжении у Chat GPT включают в себя справочные страницы, информацию об интернет-феноменах и информацию о языках программирования.

В отличие от большинства чат-ботов, Chat GPT отслеживает состояние пользователя, запоминая предыдущие вопросы и ответы, данные ему в том же разговоре, что, по мнению некоторых журналистов, позволит использовать Chat GPT в качестве персонализированного терапевта. В попытке предотвратить выдачу оскорбительных результатов от запросов пользователей и получение оскорбительных ответов, в Chat GPT запросы фильтруются через API модерации, а потенциально расистские или нацистские подсказки отклоняются (<https://ru.wikipedia.org/wiki/ChatGPT>).

Chat GPT имеет множество ограничений. Модель вознаграждения Chat GPT, разработанная с учётом человеческого надзора, может быть чрезмерно оптимизирована и, таким образом, снижать производительность, представляя собой закон Гудхарта. При обучении рецензенты предпочитали более длинные ответы, независимо от фактического понимания или фактического содержания. Данные у Chat GPT могут страдать от алгоритмической предвзятости; ответы, включающие расплывчатые описания людей, таких как генеральный директор, могут генерировать ответ, предполагающий, что такой человек, например, является белым мужчиной (<https://ru.wikipedia.org/wiki/ChatGPT>).

Chat GPT был встречен в целом положительными отзывами. Саманта Лок из The Guardian отметила, что он смог сгенерировать впечатляюще подробный и похожий на человеческий текст. Технический писатель Дэн Гиллмор использовал Chat GPT в студенческом задании и обнаружил, что сгенерированный им текст соответствует тому, что мог бы предоставить хороший студент, и высказал мнение, что перед академическими кругами стоят некоторые очень серьёзные проблемы. Алекс Кантровиц из Slate одобрил ответ Chat GPT на вопросы, связанные с нацистской Германией, включая утверждение о том, что Адольф Гитлер строил автомагистрали в Германии, которое было встречено

информацией об использовании нацистской Германией принудительного труда. В статье, посвящённой мнению, экономист Пол Кругман писал, что Chat GPT повлияет на спрос работников умственного труда. Джеймс Винсент из The Verge расценил вирусный успех Chat GPT как свидетельство того, что искусственный интеллект стал мейнстримом. В The Atlantic Стивен Марке отметил, что влияние на академические круги и особенно на прикладные эссе ещё предстоит понять. Учитель средней школы Калифорнии и писатель Дэниел Герман написал, что Chat GPT ознаменует конец английского языка в средней школе.

Фактическая точность Chat GPT, помимо прочего, была поставлена под сомнение. Майк Перл из Mashable задал Chat GPT множество вопросов. В одном примере он попросил назвать самую большую после Мексики страну в Центральной Америке. Chat GPT ответил, что это Гватемала, хотя правильный ответ — Никарагуа. В декабре 2022 года веб-сайт вопросов и ответов Stack Overflow запретил использование Chat GPT для генерации ответов на вопросы, сославшись на фактически неоднозначный характер ответов Chat GPT. Экономист Тайлер Коуэн выразил обеспокоенность по поводу его влияния на демократию, сославшись на способность любого человека писать автоматические комментарии в попытке повлиять на процесс принятия новых нормативных актов. Акс Шарма из Bleeping Computer отметил, что Chat GPT способен писать вредоносные программы и фишинговые электронные письма (<https://ru.wikipedia.org/wiki/ChatGPT>).

Chat GPT также ничего не знает о событиях, происходящих после 2021 года, потому что он не обучается на наборах данных, собранных после этой даты (<https://ru.wikipedia.org/wiki/ChatGPT>).

В недалеком будущем система нейронной сети также охватывает все общественные сферы жизни и деятельности в Узбекистане.

Основная схема работы ИИ состоит из математического, структурного и перспективного моделирования предметов и явлений. Ярким примером этого может быть моделирование в шахматах, в архитектуре, технике машиностроения, электронике и других новых сферах информации. В современном мире

НЕОПСИХОЛОГИИ более яркой связью между ИИ и сознанием человека является как раз и процесс моделирования в процессе познания. Здесь уместно привести пример 12 автопортрета Ван Гога и комбинированный «зеркальный автопортрет» ИИ из этих вариантов. Таких экспериментов были проведены с автопортретами Сурикова, Крамского, Серова, Васнецова, Дейнеко и Саряна.

Психологические и педагогические проблемы современной философии

- «Познаваем ли мир?»
- «Что такое истина?»
- Проблема Геттиера (вопросы эпистемологии)
- Проблема критерия
- Проблема индукции
- Задача Молиню (вопросы мысленного эксперимента)
- Трилемма Мюнхгаузена (вопросы полного логического обоснования)
- Проблема критериев добра и зла, добродетели и пороков
- Проблема смысла жизни и назначения человека
- Проблема свободы воли
- Проблема должного, его совмещение с естественным желанием счастья
- Проблема моральной удачи
- Связь языка и мышления
- «Существует ли Бог?»
- Как помогать людям при кризисных ситуациях?

ЧАСТЬ 2. ПРОБЛЕМЫ И СИСТЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

ВВЕДЕНИЕ

Разные стороны психологической помощи в кризисных ситуациях освещены в трудах Зигмунда Фрейда, Карла Юнга, Виктора Франкла, Эриха Фромма, Карла Роджерса, Ролло Мей и других ученых.

Цель психологической помощи на основе философского и психологического просвещения вовлечения людей в активную жизненную деятельность. Здесь надо учитывать следующие особенности в жизни и деятельности людей:

- Если человек имеет нравственные ценности, конкретные цели, внутреннюю свободу, интерес к жизни, значить он занимает активную позицию в жизни;

- Если в семье человека налажены взаимоотношения, основанные на правилах уважения к личности каждого, на доверии, любви, взаимной помощи и поддержке, значить люди в такой семье будут счастливы;

- Если в обществе здоровые отношения между людьми во всех сферах жизни, значить общество будет развиваться гармонично.

(30. 2008. стр 3 – 4)

Направления психологической помощи: семинары, тренинги, диагностика, тестирование, консультации, литературная помощь, разные психологические передачи и обучение.

Программные аспекты психологической помощи в университете:

- Помощь студентам;
- Помощь молодым семьям;
- Помощь родителям;
- Обучение и воспитание молодых специалистов по психологии.

Темы психологических тренингов:

1. Анализ и постановка жизненных целей (Анализ ситуации, уточнение проблемы, постановка цели, определение плана действий, контроль, оценка результатов, стремление к успеху).

2. Самооценка (Определение черты индивидуальности, самооценка личности, позитивный подход, стиль общения).

3. Особенности результативного общения (проблемы в общении, восприятия и передача информации, слушания других, легкая коммуникабельность, самоанализ).

4. Семейная жизнь (выбор жениха и невесты, создание семьи, отношения с членами семьи, воспитание детей, создание условий развития семьи в перспективе).

5. Психологическая зависимость и манипуляция личности (манипуляция, жертвы манипуляции, формирование уверенности в себе, анализ ситуации и рефлексия).

6. Анализ времени (Планирование и анализ результатов своих действий в определенное время).

7. Поведение в конфликтных ситуациях (типы и виды конфликтов, модели действий, анализ ситуаций, разрешения конфликтов).

8. Формы обучения (семинар, тренинг, коучинг, подкаслаб, перформенс).

Работа с детьми

- понимать и принимать ребенка как он хочет;
- слышать ребенка;
- пусть ребенок выражает собственные чувства;
- правильно поддерживать ребенка;
- внимательно следить за «языком тела» ребенка;
- приятная улыбка и мягкая похлопывания по плечам ребенка;
- приятный тон в общении;
- живой интерес к действиям ребенка;
- одобрение и хвала за старания ребенка;
- помогать ребенку самостоятельно ставить цели;
- помогать в исправлении ошибок в действиях ребенка;
- избегать исправления личности ребенка;
- поручить ребенка интересные работы;
- демонстрация светлую любовь к ребенку;
- воспитывать крепкого характера через творческого труда (совместная работа с ребенком).

1. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ

В жизни каждого человека бывают кризисы. Это просто часть жизни. Люди переживают кризисы по-разному. Кризисы, конечно, могут оставлять на сердце шрамы, но их можно преодолеть и жить с их последствиями.

Кризисы могут быть связаны с фазами развития и с жизненными событиями. Такие события, как поступление в детский сад или в школу, подростковый возраст, переезд из дома, начало совместной жизни, поступление на работу или увольнение с работы — влияют на каждого. Что-то остается позади, а что-то новое приходит в нашу жизнь. Моменты развития не обязательно для всех несут с собой кризис, но многие люди реагируют на это несколько эмоциональнее и нуждаются в большем количестве времени и ресурсов, чтобы с этим справиться. Кризисы могут проявиться по причине долгих, сложных обстоятельств, таких как развод, безработица или хроническое заболевание.

Травматический кризис может последовать за событием, которое произошло неожиданно и сильно повлияло на человека, став причиной страданий и чувства беспомощности. Например, когда попадают в аварию или видят ее со стороны, сталкиваются с насилием или становятся свидетелями насилия, теряют близкого человека или работу.

Травма — это понятие, которое используется в отношении состояния, когда психологическая боль очень сильная, когда травматические ситуации, чувства и мысли остаются и закрепляются в памяти и в теле.

Кризис могут вызывать например:

- Смерть близкого
- Случай суицида
- Серьезное заболевание у самого человека или в его окружении
- Стыд или вызвавшее смущение поведение, как например, вождение в нетрезвом состоянии, неприличное поведение (так же в интернете), нахождение в тюремном заключении.
- Безработица
- Экономические трудности
- Дорожно-транспортное происшествие, пожар

- Природные катаклизмы
- Насилие в отношениях, дома, на улице, изнасилование
- Становление жертвой ограбления, воров, нападения
- Переживания, связанные с ролью родителя, бесплодие, прерывание беременности, болезнь ребенка
- Сложности в личных отношениях, такие как развод или измена
- Переезд в другой город или в другую страну

Кризис от греческого «поворотный момент, исход, момент принятия решений». В широком смысле это резкий крутой перелом, тяжелое состояние и острая нехватка чего – либо. В кризисе есть две возможности: распад или возрождение.

Виды кризисных ситуаций:

- смерть супруга; - развод; - арест; - смерть родителей; - тяжелая болезнь; - потеря работы; - сексуальные проблемы; - денежные проблемы; - предательство; - проблемы кредитов; - потеря имущества; - перемена места жительства; - подавление воли человека; - авария; - депрессия; - пессимизм; - страх; - катастрофа; - вражда; - зависть; - борьба и другие.

Обычно кризисные ситуации привлекают внимание окружающих и переносятся очень тяжело.

Характерные особенности кризисных ситуации прослеживаются в следующих специфических чертах:

- наличие события, порождающий длительный стресс;
- переживания тяжёлого горя;
- чувство потери, опасности и унижения;
- бессилие перед проблемой;
- неожиданность удара судьбы;
- разрушение идеалов;
- неопределённость будущего;
- длительность страдания.

Каждый человек по своему переживает кризисы и стрессы от них. Когда человек может мобилизовать свои возможности, тогда даже самый жестокий стресс не является кризисом. В кризисных ситуациях у человека срабатывает природный инстинкт самосохранения. Это первая реакция человека в кризисных

ситуациях. Если кризис связан с утратой близкого человека, тогда это травма оставляет глубокий след в психологии человека.

Травма – это внезапная тяжёлая угроза для психики человека и глубокое нервное потрясение. Стресс от травмы вызывает очень тяжёлые реакции, чем другие виды стресса. Это может быть страшный гибель людей, жестокая изнасилования, тяжёлая ранения, сильный боль, избиение.

2. СТРЕСС

Как свойство психофизиологии стресс характерен для видов млекопитающих. Стресс особенно ярко проявляется среди людей.

Со стороны человека обычно стресс связывается с страданием, утраты близкого человека, катастрофой, болезнью и другими явлениями жизни. Течения жизни человека неравномерна. Хорошие дни меняется с плохими и наоборот плохие меняется с хорошими. В обоих случаях человек сталкивается со стрессом. Каждая неожиданная события или явления для человека это стресс. Стресс от плохого или от хорошего, одинаково опасно для психофизиологии человека.

Стресс (от англ. stress «нагрузка, напряжение; состояние повышенного напряжения») —совокупность разных реакций на внешние влияние, неспецифических адаптационных (нормальных) реакций организма на воздействие различных неблагоприятных факторов-стрессоров (физических или психологических), нарушающее его гомеостаз, а также соответствующее состояние нервной системы организма (или организма в целом)..

Следует отличать собственно стресс как общую биологическую физиологическую реакцию живого организма, присущую не только человеку, от психологического (эмоционального) и в других видах животных стресса. В медицине, физиологии, психологии выделяют позитивную - положительную (эустресс от др.-греч. εὖ- «хорошо») и отрицательную (дистресс от др.-греч. δυσ «потеря») формы стресса. По характеру воздействия выделяют нервно-психический, тепловой или холодовой (температурный), световой, голодовой, лишение сна и другие стрессы (облучения и т. д)

Каким бы ни был стресс, «хорошим» или «плохим», эмоциональным или физическим (или тем и другим одновременно), воздействие его на организм имеет общие неспецифические черты.

В результате единичной или повторяющихся стрессовых, психотравмирующих ситуаций, таких как участие в военных действиях, тяжёлая физическая травма, сексуальное насилие либо угроза смерти, может возникнуть посттравматическое стрессовое расстройство, представляющее собой тяжёлое психическое состояние (31.1994.стр 343 – 344; 32. 1985. стр 544; 33. 1986. стр 279).

Ещё в 1920-е годы, во время обучения в Пражском университете, Селье обратил внимание на то, что начало проявления любой инфекции одинаково (температура, слабость, потеря аппетита). В этом в общем-то известном факте он разглядел особое свойство — универсальность, неспецифичность ответа на всякое повреждение. Экспериментами на крысах было показано, что они дают одинаковую реакцию как на отравление, так и на жару или холод. Другими исследователями была обнаружена сходная реакция у людей, получивших обширные ожоги.

При стрессе, наряду с элементами адаптации к сильным раздражителям, имеются элементы напряжения и даже повреждения. Именно универсальность сопровождающей стресс «триады изменений» — уменьшение тимуса, увеличение коры надпочечников и появление кровоизлияний и даже язв в слизистой желудочно-кишечного тракта — позволила Г. Селье высказать гипотезу об общем адаптационном синдроме (ОАС), получившим впоследствии название «стресс». Работа была опубликована в 1936 году в журнале «Nature». Многолетние исследования Г. Селье и его сотрудников и последователей во всем мире подтверждают, что стресс является неспецифической основой многих заболеваний.

Развивая концепцию стресса, Г. Селье в 1938 году предложил концепцию краткосрочной и среднесрочной адаптации (адаптации взрослых особей на временах, заметно меньших времени жизни), основанную на понятии адаптационной энергии.

Концепция адаптационной энергии позволяет описывать индивидуальные адаптационные различия как различия в

распределении адаптационной энергии по структурно-функциональной схеме системы адаптации (а также в количестве этой энергии). Сама эта схема может быть сложна, но едина внутри данного вида (для определённости, Селье рассматривает взрослых особей одного пола). В ряде конкретных физиологических экспериментов Селье показал, что перераспределение этого ресурса повышает сопротивляемость одним факторам и в то же время снижает сопротивляемость другим. Концепция адаптационной энергии приобрела «аксиоматическую» форму (кавычки означают, что эти аксиомы не дают истинной аксиоматики в математическом смысле):

1. Адаптационная энергия имеется в ограниченном количестве, заданном от рождения.

2. Существует верхнее ограничение на количество адаптационной энергии, которое может быть использовано индивидом в любой момент (дискретного) времени. Это количество может быть сконцентрировано на одном направлении или распределено между различными направлениями ответа на множественные вызовы окружающей среды.

3. Существует порог воздействия внешнего фактора, который должен быть перейдён, чтобы вызвать адаптационный ответ.

4. Адаптационная энергия может быть активна при двух различных уровнях компетентности: первичный уровень, при котором порождение ответа происходит в ответ на высокий уровень фактора, с высокими затратами адаптационной энергии и вторичный уровень, на котором ответ порождается на низком уровне воздействия, при малых расходах адаптационной энергии

(34. 1960. стр 183; 35. 1961. стр 79; 36. 1972. стр 122; 37. 1979. стр 123).

В 1952 году Голдстоун предложил критику и развитие теории Селье. Он дополняет лабораторные эксперименты Селье описанием типичных клинических случаев, подтверждающих эту картину. Голдстоун утверждает, что такое описание адаптации с помощью адаптационной энергии чрезвычайно полезно. При этом он опровергает первую аксиому, согласно которой адаптационная энергия имеется в ограниченном количестве, заданном от рождения.

Голдстоун предлагает концепцию постоянной продукции адаптационной энергии, которая может также накапливаться и храниться в ограниченном количестве, и демонстрирует что эта концепция даже лучше описывает эксперименты Селье, чем исходная идея постоянного адаптационного капитала. Он также использует работы Каррела, который изучал адаптацию к стимулам, лежащим ниже порога тревоги, и показал, что такие упражнения неспецифически усиливают («пробуждают») общую адаптационную реакцию, что противоречит чисто затратной концепции Селье, недостатки которой он впоследствии пытался преодолеть в своей концепции эустресса.

Голдстоун утверждает, что постоянно поступающие слабые негативные стимулы постоянно встречаются и преодолеваются непрерывно действующей адаптацией. Инициализирующий эффект стимулов состоит в пробуждении системы адаптации и в приведении её в состояние готовности к более быстрому и эффективному ответу. Более сильные стимулы могут потребовать большего расхода адаптационной энергии, чем её производится; тогда адаптационный резерв пускается в дело, а если он израсходуется, то наступает смерть. Существует максимально возможная скорость потребления адаптационной энергии, и на этом максимуме организм не может справиться ни с каким дополнительным стимулом. Описано, как один стимул может влиять на индивидуальную возможность адаптационного ответа на другие стимулы; исход зависит от конкретной ситуации:

1. Пациент, который не может справиться с болезнью, способен её преодолеть после умеренного дополнительного стимула.

2. В процессе адаптации к этому новому стимулу он может приобрести способность реагировать более интенсивно на все стимулы.

3. В результате воздействия сильного стимула пациент может быть не в состоянии адаптироваться к дополнительному сильному стимулу.

4. Если он успешно адаптируется к болезни, то эта адаптация может быть разрушена воздействием второго сильного стимула.

5. Для некоторых заболеваний (в частности, заболеваний адаптации) воздействие свежего сильного стимула может победить заболевание. Это воздействие всегда связано с риском, но оно также может нормализовать работу системы адаптации.

Аксиома Голдстоуна. Адаптационная энергия может производиться, хотя её производство снижается в старости, она также может сохраняться в форме адаптационного капитала, хотя ёмкость для этого капитала ограничена. Если индивид тратит свою адаптационную энергию быстрее, чем производит, то он расходует свой адаптационный капитал и умирает при его полном истощении.

Современные модели адаптации и адаптационной энергии базируются на идее лимитирующих факторов (впервые предложенной в 1828 году К. Шпенглером и получившей известность в приложении к агроценозам после работ фон Либиха, 1840) и эволюционных принципах оптимальности, ведущих начало от работ Дж. Б. С. Холдейна. Адаптация представлена как эволюционно оптимальная система распределения адаптационной энергии на нейтрализацию наиболее вредных факторов.

Показано, что стресс (как классическая неспецифическая реакция в описании Г. Селье) — всего лишь одна из реакций, составляющих общую систему неспецифических адаптационных реакций организма, поскольку организм, как более чувствительная система, чем составляющие его подсистемы, реагирует на разные по силе и качеству раздражители, вызывающие колебания гомеостаза в пределах, в первую очередь, нормальных показателей, а стресс — это реакция на сильные раздражители.

Описан эффект группового стресса, проявляющийся в группах и популяциях, находящихся в тяжёлых условиях существования: в типичной ситуации при увеличении адаптационной нагрузки уровень корреляций повышается, а в результате успешной адаптации — снижается. Наибольшую информацию о степени адаптированности популяции к экстремальным или просто изменившимся условиям несут корреляции между физиологическими параметрами. На основе эффекта создан метод корреляционной адаптометрии. Метод систематически используется в задачах мониторинга.

Применение метода множественной регрессии доказало возможность прогнозирования уровня стресса задолго до его наступления с целью выявления отдельных лиц (или групп лиц), особо подверженных стрессу. Данный метод позволяет не только заранее выявлять уровень стрессоустойчивости человека, но и с высокой точностью прогнозировать показатели уровня психического и соматического напряжения людей при стрессе[18].

Длительный («хронический») стресс является фактором риска развития диабета второго типа. Под воздействием стресса, вне зависимости от природы последнего (физический или психологический) происходит резкое выделение в кровь адреналина[20], что в свою очередь, ведёт к расщеплению гликогена в печени и преобразованию последнего в глюкозу, поступающую в кровоток. Как следствие, резко повышается уровень сахара в крови, что представляет опасность для больных сахарным диабетом.

Понятие «эустресс» имеет два значения — «стресс, вызванный положительными эмоциями» и «несильный стресс, мобилизующий организм».

Негативный тип стресса, с которым организм не в силах справиться. Он подрывает здоровье человека и может привести к тяжёлым заболеваниям. От стресса страдает иммунная система. В стрессовом состоянии люди чаще оказываются жертвами инфекции, поскольку продукция иммунных клеток заметно падает в период физического или психического стресса.

Эмоциональным стрессом называют эмоциональные процессы, сопровождающие стресс и ведущие к неблагоприятным изменениям в организме. Во время стресса, эмоциональная реакция развивается раньше других, активизируя вегетативную нервную систему и её эндокринное обеспечение. При длительном или многократно повторяющемся стрессе эмоциональное возбуждение может застаиваться, а функционирование организма — разлаживаться.

Психологический стресс, как вид стресса, понимается разными авторами по-разному, но многие авторы определяют его как стресс, обусловленный социальными факторами.

Детектор лжи — устройство для проверки правдивости слов человека, записывающее физиологические показатели человека,

которые не поддаются сознательному контролю. Исследования проводятся по специальным протоколам, следуя которым у некоторых людей возможно обнаружить различия между реакциями на ключевые и несущественные стимулы.

Стрессовое интервью в кадровой работе — способ собеседования, при котором интервьюер намеренно создаёт обстановку нервозности и пытается вывести из равновесия поступающего на работу различными способами, вызывающие напряжения, в том числе неожиданными провокационными вопросами.

Среди неспециалистов появилась тенденция отождествлять стресс (и особенно психологический стресс) просто с нервным напряжением (отчасти в этом повинен сам термин, означающий «напряжение» в переводе с английского). Стресс — это не просто душевное волнение или нервное напряжение. В первую очередь, стресс — это универсальная физиологическая реакция на достаточно сильные воздействия, имеющая описанные симптомы и фазы (от активации физиологического аппарата до истощения). Детальное обсуждение распространённых заблуждений в определении стресса и трудностей такого определения дано Селье в его книге «Стресс жизни».

Наиболее распространённые типы стресса в современном мире:

- Психоэмоциональный стресс
- Симпато-адреналовая система
- Шок
- Фрустрация (психология)
- Бруксизм
- Копинг
- Социальная ингибиция
- Тканевый стресс
- Окислительный стресс
- Профессиональный стресс
- Рабочий стресс
- Стресс-прививочная терапия
- Пессимизм
- Отсутствие жизнестойкости.

Стресс как одна из форм травмы в 1956 году в науку ввёл Ганс Селье. Это психологическая реакция человека на кризисные ситуации. Есть два вида стресса: физический (боль) и психологический (страдание). Психологический стресс возникает в результате действий чрезмерных раздражителей.

Стресс - это состояние напряжения, возникающее у человека под влиянием сильных воздействий.

Стресс - неспецифическая защитная реакция организма в ответ на неблагоприятные изменения окружающей среды.

Стресс - это состояние повышенного нервного напряжения.

Если вкратце взять стресс это все то что нас окружает и это наша жизнь. С утра и до позднего вечера человек постоянно находится в атмосфере стресса. Без стресса не возможно жить. Потому что жизнь долго не терпит постоянство и стабильности.

Что происходит в организме человека во время стресса? Это повышение давления, учащение пульса сердца, напряжение мышц, головные боли, судороги и другие изменения в организме человека.

Признаки стрессового напряжения в человеке:

- рассеянность; ошибки в работе;
- ухудшение памяти;
- усталость;
- быстрая речь;
- головная боль;
- боли в позвоночнике;
- повышенная возбудимость;
- изжога; боли в грудной клетке;
- тошнота;
- нарушения дыханий;
- головокружение;
- аллергия;
- давление;
- спазмы;
- рост курения;
- алкоголизм;
- недоедания;
- низкий аппетит;
- непостоянство;
- пессимизм;
- потеря чувство юмора.

Болезни инсульт, гипертония, невроз - они основные спутники стрессового состояния человека.

Если прошлый XX век был веком стресса, то XXI век это век постоянного стресса. Это связано с быстрым темпом течения жизни. Человек просто не успевает за требованиями своей жизни.

Шаги отхода от стресса

- выявление фактора, вызывающий стресс;
- избегать стрессовых ситуаций;
- смягчить стрессовых явлений;
- принимать все как и есть;
- брать выполнимую работу;
- уход от непонятных и трудновыполнимых проблем;

- вести здоровый образ жизни;
- избегать ненужных затрат;
- укрепить самоуважение по отношению к себе;
- найти творческое и полезное хобби;
- найти хорошего друга для доверительных бесед;
- стремиться к светлому мировоззрению;
- правильно управлять потоками информации;
- принимать обдуманые решения;
- правильный анализ через диалог самим собой;
- не надо стать громоотводом для других;
- правильно определить приоритеты жизни;
- рассчитывать только на свои силы;
- постоянная наблюдения за своими поступками;
- во время остановится в рискованных ситуациях;
- принимать водные процедуры;
- смена атмосферы жизни и систематическая путешествия (желательно походы на природу).

3. КРИЗИС СРЕДНЕГО ВОЗРАСТА

Обычно перемены в середине жизни (35 – 60 лет) человека бывает или результативным или разрушительным. Это неустойчивый, переломный период, когда человек ощущает потребность в пересмотре самооценки своих ценностей и задач. Такой кризис обычно совпадает с яркими переменами в жизни человека. В зависимости от сделанного выбора это бывает или положительный или отрицательный. Признаки этого кризиса бывают разными и их можно выделить в следующем порядке:

- эмоциональные признаки (чувство утраты, жалость к себе, гнев, депрессия, тревога, страх старения, неуверенность в себе, разочарования в своих силах, ощущение западни, мысль «теперь или никогда»);

- поведенческие (сильное желание перемен в браке, в работе, во внешности; желание отключится через наркотики, алкоголь, интернета, путешествий, глубокого сна; чрезмерная забота о своём теле, внебрачные связи, перемены в характере, духовный спад, отчуждение, негативный взгляд на жизнь, стремления одним махом добиваться всего).

Причины кризиса среднего возраста также бывает разными (основные и вторичные – поверхностные причины).

Основная причина

Обычно бывает такое неправильное представление: «Я загнан в угол и нет у меня удовлетворение жизнью. Пока не было поздно, я имею право переменить её. Это раскрывает мои возможности, и я обретаю личное счастье».

Вторичные (поверхностные) признаки:

- депрессивные мысли о смерти;
- при сильном стремлении невозможность достичь цели;
- переоценка жизненных целей и ценностей;
- гормональные изменения в организме;
- дисгармония в брачных отношениях;
- нехватка финансовых средств;
- невроз после болезни или смерти близких людей;
- неправильная высокая самооценка;
- переходной возраст детей;
- аскетический уход в себе и конкретный уход из дома;
- сокращение профессиональных возможностей;
- социальный акцент на молодость **(30.. 2008. стр 8)**.

Человек оказывается в стрессовой ситуации, когда происходит следующее действия:

- профессиональные неудачи;
- когда низкая зарплата;
- постоянная нехватка денег;
- унижительное подчинение;
- ссора в доме;
- внезапное тяжёлое болезнь;
- обман и утрата доверия;
- высокомерия и авторитаризм.

В результате этих причин стресс передаётся в следующих формах:

- раздражение; - беспокойство; - переживания; - озабоченность; - отчаяния;
- смятение; - тревога; - страдание и боль.

Последствия этих состояний бывают очень тяжёлым и их можно излагать следующем порядке:

- паралич воли человека; - разрушение способности творчески мыслить;

- уничтожение инициативы; - возникновение гнева и раздражения; - потеря самоконтроли; - возникновение страха и тревоги; - плохая отношения в отношениях с другими людьми; - неуверенность и ошибки в простых ситуациях.

В таких случаях помогает мотивация человека, которого формирует близкие люди: - мотивирует и побуждает к действиям; - повышает способность человека к творчеству; - повышает инициативность; - направляет на конкретные цели; - побуждает к положительным поступкам; - даёт надежду на лучшее; - улучшает отношения между другими людьми.

Стресс – это подсознательное течение, который съедает душу человека. Это вор, который похищает самое драгоценное для человека – его душу. Человек должен анализировать свою состоянию души. Для этого надо знать что его беспокоит. Например:

- боитесь ли вы пересудов окружающих, того, что другие думают о вас?

- испытываете ли страх перед будущим?

- теряетесь ли вы получив плохие новости?

- испытываете ли вы раздражение, когда плохой и злой человек преуспевает?

- мучаетесь ли вы из – за неразрешенных проблем во взаимоотношениях с окружающими?

- испытываете ли вы страх перед смертью?

- хотели бы вы избежать проблем?

- бывают ли у вас нарушения сна из - за беспокойства?

- есть ли у вас потеря аппетита из – за тревоги;

- есть ли у вас беспокойство за своих близких?

Здесь надо знать причины беспокойства и тревоги. Они прослеживаются в следующих явлениях:

- чрезмерный контроль требует очень много усилий. А это приводит к неуверенности в своих силах;

- чрезмерная ответственность неизбежно приводит к чувству вины;

- чувство ложной вины вызывает неуправляемые эмоции;

- неуправляемые эмоции порождают нездоровую потребность;

- все вышеперечисленные приводит к разрушению самооценки.

Но при этом есть пути освобождения от беспокойности и тревоги, который возможен для каждого человека. Они состоят из этих действий и самовнушений:

- я не могу позволить себе быть отвергнутым;
- я должен оправдать все их ожидания;
- я не должен потерпеть неудачи;
- я должен иметь прекрасное здоровье;
- тревожная ситуация для меня это шанс развития моей личности;
- я всегда должен буду быть добрым в отношениях с другими людьми.

Некоторые психологические предложения по устранению стрессового кризиса в семейных отношениях может облегчит решения проблемы.

Как мужчина может помочь жене в кризисных ситуациях?

- быть сильным, но мягким;
- понять, что она испытывает;
- одобрение и дать всплывать своё раздражение;
- дать свободу для внутреннего роста;
- поддержка воображаемого образа;
- поддержка её планов и деятельности;
- быть надёжным человеком для неё;
- поддержка романтических отношений.

В свою очередь женщина тоже должна помогать мужчине. Как женщина может помочь мужу в кризисных ситуациях?:

- понять, какая в нём идёт внутренняя борьба;
- быть готовым к раздражениям мужа;
- не интересоваться, как он вас оценивает;
- быть мягким;
- быть привлекательным;
- поддержка воображаемого образа;
- поддержка романтических отношений.

Для обоих членов семьи полезна создавать позитивную модель поведения. Для этого надо знать:

- как правильно относится к жизни;

- для себя открыт преимущество зрелого возраста (мудрость, терпение, опыт);
- спокойно принимать изменения в жизни близкого человека;
- постановка новых интересных задач и цели в жизни;
- быть искренним в отношениях с людьми;
- быть добродушным;
- ценит своё время и время других.

Стресс разрушает нервную систему организма. Чтобы отойти от стресса применяются разные теоретические методы и действия (медитация, фитнес, психологический тренинг, жевать жвачку, таблетки, шоколадов и другие действия) (30. 2008. стр 9 – 12)

4. ДЕПРЕССИЯ

Видел ли вы, как свинцовые тучи, закрыв все небо, вдруг проливались на землю потоками дождя? Так и штормовые облака депрессии порой обрушивают на душу человека море слез. Испытывали ли вы подобное в своей жизни? Ощущали ли вы себя запутавшимися в паутине мрачных мыслей? Оказывались ли в тупике, в которой вас буквально загнали те или иные обстоятельства?

Депрессия - наиболее масштабное психологическое расстройство современного мира. Все люди в какой то мере вынуждены бороться с депрессией современного мира. Как выйти из этого негативного круга современности.

Обычно во время депрессии человек не могут думать, ничего не чувствует, для него все безразлично и он никак не могут вырваться из этого круга хандры.

От латинского депрессия означает «подавлять» или «давить вниз». Депрессия - это состояние упадка, подавленности, сокращения активности и упадка сил.

Психологическая депрессия проявляется в следующих состояниях человека:

- на сердце тяжело и человек неспособен испытывать радость;
- человек в замешательстве, растерян, в сильном отчаянии и в глубокой подавленности;
- человек страдает физически, эмоционально и духовно.

Типы депрессии

- Ситуационная или реактивная депрессия.
- Замаскированная депрессия.
- Невротическая депрессия.
- Психотическая депрессия.

В этих депрессиях обычно прослеживаются два типа поведения человека: униполярный тип (поведение происходит на основе одного психологического состояния человека) и биполярный тип (поведение происходит на основе нескольких психологических состояний человека).

Причины депрессии:

-гормональный или химический дисбаланс в организме человека;

- влияние медикаментов;
- болезни мозга и нервной системы человека;
- генетическая предрасположенность;
- неправильный образ жизни;
- разные потери человека (потеря любви, самоуважения, контроля, собственности, надежды, веры, здоровья, цели жизни)

(30. 2008. стр 21 – 24)

Пути выхода из депрессии

- тщательное медицинское обследование;
- анализ и проверка медикаментов;
- правильный режим сна;
- избегать переутомления;
- занятие спортом;
- наслаждение природой;
- создание светлого и радостного жизненного пространства;
- чистота и порядок в доме;
- избегать оккультизма;
- сокращение телефонных разговоров и интернет общении;
- приятная музыка;
- бережное отношение к близким;
- небольшие и реальные цели;
- реальная оценка своих поступков;
- осознание своих ошибок;
- отказ от негативного мышления;
- стремление к победе над своими слабостями.

Для чего депрессия в жизни человека

- предупредить человека, что что то неправильно в его жизни;
- заставить одуматься;
- показать реальные возможности и слабости человека;
- укрепить доверие к жизни;
- исцелит раненные эмоции человека;
- развивать настойчивости человека;
- ценить каждый день своей жизни;
- развивать сострадание по отношению к другим людям (30. 2008. стр 24 – 25)

5. ЗАВИСТЬ И ЗЛОСТЬ

Зависть может быть как стимулом для развития и достижения целей, так и причиной депрессии, агрессии и конфликтов. Что же это за чувство с точки зрения психологии? Как оно проявляется, почему возникает, чем опасно и как с ним бороться? В этой статье мы ответим на эти вопросы и дадим вам полезные советы по управлению своими эмоциями.

Зависть — это чувство досады, вызванное успехом или благополучием другого человека. В психологии существует несколько определений и точек зрения на эту тему. Одни исследователи рассматривают ее как отрицательное и разрушительное чувство, которое приводит к негативным эмоциям и низкой самооценке. Другие же считают, что зависть может иметь и положительные аспекты.

С одной стороны, зависть может служить мотивацией для достижения собственных целей и стремления к лучшей жизни. Завидуя чьему-то успеху или достижению, вы можете почувствовать внутреннюю силу и вдохновение для собственного развития. Она также может помочь вам лучше понять свои желания и потребности, указывая на то, чего вам не хватает или чего вы жаждете.

С другой стороны, психологи предупреждают, что слишком интенсивное переживание этой эмоции может иметь негативные последствия. Она может привести к недовольству своим положением, бессмысленному сравнению с другими людьми и

низкой самооценке. Поэтому важно научиться использовать это чувство как источник мотивации, а не погружаться в негативные эмоции.

Зависть может проявляться в разных формах поведения и реакций:

Скрытая — человек не признает свои чувства и старается скрыть их от себя и окружающих. Он может делать вид, что ему все равно на успехи других или даже напоказ радоваться им. Однако в глубине души он переживает обиду, злость, неполноценность и недовольство. Скрытая зависть может приводить к психосоматическим заболеваниям, таким как головные боли, нарушения сна, аппетита, пищеварения и т.д.

Открытая — человек не скрывает свои эмоции и выражает их в открытой форме. Он может критиковать, осуждать, оскорблять или издеваться над тем, кому он завидует. Он может пытаться подорвать его авторитет, репутацию или достижения, стремиться к конкуренции или конфликту с ним. Открытая зависть может приводить к агрессии, насилию или мести.

Конструктивная — использует свою зависть как мотивацию для собственного развития и улучшения своего положения. Он не желает зла другому человеку и не пытается его обогнать или подсесть. Он просто ставит перед собой цели и работает над их достижением. Он учится у успешных людей и вдохновляется их примером. Конструктивная зависть приводит к самореализации, творчеству и сотрудничеству (<https://nadpo.ru/academy/blog/zavist-hto-eto-za-chuvstvo-s-tochki-zreniya-psikhologii/>)

Проявления зависти разнообразны и могут включать как психологические, так и поведенческие аспекты. Это чувство проявляется в виде отрицательных эмоций, которые люди испытывают, когда видят успех или достижения другого человека.

Одной из наиболее распространенных эмоций является досада. Люди могут чувствовать раздражение и негодование, что их собственные усилия или достижения не приносят такого же успеха. Они могут испытывать стыд или обиду, что другой человек справился с тем, чего им не удалось достичь.

Зависть также может проявляться через соответствующее поведение. Люди могут проявлять отсутствие радости за другого

человека, возможно, даже стараясь преуменьшить его усилия или достижения. Они могут пытаться подчеркнуть свои собственные успехи и достижения, чтобы показать, что они не уступают в своей значимости.

В психологии принято различать два основных вида зависти — «белую» и «черную».

«Белая» зависть — это понятие, которое редко встречается в психологии. Психологи считают ее несуществующей и, тем не менее, она иногда обсуждается в различных контекстах. Она отличается от обычной тем, что в ней существует элемент восхищения и подражания.

Когда вы испытываете «белую» зависть, вы можете почувствовать восхищение перед достижениями или качествами другого человека. Вы хотите иметь то же самое и стремитесь к достижению такого же успеха. Это отличается от обычной зависти, которая основана на чувстве недостатка или желании лишить кого-то чего-то.

Примером «белой» зависти может быть подражание после просмотра рекламы. Вы видите богатых и успешных людей на экране, использующих определенный товар или продукт, и чувствуете восхищение этими людьми и желание иметь то же самое. Вы можете даже купить тот же продукт в неосознанной надежде достичь такого же статуса или счастья.

Как отмечают психологи, «белая» зависть бывает полезна, так как она стимулирует к улучшению собственной жизни. Однако важно помнить, что постоянное сравнение себя с другими может быть деструктивным и вредным для вашего благополучия и самооценки.

«Черная» зависть — это негативное чувство, которое может существенно повлиять на психическое благополучие человека. Она часто связана с агрессивными проявлениями и желанием завистника забрать у другого то, чего он желает. В отличие от «белой», которая может стимулировать вас к развитию и улучшению собственной жизни, «черная» зависть является деструктивной.

Проявления этой эмоции разнообразны, они могут включать в себя оскорбления, клевету, саботаж. Человек, испытывающий это чувство, может ощущать негодование и злобу, поскольку он

видит, что у другого есть то, чего ему не хватает. Он желает лишиться другого счастья или успеха.

Особенностью «черной» зависти является ее агрессивность и стремление к унижению объекта. В отличие от «белой», которая может быть полезной, «черная» нарушает границы здорового соперничества и переходит в сферу негативных эмоций и деструктивного поведения.

Имея дело с этим чувством, важно научиться управлять своими эмоциями. Понимая, что «черная» зависть наносит вред не только другим, но и вам самим, вы можете работать над развитием положительных эмоций и стремиться к достижению собственного успеха без желания лишиться кого-то чего-то. (<https://nadpo.ru/academy/blog/zavist-cto-eto-za-chuvstvo-s-tochki-zreniya-psikhologii/>)

Отличия от ревности

Зависть и ревность часто путают между собой, хотя это разные чувства. Ревность — это страх потерять что-то ценное для себя из-за вмешательства третьего лица. Это чувство возникает в отношениях, где есть привязанность, любовь или доверие. Ревнивый человек боится, что его партнер, друг или родственник предпочтет его кому-то другому или уйдет от него. Ревность может проявляться в контроле, подозрительности, требовательности или обиде.

Зависть — это желание иметь то, что имеет другой человек. Она возникает в сравнении себя с другими людьми, которые обладают тем, чего ты хочешь. Завидующий человек не боится потерять что-то ценное для себя, а наоборот, хочет получить то, что есть у другого. Это чувство может проявляться в критике, осуждении, издевательствах или конкуренции.

Зависть — это сложное чувство, которое имеет много причин. Некоторые из них:

Низкая самооценка. Человек не ценит себя и свои способности, не верит в свой потенциал и не любит себя таким, какой он есть. Он постоянно сравнивает себя с другими и видит только свои недостатки и ошибки. Он думает, что ничего не достоин и не способен на что-то большее. Он завидует тем, кто уверен в себе и успешен в жизни.

Несбыточные мечты. Человек живет в иллюзиях и фантазиях, не соответствующих реальности. Он хочет иметь все и сразу, не прилагая усилий и не решая проблем. Он не ценит то, что у него есть, и не радуется малому. Он завидует тем, кто реализовал свои мечты и добился успеха.

Нарушение справедливости. Человек считает, что он заслуживает больше, чем имеет, а другие получают больше, чем заслуживают. Он не признает свою ответственность за собственную жизнь и обвиняет в своих неудачах внешние факторы. Он не уважает правила и нормы общества, и не соблюдает его законы. Он завидует тем, кто имеет привилегии или влияние.

Недостаток общения. Человек испытывает одиночество, изоляцию или непонимание со стороны окружающих. Он не может найти друзей, партнера или единомышленников. Он не умеет выражать свои чувства, мысли или потребности. Он завидует тем, кто имеет хорошие отношения с другими людьми.

Низкий уровень развития. Человек не развивает свои способности, таланты или интересы. Он не стремится к обучению, самосовершенствованию или творчеству. Он не имеет целей или планов на будущее. Он завидует тем, кто достигает новых горизонтов. (<https://nadpo.ru/academy/blog/zavist-cto-eto-zachuvstvo-s-tochki-zreniya-psikhologii/>)

Возникновение эмоций, связанных с завистью, почти всегда является следствием недовольства собой и своей жизнью. Когда вы не достигаете желаемых результатов или чувствуете себя несчастными, чужой успех может вызывать у вас негативные эмоции.

Кроме того, зависть может быть результатом неудовлетворенных потребностей и значимых ценностей. Если у вас есть четкие цели и мечты, но вы не можете их достичь или не видите прогресса, то успешные люди в вашем окружении могут стать объектом, которому вы завидуете.

«Здоровое» стремление к достижениям и успешной жизни может перерасти в «черную» зависть, если вы начинаете сравнивать себя с другими и чувствовать, что вам чего-то не хватает. Это может стать источником снижения самооценки и негативных эмоций.

Зависть может нанести вред как самому человеку, так и тому, кому он завидует. Это чувство может привести к следующим негативным последствиям:

Зависть вызывает постоянное напряжение, тревогу и недовольство собой и своей жизнью. Завидующий человек не может наслаждаться тем, что у него есть, и всегда стремится к тому, что у других. Он может потерять интерес к жизни, уверенность в себе и смысл существования.

Агрессия и конфликт. Зависть порождает злость, ненависть и желание мести. Завидующий может атаковать того, кому он завидует, или тех, кто поддерживает его. Он может пытаться подорвать его успех, испортить репутацию или нанести ему вред. Он может вступать в конфликты с окружающими.

Упадок и застой. Зависть блокирует развитие и рост личности. Завидующий склонен не замечать своих возможностей и ресурсов. Он не способен учиться у других, вдохновляться их примером или сотрудничать с ними. Он не готов ставить перед собой реалистичные цели и действовать в соответствии с ними. Он остается на месте или даже откатывается назад.

Однако самое опасное последствие — это негативное влияние на самооценку. Завидующий часто сравнивает себя с другими и ощущает недостаток и чувство неполноценности. Это может привести к снижению самооценки и формированию убеждения в том, что он не достоин того уровня успеха и счастья, который есть у других людей.

Зависть можно преодолеть и превратить в положительную энергию. Для этого нужно работать над собой и своим отношением к миру. Вот несколько советов:

1. Признайте свою зависть. Это первый и самый важный шаг к освобождению от эмоции. Не стыдитесь и не отрицайте своего чувства, а признайте его и попытайтесь понять его причины. Спросите себя: чего я хочу? Почему у меня этого нет? Что мне мешает это получить? Что я могу сделать для этого?

2. Будьте благодарны. Это один из самых эффективных способов борьбы с завистью. Сосредоточьтесь на том, что у вас есть, а не на том, чего у вас нет. Перечислите все свои достоинства, способности, достижения, ресурсы и блага. Выражайте благодарность себе, другим людям и жизни за то, что они вам дали.

Например: Я благодарен за свое здоровье, семью, друзей, работу, хобби и т.д.

3. Уделяйте время саморазвитию. Это поможет вам повысить самооценку и уверенность в себе. Не останавливайтесь на достигнутом и стремитесь к новым знаниям, навыкам и опыту. Ищите свои таланты и интересы и развивайте их. Ставьте перед собой реалистичные и конкретные цели и работайте над их достижением.

4. Будьте добрее и проявляйте эмпатию. Не закидывайтесь на себе и своих проблемах, обратите внимание на других людей и их нужды. Помогайте им, поддерживайте их, делитесь с ними. Выражайте свое уважение, восхищение и признательность тем, кто достиг чего-то большего или лучшего, чем вы. Например, поздравьте своего коллегу с повышением по службе и скажите ему, что он заслужил это своим трудом и профессионализмом.

Зависть может быть полезным стимулом для развития и совершенствования себя и своей жизни, если она

Помогает определить свои ценности и приоритеты. Она показывает, что вам важно и чего вам не хватает. Это чувство может помочь вам увидеть свои потребности, желания и цели, сделать выбор в пользу того, что действительно для вас значимо. Например, если вы завидуете своему другу, который путешествует по миру и видит разные культуры и страны, это говорит о том, что вы цените свободу, приключения и образование. Вы можете решить сэкономить деньги и поехать в отпуск в новое место.

Мотивирует к действию и достижению целей. Она может быть источником энергии и воли к переменам. Она может заставить вас выйти из зоны комфорта и принять вызов, начать работать над собой и своими навыками, искать новые возможности и ресурсы. Например, если вы завидуете сестре, которая получила повышение по службе и увеличение зарплаты, значит, вы хотите быть успешным и признанным в своей профессии. Возможно, стоит подумать о повышении квалификации или поискать новые проекты.

Способствует обучению и творчеству. Это чувство может быть источником знаний и вдохновения. Оно может заставить вас учиться у других людей, которые достигли того, чего вы хотите,

искать новую информацию, идеи и решения, экспериментировать и создавать что-то новое. Например, если вы завидуете однокласснику, который написал отличный роман и получил литературную премию, это говорит о том, что ваша цель — стать признанным писателем. Прочитайте его книгу, посетите мастер-класс по литературному творчеству (<https://nadpo.ru/academy/blog/zavist-cto-eto-za-chuvstvo-s-tochki-zreniya-psikhologii/>)

Злость — чувство сильного раздражения и враждебности направленное на определённый объект или ситуацию (38. 2014. стр 47),

Злость может возникать как реакция на ситуацию, препятствующую удовлетворению потребности, в том числе в связи с физической или психологической травмой (39.2010.стр 58-63). Злость может оказывать на человека как негативное влияние, «затмевая» его разум, так и позитивное, способствуя мобилизации его возможностей

(40.2011.стр107-114). В некоторых случаях злостью также называют чувство азарта, побуждающего к активному действию, состязанию. При этом понятие может получать позитивную коннотацию: «хорошая злость» (38. 2014. стр 47),

Отличия злости от гнева проявляется в следующих чертах.

Понятия «злость» и «гнев» хотя и очень близки, но не синонимичны. Кандидат филологических наук Юрий Владимирович Крылов выделяет следующие различия между ними:

Разная причина чувства. «Гнев» предполагает отрицательную когнитивную оценку ситуации, которая может иметь как частный «сенсорный» (это плохо для меня), так и нравственно-этический характер. «Злость» соответствует более непосредственной нервной реакции на ситуацию.

Различные формы внешнего проявления. Для «гнева» более характерно словесное и мимическое проявление, чем движения или жесты. Для «злости» же моторные проявления (дрожь, жесты, движения) вполне характерны.

Отличия в интенсивности и глубине эмоций. В синонимическом ряду эмотивов «гнев» позиционируется в области высокой интенсивности чувства, которое однако остаётся

осознаваемым и контролируемым. Эмотив «злость» подобного значения не имеет.

Роль статусов субъекта и объекта эмоции. «Гнев» характерен для ситуации, в которой субъект эмоции имеет более высокий статус в возрастной или социальной иерархии, чем виновник эмоции. Например, родители могут гневаться на детей, начальник на подчиненных, профессор на студентов, но не наоборот. Для «злости» подобных ограничений нет.

Таким образом, понятие «злость» является более широким и семантически примитивным, чем «гнев». Оно применимо к субъектам, не являющимся носителями этики и социального статуса, в том числе к любым животным, тогда как «гнев» характерен только для человека в существенно ограниченном диапазоне ситуаций (41.2006.стр4-6).
([https://ru.wikipedia.org/wiki/zlost.](https://ru.wikipedia.org/wiki/zlost))

Злость может быть даже разрушающей. Причем разрушать она может как внешний мир, так и внутренний. Так зачем же она нам нужна? Почему она дана нам природой, и что хорошего в том, чтобы злиться? Давайте вспомним, что происходит с нами, когда мы злимся: чего хочется в первую очередь? Правильно — бежать и что-то делать. Помыть посуду, вычистить квартиру, пойти на разборки, написать жалобу в министерство. И это не удивительно, ведь злость – это ресурсная эмоция, одна из базовых и самых важных. **Первая** – адаптация и мотивация. Дело в том, что злость, как и любое другое чувство – это реакция организма на происходящее вокруг, и приводит она к адаптации. В чем адаптивность: это чувство является источником силы, мотивации, деятельности призванной изменить текущий порядок вещей, удовлетворению потребностей.

Вторая важная функция – защитная. Нам очень важно уметь защищать себя, близких и личные границы. Помните, как сильно злят нас люди, которые прикасаются или прижимаются к нам в автобусе? Это потому что наши границы нарушены, а для собственной целостности и спокойствия, границы нужно оберегать.

Однако, так случилось, что злость как чувство подверглось порицанию, а то и табуированию. С детства нас учат так или иначе

ее подавлять, скрывать, «не злиться». И мы с возрастом, учимся это делать – подавлять, а переживать и управлять — нет. Например: ребенку с самого раннего возраста поставили запрет на проявление злости. Поставили родители, которым в свою очередь его поставили их родители. Зачем? Затем, что, когда ребенок злится, родителя злятся тоже, а у них запрет. А еще когда ребенок злится, это может спровоцировать страх перед бесконтрольностью сильных детских чувств. Ребенок злится, выражать эмоцию нельзя, а импульс есть, и он должен куда-то выйти. И тогда тело и психика начинают выдавать его в искаженном, как будто более безопасном варианте (на самом деле нет): невротические реакции, стереотипия, навязчивые движения, аутоагрессия и психосоматика. А бывает и по-другому. Бывает взрыв. Когда мы долго-долго терпим. Подавляем в себе сильное чувство, а оно копится и копится, и в один «прекрасный момент» вырывается наружу. И как вулкан сжигает все на своем пути. Энергия, которая здесь бушует, как правило направлена не на источник переживаний, а на все вокруг. Это просто сброс, его уже можно назвать гневом и яростью. За ним неизменно следует чувство вины и стыда, которые в дальнейшем будут лишь провоцировать еще больше сдерживать себя в будущем, еще больше подавлять. Что же делать? Подавлять нельзя, что же теперь кричать на всех вокруг, топтать ногами, драться? Совсем не обязательно. Есть много самых простых, но рабочих способов перенаправления разрушающей энергии в безопасное русло:

1. Самое очевидное. Действенный вариант при нарастающем чувстве злости — просто выйти из ситуации. Пойти на улицу, в лес, в другую комнату. Все остальные техники, которые будут перечислены ниже, можно сделать здесь – в уединенном месте. Обращаю внимание: мы не подавляем чувство, а просто выходим вместе с ним из ситуации. Способ не универсальный и подойдет не для каждого случая – убежать от проблем стратегия не самая перспективная, но для того чтобы прийти в себя, а затем вернуться к волнующему вопросу, вполне подходящая. «Выйди из себя и зайди нормально!»

2. Дыхательные техники. Вот тут действительно универсально, при условии отсутствия противопоказаний по состоянию

здоровья. Глубокое дыхание животом заставляет мышцы тела расслабляться. Вариаций бесчисленное множество: дыхание животом на счет; визуализация надувающихся предметов; дыхание методом «4-2-4-2» (на 4 счета вдох, на 2 задержка, на 4 выдох, на 2 задержка). Один из моих любимых: сильно-сильно надуть щеки и посмотреть в зеркало, не только отвлечетесь, но и посмеяться получится.

3. Безмолвный крик. Подойдет на тот случай, если вслух покричать не получится. Делаем глубокий вдох и начинаем выполнять ртом и всем речевым аппаратом движение как при громком крике, широко открываем рот. Но звука быть не должно, максимум что-то вроде шипения. «А-а-а-а-а» - чувствуем, как воздух выходит из тела. В голове представляем, как звук нашего голоса заполняет собой всю комнату, затем все здание.

4. Крик в подушку. Универсально, быстро, практично. Если сильно «накатило» можно покричать вслух, но плотно уткнувшись лицом в подушку. Здесь времени для выплеска импульса может понадобиться даже меньше чем в предыдущем упражнении.

5. Самое естественное: поплакать. Иногда злость и без того маскируется под плач. Чаще всего это происходит у женщин. Мы осознаем, что это именно злость, то вполне можем прибегнуть к этому способу без вреда для здоровья и самообмана.

6. Смех. Сильный, задорный смех тоже хороший способ снять напряжение, вызванное злостью. Речь здесь идет не о нервном смехе, как при истерике, а о здоровом и логичном. Вспомните то, что вас обычно веселит и смешит: фильм, ролики в интернете, рассказы. Включайте, смотрите, смейтесь.

7. Осознание причин. Подойдет личностям рациональным, любящим все расставить на свои места. Разбираем по полоскам: что злит, кто злит, почему злит. Попробуем представить себе и предположить, что именно толкает нашего «обидчика» поступать именно так. Версию «чтобы меня позлить» отмечаем сразу. Накидываем на листочке максимальное количество вариантов, осознаем, что причин может быть много и ищем решение.

8. В довершение предыдущего способа, можно проговорить вслух: «Я злюсь. Я чувствую злость и имею на это право».

9. Арт-терапия и работа руками. Во время сильного напряжения вполне может подойти вариант с прорисовыванием

чувства. Необязательно нужно рисовать что-то конкретное, можно просто бесформенное, которое, как у великих абстракционистов, будет отражать весь спектр ваших чувств. То же самое можно сделать с глиной или пластилином. Можно порвать и побросать кусочки бумаги: берете любой ненужный лист, сначала рвете его руками, затем катаете плотные шарики и начинаете закидывать их в ведро, в стену, в изображение обидчика. Большинство из перечисленных способов реально проводить и вместе с детьми. На прошлой неделе я уже писала почему ребенку тоже важно осознавать и выпускать свою злость. Помочь сделать это правильно ему могут только родители.

(https://fondbereginya.ru/1063-zlost_i_kak_spravitsya_s_etim_chuvstvom
<https://www.wonderzine.com/wonderzine/life/life/233137-ange>
<https://ru.wiktionary.org/wiki>)

6. ОБИДА И АГРЕССИЯ

Оби́да — реакция человека на несправедливо причинённое огорчение, оскорбление (42.2015.стр38), а также вызванные этим отрицательно окрашенные эмоции (43.2015.стр43; 44.2015.стр17) и чувства. Включает в себя переживание гнева к обидчику и жалости к себе в ситуации, когда ничего уже невозможно поправить. В отличие от укора и претензии, когда есть возможность исправить ситуацию. Тесно связана с таким понятием, как справедливость (45.2015.стр21). Мы обижаемся, когда нас обделяют, как нам кажется, несправедливо. Если нам не досталось чего-либо по справедливости, мы можем огорчиться, но не обидеться.

Переживание обиды к врождённым эмоциям исследователями не причисляется. У младенцев в арсенале есть врождённое чувство гнева, а сложное чувство обиды им освоить ещё предстоит. Обиду выучивают в возрасте обычно от 2 до 5 лет, шаблонно или творчески перенимая по образцам от других детей, иногда и более взрослых. Эмоции обиды ранее никогда в списке врождённых не фигурировали. В настоящее время многие опытные специалисты-психологи отмечают, что у их детей эмоции обиды появляются сразу, буквально с самого рождения (46.2015.стр32).

Чувство обиды возникает вследствие рассогласования ожиданий о должном поведении обидчика с тем, как он себя вёл в действительности. То есть обида является следствием выполнения четырёх умственных операций: построение ожиданий, наблюдение действительного поведения, сравнение[6], принятие решения о реакции (обидеться, то есть безответственно дать волю эмоциям и совершить якобы неконтролируемые поступки, либо принять на себя ответственность за своё психоэмоциональное состояние и поведение и осознанно реагировать). Данный приём рассматривается в рамках теории и практики саногенного мышления.

Для снижения заряда отрицательных чувств перенесённой обиды можно, находясь в состоянии благополучия и спокойствия, представить случай этой прошлой обиды, вспомнить и обдумать все её составляющие в соответствии с описанием (свои ожидания, поведение другого); при этом важно, чтобы воспроизведение состояния обиды происходило без повторного её переживания.

Первым делом важно отметить, что между здоровой агрессией и насилием есть огромная разница. Без здоровой агрессии невозможно построить близкие, здоровые взаимоотношения, которые будут свободны от со зависимости и контр зависимости, а также невозможен рост и в целом развитие человека в семье и обществе. Насилие, в свою очередь, всегда приводит к разрушению близости и контакта в целом.

Агрессия – это проявление скрытой или подавленной обиды. Агрессия имеет разные корни формирования. Они прослеживаются в следующих негативных чертах характера в человеке:

- зависть; - злость; - ненависть; - недоверие; - боязнь; - корысть; - подлость; - ложь;
- низость; - высокомерия и другие.

Одно из распространенных форм агрессии является насилие. Но они имеют некоторые различия.

Итак, как же можно отличить агрессию и насилие? Есть три основных критерия, которые помогут это сделать:

Сила. Если рассматривать насилие, то оно связано или с бессилием, при котором человек идет на крайние поступки от

отчаяния, разочарования или желания привлечь внимание, или же, напротив, с всесилием, при котором жертва становится всего лишь объектом для достижения цели. А агрессия, напротив, связана с понятием силы, то есть своего потенциала возможностей, для того чтобы двигаться навстречу к другому, а не разрушать его и ваши взаимоотношения;

Рамки. Если рассматривать насилие, то оно всегда сопровождается выходом за рамки и нарушением личных границ жертвы. А агрессия, напротив, всегда проявляется в уважении личных границ и рамок другого человека;

Контакт. Если рассматривать насилие, то оно всегда влечет за собой разрыв отношений и всяческое прекращение контакта с другим человеком, так как перед человеком, который применяет насилие, всегда стоит цель – разрушить своего оппонента. А агрессия всегда направлена на встречу к другому человеку без цели разрушить его, а с целью встретиться с ним, вступить в контакт (<https://dzen.ru/a/YISc4ZJOCCkvNf7t>).

7. НАРКОМАНИЯ И ЗАВИСИМОСТЬ

Наркомания это тотальное поражение личности и осложнение физического здоровья человека. Это биологический, психологический и духовный расстройство человека. Наркоман постепенно разрушает своё здоровья и свою жизнь. Не бывает «выздоровевших наркоманов», а бывает «неактивные наркоманы». А это уже патология.

Воздействие наркотиков на человеке бывает разными (расслабление, отвлечение, стимуляция, отгораживания, уход в себе, ощущение новых эмоций, эйфория, дисфория, пессимизм, депрессия, и.т.д). Они приводят к биологической зависимости человека от наркотиков (природные и синтетические наркотики).

Борьба против наркомании в семье

Очень часто подростки впервые пробует наркотик из любопытства или из солидарности с компанией друзей.

Бывает также, что ребята соглашаются принят наркотик без особого желания, просто под давлением сверстников. Несмотря какая форма начала потребления наркотиков, это все равно

большая беда для этой семьи. Как защищать семью от этой беды? Это актуальный вопрос современного общества.

Пути борьбы против наркомании в семье:

- защита детей от угрозы наркомании;
- контроль формы общения детей (телефонные звонки, СМС, Телеграмм и другие интернет каналы общения);
- контроль траты денег;
- контроль режима дня (когда и куда идет ребенок);
- в начале обнаружения симптомов наркомании быть тактичным и не делать резкие движения и заключения по состоянию своего ребенка;
- отношения наркоманом надо строить на твердых, понятных ему правилах
(это стиль отношения «кнута и пряника»);
- избавиться от негативного подхода к самой личности наркомана;
- не унижать и не разозлит наркомана;
- ненавидеть наркоманию но одновременно уважать личность человека;
- избегать споры, ссоры и в проблеме не соперничать с наркоманом;
- избегать постоянного унижительного напоминания о состоянии наркомана и помогать в самостоятельного выхода из этого тяжёлого положения;
- не терять чувство юмора и когда нужно тактично применит юмор в отношениях с наркоманом;
- быть честным в отношении с наркоманом, не лгать и не обмануть больного.

Двенадцать Шагов «Анонимных наркоманов»

- мы признали, что бессильный перед наркоманией, что наши жизни стали неуправляемы;
- мы пришли к убеждению, что Сила более могущественная, чем наша собственная, может вернуть нам здравомыслие;
- мы приняли решение препоручить нашу волю и наши жизни Богу, как мы Его понимали;
- мы глубоко и бесстрашно исследовали себя с нравственной точки зрения;

- мы признали перед Богом, собой и каким – либо другим человеком истинную природу наших заблуждений;

- мы полностью подготовились к тому, чтобы Бог избавил нас от всех этих дефектов характера;

- мы смиренно просили Его избавить нас от наших недостатков;

- мы составили список тех людей, которым мы причинили зло, и преисполнились желанием возместить им ущерб;

- мы лично возмещали причиненный этим людям ущерб, где только возможно, кроме тех случаев, когда это могло повредить им или кому – либо другому;

- мы продолжали самоанализ и когда допускали ошибки, сразу признавали их;

- путем молитв и размышлений мы старались улучшить свой осознанный контакт с Богом, как мы Его понимали, молясь лишь о знании Его воли, которую нам надлежит исполнить, и даровании силы для этого;

- достигнув духовного пробуждения в результате выполнения этих шагов, мы стремились нести весть об этом наркоманам и применять эти принципы во всех наших делах **(30. 2008. стр 33)**.

Причины широкого распространения алкоголизма кроется в следующих явлениях:

- богатый ассортимент спиртных напитков;

- легкая доступность спиртных напитков;

- дешевизна спиртных напитков;

- трудный контроль за употреблением спиртных напитков;

- социально – экономические проблемы в обществе;

- проблемы в системе межличностных отношениях и другие.

Причины некоторого присутствия наркомании в обществе

- любопытства молодых людей;

- относительно высокий доход в этой сфере;

- негативная влияние западной культуры;

- депрессия и пессимизм среди некоторых слоев населения;

- близость заграничных центров наркопроизводства и другие.

В таких ситуациях только воспитания недостаточно. Требуется медицинская и психологическая помощь. А если это

угрожает окружающим людям придется применение правовых профилактических действия.

Проблема зависимости заключается в том, что человек все свои планы и надежды с кем – то или с чем – то. Для главным становятся угодит другому человеку, заслужить его уважение, благодарность, внимание и дружбу. Это прослеживается в бесконечной терпимости, заботливости, преданности и лакействе зависимого человека. В таких ситуациях в решениях жизненных проблем обычно человек надеется на возможности другого человека. Из – за незнания, что проблема и решения её в самом себе человек идет таким путем. Чрезмерная податливость, заботливость, преданность и любовь к своему патрону приводит к зависимости человека.

Слово зависимость означает: - полагаться на кого – то или на что – то ради утверждения и поддержания существования; - иметь страстную привязанность, влечение к людям, предметам или определенному поведению.

Это связано стремлением человека удовлетворит свои потребности. Зависимый человек – это человек связанный с действиями другого человека.

Причины зависимости человека:

- неправильное мышление;
- неправильное убеждение;
- недостаток здорового родительского внимания;
- отсутствия похвалы и одобрения;
- нереальные ожидания со стороны родителей;
- искажение представления любви у членов семьи;
- оскорбление, духовное и физическое насилие;
- пристрастное поведение членов семьи;

Характерные стороны мышления зависимого человека отличается следующими чертами:

- чувства ответственности за чувства, поступки и потребности других людей;
- решение проблемы других в ущерб самому себе;
- делать вещи для других, которые сами эти люди могли выполнить это дела;
- человек не доволен, когда его помощь не нужна;
- стремление выглядеть другим в глазах других людей;

- строгая отношения к самому себе;
- стыд от своих чувств, желаний и нужд перед другими;
- чувство виновности при отстаивании своих интересов;
- легче давать другим, чем получать от других;
- страх от замечаний и критики со стороны окружающих людей;

- стремление получить одобрение и похвалы от других;
- удовлетворение от своей помощи к другим людям.

Признаки отношений взаимозависимых людей:

- оба человека невысокого мнения о себе;
- потеря индивидуальности и уникальности личности;
- оба заглушают голос совести;
- трудности установления здоровых взаимоотношений;
- манипуляция и контроль друг друга;
- ревность и стремление завладеть друг другом;
- боязнь разрыва;
- попадание в ловушку неправильных взаимоотношений;
- оба мастера отрицать и опровергать;
- ложное чувство безопасности и уверенности;
- наличие других зависимых объектов или действий.

Защита детей от нездоровой зависимости серьезная проблема современности и включает себе следующие шаги:

- правильное искреннее отношение к ребенку;
- через одобрение направление ребенка на правильное решение;
- пусть ребенок учиться на основании закона о причинах и следствиях;
- пусть ребенок пожинает плоды, что он посеял;
- научить принять перспективных решений;
- воспитывать самоуважение;
- воспитывать самостоятельность;
- воспитывать серьезно думать;
- воспитание честности перед своей совестью.

Пути защиты от зависимых отношений на работе:

- не становитесь тем единственным человеком, который будет делать все;
- не старайтесь быть всем во всем для вашего начальника;

- не позволяйте другим манипулировать вами;
- не превращайте в привычку работу допоздна;
- не бойтесь сказать нет;
- работать на конкретном направлении;
- быть объективным во всем;
- только своим трудом достичь всего;
- не вмешиваться в нездоровых отношениях и разговорах;
- быть честным и искренним;
- быть уверенным в себе.

У зависимого человека развивается мировоззрения жертвы или менталитет раба. Человек с помощью своего хозяина создает свой образ раба. Через этого человек хочет удовлетворит свои материальные и духовные потребности. А это приводит к создание кумира для себя. В подсознательном уровне человек в кумире своём ищет черты самого себя.

Также зависимость бывает к предметам (своего рода фетишизм) и к действиям (похоже на хобби)

Самый опасный для человека – это его зависимость от алкоголизма и наркомании. В 1970 году впервые это слово начали применять по отношению к алкоголизму

(30.2008. стр 39). В самом деле это дисфункциональная поведения человека в семье и в обществе.

8. СТРАХ

Страх — эмоция или чувство, возникающие из-за ощущения опасности **(47.1982.стр43).**

В психологии страх считается отрицательно окрашенным эмоциональным процессом **(48.1971.стр76).** Играет как положительную, так и отрицательную роль **(49.2023.стр11).** В животном мире страх — эмоция, основанная на прошлом негативном опыте, играющая большую роль в выживании особи.

Доктор психологических наук Захаров Александр Иванович определил, что первый страх появляется у детей в возрасте шести месяцев. Со второго года жизни, через наказания со стороны родителей, страх, который обусловлен возросшей активностью детей и запретами со стороны взрослых, постепенно растёт. Для детей возраста 3 – 4 лет характерна триада страхов: одиночества,

темноты и замкнутого пространства. В 5 – 6 лет может появиться фобия, выражающаяся в страхе перед какими-либо катастрофами, ведущими к гибели мира: нападением инопланетян, войнами, ядерными взрывами, наводнением. К этому же виду фобий относится и боязнь нападения бандитов, хулиганов. Для дошкольников особенно распространены так называемые «медицинские» страхи. При поступлении в школу меняется и характер страхов детей: на первое место выходят страх опоздания, невыученных уроков и наказания родителей. По результату проведённых исследований сделан вывод, что страхи взрослых людей зачастую пускают свои корни в детстве, обладают особенностью переходить из одного возрастного этапа в другой.

А. И. Захаров отметил, что страх - это «аффективное (эмоционально заострённое) состояние, возникающее при конкретной угрозе для жизни и благополучия человека» **(50.2000.стр9)**. Кроме того, страх сопровождается физиологическими изменениями высшей нервной деятельности, отражающимися на частоте пульса и дыхания, показателях артериального давления, выделении желудочного сока **(51.2000.стр7)**.

В теории дифференциальных эмоций К. Изарда страх отнесён к базовым эмоциям, то есть является врождённым эмоциональным процессом, с генетически заданным физиологическим компонентом, строго определённым мимическим проявлением и конкретным субъективным переживанием **(52.2007.стр54)**. Причинами страха считают реальную или воображаемую опасность. Страх мобилизует организм для реализации избегающего поведения, убегания **(53.2007.стр29)**.

Страх как базовая эмоция человека, сигнализируя о состоянии опасности, зависит от многих внешних, внутренних, врождённых или приобретённых причин. Когнитивно сконструированные причины возникновения страха: чувство одиночества, отверженности, подавленности, угрозы самоуважению, чувство неминуемого провала, ощущение собственной неадекватности. Последствия страха: эмоциональные состояния неуверенности, сильное нервное напряжение, побуждающие личность к бегству, поиску защиты, спасения. Основные функции страха и

сопутствующих ему эмоциональных состояний: сигнальная, защитная, адаптационная, поисковая **(54.2002.стр321-323)**.

Американский психолог Эми Эдмондсон утверждает, что использование страха перед начальством в управлении приводит к разрушению психологической безопасности в коллективе, что, в свою очередь, имеет множество негативных последствий **(55.2021.стр74-76)**

Психические расстройства, при которых некоторые ситуации или объекты, условно не являющиеся опасными, вызывают тревогу и страх, называются «фобиями» **(56.2003.стр421)**.

А. И. Захаров отмечал, что тревога и страх объединяются общим чувством беспокойства. Но, в отличие от страха, тревога — это «эмоционально заострённое ощущение предстоящей угрозы». Чаще всего тревога возникает как ожидание какого-то события, которое трудно прогнозировать и которое может угрожать неприятными последствиями.

Выделяют обычный (естественный или возрастной) и патологический уровни страха. Обычный страх кратковременен, обратим, исчезает с возрастом, не затрагивает глубоко ценностные ориентации человека, существенно не влияет на его характер, поведение и взаимоотношения с окружающими людьми. Патологический уровень страха проявляется в крайних, драматических формах выражения (ужас, эмоциональный шок, потрясение) или в затяжном, навязчивом, труднообратимом течении, произвольности, то есть полное отсутствие контроля со стороны сознания, неблагоприятном воздействии на характер, межличностные отношения и приспособление человека к социальной действительности **(57.2000.стр12)**.

Другой классификацией является деление страхов на реальный и воображаемый, острый и хронический, причём если реальный и острый страхи связаны с конкретной ситуацией, то воображаемый и хронический с особенностями личности **(58.2000.стр11-13)**.

Именно осознание конца своего существования, грубее — страх смерти, ритуализировало жизнь первобытного человека. Ритуал, нивелируя страхи, позволял копить культурную информацию, совершенствуя способы её консервации. Способы, регуляторы и результаты человеческого существования менялись.

Не последнюю роль сыграл страх в появлении государства. Можно сказать, что одним из факторов создания общин был комплекс страхов. Следствием этого комплекса стало стремление к объединению, с тем чтобы бороться против опасностей сообщества.

Если говорить о религиях, такое значительное место занимавших (и занимающих) в жизни человека, то в каждой из них ключевое место занимает также страх. Причём здесь страх поднимается на метафизический уровень и включает в себя не только проблему жизни и смерти, но и нравственный аспект. Сама смерть становится своеобразной границей, местом перехода в иной мир. И от того, как человек прожил свою жизнь, зависит то, чем иной мир окажется для него. В данном случае представляемый источник страха находится не в объективной реальности (то есть не в окружающем мире), а за пределами непосредственного познания. В каком-то смысле, можно считать, что страх оказал большое влияние на развитие такого критерия, как нравственность.

Отдельное место страх занимает в художественном искусстве и литературе, как то: жанр готического романа (или готического рассказа), жанр ужасов (хоррор) в литературе, кинематографе и видеоиграх. Эпический и мифологический фольклор, народные суеверия являются одним из наиболее часто используемых источников для этих произведений. Среди других источников можно назвать социальные фобии, распространённые в ту или иную эпоху.

Страх выступает мощным социокультурным регулятором и заслуживает самого пристального внимания со стороны современной гуманитарной науки в целом и особенно культурологического знания (**59.2008.стр521-523**).

Животные также испытывают страх. В животном мире страх — «эмоция, основанная на прошлом негативном опыте, имеющая большое значение для выживания особи» (**60.2008.стр596-597**). Для изучения страха у животных используют условно-рефлекторную реакцию страха, которая характеризуется следующим (**61.2008.стр601**):

Возникает при предъявлении условных стимулов, ранее сочетавшихся с болевым раздражением;

В ходе условно-рефлекторной реакции страха животное замирает, у него происходят вегетативные и гормональные изменения;

Условно-рефлекторная реакция у животного способна со временем угасать, но может после угашения самопроизвольно восстанавливаться. Это указывает на то, что память о страхе сохраняется, а угасают лишь поведенческие проявления страха.

Опыты, проведённые Н. Б. Саульской, Н. В. Фофоновой и П. В. Судоргиной над крысами показали, что животные, подвергнутые выработке и реализации условно-рефлекторной реакции страха, через одни сутки после выработки демонстрируют пониженную (по сравнению с контрольными животными) исследовательскую активность в новой камере **(62.2009.стр597)**. Такое снижение активности объясняется тем, что животное становится более осторожным из-за перенесённого негативного опыта **(63.2009.стр597)**.

Более того, у животных, подвергнутых выработке условно-рефлекторной реакции страха, через сутки после опыта (он сопровождался разрядом электрического тока) при появлении нового стимула сильнее внимание и реакция замирания, чем у контрольных животных **(63.2009.стр597)**.

Страх у животного проходит три стадии: возникновение, выражение и угашение. Выражение страха у подопытных животных (крыс, мышей и кроликов) проходит в виде реакции затаивания **(64.2014.стр468-469)**

Физиологически в возникновении всех трёх стадий решающую роль играет миндалина **(65.2014.стр460)**. Разрушение базолатеральной миндалины у крыс приводило к нарушению выражению у них страха (реакции замирания на новый угрожающий стимул — кожаный мячик, покрытый шерстью кошки) **(65.2014.стр460)**.

Скорость угашения страха у животного можно регулировать путём введения определённых веществ в базолатеральное ядро миндалины. В научной литературе доказано, что введение мусцимола в миндалину приводит к уменьшению выражения у животного условно-рефлекторного страха (как в виде затаивания, так и в виде изменения частоты дыхания и сердцебиения) **(66.2014.стр461)**.

Учёные Института высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН И. В. Павлова и М. П. Рысакова пришли к выводу, что введение в базолатеральное ядро миндалины мусцимола и биквукуллина перед сеансами угашения страха приводило к ускорению процесса угашения у многозатаивающихся крыс, не оказывая влияния на малозатаивающихся крыс (67.2014.стр467). Опыты проводили на 33 крысах самцах (68.2019.стр16). После отбраковки были выделены две группы животных: малозатаивающиеся крысы (16 особей) и многозатаивающиеся крысы (14 особей) (69.2017.стр83).

Согласно исследованию учёных из университетов Гуэлфа и Макгилла, страх может способствовать исчезновению небольших популяций животных (70.2017.стр284; 71.2015.стр12; 72.2016.стр34).

В повседневной жизни или в чрезвычайных ситуациях человеку приходится преодолевать опасности, угрожающие его жизни, что вызывает страх, т. е. кратковременный или длительный эмоциональный процесс, порождаемый действительной или мнимой опасностью, сигнал тревоги. Обычно страх вызывает неприятные ощущения, но при этом он может являться сигналом к защите, т. к. главная цель, стоящая перед человеком, — остаться живым. Однако следует учитывать, что ответом на страх могут быть необдуманные или бессознательные действия человека, вызванные паникой — проявлением сильной тревоги.

Протекание эмоции страха в разных ситуациях у разных людей может существенно различаться, как по силе, так и по влиянию на поведение.

Страх может проявляться в виде возбуждённого или подавленного эмоционального состояния. Очень сильный страх (например, ужас) часто сопровождается именно подавленным состоянием. Помимо общего термина «страх», для различных близких по природе негативных эмоциональных состояний используются термины «тревога», «испуг», «паника», «фобия» и т. д. Например, кратковременный и сильный страх, вызванный внезапным сильным раздражителем, называют «испугом», а длительный, слабо выраженный, диффузный страх — «тревогой».

Такие психические расстройства, как фобии, могут приводить к частому и сильному переживанию страха человеком. Фобией называют навязчивый, иррациональный страх, связанный с определённым предметом или ситуацией, с которым человек не может справиться самостоятельно.

Некоторые философы, особенно те, которые подходят к этому явлению с чисто моральных позиций, считают страх вредной эмоцией с плохими последствиями. Другие философы, особенно те, которые рассматривают страх как преимущественно биологическое явление, наоборот, считают это состояние полезным, поскольку оно оповещает об опасных ситуациях. Страх понимается и как одно из возможных состояний человеческого бытия (73.2014.стр84). Эти точки зрения не взаимоисключают друг друга, так как и ощущение боли обеспечивает самосохранение индивида и становится непродуктивным или опасным лишь в наиболее интенсивных и длительных проявлениях.

Детские (возрастные) страхи возникают в очень раннем возрасте и носят временный характер. Детский страх — нормальное явление, если он продолжается не более 3-4 недель (74.2015.стр431). Причинами возникновения детских страхов являются богатая фантазия ребёнка, негативный опыт (например, укус собаки может стать причиной страха перед собаками), а также внушение как со стороны взрослых, так и со стороны других детей. Детский страх зачастую вызывают явления, которые не пугают взрослых: сказочные герои, темнота и т. п. Особенно много страхов у детей 5 — 8 лет. Детские страхи делят на природные и социальные. Наиболее ранними являются природные страхи, которые появляются в дошкольном возрасте. Ребёнок уже в возрасте до 1 года боится громкого шума, незнакомых людей, а также смены обстановки. Среди детей старшего дошкольного и младшего школьного возрастов распространён страх смерти. В подростковом возрасте преобладают социальные страхи — провала, осуждения, наказания, бесперспективности и невозможности самореализации и другие. Для устранения детских страхов применяют арт-терапию, сказкотерапию и другие методы.

Страх может быть описан различными терминами в зависимости от выраженности: испуг, ужас, паника.

Профессор Ю. В. Щербатых предложил свою классификацию страхов. Он разделяет все страхи на три группы:

биологические,
социальные,
экзистенциальные.

К первой группе относятся страхи, непосредственно связанные с угрозой жизни человеку, вторая представляет боязни и опасения за изменение своего социального статуса, третья группа страхов связана с самой сущностью человека, характерна для всех людей. Социальные страхи вызваны ситуациями, которые могут нести угрозу не жизни или здоровью человека, а его социальному статусу или самооценке личности (страх публичных выступлений, социальных контактов, ответственности). Экзистенциальные страхи связаны с интеллектом и вызываются размышлениями над вопросами, затрагивающими проблемы жизни, смерти и самого существования человека. Это страх перед смертью, перед временем, перед бессмысленностью человеческого существования и т. д.

Исходя из этого принципа, страх пожара относится к первой категории, страх публичных выступлений — ко второй, а страх смерти — к третьей. Между тем имеются и промежуточные формы страха, стоящие на грани двух разделов. К ним, например, относится страх болезней. С одной стороны — болезнь имеет биологический характер (боль, повреждение, страдание), но с другой — социальную природу (выключение из нормальной деятельности, отрыв от коллектива, снижение доходов, увольнение с работы, бедность и т. д.). Поэтому данный страх находится на границе 1 и 2 группы страхов, страх глубины (при купании) — на границе 1 и 3 группы, страх потери близких — на границе 2 и 3 группы и т. д. На самом деле в каждом страхе в той или иной мере присутствуют все три составляющие, но одна из них является доминирующей.

Человеку свойственно бояться опасных животных, ситуаций и явлений природы. Страх, возникающий по этому поводу, носит генетический, или рефлекторный, характер. В первом случае реакция на опасность записана на генетическом уровне, во втором (основанная на собственном негативном опыте) — записывается на уровне нервных клеток. В обоих случаях есть смысл

проконтролировать полезность подобных реакций при помощи разума и логики. Возможно, что данные реакции утратили своё полезное значение и лишь мешают человеку жить счастливо. Например, имеет смысл с осторожностью относиться к змеям, и глупо бояться пауков; можно вполне обоснованно побаиваться молний, но не грома, который не может причинить вреда. Если подобные страхи причиняют человеку неудобство, можно постараться перестроить свои рефлексy.

Страхи, возникающие в ситуациях, опасных для жизни и здоровья, носят охранительную функцию и поэтому полезны. Страхи же перед медицинскими манипуляциями могут нанести вред здоровью, так как помешают человеку вовремя установить диагноз или провести лечение

За страх в человеческом мозге отвечает миндалевидное тело. У пациента, миндалевидное тело которого оказалось полностью разрушено вследствие болезни Урбаха-Вите, наблюдалось отсутствие страха.

Два нейронных пути страха. Развитие чувства страха определяется двумя нейронными путями, которые, в идеале, функционируют одновременно. Первый из них, ответственный за развитие основных эмоций, реагирует быстро и сопровождается большим количеством ошибок. Второй реагирует медленнее, но более точно¹.

Первый путь позволяет нам быстро ответить на признаки опасности, но часто срабатывает как ложная тревога. Второй путь позволяет нам более точно оценить ситуацию и ответить на опасность точнее. В этом случае чувство страха, инициированное первым путём, блокируется функционированием второго пути, который оценивает определённые признаки опасности как нереальные.

При первом пути (низком, коротком, подкорковом) эмоциональный стимул, отражаясь в чувствительных ядрах зрительного бугра, замыкается на амигдаларных ядрах зрительного бугра, вызывая эмоциональный ответ.

При втором пути (высоком, длинном, корковом) эмоциональный стимул, отражаясь в чувствительных ядрах зрительного бугра, восходит в сенсорные отделы коры головного

мозга и уже из них направляется в ядра амигдаларного (миндалевидного) комплекса, формируя эмоциональный ответ.

При фобиях второй путь функционирует неадекватно, что приводит к развитию чувства страха на стимулы, не несущие опасности.

Основная проблема болезней, вызванных стрессовыми воздействиями, — это неспособность пациентов тормозить проявление памяти о неприятных событиях. Поэтому при лечении болезней, обусловленных длительным сохранением реакций страха, врачи используют процедуру угашения памяти о страхе (например, предъявляют пациенту объекты или ситуации, вызывающие страх, при отсутствии какой-либо угрозы).

Угашение не является забыванием страха. Отличия процесса угашения следующие:

Во время угашения формируется новый след памяти;

Угашение — результат изменённой иерархии вновь выученных ответов, когда вновь приобретаемое поведение замещает ранее сформированный условный рефлекс.

9. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Психологическая помощь — это доверия свои проблемы психологу и совместная деятельность по решению этой же проблемы. Через помощи психолога помогать самому себе это и есть основа психологической помощи.

В современном обществе наиболее распространённые психологические проблемы прослеживаются в сферах семейных и личных отношений. Они включают в себе разных мелких направлений (проблемы супружеских отношений, детского воспитания, взаимоотношение между другими членами семьи, трудовых отношений, духовного спада, правонарушений, роста преступности и другие).

Причины роста потребности к психологической помощи в обществе прослеживаются в следующих направлениях:

- быстрый темп развития общества, за которым не успевает человек;

- процесс глобализации, разрушающие национальные границы культуры;

- переходный момент в социально – экономическом строе и кризис системы идейного менталитета;

- кризис семейных отношений;

- широкая распространения разных негативных информации через системы Интернета и современных средств связи;

- некоторая разрушения индивидуальных черт личности под влиянием распространения явления как эгоизм, карьеризм, алчность, лакейства и ханжества;

- широкое распространение деятельности псевдопсихологов (экстрасенсов, эзотериков, спиритов – медиумов, предсказателей – гороскопов, нечестных представителей народной медицины, магии, хиромантии, физиогномики, нумерологии);

- присутствие преступности, связанные с наркоманией, алкоголизмом, насилием в семейных отношениях;

- пренебрежение правами детей и женщин;

- рост процесса жадности потребления в обществе;

- рост интереса к религии и мистике в обществе.

Психологическая помощь основывается на правильном введении психологической консультации. У каждого психолога есть свой почерк психологической консультации. Но в психологической консультации есть общие принципы, с которыми в работе нельзя пренебрегать. Их можно проследит в следующих принципах:

- принцип соблюдения тайны;

- доброжелательное и нейтральное отношение;

- ориентация на нормы и ценности человека;

- запрет давать советы;

- разграничение отношений;

- совместный процесс консультирования;

- правильная постановка цели и задачи консультации;

- принятие человеком ответственности;

- правильно выбранная позиция в процессе консультации (**30. 2008. стр 45 - 46**).

Беседа консультанта с пришедшим человеком за помощью является основной формой работы в психологической помощи.

Обычно в системе психологической помощи, процесс беседы делятся на четыре этапа:

- знакомство и начало беседы (5 – 10 минут);
- расспрос, формулирование проверка предположения (25 – 35 минут);
- коррекционное воздействие и оказание психологической помощи (10 – 20 минут);
- завершение беседы (10 – 15 минут) **(30.2008. стр 46)**.

В беседе слова обращения и совета психолога должна быть простым – понятным и тон беседы должен носить доверительный характер для собеседника.

При психологической помощи тщательно надо разработать каждый шаг действия со стороны психолога. Их можно выделить в следующем порядке:

- знать основные медицинские и социальные данные о личности своего клиента;
- знать причины возникновения проблемы;
- знать людей из окружения своего клиента;
- знать атмосферу жизни своего клиента;
- постараться знать интересы, стремления и мотивы действия своего клиента;
- следить за изменениями настроения своего клиента;
- работать только на основе проверенной литературы и научного опыта;
- работать на основе консилиума с коллегами;
- при работе держатся за принципа: «Не навреди»;
- анализ и осмысление результатов своей работы;
- разработка перспективные варианты работы;
- широкая применения современных систем психологической помощи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как результат работы природы человек прежде всего биологическое существо. Биологические аспекты развития человека как объекта философии непосредственно связан с биотехнологиями.

Открытия в сфере биотехнологий влияет на следующее направления в философии человека:

- философия познания генной системы организма. Человек как биологическое существо тесно связано с природой. Психофизиологические особенности человека формировался в рамках законов Естественного отбора и Борьбы за выживания. Открытия биотехнологии дополняет систему доказательства этого процесса. А это и есть основа теории эволюционизма в философии человека:

- второй не меньше важный аспект результатов этих исследований является деятельность человека. Это происходит как раз на основе процесса борьбы за жизнь. Деятельность – это активность человека для удовлетворения своих потребностей. Как биологический вид деятельность человека носит приспособительный характер. Как социальный индивидум деятельность человека имеет преобразующий характер. Деятельность человека состоит из трех частей. Мотивы (пробуждение деятельности), Действия (движение в сторону промежуточных и главных целей) и Цели (направления движения на конкретные результаты). Если мотивы бывают личные и общественные, то действия из внутреннего теоретического переходит во внешнюю. практическую. Логическим завершением этого как и в мотивах будет достижения личных и общественных целей. Обязательно что, деятельность человека носить социально преобразующий характер. А это происходит на основе природных и общественных потребностей и требований к человеку. Если дальше проследит мы видим что деятельность человека формирует качества личности в нем. А это тесно связано с сознанием личности человека. Именно деятельность на основе сознания личности имеет социально активный характер. Чем богаче сознания личности, тем разнообразны и интересны

деятельность этого человека. В этом аспекте можно проследит процесса перехода системы внутреннего биологического – социального к внешнему активному социальному или теоретического к практическому;

- третий важный философский аспект развития биотехнологий это непосредственное влияние результатов этого процесса на человека. В результате развития ГМО (генномодефицированных) технологий прослеживается резкая и масштабная изменения системы питания человека. Продукты на биохимических основах серьезно влияет на деятельность и здоровье человека. В социальном плане эти продукты решает конкретную проблему общества – проблему обеспечения нас еления продуктами питания. Но в конкретно личном плане они могут быть причинами нарушения здоровья человека (например появление симптомов ишемических, пищеварительных и даже онкологических заболеваний);

- на примере развития биологических технологий можно сказать, что каждый процесс развития технологий в обществе имеет свои философски практические значимости именно в этом обществе. Появление разных новых продуктов питания, косметических – парфюмерных изделий на основе биотехнологий, лекарств, препаратов и биодобавлений в фармакологии, разных приправ и добавлений в сфере общественного питания и кулинарии имеют практическую влияния непосредственно на человека. В этом смысле человек имеет очень большой выбор ассортимента. Тем более они компактны (в форме тюбиков, кубиков и пакетов) в применении. В динамично большом темпе развития общества эти черты биотехнологий носит немаловажный социально положительный эффект;

- в сфере изучения физиологии человека особенное место занимает моральные черты этих исследований. В основном эти исследования носит гуманистический характер. Но наряду с этим в некоторых биотехнологических исследованиях прослеживается подходы атигуманизма. В 1927 году в Британии был создан препарат бензодрин. А в 1932 году создали усовершенствованный вариант этого бензодрин ингалипт, который был стимулятором чувства отсутствия боли. 1940 году в ответ на это в Германии

скрытно был создан Амфитамин – Первитин. Параллельно с этим в 1941 году в США был создан опиат Методерин. А в 1942 год в Японии был создан препарат Филатон Такатай (Кошачий след) и в 1951 год были созданы искусственные наркотические стимуляторы бесстрашия “таблетки Синдзио”. Самая распространенная из наркотических средств влияния на психологию человека является ЛСД из США, который широко применялся в течение 1963 – 1971 годы. Но самым безчеловечным в этом плане является проект США “МК - УЛЬТРА”, в котором человек подвергается очень жестоким испытаниям психофизиологического характера.

Наряду с этими испытаниями можно привести примеры безчеловечные опыты доктора Менгеле в Германии, японского отряда 731 в Манчжурии, радиационные опыты американцев на островах Бикини, применении ОМП во войны в Корею, Вьетнаме, Югославии, Ираке со стороны США, разработки биологического оружия со стороны американцев в 38 пунктах на территории стран СНГ явно носит античеловеческий характер. Но процесс развития науки раскрывает истинную сущность исследований и исправляет вектор развития самой науки;

- перспективными направлениями в развитии биологических технологий в Узбекистане является селекция в сфере хлопководства, зерноводства, виноградарства, садоводства, овощеводства, овцеводства, скотоводства и шелководства. Успехи в этих направлениях отражаются на полях и на рынках нашей Родины.

Самое главное в развитии биологических технологий является то что в медицине называется “не повредит”. Это в смысле не повредит природе и самому человеку. Сейчас в мире идет процесс создания работы “искусственного фотосинтеза” (научные работы в центре Беркли в США). На первый взгляд это перспективный путь в развитии человека и охраны природы. Потому что через расщепления воды человек имеет возможность безгранично получить водорода – источника большой энергии. Путем управления процессом фотосинтеза кроме постоянного обогащения чистого воздуха человек ещё имеет возможность получит чистый воздух, углеводы, аминокислоты, белки, которые открывает путь для обеспечения населения продуктами питания.

Все это хорошо. Но если смотреть на корни этих исследований, тогда можно увидеть, что эти работы есть и поиск решения сокращения лесных массивов. За последний сто лет развития человечества лесные массивы сокращались на две трети. С уничтожением лесных массивов происходят следующие процессы:

- нарушается экологический баланс в природе;
- нарушается баланс в атмосферных слоях земли;
- уничтожаются ценные виды флоры и фауны;
- уничтожается источник культуры и творческого вдохновения народа и в результате этого уничтожается источник исторического возрождения народа.

Открывая новые горизонты развития биологические технологии изменяет и сама сущность человека. От обычных человеческих отношений между собой человек постепенно переходит на общение с искусственным интеллектом. В обычной жизни человека больше и больше место начинает занимать элементы не человеческого, а технического общения с искусственным интеллектом. А в этом одно из решающую роль играет как раз и развития биологических технологий.

Практические особенности современной философии выглядят в следующем образе:

- Функционализм. Практическая применения элементов философских идей. Например прагматизм и прикладная философия.

- Аналитика. Анализ философских идей на основе практики жизни и деятельности человека. Например философия обусловленности.

- Интроспекция. Изучения философии без каких либо эталонов и систем.

- Генерация. Формирование новых идей на основе синтезирования элементов разных течений. Например пост модернизм.

- Концептуальность. Соединения структурных ассоциаций в единую систему теорий. Например новая эмпирика.

- Эксперимент. Развития философии на основе новых научных открытий. Например искусственный интеллект.

Каждый период развития человечества оставляет своеобразный отпечаток знаний и опытов в системе науки философии. Это прослеживается в следующих системах философских знаний:

- представления тотемизма, анимизма, фетишизма и магии в мировоззрениях первобытного человека (в основном это элементы системы мировоззрения первобытного человека);

- натурфилософия, космогония, простая онтология, простая диалектика пифагорейцев, элеатов, гераклитов, софистов, платоников, перипатетиков, атомистов, кинистов, эпикурийцев, стоиков (это элементы системы мировоззрения архаичного и античного человека);

- идеи теоцентризма, теодицеи, креационизма, провиденциализма, сотериологизма, ревелационизма, схоластики, традиционализма, экзегетики, догматики и эсхатологии в средневековья;

- идеи гуманизма философии Ренессанса;

- идеи просветительства и прогресса эпохи Просвещения;

- фундаментальные идеи немецкой классической философии;

- радикальные идеи философии марксизма - ленинизма (исторический материализм и воинственный атеизм);

- антагонистические идеи (философские идеи системы социализма и идеи антикоммунизма на Западе) философии XX века;

- однополярные идеи после Холодной войны

- многополярные идеи современной философии.

В этом плане нам более всего интересен теоретическое развитие философии второй половины XX и начало XXI века.

Вторая половина XX века – это особый период развития не только философии, но и многих других сфер науки, культуры, производства и техники. Это процесс глобального изменения нашей цивилизации. Оно прослеживается в следующих направлениях развития философии:

- философия глобальной сети на основе развития информационной технологии;

- философия новой антропологии на основе развития генетики человека;

- философия нового познания на основе развития системы искусственного интеллекта, микробиологии, астрофизики, электроники, генной инженерии;

- философия новой логики на основе развития многовариантной функциональной системы электроники и вычислительной техники;

- философия новой эстетики на основе распада традиционных систем и развития новых подходов (философские подходы постмодернизма, сюрреализма и поп культуры) в этой сфере;

- философия новой психологии на основе развития философии духа и системы профессиональной психологии;

- философия предназначения человека в жизни на основе развития теории экзистенциализма и распространения идеи фатализма;

- философия новой морали в странах западной цивилизации;

- философия перспективного прогнозирования на основе развития футуристических идей;

- философия познания ноосферы на основе открытия многомерности системы существования мира;

- философия технического развития на основе применения новых физических и химических элементов, материалов и нанотехнологий в производстве;

- философия новой педагогики на основе перехода к новым педагогическим технологиям;

- новая философия на основе открытия новых законов мира (законы вне гравитации земли, законы формирования и изменения космических объектов, законы изменения человеческой психики)

Развития теоретической философии современного мира – это в некотором роде переход на новую платформу осмысления мира, человека и их взаимоотношений. Эти три основы теоретической философии имеют свои специфические черты изменений.

Изменение мира в основном происходит в результате естественных процессов природы и деятельности человека. Процессы развития мира, связанные с деятельностью человека, протекает в следующих направлениях:

- Развитие производства (современная развития техники основана на нанотехнологии, на технике новых материалов и технологий (например, стелс технология, ГМО технология);

- Развития техники (развития электроники, робототехники, коммуникационных технологий);

- Развития науки (развития новых направлений в естественных, технических, медицинских и гуманитарных сферах науки);

- Развития литературы (развития литературы научно - фантастического, гуманитарного и религиозно мистического характера);

- Развития искусства (появление новых направлений в театре, кино, музыки)

Все это имеют большое влияние на мировоззрение и психику современного человека.

Вместе с этим в результате деятельности человека возникают некоторые проблемы техногенного и экологического характера.

Современный мир сильно подвержен потребительскому и техническому влиянию человека. Быстрая развития современного производства и торговли привели к резкому росту потребности энергоресурсам, масштабному уничтожению лесных массивов, разным техногенным проблемам разрушающие экологической системы мира, а также засорению атмосферы и космоса.

Все перечисленные проблемы имеют постоянный динамичный характер. Параллельно с этим есть ещё и сезонные проблемы стихийного характера (засуха, пожары, снегопады, ливни, потопа, штормы, ураганы).

Кроме этого есть ещё много социальных проблем связанные с деятельностью человека в этом мире. Их можно группировать в следующем порядке:

- демографические проблемы;

- возникновение разных новых болезней лабораторного происхождения;

- низкий уровень жизни;

- постоянная голодания определенной части населения;

- угроза международного терроризма;

- угроза ядерной войны;

- угроза разных опасных идеологических течений;

- угроза коррупции и местничества;

- угроза беззакония и несправедливости.

Философия как индикатор изменения в идеологических процессах в обществе показывает вектор развития науки и культуры. В разных формациях общественного развития философия сыграла определяющую роль в прогрессе человечества. В античности это были идеи Милетской школы, Школы Пифагора, Школы элеатов, школы Гераклита, Школы Софистики Сократа, Академии Платона, Ликейской школы, Школы атомистов Демокрита, Школы Семи мудрецов, Сады Эпикура, а также течения стоицизма и кинизма на Западе.

На Востоке философские идеи развития мира и человека были освещены в трактатах сангхя, йоги, вайшешики, ньяя, мимансы, веданты, чарвака, жайнизма и буддизма в Индии, инь и ян, конфуцианцев, моистов, имен, юристов, дао в Китае, в мировоззрениях зороастрийцев в Среднем Востоке и т.д.

Философские идеи средних веков были распространены в мировоззрениях томистов, пантеистов, креационистов, провиденциалистов, сотериологов, ревелационистов, схоластов, традиционалистов, экзегетиков, догматиков, эсхатологов на Западе и ученых энциклопедистов, представителей классической литературы, хадисоведов, правоведов, комментаторов священных книг и суфистов – аскетов на Востоке.

Философия нового времени отражается в научных трудах представителей реализма, номинализма, концептуализма, гуманизма, эмпиризма, рационализма, идеализма, материализма на Западе и танзимата, жадидизма, гуманизма, просвещения на Востоке.

Философия XX века и начало нового века характеризуется идеями марксизма – ленинизма, фрейдизма, герменевтики, феноменологии, футуризма, позитивизма, пост позитивизма. Модернизма, прагматизма и экзистенциализма.

Особенности современной философии формируются на основе выше указанных систем мировоззрения. Отличительная черта этой системы в том, что она больше и больше опирается на достижения научно – технической революции в обществе.

Но философия в некотором смысле как система научного познания мира определяет перспективы развития мировоззрения человека в рамках борьбы за выживания в этом мире. В каждом этапе развития истории в философии происходит разные

изменения связанные с потребностями общества. В последнем четверти прошлого и начале нового века в мире происходит тектонические сдвиги в геополитике. Если началом этих изменений был распад СССР, то продолжением этого стало захват и распределение мировых рынков и центров энергоресурсов. Этот процесс происходит с разными путями и средствами, которых можно проследит в следующих формах действия:

- создание и направление террористических формирования в центры энергетических ресурсов (действия террористических групп ИГИЛ в нефтедобывающих районах Ирака и Сирии, действия группы БОКО ХАРАМ в Нигерии, движения Хуситов, а также Южные группы ливийских террористов в Ливии с помощью американских, турецких, арабских и европейских финансовых групп);

- создание и распространение разных идеологических течений для разрушения традиционных ценностей народов другой культуры и жизненного уклада (движение ЛГБТ, Сатанистов, сторонников Муна, Иеговы и Мормонов в США и Европе, а также движение за ТОМАС в системе православия в Украине);

- организация разных локальных войн на основе религиозных и националистических действий сепаратизма (религиозные и национальные войны в Косово, Карабахе, Чечне, Афганистане, Ливии, Сирии, Ираке, Южном Судане, Анголе, Руанде, Украине через провокации Западных спецслужб);

- создание управляемого Хаоса (на Ближнем Востоке, Северной Африке, на Балканах, на Кавказе, в Афганистане и в Украине в целях получения крупных доходов на крови местного населения со стороны Западных ВПК);

- моральное разложение молодежи и привлечение их в разные секты духовного влияния (действия разных групп и секты Аум Синрикё, Черной мессии Сатанистов, Хезб Аллах, Хизбу Тахрир, Серых волков, ИРА, ЭТА, ИДУ, РУХ, САИДУС, Новые Дашнаки, Тонтон Макута, Тамил и Лама, духовные группы Свободных нравов, Новых Орфиков, Ян Бим, Исиды и другие). Влияния этих групп на мировоззрения молодежи прослеживаются в следующих направлениях: отказ от традиционных ценностей в морали (безнравственность, эгоизм, меркантилизм), распространение негативных явлений (наркомания, алкоголизм, насилие, обман,

лож, шантаж, угроза, недоверия, безграмотность, агрессия, нигилизм и другие);

- Разрушение национальных экономик под лозунгами «социально – экономическими реформированиями общества» (это социально – экономические процессы управляемого распада государства в бывшем Союзе, потом в странах СНГ, Балтики, Восточной Европы, Центральной Африке, в Египте, Алжире, Ливии, Албании, Сербии, Кампучии, Лаосе, Таиланде, Перу, Чили и в других странах мира).

Особенности развития философии человека в Узбекистане определяется с укладом жизни узбекского народа. Философия уклада жизни узбекского народа имеет свои специфические черты. Прежде всего это тесно связано с родом деятельности и типом системы производства народа. Как известно, что с древнейших времен народы на территории современного Узбекистана занимались оросительным земледелием, которое совпадает с системой хозяйствования под названием «Азиатский способ производства». Этот способ производства был analyzed со стороны Карла Маркса и характеризует экономические основы уклада жизни народов Азии, в том числе и Центральной Азии. Тяжелый ручной труд и низкий уровень дохода почти во всех сферах хозяйства характерен для народов Центральной Азии. А это приводит к жесткой системы экономии в жизни отдельного человека с одной стороны, а с другой стороны к жесткой конкуренции в сфере производства. Результатом этого стало расчетливость, бережливость и трудолюбия народа. Но жесткая система деспотизма (одна сторона Азиатского способа производства) привело к снижению уровня доходов от конкретного тяжелого труда народа. Вот почему прослеживается яркая и большая разница между богатыми и бедными в народе в древние и средневековые периоды истории Центральной Азии.

В этом процессе большое и решающее место занимает религия Ислам. Как известно, начиная с VII века народы Центральной Азии с очень большим трудом приняли ислам. А после принятия ислама здесь формируется новая система имущественных и налоговых отношений. Эти отношения ещё более усилили экономические позиции богатого слоя населения. Это был результатом синтеза силы и богатства власти и духовенства. В

результате этого в течение многих веков тяжелый труд простого народа был источником обогащения власти и духовенства с одной стороны, с другой стороны был большой преградой для прогресса в этом регионе. Научно – техническая отсталость региона от Запада и есть тяжелый результат этого процесса, которое до сих пор даёт знать о себе. А это непосредственно отражается на мировоззрении народа.

А особенности традиционной узбекской философии прослеживаются в следующих чертах:

1. Первые зачатки религиозно - философского мировоззрения:
- тотемистические элементы из прошлого (жертвоприношения и почитания священных животных – баран, красный петух);

- анимистические элементы в национальных традициях (специфика захоронений в прошлом и зажжение свечи на месте обмытки покойного, почитание порога дома в современной жизни человека);

- веры фетишам (ношение разных амулетов и талисман);
- вера в силу магии (молитвы против сглаза, заклинание);
- вера в зороастрийские идеи борьбы Добра и Зла;
- вера в антропоморфные идеи бытия (вера в образы Сиявуша, Хубби);

- вера в зооморфные образы культуры (образы Хумо, Фарна);
- вера в космогонические элементы (вера в идеи астрологии).

2. Идеи натурфилософии ученых энциклопедистов:

- научные исследования Аль – Хорезми в математике;
- научные исследования Аль – Фергани в математике, астрономии и архитектуре;

- научные исследования Фараби в аспекте субстанции бытия, метафизике и социальном строе общества;

- научные исследования Аль Бируни в астрономии, геодезии, минералогии, истории и культуре народов Востока и Запада;

- научные исследования Авицены в философии, медицине, литературе;

- научные исследования Мирза Улугбека в астрономии и истории.

Кроме этих ученых были и исследования Ар – Рази, Али Кушчи, Ахмада Дониша в разных сферах науки, которые освещали некоторые элементы философии.

3. Идеи религиозного духовенства:

- философские идеи сторонников калама; - философские идеи хадисоведов;

- философские идеи правоведов; - философские идеи суфистов.

4. Идеи представителей классической литературы:

- идеи борьбы Добра и Зла в персидских и тюркских литературных источниках VII – XII веков (в творчестве Омара Хаяма, Фирдоуси, Юсуф Хос Хожиба, Баласагуни);

- идеи гуманизма, справедливости и патриотизма второй половины XV – первой половины XVI века (в творчестве Алишера Навои; Бабура);

- идеи фатализма и стоицизма в XVII - XVIII века (в творчестве Махмура, Гулхани, Махтумкули);

- идеи любви к родине и справедливости в XIX веке (в творчестве Нодира, Мукуми, Фурката, Завки).

5. Идеи Просвещения и патриотизма в движение Джадидов (творчество и деятельность Мухаммад Кари, Бехбуди, Айни, Авлоний, Фитрат, Чулпан, Ибрат).

6. Научные идеи ученых советского периода:

- исследования К. Ниязий, С. Саримсакова в сфере математики;

- исследование О. Садыкова в сфере химии;

- исследования М. Абдуллаева, Ж. Мусаева в сфере биологии;

- исследования В. Абдуллаева в сфере геологии;

- исследования Я. Гулямова, У. Исламова, А. Мухамеджанова в сфере археологии;

- исследования Х. Сулейманова в сфере Востоковедения;

- исследования И. Муминова, Ж. Туленова, Б. Тураева в сфере философии и другие.

7. Философские идеи в узбекской литературе советского периода, краткий анализ которого приведено в самом тексте исследования.

8. Философские идеи народа, которые отражаются в фольклоре, обычаях и традициях.

Культурная основа развития народа (в Узбекистане 134 национальностей). Каждая нация и каждый этнос имеют свои культурные традиции. Культурные традиции народа формируются

на основе жизненного уклада этого же народа. Культура общения, образования, здравоохранения, труда, церемониала, ритуалов, питания, одежды во многом определяет пути развития этого же народа). Здесь особенную роль играет интерпретация исторических процессов и сам подход к исторической науке. В этом плане можно отметить следующее:

1. Хотя история имеет этапы, но как текущая река она едина. В истории много этапов развития и они составляют единую систему развития народа и государства. Это как цепь состоящих из разных звеньев ожерелья.

2. Лож в истории – это пробел в развитии сегодня и катастрофа народа в будущем. Не объективные отношения к истории приведет к неправильной линии развития, скрывает угрозы раздробления народа и распада государства. Ярким примером может служить история СССР. Многие постулаты и парадигмы этой истории были искажены и они были далеки от реальной истории общества. В результате этого народ потерял нить своего развития и ему было неинтересно судьба этого государства. И в итоге получился само распад этого государства. Таких процессов можно проследит во всех странах Восточной Европы конца 80 – годов XX века.

3. Государства ведут войны и войны создают государства. Многие государства в мире ведут войны. Если справедливые войны ведутся для защиты национальных интересов, то несправедливые войны основываются на экспансии по отношению к другим народам и государствам.

По итогам Первой Мировой войны возникли государства Чехословакия, Венгрия, Югославия и другие. По итогам Второй Мировой войны возникли государства ФРГ, ГДР, КНДР и другие. Но они имели разные социально – экономические основы и эти основы потом определили место их в мировом сообществе.

4. Есть процессуальная история и есть простая история. Процессуальная история основывается на научно – исследовательских работ и – это в некотором смысле «кабинетная история» народа. Но есть простая история, которую можно назвать «реальная история» народа. Обычно на основе исторических фактов ученые восстанавливают картины прошлого. Если картина прошлого объективно правильно и правдиво, тогда это открывает путь для дальнейшего развития народа. Обычно исследования

истории даёт ответы на вопросы определенного периода развития народа. Если это оценка отражает реальные события и явления прошлого, то это создаёт новые возможности для развития государства и народа.

5. Есть история неживой природы, есть история живой природы, есть история человечества и есть история Вселенной или история Бога. Более 14 млрд лет развития истории Вселенной. Это процесс формирования мира и охватывает все сферы Вселенной. В этой системе происходит и процесс эволюции человека (появление и развития человека), которая охватывает около 4 млн лет развития. В развитии человека особенное место занимает эволюция религиозных мировоззрений. По историческим меркам формирование и развитие мировых религиозных систем охватывает небольшой отрезок времени по сравнению эволюции человека. Но по масштабу универсальности во времени и в пространстве в религии Бог превосходит и Вселенную и самого человека. Нету начало и конца Бога во времени и в пространстве. Исходя из этого можно сказать, что в религии нет конца изучения Бога и его сущности.

6. Есть история великих людей и есть «история оттачивания языка на истории великих людей». Роль личности был актуальной темой в истории и философии человека. В последние годы XX века и нулевые годы нового века исследования в этом направлении были динамичными. Прежде всего это связано с обретением независимости многих стран в Восточной Европе, а также в постсоветском регионе. В истории каждого из этих народов были свои герои и личности исторического масштаба. После обретения независимости начался возвеличивание заслуг этих людей. Если многое из этих труд были написаны в националистическом пафосе, то некоторые из этих труд были осуществлены в целях карьеризма. Некоторые авторы начали процесс «оттачивания языка на истории великих людей». А это в некотором смысле уводит от объективной оценка в исследовании истории данного народа. Например, реформы Петра Великого имели фундамент в предыдущих правлениях русских царей или расцвет в Средней Азии во время Тимура и его наследников возникает на основе неустанного труда народов Мевараннахра. Без этих трудов и героизма народа не было бы успешных походов Амира Тимура и

развития государства у его потомков. Потому что всегда и везде рассвет или развития государства опирается именно на труд и героизм народа.

7. Есть история предпосылок, есть история развития и история упадка. Для каждого народа история может создать предпосылки для развития или элементы процесса распада или упадка. Это непосредственно связано с определенным путем развития государства и народа. Если путь развития имеет позитивный характер история создает предпосылки для развития и если путь развития имеет негативный характер, тогда история создаёт элементы упадка для данного государства и народа. Здесь главное выбрать правильный путь развития в перспективе. А в этом помощь философии неоценима.

8. Есть расклад истории и есть темная карта истории. В философии истории особенное место занимает социально – экономический расклад истории. В мире более очень много нации. Каждая из них занимает своё место в развитии человечества. Есть народы, которых можно назвать «доминантами прогресса» (например англо - саксонцы, романно – германцы, славяны, индо - китайцы). Потом есть ещё «нейтральные для прогресса» (Например народы Латинской Америки, семитские народы). Есть ещё народы «номинантами прогресса» (это народы, которые развивается под рамками доминантов прогресса. Например литовцы, латыши, эстонцы). Такие расклады истории происходит от уклада жизни этих народов. В Центральной Азии жители Мевараннахра всегда были доминантами прогресса. Ярким примером этого являются города Бухара, Самарканд и Хива - крупные центры производства и культуры в истории развития народов этого региона.

Но в истории есть и темные расклады судьбы народов. В истории человечества такими народами были этруски, друиды в Европе и кипчаки, каракитай, дунганы в Средней Азии. Некоторые черты эволюции и основы культуры этих народов имеет свою специфику (присутствие элементов политеизма, полигамии и инициации). Культура таких этносов обычно формируется в перекрестках культуры и традиции других народов.

9. Есть история мертвая и есть история живая, которая определяется жизненной силой идеи этого предмета. Обычно

словосочетания «мертвая история» означает завершение истории определенного народа. Но есть и другая черта этого словосочетания, которая отражается на уровне исследования по определенной теме истории или философии. Отражая какую то направление в истории обычно такие исследования имеет характер «бумажного тигра», которые не решают никакие проблемы данного предмета. Отвечая на все нормативные требования эти труды бывают далеки от реальной живой истории народа. Ярким примером этого может служить труды академика Абалкина посвященные истории социально – экономическим реформам в поздней истории Советского Союза (Рыночная экономика). Это показала сама жизнь.

Есть и очень хорошие работы, которые оживляет исторические процессы прошлого. Например, фундаментальный труд «Торевтика Согда»

М. Маршака (Москва - 1973). В этой книге через исследования торевтики Согда автор освещает исторические и социально – экономические процессы этого региона. Чем больше такие труды живой истории тем легче будет жизнь народа с новыми возможностями в перспективе.

Философия истории современного мира аккумулирует все эти специфические черты научной мысли историографии.

В духовной жизни современного человека особенное место занимает «отношения Бога с Человеком». Эти отношения имеют два этапа формирования. Этот процесс продолжалась в течение многих веков и здесь первичной была образ и воля Бога.

Основные моменты первого этапа:

- Бог создал человека;
- Бог наделил человека знанием созданного им мира;
- Бог возвысил человека над всеми ангелами своего мира;

В религиозных системах от первого пункта этого деления - созданием Богом человека и начинается философия человека. Поэтому человек в своих действиях и поступках всегда старается быть Богоподобным. Параллельно с этим происходит Обожествление других людей. Человек всегда в поиске сакральных особенностей в себе. Ярко всего этого можно проследит в обожествление Фараонов Египта, Императоров Китая, Халифов Ислама и Власти Папы в Ватикане. Ослабление этой

системы начинается с эпохи Ренессанса в Европе. Сакрализация власти продолжается до XIX века – «Века Иллюзии». С поражением Наполеона Бонапарта в континенте начинается переход от Иллюзии к Реальности в вопросах Власти Человека. Это и есть переход от принципа Бог – Человек к принципу Человек – Бог. Эти две принципы параллельно прослеживаются в творчестве

Ф.М. Достоевского (Бог - Человек) и Л.Н. Толстого (Человек - Бог). Такие переходные подходы прослеживаются в творчестве В. Гюго, Дж. Лондона, М. Шолохова, М. Булгакова, Г. Маркеса, Ч. Айтматова и других писателей. Кульминацией этого процесса является антирелигиозная политика атеизма в Советском Союзе и в других социалистических странах. Но с распадом СССР можно проследит обратный процесс в этой сфере.

Второй пункт действия Бога приводит к особенностям процесса познания человека. В религии познания человека от Бога. Из – за того что, в раю все условия жизни были на высоком уровне человек мог спокойно заниматься «наукой». Но конечный пункт познания человека в раю было Дерево Познания и фрукт этого дерева разрушил нормальный поиск Истины в Эдеме. Человек впервые столкнулся с философским вопросом «от чего и к чему». Как универсальный вопрос это в равной мере относится ко всем направлениям философии, религии, а также самой жизни человека. Отсюда и схема «от простого к сложному» в сфере познания человека.

Третий пункт деятельности Бога указывает на место человека в этом мире. Бог всегда и везде любит, охраняет и возвышает человека в обоих мира своего правления. Главное в этом Справедливость Бога и это и есть основа Истины Бога. Поэтому, человек всегда в поиске Истины и Справедливости. А Вера и Любовь есть путь постижения Истины и Справедливости Бога. Святые чувства Вера и Любовь – это дар Бога и не все могут получить такой дар от Бога. Только Праведникам даётся такой дар. А для этого Душа человека должна быть чистой. А это главные особенности психологии человека.

Трудности жизни разрушает душу человека. Из – за таких трудностей в человеке возникает потребности к проделкам сатаны (воровства, ложь, прелюбодеяние, взятки, гордыня, зависть,

ханжество, эгоизм, недоверия). Но если вера в человеке искреннее и стойкое, тогда он может не попадет в сети сатаны. В этой сфере требуется большая психологическая работа специалистов и серьезная изучения основ философии человека.

В религии и науке место человека в этом мире начинается с его рождения. От младенца пахнет раем и он попадает в это трудный мир. Но если у него поступки правильные и свою жизнь он пройдет достойно, перед уходом от этого мира он чувствует запах рая.

Все эти стороны жизни имеют очень сильную влиянию на мировоззрении современного человека и на отношения окружающего его мира. А это и есть основа изменения современной философии. Конечны результат - заключения этих изменений имеет следующую формулировку: «Чем легче жизнь, тем больше проблем в этой жизни».

Развития современной философии имеет много направлений, которые отражаются в формировании разных мировоззрений у людей.

Некоторые вопросы компьютеризации и информатизации гуманитарной сферы, искусственного интеллекта являются приоритетным в современном мире.

В этой сфере науки можно выделить следующее изменения:

- Новые исследования по «Уравнению Дрейка» ($A = N + R + f_1 \dots + f_5$) –изучение количества экзо планет по отношению к звездам в факультете Астрономии Гарвардского университета;

- Поиск элементов жизни в других планетах через анализ состава газа (работы Сары Хорст. Университет Сиэтла);

- Теория Конвергенции (новая интерпретации теории Эволюции в университете Кембридж);

- Проект «Минерва В-2207» (исследования в университете Гарвард);

- Новый бихевиоризм Роджера Германа (разнообразия других интеллектов);

- Новые исследования радиоволны из вселенной (исследования в обсерватории Молонгло-Австралия);

- Новые исследования ритма звуки (исследования в университете Кембридж);

- Исследование следов технологической цивилизации на

основе элементов хлористого углерода в составе атмосферы планеты.

- Изучения проблемы сущности живого и его происхождения в новых условиях современности выявила не раскрытые вопросы по автогенезу, эктогенезу, эпигенезу. Здесь можно выделить следующие пункты связанные с вопросом происхождения жизни:

- креационизм (жизнь создана сверх естественным существом);

- натурфилософия (жизнь возникла в результате самопроизвольного процесса зарождения);

- панспермия (жизнь принесена из других космических объектов. Исследования Ф.Клика, С.Аррениуса, Гельмгольца);

- биохимическая эволюция (теории У.Гарвея, Опарина);

- клеточная теория (теория М.Шлейдена, Т.Швайна);

- синтетическая, молекулярная – динамическая, математическая, рекомбинантная клеточная трактовка теории эволюции Чарльза Дарвина.

Все эти труды составляет прикладную естественнонаучную основу философии, они и есть часть большой группы вопросов, которые характеризует сущности специфики развития современной философии. Они отражает некоторые элементы исследования В.С. Соловьева, Г.Башляра, Г. Рейхенбаха, З. Фрейда, К. Циолковского, С. Трубецкого по вопросам движения, изменения, развития и процессов познания

В отношении между техническим прогрессом и деятельности человека есть свои специфические черты. Здесь больше и больше прослеживается зависимость человека от технического прогресса. Вначале это было зависимость от машины и агрегатов, потом это стало зависимость от роботов и сейчас это зависимость от искусственного интеллекта. Такое зависимость похоже на крепостное право – человек одновременно свободен и в подчинении хозяина. Это результат борьбы за жизнь человека в природе. Частично побеждая природу человек проигрывает техническому прогрессу. А это опасно. Потому что чем больше технического прогресса, тем больше опасность техногенных катастроф. Тем более с каждым годом разница в отставание человека от техники больше и больше. Воле, не воле человеку

приходится адаптироваться к власти техники и искусственного интеллекта.

Самое опасное здесь социально – психологические технологии. Они непосредственно влияет на жизни и здоровья человека. В этом против воли человека происходит изменение психологической установки жизни.

Некоторые научные проблемы освещающие черты современной философии

- «Что такое число?» (множество, группа, точка)
- «Какова природа математических объектов?»
- Почему есть что-то, а не ничего?
- Если все составные части исходного объекта были заменены, остаётся ли объект тем же объектом?
- Проблема определения отношений между человеческим телом и его разумом
- Трудная проблема сознания
- Квалиа (сенсорные чувственные явления)
- «Есть ли прогресс в философии?»
- «Что такое философия?»
- Параллельный мир
- Искусственный интеллект
- Нано технология
- Код генома человека
- ГМО технология
- Теоретическая мутация
- Переход с позитива в негатив.

В науке философии антропологии главное в современном мире является традиционный вопрос: Кто такой человек и какое предназначение его в этом мире?

С точки науки человек высшая форма развития в эволюции природы. Процесс формирования и распространения человека фундаментально освещено в науке антропология (время, место появления человека, эволюция орудия труда и способы хозяйствования древнего человека). Параллельно с этим в современном мире все больше распространяется идея религиозного и космического появления человека. Каждая из них имеют свои идейные основы. Если смотреть через призму разных подходов на это, тогда можно констатировать, что вопрос

формирования и распространения человека ещё остаётся открытым. А второй часть этого вопроса – предназначение человека в этом мире является ещё более проблематичным. Потому что по этому вопросу очень много подходов, которые мы показали в эволюции философских идей начальной части этого исследования. Во многих случаях это вопрос решается индивидуально для каждого отдельно. Но каждый человек хочет знать ответ на этот вопрос. А задача философии дать точный и правильный на этот главный вопрос жизни и смерти человека.

В своем проявлении философия современного мира разнообразна и привлекательна. Просто бурлит фонтан науки от калейдоскопа философских идей. Для каждого этноса, народа, государства и отдельного человека есть ответы на все вопросы жизни и деятельности человека.

Современный мир – это период сильного развития науки – техники, а также бурного раскрепощения человека. Большой темп развития общества заставляет человека жить на большом темпе и быстрой адаптации к требованиям современного мира.

Современная философия больше и больше приближается к религиозным основам мировоззрения человека. Это прослеживается в теориях ноосферы, религиозного экзистенциализма, футурологии, неотрейдизма и неотомизма.

Современная философия переходит на новый уровень развития. На основе перспективы развития науки и техники она переходит на новые горизонты психофизиологического развития человека. Вкратце можно сказать, что «классическая философия» переходит в «перспективную философию».

ТЕМЫ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ

1. Происхождение человека.
2. Возникновение культуры.
3. Формирования сознания человека.
4. Роль труда в жизни человека.
5. Ареал формирования древних архантропов.
6. Периодизация в антропогенезе.
7. Появление этических норм в обществе.
8. Появление первых цивилизаций в истории человечества.
9. Первобытные формы религии.
10. Национальные религии.
11. Мировые религии.
12. Античная философия.
13. Философия Древнего Востока.
14. Христианская философия.
15. Философия Ренессанса.
16. Мусульманская философия.
17. Суфизм.
18. Философия эпохи Просвещения.
19. Немецкая классическая философия.
20. Французская социальная утопия.
21. Философия социальной справедливости.
22. Психоанализ.
23. Архетипы в человеке.
24. Экзистенциализм.
25. Феноменология.
27. Герменевтика.
28. Структурализм.
29. Прагматизм.
30. Ницшеанства.
31. Гегельянства.
32. Модернизм и постмодернизм.
33. Позитивизм и его формы.
34. Вредность социального дарвинизма.
35. Вредность космополитизма.

36. Новая мышления в современном мире.
37. Философия красоты.
38. Онтология: новые горизонты.
39. Гносеология: новые горизонты.
40. Современные проблемы морали.
41. Кризис культуры в современном мире.
42. Опасность фундаментализма.
43. Опасность духовного кризиса в обществе.
44. Искусственный интеллект.
45. Человек: горизонты развития.
46. Искусственный интеллект.
47. Тайны работы мозга.
48. Творческая деятельность человека.
49. Науки будущего.
50. Человек: горизонты развития.

ТЕСТЫ

1. Что такое антропогенез?

- а. процесс формирования человека
- б. процесс формирования мира
- в. процесс формирования природы
- г. процесс формирования общества

2. Что такое феномен?

- а. неповторимое оригинальное явление
- б. неповторимое оригинальное течение
- в. неповторимое оригинальное бытие
- г. неповторимое оригинальное действие

3. Место появления человека – это...

- а. Африка
- б. Америка
- в. Азия
- г. Европа

4. Основа формирования сознания человека – это...

- а. труд
- б. религия
- в. искусство
- г. война

5. Название древнейшего орудия труда человека – это...

- а. чоппер
- б. чоппинг
- в. левалуа
- г. нуклеус

6. Укажите теоретика по «Философии истории»

- а. А. Тойнби
- б. Ч. Дарвин
- в. Д. Опарин
- г. О. Уайлд

7. Укажите основоположника «Исторического материализма».

- а. К. Маркс
- б. К. Каутский
- в. Ж. Сартр
- г. Ф. Ницше

8. Что означает слово «Адам»?

- а. Земля
- б. Небо
- в. Глина
- г. Кровь

9. 3 – 4 млн лет назад на земле появился

- а. человек
- б. обезьяна
- в. Гора Арарат
- г. Каспийское море

10. Останки первых людей был найден со стороны в Африке.

- а. Луис Лики
- б. Ч. Дарвин
- в. Луи Армстронг
- г. Жорж Сартр

11. Представитель экзистенциализма – это ...

- а. Ж. Сартр

- б. К. Маркс
- в. Ф. Энгельс
- г. А. Тойнби

12. Основоположник идеи Диктатуры пролетариата – это...

- а. К. Маркс
- б. А. Тойнби
- в. Ф. Ницше
- г. Ж. Сартр

13. Дрнейшие находки человека в Средней Азии был найден в

- а. Сельунгуре
- б. Обирахмате
- в. Сазагане
- г. Еркургане

14. Кто автор книги «Так сказал Заратустра»

- а. Ф. Ницше
- б. К. Маркс
- в. Ф. Энгельс
- г. А. Тойнби

15. Кто автор книги «Критика чистого разума»

- а. Э. Кант
- б. А. Тойнби
- в. Ф. Ницше
- г. Ж. Сартр

16. Термин «философия» первоначально означал:

- а) любовь к мудрости
- б) компетентное мнение
- в) профессиональную деятельность
- г) рассуждение

17. Что является предметом философии:

а) человек и мир в их взаимосвязи

- б) мир
- в) взаимосвязь
- г) природа

18. Когда возникает философия:

- а) 6 – 5 век.д.н.э.
- б) с возникновением христианства
- в) с возникновением ислама
- г) с возникновения книгопечатания

19. Основной особенностью философских проблем является:

- а) их предельный характер и вечность
- б) однозначность их разрешения
- в) случайность их появления
- г) их историческая ограниченность

20. Миропонимание не осуществляется на основе:

- а) представлений
- б) суждений
- в) умозаключений
- г) понятий

21. Философская антропология – это учение о:

- а) человеку
- б) прекрасном
- в) мире
- г) познании

22. Аксиология – это учение:

- а) о ценностях

- б) о человеке
- в) о природе
- г) о мире

23. Философское учение о прекрасном:

- а) эстетика
- б) онтология
- в) этика
- г) логика

24. Философское учение о познании:

- а) гносеология
- б) логика
- в) онтология
- г) эстетика

25. К памятникам древнеиндийской культуры не относятся:

- а) Книга перемен
- б) Рамаяна
- в) Упанишады
- г) Веды

26. К философским школам Древней Индии не относится:

- а) Даосизм
- б) Йога
- в) Буддизм
- г) Веданта

27. Специфика древнекитайской культуры заключается в:

- а) Традиционализме
- б) Космоцентризме
- в) Персонализме
- г) Эсхатологизме

28. К письменным источникам Древнего Египта не относится:

- а) Книга перемен
- б) Книга мертвых
- в) Песня арфиста
- г) Беседа разочарованного со своим духом

29. Укажите понятие, не относящееся к древнекитайской философии:

- а) Карма
- б) Дао
- в) Ли
- г) Инь

30. Одно из основных понятий древнеиндийской философии:

- а) карма
- б) универсалии
- в) инь
- г) архетип

31. Одно из основных понятий древнекитайской философии:

- а) янь
- б) богочеловечество
- в) эрос
- г) экзистенция

32. К какому историческому периоду относится становление религиозно-философской мысли в Центральной Азии?

- а) I - тысячелетию до н.э.
- б) к II - тысячелетию до н.э.
- в) к III - тысячелетию до н.э.
- г) к I - тысячелетию н.э.

33. Определите древнейший религиозно-философский

памятник в Центральной Азии?

- а) Авеста
- б) Коран
- в) Инжил
- г) Данишнамэ

34. В чем сущность религиозной философии Зороастризма?

- а) Победа Добра
- б) в вере в загробную жизнь
- в) в вере в силу человеческого разума
- г) в вере Зевса

35. К особенностям средневековой философии относится:

- а) догматизм
- б) атеизм
- в) кинизм
- г) абстракционизм

36. Целью средневековой философии было:

- а) рациональное исследование священного Писания
- б) развитие неоплатонических идей
- в) ревизия философии Платона и Аристотеля
- г) философская экзегеза священного Писания

37. Вплоть до IX века средневековая философия испытывает преимущественное влияние:

- а) Платона
- б) Аристотеля
- в) Пиррона

г) Демокрита

38. Эсхатология – это:

- а) учение о конце света
- б) учение о Боге
- в) учение о правилах нравственного поведения
- г) учение о человеке

39. Учение, согласно которому, Бог определяет развитие общества:

- а) провиденциализм
- б) креационизм
- в) теоцентризм
- г) антропоцентризм

40. Какой аспект учения Платона был взят на вооружение теологией раннего средневековья?

- а) учение об идеях
- б) учение о конце света
- в) учение о разуме
- г) учение о государстве

41. Августин Аврелий рассматривал историю как:

- а) осуществление божественного промысла
- б) совокупность случайных событий
- в) результат действия объективных законов
- г) циклическое повторение одних и тех же событий

42. Сущность спора об «универсалиях состоит:

- а) в поиске единого этического закона
- б) в поиске первопричины мира

в) в поиске природы общих понятий

г) в поиске Бога

43. В споре об универсалиях, представители этого направления утверждали, что идеи или образы вещей это только символ, выражаемый словами:

а) номинализм

б) реализм

в) формализм

г) концептуализм

44. К какому философскому направлению относилось учение Августина Аврелия:

а) апологетика

б) схоластика

в) патристика

г) сциентизм

45. В становлении схоластического метода особую роль сыграло убеждение в:

а) возможности рационального постижения сущего

б) ошибочности философии Платона

в) исключительной ценности религиозного опыта

г) иррациональной природе бытия

46. Теологическая концепция Ф.Аквинского называется:

а) томизм

б) гедонизм

в) эсхатология

г) бихевиоризм

47. Основной принцип философии Ф. Аквинского называется:

а) гармония веры и разума

б) божественное откровение

в) двойственная истина

г) любовь к мудрости

48. Кто является автором произведения «Сумма против язычников»:

а) Пьер Абеляр

б) Фома Аквинский

в) Августин Аврелий

г) Ориген

49. Проблема универсалий отражает конфликт между познавательными установками:

а) Платона и Демокрита

б) Сократа и софистов

в) Парменида и Гераклита

г) Платона и Аристотеля

50. Проблема универсалий имеет научное значение, поскольку:

а) определяет права и пределы мышления

б) способствует развитию логики

в) развивает лингвистическое знание

г) ставит вопрос о статусе всеобщего

51. Рационализм – это философский подход, в соответствии с которым

единственным источником нового знания являются:

- а) эксперимент
- б) чувственное восприятие
- в) разум
- г) общение между людьми

52. Эмпиризм – это философский подход, в соответствии с которым единственным источником нового знания является:

- а) разум
- б) чувственное восприятие
- в) эксперимент
- г) общение между людьми

53. Согласно теории общественного договора Т. Гоббса государство возникает:

- а) Благодаря действию объективных законов истории;
- б) в результате соглашения между людьми
- в) как результат Божественного управления;
- г) в результате соглашения между богатыми.

54. Согласно Б. Спинозе, субстанция, лежащая в основе бытия:

- а) обладает свойствами мышления и протяженности
- б) духовная, обладает мышлением
- в) материальная, обладает протяженностью
- г) обладает свойствами мышления и только.

55. Утверждение «Мыслю, следовательно, существую» принадлежит:

- а) Декарту
- б) Локку
- в) Бекону
- г) Гоббсу

56. Отличительная черта философии эпохи Возрождения:

- а) гелиоцентризм
- б) теоцентризм
- в) антропоцентризм
- г) гносеоцентризм

57. Философы эпохи Возрождения, в отличие от средневековых авторов, усматривали важнейшее свойство человека в том, что он:

- а) высший разум
- б) способен к творчеству
- в) сотворен по образу и подобию Божьему
- г) обладал разумом

58. Кто из мыслителей эпохи Возрождения считал, что мир есть бесконечный процесс разворачивания Бога, «всего, что он держит в себе, Мир – это Бог»:

- а) Э. Роттердамский
- б) Н. Кузанский
- в) Леонардо да Винчи
- г) Т. Мор

59. Что означает термин «гуманизм»?

а) признание ценности человека как личности

б) признание независимости государства от церкви

в) признание исключительности определенной нации перед другими

г) признание независимости личности от государства

60. Основной антропологический принцип Возрождения:

а) человек – это звучит гордо

б) познай самого себя

в) человек сам творит собственную судьбу

г) знание – сила

61. Отождествление Бога и природы – это выражение:

а) дуализм

б) деизм

в) пантеизм

г) эсхатологизм

62. Какое философское направление развивалось во взглядах Д. Бруно?

а) пантеизм

б) волюнтаризм

в) панлогизм

г) томизм

63. Философ Возрождения, использовавший математические аксиомы и примеры в качестве философских доказательств:

а) Н. Кузанский

б) Л. да Винчи

в) Д. Бруно

г) Т. Мор

64. Философ, автор концепции о Боге как «абсолютном максимуме и минимуме»:

а) Н. Кузанский

б) Л. да Винчи

в) Н. Коперник

г) Д. Бруно

65. Родина Ренессанса (Возрождения):

а) Италия

б) Швейцария

в) Россия

г) Греция

66. Что, по мнению Н. Макиавелли, является высшим проявлением человеческого духа?

а) государственное устройство

б) вера в Бога

в) самопознание

г) законы

67. Автор принципа о материальном единстве мира:

а) Н. Кузанский

б) Л. да Винчи

в) Н. Коперник

г) Д. Бруно.

68. Представителем какого философского направления был Николай Кузанский?

А) натурализм

Б) неоплатонизм

В) томизм

Г) атеизм

69. Что такое человеколюбие в философии Возрождения?

а) гуманизм

б) расизм

в) махизм

г) экзистенциализм

70. Гуманизм основная идея эпохи.....

а) Возрождения

б) Неолита

в) Мезолита

г) Бронзы

71. Какое философское направление развивалось во взглядах А. Шопенгауэра?

а) фатализм

б) волюнтаризм

в) сциентизм

г) критицизм

72. А. Шопенгауэр считал, что жизнь людей – это:

а) удел радостей и прогресса

б) цепь тревог, разочарований и мучений

в) серая жизнь и безлика «жизнь насекомых»

г) подобие маятника – от безмятежного счастья к горечи и страданию и наоборот

73. По мнению А. Шопенгауэра искусство – это:

а) положительное времяпрепровождение

б) пережиток прошлого

в) граница познания

г) проявление сознания гения

74. От какой функции, по мнению Шопенгауэра, должна отказаться

современная ему философия?

А) формирование мировоззрения

Б) руководство поведением

В) руководство процессом познания

Г) повышение культуры людей

75. В философии Ф. Ницше основным понятием является:

а) безосновательная воля

б) воля к власти

в) воля к жизни

г) воля как «жизненный прорыв»

76. В этике Ф. Ницше выдвинул основной девиз провозглашенной им «переоценки ценностей»:

а) «Человек – это звучит гордо!»

б) «Горе слабому!»

в) «Человек человеку – бог»

г) «Будьте кротки, как голуби, и мудры, как змеи»

77. Философ, согласно учению которого, борьба индивидов за власть в

жизни должна вестись по правилам спортивных

соревнований или

рыцарских турниров:

А) А. Шопенгауэр

Б) О. Шпенглер

В) Ф. Ницше

Г) К. Маркс.

78. Известный композитор, оказавший большое влияние на мировоззрение Ф. Ницше:

- А) Л. Бетховен
- Б) В. Моцарт
- В) Р. Вагнер
- Г) Дж. Пуччини

79. «Самое холодное из всех холодных чудовищ» по Ницше – это:

- А) мораль
- Б) религия
- В) государство
- Г) сверхчеловек

80. Изначально термин «психоанализ» обозначал:

- А) спиритический сеанс
- Б) науку о бессознательной душевной деятельности человека
- В) терапевтический прием

81. Психическая структура личности по З.Фрейду включает в себя:

- А) Я, ОНО, Сверх–Я, аффекты, вытеснение, сублимацию
- Б) Я, ОНО, Сверх–Я
- В) аффекты, вытеснение, сублимацию

82. Движущая сила жизнедеятельности человека по Фрейду – это:

- А) воля к власти
- Б) воля к жизни
- В) влечение

83. Бессознательное – это:

- А) часть психики человека

Б) сновидения

В) аффекты

84. Сверх–Я – это:

- А) запреты социокультурного уровня
- Б) безотчетные влечения человека
- В) рассудок человека

85. Согласно К.Юнгу бессознательное проявляется через:

- А) неадекватные поступки
- Б) сновидения
- В) приступы безумия

86. Коллективное бессознательное состоит из:

- А) первичных форм инстинктов, превращающихся в некие образы и идеи
- Б) формальных образцов поведения, символов
- В) неадекватных поступков конкретного человека.

87. Индивидуальное _____ бессознательное состоит из:

- А) первичных форм инстинктов, превращающихся в некие образы и идеи
- Б) формальных образцов поведения, символов
- В) неадекватных поступков конкретного человека.

88. Отчуждение по Э.Фромму – это:

- А) сумасшествие
- Б) потеря человеком своей Родины

В) безразличие человека к самому себе

89. Неофрейдизм – это:

А) синтез психоанализа и социальных теорий

В) синтез психоанализа и теории культуры

Г) синтез психоанализа и достижений генетики

90. Кто из перечисленных философов не относился к направлению неофрейдизма?

а) Э. Фромм

б) В. Райх

в) М. Вебер

г) Г. Маркузе

91. Экзистенция – это:

а) существование

б) сущность

в) несуществование

г) судьба

92. Предмет рассмотрения философии

экзистенциализма:

а) проблемы жизни и смерти

б) окружающая человека действительность

в) человеческое существование

г) смысл человеческой жизни

93. Время возникновения философии

экзистенциализма:

а) после 2 мировой войны

б) перед 1 мировой войной

в) между 1 и 2 мировыми войнами

г) после 20 – х годов

94. «Экзистенция» это:

а) существование

б) жизнедеятельность

в) идея

г) несуществование

95. Родоначальником экзистенциализма был:

а) Ж.-П.Сартр

б) М.Хайдеггер

в) С.Кьеркегор

г) К. Маркс

96. «Бытие» Ж.-П.Сартра это:

а) объективная действительность

б) человеческое существование

в) человеческое сознание

г) существование

97. Экзистенциалисты утверждали, что человек:

а) осужден на свободу

б) не имеет возможности выбора

в) абсолютно безответственен в мире

г) зависим от всех вещей

98. Исторический процесс согласно экзистенциалистам:

а) причинно-следственный

б) создается деятельностью сильных личностей

в) спонтанный и лишен причин

г) фаталистика

99. Причина бунта по А. Камю:

а) желание самореализации

б) страх перед бытием

в) изначальная запрограммированность человека

г) деятельность

100. Абсурд по А.Камю – это:

а) человеческая жизнь

б) окружающее человека бытие

в) поступки человека в мире

г) деятельность

101. Свобода человека гарантирует его:

а) творчество

б) ответственность

в) приступы безумия

г) смерть

102. Укажите место нахождения неандерталца.

а) Германия

б) Франция

в) Испания

г) Италия

103. Укажите место нахождения кроманьона.

а) Франция

б) Германия

в) Испания

г) Италия

104. Где находится пещера Альтамир.

а) Испания

б) Франция

в) Германия

г) Италия

105. Укажите представителя феноменологии.

а) Гуссерль

б) Керькегор

в) Фрейд

г) Ницше

106. Кто указывал на связь архетипов с поведением человека в психологии?

а) К. Юнг

б) Керькегор

в) Фрейд

г) Ницше

107. Кто основатель психоанализа?

а) Фрейд

б) Керькегор

в) Гуссерль

г) Ницше

108. Укажите представителя экзистенциализма.

а) Сартр

б) Керькегор

в) Гуссерль

г) Ницше

109. Кто автор книги «Критика чистого разума»?

а) Кант

б) Гегель

в) Маркс

г) Ницше

110. Кто автор книги «Диалектика природы»?

а) Энгельс

б) Гегель

в) Маркс

г) Ницше

111. Кто автор идеи «Сверхчеловека»?

а) Ницше

б) Гегель

в) Маркс

г) Кант

112. Кто автор теории «Абсолютной идеи»?

а) Гегель

б) Гадамер

в) Маркс

г) Кант

113. Кто автор книги «Сущность христианства»?

а) Фейрбах

б) Гадамер

в) Маркс

г) Кант

114. Кто автор книги «Утопия»?

а) Т.Мор

б) Гадамер

в) Маркс

г) Кант

115. Кто автор книги «Капитал»?

а) Маркс

б) Гадамер

в) Ницше

г) Кант

116. Где было найдено останки синантропа?

а) в Китае

б) в Индонезии

в) в Кении

г) в Танзании

117. Где было найдено останки неандертальца в Центральной Азии?

а) в Узбекистане

б) в Таджикистане

в) в Туркменистане

г) в Казахстане

118. Где было найдено останки синантропа?

а) в Грузии

б) в Индонезии

в) в Кении

г) в Танзании

119. Как называется античеловечная идея создания «Сверхчеловека»?

а) евгеника

б) утопия

в) готика

г) романтика

120. Кто автор книги «Так сказал Заратустра»?

а) Ницше

б) Гегель

в) Маркс

г) Кант

121. Для кого предназначена «Лесные книги» Араньяки?

а) для отшельников

б) для охотников

в) для рыболовов

г) для кочевников

122. Как называется сборник гимнов в честь Бога в Древней Индии?

а) Ригведа

б) Атхарваведа

в) Яджурведа

г) Махабхарата

123. Как называется сборник законов в Древней Индии?

а) законы Ману

б) законы Ашоки

в) законы Ганеша

г) законы Кришны

124. Переход от одной жизни к другой в Древней Индии – это...

- а) карма
- б) сансара
- в) мокша
- г) дхарма

125. Как называется психотехническая практика в Индии?

- а) йога
- б) карма
- в) мокша
- г) дхарма

126. Священная книга конфуцианства – это....

- а) Лунь – юй
- б) У дзи цин
- в) У дзи
- г) Дао де цзин

127. Священная книга даоцизма – это....

- а) Дао де цзин
- б) У дзи цин
- в) У дзи
- г) Лунь - юй

128. Священная книга зороастризма – это....

- а) Авесто
- б) Тора
- в) Талмуд
- г) Галаха

129. Священная книга Буддизма– это....

- а) Трипитака
- б) Тора
- в) Талмуд

г) Галаха

130. Священная книга Иудаизма– это....

- а) Тора
- б) Трипитака
- в) Авесто
- г) Атхарваведа

131. Священная книга Ислама– это....

- а) Коран
- б) Тора
- в) Талмуд
- г) Галаха

132. Священная книга Христианства– это....

- а) Евангелие
- б) Тора
- в) Талмуд
- г) Галаха

133. Священная книга Моисея– это....

- а) Тора
- б) Авесто
- в) Талмуд
- г) Галаха

134. Бог Зла в зороастризме – это...

- а) Ахриман
- б) Зрван
- в) Митра
- г) Ахурамазда

135. Богиня Любви и красоты в Древней Греции – это...

- а) Афродита
- б) Гера
- в) Артемида
- г) Афина

136. Богиня Любви и красоты в Древнем Риме – это...

- а) Венера
- б) Юнона
- в) Артемида
- г) Афина

137. Кто автор книги «Книга об аль джебр вал мукабала»?

- а) Аль – Хорезми
- б) Аль – Фергани
- в) Фараби
- г) Бируни

138. Кто автор книги «Тридцать элемент»?

- а) Аль – Фергани
- б) Аль – Хорезми
- в) Фараби
- г) Бируни

139. Кто автор книги «Сущность мудрости»?

- а) Аль – Фараби
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Бируни

140. Кто автор книги «Комментарий»?

- а) Аль – Фараби
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Бируни

141. Кто автор книги «Философские вопросы и ответы на них»?

- а) Аль – Фараби
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Бируни

142. Кто автор книги «Гражданская политика»?

- а) Аль – Фараби
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Бируни

143. Кто автор книги «Памятники минувших поколений»?

- а) Бируни
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

144. Кто автор книги «Минериялогия»?

- а) Бируни
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

145. Кто автор книги «Индия»?

- а) Бируни
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

146. Кто автор книги «Геодезия»?

- а) Бируни
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

147. Кто автор книги «Законы Маъсуда»?

- а) Бируни
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

**148. Кто автор книги «Канон
врачебной науки»?**

- а) Авицена
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

**149. Кто автор книги
«Донишнома»?**

- а) Авицена
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

**150. Кого величали титулом
«Шайх ур - Раис»?**

- а) Авицена
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

**151. Кого величали титулом
«Муаллиму ас - Соний»?**

- а) Аль - Фараби
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Авицена

**152. Теория «эманации»
прослеживается в
произведениях...**

- а) Аль - Газали
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Авицена

**153. Яркая «онтология»
прослеживается в
произведениях...**

- а) Омара Хаяама
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Авицена

**153. Яркий «гуманизм»
прослеживается в
произведениях...**

- а) Алишера Наваи
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Авицена

**154. Кто автор книги
«Хамса»?**

- а) Алишер Наваи
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

**155. Кто автор книги «Чор
девон»?**

- а) Алишер Наваи
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

**156. Кто автор книги
«История четырех родов»?**

- а) Улугбек
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

**157. Кто автор книги
«Календарь Гурганов»?**

- а) Улугбек
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

**158. Кто автор этической
книги «Гулистан»?**

- а) Саади
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

159. Кто автор дидактической книги «Кабуснаме»?

- а) Кайковус
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

160. Кто автор дидактической книги «Хафт авранг»?

- а) Джами
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

161. Кто автор книги «Десять законов и правил»?

- а) Кубрави
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

162. Кто автор книги «Хикматнаме»?

- а) Яссави
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

163. Кто автор книги «Хаятнаме»?

- а) Накшбанди
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

164. Кто автор книги «Далили ашикин»?

- а) Накшбанди
- б) Аль – Хорезми
- в) Адъ - Фергани
- г) Аль - Фараби

165. Кто автор книги сборников «Гат»?

- а) Зороастр
- б) Аристотель
- в) Сократ
- г) Платон

166. Кто открыл «Полярную звезду»?

- а) Фалес
- б) Аристотель
- в) Сократ
- г) Платон

167. Кто считал, что основа мира вода?

- а) Фалес
- б) Аристотель
- в) Сократ
- г) Платон

168. Кто считал, что основа мира огонь?

- а) Гераклит
- б) Аристотель
- в) Сократ
- г) Платон

169. Кто сказал, что «Все течет, все меняется»?

- а) Гераклит
- б) Аристотель
- в) Сократ
- г) Платон

170. Кто сказал, что «Солнце каждый день новое»?

- а) Гераклит
- б) Аристотель
- в) Сократ
- г) Платон

171. Кто сказал, что «в одну реку нельзя войти дважды»?

- а) Гераклит
- б) Аристотель
- в) Сократ
- г) Платон

172. Кого считали «истинным знатоком природы»?

- а) Анаксимандр
- б) Аристотель
- в) Сократ
- г) Платон

173. Кто автор книги «Пир»?

- а) Платон
- б) Аристотель
- в) Сократ
- г) Демокрит

174. Кто автор книги «Федон»?

- а) Платон
- б) Аристотель
- в) Сократ
- г) Демокрит

175. Кто автор книги «Государство»?

- а) Платон
- б) Аристотель
- в) Сократ
- г) Демокрит

176. Кто автор «Мифа о пещере»?

- а) Платон
- б) Аристотель
- в) Сократ
- г) Демокрит

177. Кто сказал «Все есть число»?

- а) Пифагор
- б) Аристотель
- в) Сократ

- г) Демокрит

178. Кто сказал «Бытие есть, небытие нет»?

- а) Парменид
- б) Аристотель
- в) Сократ
- г) Демокрит

179. Кто сказал, что «Война – отец всего»?

- а) Гераклит
- б) Аристотель
- в) Сократ
- г) Демокрит

180. Кто сказал «Я знаю, что ничего не знаю»?

- а) Сократ
- б) Аристотель
- в) Сенека
- г) Демокрит

181. Кто сказал, что «Изумление...и есть начало философии»?

- а) Платон
- б) Аристотель
- в) Сенека
- г) Демокрит

182. Кто сказал, что «Человек – политическое животное»?

- а) Аристотель
- б) Анаксимен
- в) Сенека
- г) Демокрит

183. Кто сказал, что «Мудрее всего время, ибо оно раскрывает все»?

- а) Фалес
- б) Анаксимен
- в) Сенека

г) Демокрит

184. Кто сказал «Все свое ношу с собой»?

а) Биант

б) Анаксимен

в) Сенека

г) Демокрит

185. Кто сказал «Мёртвых не хули»?

а) Хилон

б) Анаксимен

в) Сенека

г) Демокрит

186. Кто сказал «Языком не упреждай мысль»?

а) Хилон

б) Анаксимен

в) Сенека

г) Демокрит

187. Кто сказал «Ищу человека»?

а) Диоген Синопский

б) Анаксимен

в) Сенека

г) Демокрит

188. Кто сказал, что «Смерть не существует ни для мёртвых, ни для живых»?

а) Эпикур

б) Анаксимен

в) Сенека

г) Демокрит

189. Кто основатель Логики?

а) Аристотель

б) Анаксимен

в) Сенека

г) Демокрит

178

190. Кто основатель Атомистики?

а) Демокрит

б) Анаксимен

в) Сенека

г) Эпикур

191. Кто основатель Онтологии?

а) Парменид

б) Анаксимен

в) Сенека

г) Эпикур

192. Кто основатель предмета Риторики?

а) Аристотель

б) Анаксимен

в) Сенека

г) Эпикур

193. Кто основатель предмета Физики?

а) Аристотель

б) Анаксимен

в) Сенека

г) Эпикур

194. Кто основатель предмета Физики?

а) Аристотель

б) Анаксимен

в) Сенека

г) Эпикур

195. Кто автор книги «Категории»?

а) Аристотель

б) Анаксимен

в) Сенека

г) Эпикур

196. Кто автор книги «Аналитики»?

- а) Аристотель
- б) Анаксимен
- в) Сенека
- г) Эпикур

197. Кто автор книги «Топика»?

- а) Аристотель
- б) Анаксимен
- в) Сенека
- г) Эпикур

198. Бог- центр Вселенной – это есть....

- а) теоцентризм
- б) теодицея
- в) креационизм
- г) сотериологизм

199. Мир создан Богом – это есть....

- а) креационизм
- б) диалектика
- в) креационизм
- г) сотериологизм

200. Бог не в ответе за зло и страдание людей – это есть....

- а) теодицея
- б) диалектика
- в) креационизм
- г) сотериологизм

201. Идея «О предназначенности человека» – это есть....

- а) провиденциализм
- б) диалектика
- в) креационизм
- г) сотериологизм

202. Кто автор книги «Город солнца»?

- а) Т. Кампанелла

- б) Т. Мор
- в) Дж. Бокаччо
- г) У. Шекспир

203. Кто автор книги «Декамерон»?

- а) Дж. Бокаччо
- б) Т. Мор
- в) Е. Кампанелла
- г) У. Шекспир

204. Кто автор книги «Король Лир»?

- а) У. Шекспир
- б) Т. Мор
- в) Е. Кампанелла
- г) Дж. Бокаччо

205. Кто автор книги «Речь о достоинстве человека»?

- а) Пико делла Мирандола
- б) Т. Мор
- в) Е. Кампанелла
- г) Дж. Бокаччо

206. Кто автор книги «Новый органон»?

- а) Ф. Бекон
- б) Р. Декарт
- в) Т. Гоббс
- г) Вольтер

207. Кто автор книги «Новая Атлантида»?

- а) Ф. Бекон
- б) Р. Декарт
- в) Т. Гоббс
- г) Вольтер

208. Кто сказал «Мыслью, следовательно существую»?

- а) Р. Декарт
- б) Руссо
- в) Т. Гоббс

г) Вольтер

209. Кто автор книги «Об уме»?

а) Н. Кузанский

б) Р. Декарт

в) Т. Гоббс

г) Вольтер

210. Кто автор книги «Об учении незнания»?

а) Н. Кузанский

б) Р. Декарт

в) Т. Гоббс

г) Вольтер

211. Кто автор книги «Критика практического разума»?

а) Кант

б) Р. Декарт

в) Т. Гоббс

г) Гегель

212. Кто автор книги «Критика способности суждений»?

а) Кант

б) Р. Декарт

в) Т. Гоббс

г) Гегель

213. Кто автор книги «О причинах неравенства»?

а) Руссо

б) Р. Декарт

в) Т. Гоббс

г) Гегель

214. Кто автор книги «Об общественном договоре»?

а) Руссо

б) Р. Декарт

в) Т. Гоббс

г) Гегель

215. Кто автор книги «Эмиль или о воспитании»?

а) Руссо

б) Р. Декарт

в) Т. Гоббс

г) Гегель

216. Кто создатель «Энциклопедии наук, искусств и ремесел»?

а) Дидро

б) Р. Декарт

в) Т. Гоббс

г) Гегель

217. Кто автор «Теории идолов»?

а) Ф. Бекон

б) Р. Декарт

в) Т. Гоббс

г) Гегель

218. Кто автор книги «Анти Дюринг»?

а) Энгельс

б) Кант

в) Фейрбах

г) Гегель

219. Кто автор книги «По ту сторону добра и зла»?

а) Ницше

б) Кант

в) Фейрбах

г) Гегель

220. Кто основатель идеи Позитивизма?

а) О. Конт

б) Кант

в) Фейрбах

г) Гегель

221. Кто основатель предмета Социологии?

- а) О. Конт
- б) Кант
- в) Фейрбах
- г) Гегель

222. Кто автор книги «Искусство любви»?

- а) Э. Фромм
- б) Кант
- в) Фейрбах
- г) Гегель

223. Кто автор книги «Иметь или быть»?

- а) Э. Фромм
- б) Кант
- в) Фейрбах
- г) Гегель

224. Кто автор книги «По ту сторону удовольствия»?

- а) З. Фрейд
- б) Э. Фромм
- в) Фейрбах
- г) Ницше

225. Кто автор книги «Я и ОНО»?

- а) З. Фрейд
- б) Э. Фромм
- в) Фейрбах
- г) Ницше

226. Кто автор «Принципа прагматизма»?

- а) Ч. Пирс
- б) Э. Фромм
- в) Фейрбах
- г) Ницше

227. Кто автор книги «Логические исследования»?

- а) Э. Гуссерль
- б) Э. Фромм
- в) Фейрбах
- г) Ницше

228. Кто основатель предмета Социологии?

- а) О. Конт
- б) Кант
- в) Фейрбах
- г) Гегель

229. Кто основатель предмета Герменевтики?

- а) Гадамер
- б) Кант
- в) Фейрбах
- г) Гегель

230. Кто сказал, что «Техника есть самореализация человека»?

- а) Хайдеггер
- б) Кант
- в) Фейрбах
- г) Гегель

231. Кто автор книги «Трактат о начале человеческого знания»?

- а) Дж. Беркли
- б) Р. Декарт
- в) Т. Гоббс
- г) Вольтер

232. Кто автор книги «Трактат о начале человеческого знания»?

- а) Дж. Беркли
- б) Р. Декарт
- в) Т. Гоббс

- г) Вольтер
233. Кто автор книги «Метафизические размышления»?
а) Р. Декарт
б) Дж. Беркли
в) Т. Гоббс
г) Вольтер
234. Кто автор книги «Человек машина»?
а) Дж. Ламетри
б) Дж. Беркли
в) Т. Гоббс
г) Вольтер
235. Кто автор книги «Система Эпикура»?
а) Дж. Ламетри
б) Дж. Беркли
в) Т. Гоббс
г) Вольтер
236. Кто автор книги «Система трансцендентального идеализма»?
а) Шеллинг
б) Дж. Беркли
в) Т. Гоббс
г) Вольтер
237. Кто автор книги «Творческая эволюция»?
а) А. Бергсон
б) Дж. Беркли
в) Т. Гоббс
г) Вольтер
238. Кто автор книги «Всеобщая психопатология»?
а) К. Ясперс
б) Т. Юнг

- в) Т. Гоббс
г) Дидро
239. Кто автор книги «Введение в науку о человеке»?
а) В. Дильтей
б) Т. Юнг
в) Т. Гоббс
г) Дидро
240. Кто автор книги «Структура научных революций»?
а) Т. Кун
б) Т. Юнг
в) Т. Гоббс
г) Дидро
241. Кто автор «Божественной комедии»?
а) Данте
б) Т. Мор
в) Е. Кампанелла
г) Дж. Бокаччо
242. Кто автор книги «Человек, который смеется»?
а) В. Гюго
б) О. Бальзак
в) У. Шекспир
г) Дж. Бокаччо
243. Кто автор книги «Шагренева кожа»?
а) О. Бальзак
б) В. Гюго
в) У. Шекспир
г) Дж. Бокаччо
244. Кто автор книги «Портрет Дориана Грея»?
а) О. Уайльд

- б) В. Гюго
- в) У. Шекспир
- г) Дж. Лондон

245. Кто автор книги «Мартин Иден»?

- а) Дж. Лондон
- б) В. Гюго
- в) У. Шекспир
- г) О. Бальзак

246. Кто автор книги «Судьба человека»?

- а) М. Шолохов
- б) В. Гюго
- в) У. Шекспир
- г) Б. Пастернак

247. Кто автор книги «Сто лет одиночества»?

- а) Г. Маркес
- б) В. Гюго
- в) У. Шекспир

- г) Б. Пастернак

248. Кто автор книги «Сто лет одиночества»?

- а) Г. Маркес
- б) В. Гюго
- в) У. Шекспир
- г) Б. Пастернак

249. Кто автор книги «Фауст»?

- а) Гейне
- б) В. Гюго
- в) У. Шекспир
- г) О. Бальзак

250. Кто автор книги «Плаха»?

- а) Ч. Айтматов
- б) Е. Евтушенко
- в) Г. Маркес
- г) П. Неруда

ПЕРСОНАЛИИ

Анаксагор (ок. 500 - 428 гг. до н.э.) - древнегреческий философ и ученый. Его воззрения сформировались под воздействием милетской школы (прежде всего Анаксимена) и учения о бытии Парменида. Признавал бесконечное множество мельчайших, чувственно невоспринимаемых частич ("семян вещей"), из различных соч.610-после 547 до н.э.) - представитель милетской школы древнегреческой етаний которых образуются все существующие вещи. Движущей силой, обуславливающей соединение и разделение элементарных частиц считал "нус" (ум).

Аристотель (384- 322 до н.э.) - греческий философ, ученик Платона, основатель школы перипатетиков. Его труды разделяются на четыре группы: 1) логику (наиболее значительное произведение "Органон", где Аристотель дал понятия индукции и дедукции, определил понятие, суждение, умозаключение; 2) философия природы ("Физика"); 3) метафизика; практическая мораль ("Политика", "Никомахова этика"). Доктрина Аристотеля, в особенности его логика и теория познания оказали огромное влияние на средневековую философию.

Гадемар Ганс – немецкий философ, ученик М.Хайдеггера, герменевтик. Придает герменевтике универсальный смысл. В процесс понимания он включает все формы деятельности людей, включая практику. Он утверждает, что человек живёт в герменевтическом круге, круге понимания. Человек - это «понимающее бытие». В диалоге с текстом через понимание происходит осмысление традиций с позиций реальных проблем своего времени и осуществляется развитие человеческой мысли. Герменевтика основа теории этого ученого. Герменевтика - учение о понимании, толковании, интерпретации текстов. Она ведет начало от Августина, который заложил ее основы и, в частности, ввел понятие искусственного и естественного знака Главный тезис герменевтики: понимание – есть переход от знака к значению. Поскольку людские души родственны, они способны понимать друг друга. Термин «конгениальность» означает соизмеримость и соразмерность человеческих потенциалов. Основное положение: мы понимаем знаки не изолированно, а в определённом контексте.

По Гадамеру понимание - универсальный способ освоения человеком мира.. "Герменевтический круг – (языковый, научный, исторический): для понимания целого необходимо понять отдельные части, чтобы понять части, надо иметь представление о целом. Понимание - это все формы человеческой жизнедеятельности, включая практику. Гадамер говорит: человек живёт в герменевтическом круге, в круге понимания. Человек – это "понимающее бытие".

Гераклит Эфесский (ок. 530-470 г. до н.э.) - величайший диалектик античности, который учил, что все в мире изменяется через борьбу противоположностей и на основе Логоса, единого и общего для всего существующего закона, определяющего миропорядок. Первоначалом всего сущего он считал огонь. Мир в его представлении не создан никем из богов и никем из людей, а был, есть и будет вечно живым огнем, закономерно воспламеняющимся и закономерно угасающим.

Демокрит (V-IV в. до н.э.) - представитель материализма, создавший учение об атомах и пустоте, кроме которых ничего не существует. Материя, согласно его учению, не возникает и не исчезает, а есть лишь соединение и разъединение атомов., а различные вещи образуются из атомов различных форм и сочетаний как из букв слова. Ничто в мире не происходит случайно, а лишь по причине и необходимости. Автор термина «вторая природа» культура.

Диоген Киник (413- 323 г. до н. э.) - греческий философ, мизантроп; испытывал презрение к богатству, жил в бочке, удаляясь от людей. В ясный полдень он появился в Афинах с фонарем и объяснил: "Ищу человека"

Зенон (490-430 до н.э.) - древнегреческий философ, один из представителей элейской школы. Известен своими логическими парадоксами, поставившими в отрицательной форме важные вопросы о природе движения. Парадоксы Зенона сводятся к доказательству того, что 1) логически невозможно мыслить множественность вещей, 2) допущение движения приводит к противоречию.

Ксенофан (ок. 570 - 478 гг. до н.э.) - древнегреческий поэт, странствующий философ, основатель Элейской школы. Прославился высказываниями о том, что люди выдумали богов по своему образу и подобию, что они переносят на них собственные черты и недостатки. Так, у эфиопов боги черны и курносы, а у фракийян - рыжеволосы и голубоглазы. По мнению самого Ксенофана, существует только один бог, и он един с природой.

Парменид (ок. 540 - 470 гг. до н.э.) - древнегреческий философ, основатель элейской школы. Он первым из древнегреческих философов стал оперировать понятиями максимальной общности, говоря о бытии (или сущем) и небытии (или несущем). Парменид был убежден в том, что истинное знание дает нам только разум, а на чувствах основывается лишь недостоверные и противоречивые мнения людей.

Пифагор (ок. 580 - ок. 500 гг. до н.э.) - древнегреческий философ, математик, ученый. Основатель одного из влиятельнейших античных философских течений - пифагореизма. В основе мира полагал число. Активно развивал учение о переселении душ и, в целом, бессмертии души.

Платон (427-347 гг. до н.э.) - древнегреческий философ-идеалист, ученик Сократа, родоначальник одного из главных направлений в античной философии - объективного идеализма. Автор свыше 30 философских диалогов. Развивал теорию о существовании бестелесных форм вещей, которые назвал "видами", или "идеями" и которые отождествил с бытием.

Фалес (ок.640-ок.546 до н.э.) – поставил первый философский вопрос «Из чего все» и ответил, что вода является первоначалом всего сущего. Предание изображает Фалеса торговцем, политиком, математиком и астрономом, первым в истории предсказавшим солнечное затмение. Как сообщают античные авторы, он доказал положение, что диаметр делит окружность пополам, что в равнобедренном треугольнике углы при основании равны и др. Ему приписывают изречения: «Древнее всего Бог, ибо он не рожден», «Прекраснее всего мир, ибо он сотворение Бога», «Мудрее всего время, ибо оно раскрывает все».

Эпикур (341-271 до н.э.) - вводит принцип ограничения удовольствий (соблюдения меры в них). Он считает, что человек зависит от мира двояко: непосредственно, что проявляется в

чувствах и страданиях тела, и опосредовано- в его страхе перед неведомым. Чтобы обрести блаженный покой, жить счастливо, надо научиться преодолевать и то и другое. По Эпикуру страх перед богами порожден домыслами, что боги вмешиваются в жизнь людей. Он утверждал, что если бы боги внимали молитвам, то скоро все люди бы погибли, желая друг другу много зла.

Фрейд Зигмунд. Философия психоанализа (фрейдизм). («По ту сторону принципа удовольствия», «Я и Оно», «Психология бессознательного») создал учение об индивидуальном **бессознательном (Оно)**. Это глубинный элемент психики, основанный на инстинктах (главный из которых— половой инстинкт, либидо) и вытесненных психических травмах. **«Я» (Эго)** - посредник между **«Оно»** и **«Сверх-Я» (Супер-Эго)** – представляющий совокупность социально значимых мотивов поведения (мораль, совесть, долг, социальные запреты). **«Я»** стремится обуздать бессознательные влечения и направить их в русло социально одобряемого поведения с помощью Сверх-Я. Фрейд стремился к научному объяснению поведения, учитывая наличие открытого им бессознательного, призывая его исследовать.

Юнг Карл - швейцарский психолог и культуролог, ученик Фрейда. Юнг создал учение о коллективном бессознательном, которое проявляется в виде структур и образцов восприятия мира и поведения (архетипы.). Архетипы является врождёнными, наследуются генетически и сходны с инстинктами по влиянию на поведение. Онтогенетически архетипы представлены в сновидениях, воображении, иллюзиях. Филогенетически - в мифах, легендах, сказках, эпосе. Его учение о коллективном бессознательном значительно обогатило философию психоанализа.

Фромм Эрих—немецко-американский философ («Бегство от свободы», «Искусство любви», «Иметь или быть»). В отличие от Фрейда и Юнга он считал, что в личности нет ничего врождённого. Пересмотрел символику бессознательного, сместив акцент исследования на конфликтные социальные ситуации, требующие разрешения. В кн. «Иметь или быть» утверждал, что наша

цивилизация гибнет из-за «жажды иметь». Чтобы выжить, необходимо перейти к принципу «быть».

Бергсон Анри (1859-1941) – французский представитель философии жизни. Основная работа – «Творческая эволюция». Трактовал жизнь как «жизненный порыв», как непрерывное творческое становление. Отсюда эволюция природы становится творческой эволюцией. Познание этого мира возможно лишь на основе интуиции, но у человека первоначальная интуиция разделена на инстинкт и интеллект. Задача философии – помочь человеку строить жизнь на основе обеих этих составляющих.

Витгенштейн Людвиг (1889-1951 гг.) – австрийский философ, логик и математик, один из создателей аналитической философии. Ведущий принцип философии Витгенштейна – необходимость борьбы с дезориентирующим воздействием неправильного обращения с языком, которое, по его мнению, является источником всякого рода философских псевдопроблем.

Гадемар Ганс – немецкий философ, ученик М.Хайдеггера, герменевтик. Придает герменевтике универсальный смысл. В процесс понимания он включает все формы деятельности людей, включая практику. Он утверждает, что человек живёт в герменевтическом круге, круге понимания. Человек – это «понимающее бытие». В диалоге с текстом через понимание происходит осмысление традиций с позиций реальных проблем своего времени и осуществляется развитие человеческой мысли.

Дильтей Вильгельм (1833-1911) – немецкий философ, которому принадлежит такое понятие как “науки о духе”, названные впоследствии гуманитарными науками. Творчество Дильтея остаётся актуальным, его значение состоит в открытии пути, на котором впоследствии разовьются социология и социальная психология. Произведения: “Введение в науки о человеке”, “Построение мира истории в науках о духе”, “Сущность философии”. Не отрицая целиком познавательного значения естествознания, Дильтей подчёркивал, что оно имеет дело лишь с внешним опытом, в то время как науки о духе занимаются внутренним опытом, самосознанием, только в этих науках достигается понимание жизни.

Гуссерль Эдмунд (1859-1938) – немецкий философ, основатель феноменологии. По мнению Гуссерля, науки о природе

и истории нуждаются в четком обосновании, которое может дать только философия, понятая как строгая наука, наука о феноменах сознания.

Делез Жиль (род.1926) – Французский философ. В концепции Делеза, созданной совместно с Гваттари, отражены такие характерные черты постмодернистского состояния, как фрагментарность мира, человека и культуры, неустойчивость языка и дискурса (рассуждения). В таких условиях основным видом производства становится производство желания, люди же превращаются в винтики социального механизма, в "машину желания. лишенную всякой субъективности".

Деррида Жак (род. 1930) – французский философ, представитель постмодернизма. Создал свой метод изучения культуры назвав его деконструкцией. Основное положение деконструкции: тексты создаются на основе других уже существующих текстов. Вся культура –это серия текстов. Деконструкция – это поиск одного текста внутри другого, встраивания одного текста в другой. Деконструвизм не столько философское направление, сколько способ осмысления и прочтения текстов.

Кун Томас (1922-1995) – американский историк и философ науки в кн. «Структура научных революций» создал учение о парадигме (образце) как совокупности базисных взглядов и методологических средств, которыми руководствуется научное общество в исследованиях. Этот период, называемый нормальной наукой прерывается революцией в науке, когда происходит смена ее парадигм.

Кьеркегор Серен (1813-1855) – датский религиозный философ, предшественник экзистенциализма. С точки зрения Кьеркегора, философия должна быть экзистенциальной (от слова "экзистенция" – существование), т.е. носить глубоко личностный характер. Отсюда его стремление отвергнуть "научный способ философствования" как безличный. Рассматривая человека как "экзистенцию", Кьеркегор вводит такие понятия как "страх", "отчаяние", "решимость" и т.д., впоследствии развитые экзистенциалистами.

Леви-Строс Клод (1908род.) – французский философ, этнограф, антрополог, представитель структурализма. Изучая

соотношение биологического и социального в поведении человека, Леви–Строс признает главным наличие формальных структур во взаимоотношениях между людьми, влияние на поведение человека символических форм, традиций и ритуалов.

Мах Эрнст (1838-1916 гг.) – австрийский физик и философ, один из основателей эмпириокритицизма. В соответствии с махистским "принципом экономичности мышления", описание мира должно включать только "нейтральные элементы опыта"; реальны лишь эти "элементы" (Мах отождествлял их с ощущениями) и их функциональные связи. Философия Маха оказала влияние на формирование неопозитивизма.

Милль Джон Стюарт (1806-1873 гг.) – английский философ, логик, экономист, представитель позитивизма. В философии последователь Юма, Беркли и О.Конта. Рассматривая и материализм, и идеализм как две "метафизические" крайности, Милль считал материю лишь постоянной возможностью ощущения, а дух - постоянной возможностью чувствования. Заслугой Милля является разработка методов индуктивного исследования причинной связи.

Поппер Карл (1902-1994) – англ. философ представитель критического рационализма, предложил принцип фальсификации о признании принципиальной опровержимости любого научного знания, с помощью которого можно отделить научное знание от ненаучного.

ГЛОССАРИЙ

Абсурд – (от лат. *absurdum* – бессмыслица, нелепость, что означает буквально: «исходящее от глухого»), т.е. разговор невпопад). По-видимому, первоначально это понятие фиксировало ситуации рассогласованности в речи и поступках, а затем перешло в логику и математику и стало обозначать рассогласованность каких-либо рассуждений (действий) с результатами, выводами. Совершенно иной статус понятие приобрело в философии второй половины XIX–начала XX века. В философии экзистенциализма оно используется для характеристики человеческого существования в условиях смыслоутраты, связанной с отчуждением личности от общества, от истории, от себя самой. Абсурд становится обозначением изначального, неустранимого, трагического разлада человека с миром. Особенно часто использовал это понятие А. Камю.

Абстрагирование – мыслительная операция, основанная на отвлечении от несущественных признаков предметов, явлений и выделении в них основного, главного.

Абсолютная истина – истинное знание, дающее полное, всестороннее, исчерпывающее представление об объекте. Ряд исследователей отрицают возможность получения абсолютных истин, утверждая, что всё наше знание - относительные истины (точное, но неполное знание об объекте).

Анализ (расчленение, разделение) – мысленное структурирование исследуемого объекта на составные части, исследование их отдельных свойств, отношений с целью изучения, логический прием познания, представляющий собою мысленное разложение предмета (процесса, явления) на части, элементы или признаки, их сопоставление и последовательное изучение в целях выявления существенных качеств и свойств.

Антисциентизм - позиция, во всех бедах современного человечества обвиняющая науку.

Аналитическая философия – направление в философии XX в., сводящее философию к анализу языка, который считается единственным способом постановки философских проблем. Аналитическая философия отрицает способность философии

отражать объективный мир и по сути выступает разновидностью неопозитивизма в современной философии.

Антропология философская – сформировавшееся в конце XIX–начале XX века самостоятельное направление в философии. Основной его задачей считается разработка целостного учения о происхождении и развитии человека, об особенностях человеческого образа жизни, месте и роли человека в мире, его познавательных, коммуникативных и творческих возможностях.

Архетип – понятие, широко использовавшееся в аналитической психологии К.Г. Юнга. Это некий всеобщий образ поведения и мышления, универсальный образец коллективного бессознательного, который ещё не подвергся никакой сознательной обработке и, следовательно, представляет непосредственную психическую данность. Архетип выражает архаичный, глубинный срез человеческого психического опыта, он обретает смысл общечеловеческого феномена только будучи значимым в индивидуальной жизни человека.

Воображение – психический процесс создания образов предмета или ситуации путем перестройки имеющихся представлений, способность создавать новые чувственные или мыслительные образы в человеческом сознании на основе преобразования полученных от действительности впечатлений.

Восприятие – отражение в сознании человека предметов или явлений в целом в совокупности его свойств при непосредственном воздействии предметов или явлений на органы чувств.

Гипотеза – предположение, выдвинутое с целью решения стоящих перед испытываемой теорией проблем; форма знания, содержащая предположение

Гносеология или теория познания - раздел философии, в котором изучаются природа познания и его возможности, отношение знания к реальности; исследуются всеобщие предпосылки познания, выявляются условия его достоверности и истинности.

Дедуктивный метод – способ мышления, исследования, изложения, при котором частные, конкретные положения логически выводятся из общих положений (аксиом, постулатов,

правил, законов). Например, если «все люди братья», значит И. «классный человек».

Дедуктивное умозаключение – умозаключение, в котором рассуждение осуществляется в обратном порядке индукции, т.е. от общих фактов к единичному выводу.

Дизъюнкция (лат. разобщение, различие) – одна из логических операций, отражающая употребление союза "или" в логических высказываниях.

Дискурс – понятие, выдвинутое структуралистами для анализа социальной обусловленности речевых высказываний. Это социально обусловленная организация системы речи и действия.

Душа – универсальный концепт, обозначающий жизненную сущность человека, отличную от тела (дихотомия) и духа (трихотомия); внутренний психический мир человека или божества.

Жизненный мир – понятие в феноменологии, фиксирующее значимый для человека мир истин, очевидностей.

Заблуждение – знания, не соответствующие своему предмету, не совпадающие с ним. Будучи неадекватной формой знания, заблуждение имеет своим источником ограниченность, неразвитость чувственно-предметной и теоретической деятельности. Заблуждение – искаженное отражение действительности, возникающее в результате абсолютизации результатов познания отдельных ее сторон.

Знание – отражение в сознании человека свойств вещей, предметов явлений действительности, переработанные в категориях человеческого опыта. Использование знаний в практической профессиональной деятельности людей предполагает наличие особой группы правил, показывающих, каким образом, в каких ситуациях, с помощью каких средств и для достижения каких целей могут применяться те или иные знания.

Индукция, индуктивный метод (с лат. наведение) – способ исследования, рассуждения, доказательства, изложения, при котором от наблюдения частных фактов, экспериментальных данных переходят к установлению общих положений, принципов, законов. Так, И.Ньютон, накопив множество конкретных фактов о притяжении тел сформулировал закон тяготения.

Индукция – логическое рассуждение,двигающееся от утверждений менее общего характера к утверждению более общего характера, приращение знания в направлении от части к целому, от общего положения к особенному; форма умозаключения, характеризующаяся переходом от частного к общему выводу путем обобщения отдельных фактов.

Индукция (в биологии) – процесс превращения части клеток наружного зародышевого слоя развивающегося эмбриона в специализированную нервную ткань, из которой формируется центральная нервная система.

Индукция (в физиологии ВНД) – возникновение нервного процесса, противоположного по знаку нервному процессу, вызванному условным раздражителем.

Интуитивное мышление – мышление на основе непосредственных чувственных восприятий и непосредственного отражения воздействий предметов и явлений объективного мира.

Интуиция (от лат. внимательно смотрю, рассматриваю) – способность познания истины путём ее прямого усмотрения без какого-либо дополнительного обоснования или доказательства. Интуиция – процесс постижения истины, характеризующийся ее непосредственным усмотрением. Близка таким состояниям, как вдохновение, духовное видение, откровение, имеет истоки в бессознательном. В акте интуиции «схватывается» сущность вещи, ее глубинные состояния и противоречия. Интуиция – способность к непосредственному постижению истины.

Интерпретация – истолкование, разъяснение смысла, значения чего-либо.

Интенция (лат. стремление) – философский термин, обозначающий намерение, цель, направленность сознания, мышления на какой-либо предмет; намерение, цель.

Интероцепция (интерорецепция) – восприятие ЦНС импульсов от внутренних органов, осуществляемое с помощью интерорецепторов.

Интроспекция (от лат. introspecto – смотрю внутрь) - особый способ познания.

Интер субъективность – понятие феноменологической философии, обозначающее структуру индивидуального сознания, отвечающую факту существования других индивидов. С этим как

проблемой феноменология сталкивается при рассмотрении вопроса о восприятии других субъектов, о способах обнаружения у них субъективности, которая не может быть дана непосредственным образом в виде некоего наличного бытия.

Интуитивизм – методологический принцип внутреннего единства бытия (реальности, жизни) и сознания, предполагающий непосредственное проникновение, переживание этого единства в качестве основания философского мышления. Термин также применяется для характеристики некоторых философских систем (А.Бергсона, Н.О. Лосского, С.Л. Франка). Наиболее существенная черта интуитивизма – утверждение возможности непосредственного созерцания общего в конкретно-единичном, в индивидуальном акте установления взаимосвязи сознания и мировой целостности.

Иррациональное знание – форма знания, суть которой лежит за пределами досягаемости разума и является недоступной постижению с помощью известных рациональных (научных) средств.

Контекст – целое, в рамках которого определяется смысл или значение части. Например, контекстом для непонятого слова может быть полное предложение (или абзац, и даже текст в целом), в рамках которого и определяется смысл.

Концепция – 1) учение, теория; 2) главная мысль, единый, определяющий замысел какого-либо произведения или научного труда.

Конъюнкция (лат. объединять) – логическая операция, образующая сложное высказывание из двух высказываний, объединенных с помощью логического союза "и".

Концепция – 1) учение, теория; 2) главная мысль, единый, определяющий замысел какого-либо произведения или научного труда.

Конъюнкция (лат. объединять) – логическая операция, образующая сложное высказывание из двух высказываний, объединенных с помощью логического союза "и".

Критерии истины – способы проверки истинного знания (на предмет соответствия знания действительности). Наибольшее признание получили логический критерий и практика.

Лингвистическая философия – одно из основных направлений современной философии. Сторонники её обсуждали философские проблемы в зависимости от возможностей того языка, на котором они были сформулированы. Другими словами, они ставили успехи философского познания мира, человека, общества, истории и культуры в зависимость от того, насколько их можно выразить, представить в форме языка

Логика – наука о законах и формах мышления.

Метод – 1) способ познания, исследования явлений природы и общественной жизни; 2) приём, способ или образ действия, деятельности.

Методология – 1) учение о научном методе познания; 2) совокупность методов, применяемых в какой-либо науке или деятельности.

Мышление – активный процесс отражения объективного мира в понятиях, суждениях, теориях, связанных с решением тех или иных задач, с обобщением и способами опосредованного познания действительности.

Наблюдение – преднамеренное и целенаправленное восприятие, обусловленное задачей деятельности. С развитием науки выделяется в особую форму интеллектуальной деятельности человека. Основные требования к научному наблюдению – однозначность замысла, система методов наблюдения, объективность, т. е. возможность контроля либо путем повторного наблюдения, либо путем применения иных методов исследования, например, эксперимента (в то же время наблюдение обычно включено в качестве составной части в процедуру эксперимента).

Неопозитивизм – популярное в XX в. направление в философии, которое отрицает способность познавать мир, продолжая в новых условиях традиции субъективно-идеалистического эмпиризма. Но в отличие от своих предшественников XIX в. сводит задачи философии к анализу языковых форм познания.

Неотомизм – философия современного католицизма, претендующая на универсализм, на синтез веры и разума, умознания и эмпирии, созерцательности и практичности, индивидуальности и соборности. Однако основой этого

объединения всё равно остаётся религиозная догматика, опирающаяся на божественное откровение.

Неофрейдизм – направление в современной философии, которое соединяет классический психоанализ с социологическими и этнографическими теориями. В отличие от биологизма З. Фрейда, неофрейдизм считает, что личность детерминируется обществом и культурой.

Ноэма и Ноэзис – термины феноменологической философии Э. Гуссерля, описывающие структуру интенциональности (направленности сознания на предмет). Соответственно проявляемым сторонам предметов выделяются различные ноэтические акты. Феноменология сосредоточивает внимание на изучении этих актов. Ноэтические акты сознания конституируют предметы из пассивного «гилетического» материала. В результате этого конституирования феноменолог получает ноэму – смысл предмета как таковой. Она не реальна, но и не ирреальна, это смысловое единство всех слоёв предмета.

Обобщение – мыслительная операция, означающая переход на более высокую ступень абстракции путем выявления общих признаков (свойств, отношений, тенденций развития и т. п.) предметов рассматриваемой области; влечет за собой появление новых научных понятий, теорий, законов.

Общественное сознание (по своему содержанию) — это совокупность идей, теорий, взглядов, традиций, чувств, норм и мнений, в которых отражается общественное бытие конкретного общества на определенном этапе его развития.

Общественное сознание (по способу формирования и механизму функционирования) не является простой суммой индивидуальных сознаний, а есть то общее, что содержится в сознании членов общества, а также результат объединения, синтез общих идей.

Общественное сознание (по своей сущности) — это отражение общественного бытия посредством идеальных образов в сознании социальных субъектов и в активном обратном воздействии на общественное бытие.

Отражение – способность материальных систем воспроизводить в своих свойствах особенности других систем в

процессе взаимодействия с последними, человеком своего сознания.

Персонализм – религиозно-философское течение XX века, выступающее за синтез религиозных, культурных и социально-политических концепций на основании принципиального значения самореализации личности в современном мире

Позитивизм – философское направление, считающее, что «положительное» знание есть результат частных наук и их синтеза и что философия как наука, претендующая на самостоятельное исследование реальности, не имеет право на существование. Сам термин «позитивизм» стал употребляться О. Контом как синоним положительной философии, ориентированной на идеалы и стандарты естественных наук.

Психоанализ – метод психотерапии и психологическое учение, ставящее в центр внимания психические процессы и мотивации.

Объект познания - это то, что противостоит субъекту, на что направлена его практическая и познавательная деятельность. Объектом познания могут быть как материальные образования (химические элементы, физические тела, живые организмы), так и социальные явления (общество, взаимоотношение людей, их поведение и деятельность).

Отражение – способность материальных систем воспроизводить в своих свойствах особенности других систем в процессе взаимодействия с последними, человеком своего сознания.

Рефлексия – отражение в сознании и анализ собственных состояний и действий.

Ризома – понятие философии постмодернизма, представляет собой сетевидную структуру, не имеющую центра и растущую вширь. Она олицетворяет кочевую культуру.

Самосознание – осознание и оценка человеком самого себя как субъекта познавательной, нравственной, религиозной эстетической и т.д. деятельности

Сознание – высшая форма психической активности человека как социального существа; отражение реальности в форме чувственных и умственных образов и проектирование на этой основе новой реальности.

Субъект познания — это носитель предметно-практической деятельности и познания, источник познавательной активности, направленной на предмет познания. В качестве субъекта познания может выступать как отдельный человек (индивид), так и различные социальные группы (общество в целом).

Спиритуализм – объективно-идеалистическое философское воззрение, рассматривающее дух в качестве первоосновы действительности, как особую бестелесную субстанцию, существующую вне материи и независимо от неё. Спиритуалистическими называют ряд направлений философии XIX –XX веков.

Структурализм – научное направление в гуманитарном знании, возникшее в 20-х годах XX века и получившее позднее различные философские и идеологические интерпретации. Возникновение структурализма связано с переходом ряда гуманитарных наук от преимущественно описательно-эмпирического к абстрактно-теоретическому уровню исследования. Структурный метод первоначально был разработан в структурной лингвистике, а затем распространён на различные гуманитарные науки. Основу структурного метода образует выявление структуры как совокупности отношений, инвариантных при некоторых преобразованиях. В более узком смысле под структурализмом понимают комплекс научных и философских идей, связанных с применением структурного метода и получивших наибольшее распространение в 60-х годах во Франции.

Феноменология – философское направление, стремящееся освободить сознание от связи с внешним миром, т.е. исследовать «чистое» сознание, выявив его предельные характеристики.

Философия жизни – иррациональное философское течение, центральной категорией которого выступает «жизнь» как некая интуитивно постигаемая целостная реальность, не относящаяся ни к материи, ни к духу.

Фрейдизм – общее обозначение различных школ в психоанализе, применяющих психоанализ для объяснений явлений культуры, общества, творчества.

Экзистенциализм – философия существования в отличие от классической философии сущности. Существование в отличие от

сущности постигается не разумом, а чем-то вне- или надрациональным. Поэтому познавательные функции философии и науки для постижения экзистенции не применимы. Сама экзистенция, по Сартру и Хайдеггеру, есть бытие, направленное в ничто и сознающее свою конечность. Поэтому философия экзистенциализма глубоко трагична.

Эпохе (греч. удерживание, самообладание) – воздержание от суждений о мире. Одно из основных понятий феноменологии, употребляется и как синоним феноменологической редукции. Осуществляя эпохе, субъект исключает из поля зрения все накопленные историей научного и ненаучного мышления мнения, суждения, оценки предмета и стремится с позиции «чистого наблюдателя» сделать доступной сущность этого предмета. Как считают феноменологи, эпохе позволяет открыть новую онтологическую область, недоступную средствам классической философии.

ЛИТЕРАТУРА

1. В.С.Малахов. Философская антропология // Новая философская энциклопедия : в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В. С. Стёпин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Мысль, 2010.
2. Ильин.В.В. Философская антропология: учебное пособие для вузов. — 2-е издание. — М.: Книжный дом Университет (КДУ), 2006.
3. Григорьян.Б.Т. Философская антропология // Буржуазная философия XX века / Под ред. Л. Н. Митрохина, Т. И. Ойзермана, Л. Н. Шершенко. — М. : Политиздат, 1974.
4. Кант И. Антропология с прагматической точки зрения. — Соч. в 6 т., т. 6. Москва. 1966.
5. Проблема человека в западной философии. Сб. переводов. Москва. 1988.
6. Степин В.С. Философия науки и философская антропология. Москва. 1992.
7. Антропогенез / Зубов А. А. // Анкилоз — Банка [Электронный ресурс]. — 2005. — С. 83—85. — (Большая российская энциклопедия : [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов ; 2004—2017, т. 2).
8. Групповой отбор, происхождение человека и происхождение семьи (А. И. Фет. Инстинкт и социальное поведение. Второе издание) Алексеев В. П. Становление человечества. — М.: Политиздат, 1984. — 462 с.: ил.
9. Дробышевский С. В. Антропогенез. — М.: Модерн, 2017. — 168.
10. История первобытного общества: Общие вопросы. Проблемы антропосоциогенеза / Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР. — М.: Наука, 1983. — 432 с.
11. Ларичев В. Е. Сад Эдема. — М.: Политиздат, 1980. — 400 с.: ил.
12. Мерцалов В. Л. Логика антропогенеза. Происхождение человека. — СПб.: Алетейя, 2008. — 296 с.: ил. — (Мир культуры).
13. Робертс Эллис. Происхождение человека. Эволюция / Пер. с англ. И. В. Павловой, О. В. Сергеевой. — М.: ООО «АСТ», ОГИЗ, 2014. — 256.

14. Семёнов Ю. И. На заре человеческой истории. — М.: Мысль, 1989.
15. Акулинин В. Н. Философия всеединства: От В. С. Соловьева к П. А. Флоренскому. Новосибирск, 1990.
16. Антология мировой философии. В 4 т. - М., 1989.
17. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти /Пер. с фр. Н. А. Ронина. М., 1992.
18. Авксентьев В. А. Этническая конфликтология: в поисках научной парадигмы.- Ставрополь, 2001.
19. Агамов А. А. Бытие и познание.- Ставрополь, 1994.
20. Акулинин В. Н. Философия всеединства: От В. С. Соловьева к П. А. Флоренскому. - Новосибирск, 1990.
21. Бессонов Б. Н. Назначение человека.- М., 1995.
22. Буржуазная философская антропология XX века.- М., 1986.
23. Бытие человека в культуре (опыт онтологического подхода). /Е. К. Быстрицкий и др.- Киев, 1991.
24. Вазина К. Я. Человек и духовное развитие. - Новгород, 1997.
25. Учебно – методический комплекс по предмету ФИЛОСОФИЯ. Бухара. 2022.
26. Шинкарук. В.И. Научно – техническая революция – переворот в производственных силах общества. Киев. 1976.
27. Глезерман. Г.Е. Общественно – экономическая формация-узловая категория исторического материализма. Проблема теории. Москва. 1978.
28. Практика – познание – мировоззрение. Мировоззренческое содержание принципов диалектического и исторического материализма. Киев. «Наукова думка». 1980.
29. Юджин Такер. Ужас философии. Москва. Гиле Пресс. 2017.
30. Психологическая помощь людям, попавшим в кризисные ситуации. (для социальных работников, педагогов, психологов). Ташкент. Хислат консалтинг. 2008.
31. Краткая медицинская энциклопедия. В 2-х томах / Под ред. В. И. Покровского, изд. 3-е, испр. и доп. // М.: НПО «Медицинская энциклопедия», 1994. — Т. II, Миазы — Ящур, 544 с. ISBN 5-8317-0086-0. С. 343—344 (Стресс, эмоциональный стресс).
32. Горизонтов П. Д., Бобков Ю. Г., Вартамян М. Е., Сааков Б. А., Еремина С. А. Стресс // Большая медицинская энциклопедия :

в 30 т. / гл. ред. Б. В. Петровский. — 3-е изд. — М. : Советская энциклопедия, 1985. — Т. 24 : Сосудистый шов — Тениоз. — 544 с. : ил.

33. Судаков К. В. Эмоциональный стресс // Большая медицинская энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. Б. В. Петровский. — 3-е изд. — М. : Советская энциклопедия, 1986. — Т. 28 : Экономо — Ящур. — 544 с. : ил

34. Селье Г. Очерки об адаптационном синдроме. — М.: Медгиз, 1960. 255 с.

35. Селье Г. Профилактика некрозов сердца химическими средствами. — М: Медгиз, 1961. — 207 с.

36. Селье Г. На уровне целого организма. — М: Наука, 1972. — 122 с.

37. Селье Г. [www.lib.ru/PSIHO/SELYE/distree.txt Стресс без дистресса.] — М: Прогресс, 1979. — 123 с.

38. Злость /Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С. А. Кузнецов. — 2014. Архивировано 4 октября 2022 года.

39. Гринь О., Зора К. Особливості психоемоційних переживань у спортсменів, які отримали травму опорно-рухового апарату (укр.) // Молода спортивна наука України : збірник наукових праць з галузі фізичного виховання і спорту. — Львів, 2010. — Т. 1. — С. 58—63. Архивировано 13 ноября 2020 года.

40. Волженцева І. В. Методологічні і теоретичні проблеми станів у психологічній науці (укр.) // Проблеми сучасної психології. — 2011. — Вип. 11. — С. 107—114. Архивировано 13 ноября 2020 года.

41. Крылов Ю. В. Статус слов «Гнев»/«Злость» в семантическом поле эмоций Архивная копия от 23 марта 2020 на Wayback Machine. // Сибирский филологический журнал. 2006. № 4.

42. Обида // Толковый словарь русского языка в 4 томах. Т. 2. — 1938 (текст). Дата обращения: 17 марта 2015. Архивировано 2 апреля 2015 года.

43. ОБИДА Толковый словарь Ожегова онлайн. Дата обращения: 17 марта 2015. Архивировано 2 апреля 2015 года.

44. Обида — Толковый словарь Ефремовой — Энциклопедии & Словари. Дата обращения: 17 марта 2015. Архивировано 2 апреля 2015 года.

45. Обида — Малый академический словарь — Энциклопедии & Словари. Дата обращения: 17 марта 2015. Архивировано 2 апреля 2015 года.

46. Врожденные эмоции - Психологос. Дата обращения: 21 декабря 2015. Архивировано 22 декабря 2015 года.

47. Перейти обратно:1 2 Страх // Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. / авт.-сост. В. И. Даль. — 2-е изд. — СПб. : Типография М. О. Вольфа, 1880—1882.

48. Леонтьев, Алексей Николаевич. Потребности, мотивы и эмоции. — Москва, 1971. Архивировано 23 декабря 2009 года.

49. Хоуэллс, Эмоции и страх. 2023, М. с. 11.

50. Перейти обратно:1 2 3 4 Захаров А. И. Дневные и ночные страхи у детей. — СПб.: Союз, 2000. — С. 9

51. Перейти обратно:1 2 Захаров А. И. Дневные и ночные страхи у детей. — СПб.: Союз, 2000. — С. 7

52. Изард, Кэррол Эллис. Теория дифференциальных эмоций // Психология эмоций = The Psychology of Emotions. — Питер, 2007. — С. 54. — 464 с.

53. Изард, Кэррол Эллис. Страх и тревога. // Психология эмоций = The Psychology of Emotions. — Питер, 2007. — С. 292. — 464 с.

54. Горянина В. А. Психология общения: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 416 с.

55. Эдмондсон, Фобия. 2021, с. 76.

56. Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем. 10 пересмотр = International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems: Tenth Revision. — М.: Медицина, 2003. — Т. 1-4. — 2440 с.

57. Захаров А. И. Дневные и ночные страхи у детей. — СПб.: Союз, 2000. — С. 12

58. Захаров А. И. Дневные и ночные страхи у детей. — СПб.: Союз, 2000. — С. 11

Страх как феномен культуры. cyberleninka.ru.

59. Саульская Н. Б., Фофонова Н. В., Судоргина П. В. Влияние блокады D2-рецепторов дофамина на уровень внеклеточного цитруллина в прилежащем ядре в ходе реализации условнорефлекторной реакции страха // Журнал высшей нервной деятельности. — 2008. — Т. 58. — № 5. — С. 596.

60. Саульская Н. Б., Фофонова Н. В., Судоргина П. В. Влияние блокады D2-рецепторов дофамина на уровень внеклеточного цитруллина в прилежащем ядре в ходе реализации условнорефлекторной реакции страха // Журнал высшей нервной деятельности. — 2008. — Т. 58. — № 5. — С. 596—597.

61. Перейти обратно:1 2 3 Саульская Н. Б., Фофонова Н. В., Судоргина П. В. Влияние блокады D2-рецепторов дофамина на уровень внеклеточного цитруллина в прилежащем ядре в ходе реализации условнорефлекторной реакции страха // Журнал высшей нервной деятельности. — 2008. — Т. 58. — № 5. — С. 603.

62. Рысакова М. П., Павлова И. В. Взаимодействие и характер импульсации нейронов миндалины кроликов при безусловном страхе, выражающемся в виде затаивания // Журнал высшей нервной деятельности. — 2009. — Т. 59. — № 6. — С. 717.

63. Перейти обратно:1 2 Рысакова М. П., Павлова И. В. Взаимодействие и характер импульсации нейронов миндалины кроликов при безусловном страхе, выражающемся в виде затаивания // Журнал высшей нервной деятельности. — 2009. — Т. 59. — № 6. — С. 708.

64. Павлова И. В., Рысакова М. П. Влияние введение агониста и антагониста ГАМК_A-рецепторов в базолатеральное ядро миндалины на проявление и угашение страха у крыс с разной длительностью затаивания // Журнал высшей нервной деятельности. — 2014. — Т. 64. — № 4. — С. 468 - 469.

65. Павлова И. В., Рысакова М. П. Влияние введение агониста и антагониста ГАМК_A-рецепторов в базолатеральное ядро миндалины на проявление и угашение страха у крыс с разной длительностью затаивания // Журнал высшей нервной деятельности. — 2014. — Т. 64. — № 4. — С. 460.

66. Павлова И. В., Рысакова М. П. Влияние введение агониста и антагониста ГАМК_A-рецепторов в базолатеральное ядро миндалины на проявление и угашение страха у крыс с разной длительностью затаивания // Журнал высшей нервной деятельности. — 2014. — Т. 64. — № 4. — С. 461.

67. Павлова И. В., Рысакова М. П. Влияние введение агониста и антагониста ГАМК_A-рецепторов в базолатеральное ядро миндалины на проявление и угашение страха у крыс с разной длительностью затаивания // Журнал высшей нервной деятельности. — 2014. — Т. 64. — № 4. — С. 464.

68. Чувство страха перед хищником способно уничтожить небольшую популяцию животных - Вести.Наука. <https://nauka.vesti.ru>.+Дата обращения: 16 октября 2019. Архивировано 16 октября 2019 года.

69. Ученые узнали, как страх может приводить к вымиранию. Naked Science (25 июля 2017). Дата обращения: 16 октября 2019. Архивировано 16 октября 2019 года.

70. Kyle H. Elliott, Gustavo S. Betini, D. Ryan Norris. Fear creates an Allee effect: experimental evidence from seasonal populations // Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences. — 2017-06-28. — Т. 284, вып. 1857. — С. 20170878. — doi:10.1098/rspb.2017.0878. Архивировано 16 октября 2019 года.

71. Журнал "Вопросы философии" - Страхи в жизни и жизнь в страхе. Дата обращения: 12 апреля 2015. Архивировано 12 апреля 2015 года.

72. Аксёнова А. А. Авторизация как модус страха // Вестн. Том. гос. университета. Философия. Социология. Политология. 2016. № 2 (34). URL: [1]

73. Колпакова А. С., Пронина Е. В. Детские страхи и их причины у детей младшего школьного возраста // Альманах современной науки и образования. — 2014. — № 4 (83). — С. 84

74. Моргунова Л. Н., Мусина А. Н., Ширинских Т. В. Детские страхи // Развитие современного образования: теория, методика и практика. — 2015. — № 4 (6). — С. 431

Интернет сайты

- [https://ru.wikipedia.org/wiki/Философия антропологии](https://ru.wikipedia.org/wiki/Философия_антропологии)

-

(<https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0>)

- ([https://ru.wikipedia.org/wiki. soznaniye](https://ru.wikipedia.org/wiki/soznaniye)).

- (<http://ponjatija.ru/node/18625>).

- (<https://ru.wikipedia.org/wiki/ChatGPT>).

- ([https://uz.wikipedia.org/wiki/ sivilizatsiya](https://uz.wikipedia.org/wiki/sivilizatsiya))

- ([https://uz.wikipedia.org/wiki/ filosofiya islama](https://uz.wikipedia.org/wiki/filosofiya_islama))

- (<https://ru.wikipedia.org/wiki/1>)

- (<https://ru.wikipedia.org/wiki/2>)

- (<https://ru.wikipedia.org/wiki/3>)

- (<https://ru.wikipedia.org/wiki/4>)

- (<https://ru.wikipedia.org/wiki/5>)

- (<https://ru.wikipedia.org/wiki/6>)

- (<https://ru.wikipedia.org/wiki>)7
- (<https://ru.wikipedia.org/wiki>)8
- (<https://ru.wikipedia.org/wiki>)9
- (<https://ru.wikipedia.org/wiki>)10
- (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).11
- (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).12
- (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).14
- (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).15
- (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).16
- (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).17
- (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).18
- (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).19
- (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).20
- <http://zerrspiegel.orientphil.uni-halle.de>.21
- <http://www.asnad.org>.22
- <https://dzen.ru/a/YISc4ZJOCCkvNf7t>.23
- <https://studfile.net/preview/5795733/>;24
- <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=6610>;25
- <https://www.google.com/search?Бытие социальное>)26.
- https://fondbereginya.ru/1063-zlost_i_kak_spravitsya_s_etim_chuvstvom.27
- <https://www.wonderzine.com/wonderzine/life/life/233137-ange>.28
- <https://ru.wiktionary.org/wiki>). 29

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Аллаярова.С. Герменевтика художественного творчества. Ташкент. Университет. 2011.
2. Алишер Наваи. Хамса. Ташкент. 2014.
3. Аристотель. Сочинения в 4-х томах. Москва.1974.
4. Асмус.В. Античная философия. Москва. 1999.
5. Базаров.Д. Синергетическая парадигма. Ташкент. Тафаккур. 2010.
6. Берн.Э. Игры, в которые играют люди. Москва. 1988.
7. Габриэль Гарсиа Маркес. 100 лет одиночества. Москва.2019.
8. Грязнов.В.М.Методологиянаучноготворчества.Москва. РУДН.2000.
9. Гюго Виктор. Человек, который смеется. Душанбе. 1985.
10. Давыдович. Е.В. Грани свободы. Москва.1969. 11. Джалалиддин

- Руми «Плач свирели». Ташекнт. 2020. 12.Достоевский. Ф.М. Преступление и наказание. Москва. 1989
- 13.А.Дьюма. Граф Монте Кристо. 2014.
 - 14.А. Кадырий. Минувшие дни. Ташкент. 2014
 - 15.Кривцун. О.А. Эстетика. Москва.2013
 16. Мадаева. Ш. Е Национальный менталитет и демократическое мышление. Философия и право. Ташкент.2007.
 17. Мери Стюарт. Полые холмы. Москва.1987.
 18. Мудрость тысячелетий. Остроумие мира. Москва. 2012
 19. .19.Омар Хаям. Рубаи. Ташкент. 2008.
 - 20.Оноре де Бальзак. Гобсек. Москва. 1987. 21.Отамуродов. С. Глобализация и нации. Ташкент.2008.
 - 22.А.С. Пушкин. Евгений Онегин. Москва. 2002.
 - 23.А.А. Реан. Н.В. Бордовская. С.И. Розум. Психология и педагогика. Питер.2009
 - 24.Саифназаров. И. Курс лекции по философии. Ташкент. 2004.
 - 25.Теодор Драйзер. Американская трагедия. Москва. 2018.
 - 26.Голстой. Л. Н. Война и мир. Москва. 1996.
 - 27.Тысячи и одна ночь. Ташкент.2004.
 - 28.Уильям Шекспир. Король Лир. Москва. 2006.
 - 29.Философские вопросы науки. Ташкент. 2003.
 30. У. Криссуэл. Случаен ли человек. Москва. 2000.
 31. П. Коэло. Алхимик. Ташкент. 2013.
 32. Т. Шарден. Феномен человека. Москва. 1987. 33. Фрейд. З. Введение в психоанализ. Москва. 1980.
 34. Ч. Айтматов. И дольше века длится день. 1981.
 35. Ч. Айтматов. Белый парус. 2019.
 36. А. Чехов. Повести и рассказы. Москва.1984.
 37. Петрова М. В. Ресурсы социально-культурной деятельности детских общественных организаций в преодолении социальных страхов у подростков // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 6. — С. 712
 38. Щербатых Ю.В. Избавься от страха. — М.:Эксмо, 2011. — 304 с. ISBN 978-5-699-45683-3
 39. Feinstein, Adolphs, Damasio and Tranel The Human Amygdala and the Induction and Experience of Fear Архивная копия

от 6 марта 2011 на Wayback Machine — Current Biology, Published online: December 16, 2010

40. Richard Alleyne A woman with no fear could help traumatised soldiers Архивная копия от 15 марта 2014 на Wayback Machine — The Telegraph, 16.12.10

41. Уникальный случай: в США живёт женщина, не испытывающая страха Архивная копия от 22 декабря 2010 на Wayback Machine — NEWSru.com, 17.12.10

42. Joseph le Doux. The Emotional Brain. Weidenfield & Nicholson Ltd., London 1998

43. Перейти обратно:1 2 Дубровина Н. И. Угашение памяти о страхе в экспериментальных моделях депрессии // Успехи физиологических наук. — 2011. — Т. 42. — № 1. — С. 56.

44. Дубровина Н. И. Угашение памяти о страхе в экспериментальных моделях депрессии // Успехи физиологических наук. 2011. — Т. 42. — № 1. — С. 57.

45. Панический страх // Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. / авт.-сост. В. И. Даль. — 2-е изд. — СПб. : Типография М. О. Вольфа, 1880—1882.

46. Страх личной опасности // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.

47. Страх // Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. — 2-е изд., вновь перераб. и значит. доп. — Т. 1—2. — СПб., 1907—1909.

Фрейд З. «О правомерности выделения из неврастении симптомокомплекса, называющегося „невроз страха“»

48. Ильясов Ф. Н. Феномен страха смерти в современном обществе // Социологические исследования. — 2010. — № 9.

49. Гуляихин В. Н., Тельнова Н. А. Страх и его социальные функции // Философия социальных коммуникаций. 2010. № 10. С. 53-60.

50. Орлов Ю. М. Страх // Наука и религия. — М. : Знание, 1991. — № 11. — С. 27.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|------------|
| Часть 1. Некоторые особенности философии человека | 3 |
| Введение | 3 |
| Сущность человека в истории философии | 4 |
| 1. Антропогенез и формирование человека | 22 |
| 2. Бытие и человек | 36 |
| 3. Сущность сознания..... | 54 |
| 4. Формирования мировоззрения | 63 |
| 5. Психология философии человека | 74 |
| Часть 2. Проблемы и система психологической помощи | 90 |
| Введение | 90 |
| 1. Психологические кризисы | 92 |
| 2. Стресс | 94 |
| 3. Кризис среднего возраста | 102 |
| 4. Депрессия..... | 106 |
| 5. Зависть и злость | 108 |
| 6. Обида и агрессия..... | 119 |
| 7. Наркомания и зависимость | 121 |
| 8. Страх | 126 |
| 9. Некоторые особенности психологической помощи | 135 |
| Заключение | 138 |
| Темы самостоятельных работ..... | 159 |
| Тесты | 161 |
| Персоналии | 184 |
| Глоссарий | 191 |
| Литература | 201 |

Ш.Ф. ДЖУРАЕВ, Н.А. КУЗИЕВ

ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА

Учебное пособие

Muharrir: A. Qalandarov
Texnik muharrir: G. Samiyeva
Musahhih: Sh. Qahhorov
Sahialovchi: M. Bafoyeva

Nashriyot litsenziyasi AI № 178. 08.12.2010. Original-maketdan bosishga ruxsat etildi: 18.07.2024. Bichimi 60x84. Kegli 16 shponli. «Times New Roman» garn. Ofset bosma usulida bosildi. Ofset bosma qog'oz. Bosma tobog'i 13,2. Adadi 100. Buyurtma №459.

“Sadridin Salim Buxoriy” MCHJ
“Durdona” nashriyoti: Buxoro shahri Muhammad Iqbol ko'chasi, 11-uy.
Bahosi kelishilgan narxda.

“Sadridin Salim Buxoriy” MCHJ bosmaxonasida chop etildi.
Buxoro shahri Muhammad Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: 0(365) 221-26-45