

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ И КУЛЬТУРА» №8(52) 2020



2020 № 8(52)

НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ И КУЛЬТУРА

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
e LIBRARY.RU
Google™
scholar



WWW.SCIENTIFICARTICLE.RU

ISSN 2413-7111
СООТВЕТСТВУЕТ
ГОСТ 7.56-2002

СМИТСОНОВСКИЙ ИНСТИТУТ

ISSN 2413-7111 (Print)
ISSN 2541-7819 (Online)

Наука, образование и культура

№ 8 (52), 2020

Москва
2020



Наука, образование и культура

№ 8 (52), 2020

Российский импакт-фактор: 0,17

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Главный редактор: Вальцев С.В.

Заместитель главного редактора: Ефимова А.В.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Подписано в печать:
25.09.2020
Дата выхода в свет:
29.09.2020

Формат 70x100/16.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс».
Печать офсетная.
Усл. печ. л. 5,76
Тираж 1 000 экз.
Заказ № 3487

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«Проблемы науки»

**Территория
распространения:
зарубежные
страны, Российская
Федерация**

Журнал
зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере
связи,
информационных
технологий и
массовых
коммуникаций
(Роскомнадзор)
Свидетельство
ПИ № ФС77 - 63076
Издается с 2015 года

Свободная цена

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), *Алиева В.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Акбулаев Н.Н.* (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), *Аликулов С.Р.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Ананьева Е.П.* (д-р филос. наук, Украина), *Асатурова А.В.* (канд. мед. наук, Россия), *Аскарходжаев Н.А.* (канд. биол. наук, Узбекистан), *Байтасов Р.Р.* (канд. с.-х. наук, Белоруссия), *Бакико И.В.* (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина), *Бахор Т.А.* (канд. филол. наук, Россия), *Баулина М.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Блейх Н.О.* (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), *Боброва Н.А.* (д-р юрид. наук, Россия), *Богомолов А.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Бородай В.А.* (д-р социол. наук, Россия), *Волков А.Ю.* (д-р экон. наук, Россия), *Гавриленкова И.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Гарагонич В.В.* (д-р ист. наук, Украина), *Глуценко А.Г.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Гринченко В.А.* (канд. техн. наук, Россия), *Губарева Т.И.* (канд. юрид. наук, Россия), *Гутникова А.В.* (канд. филол. наук, Украина), *Датий А.В.* (д-р мед. наук, Россия), *Демчук Н.И.* (канд. экон. наук, Украина), *Дивненко О.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Дмитриева О.А.* (д-р филол. наук, Россия), *Доленко Г.Н.* (д-р хим. наук, Россия), *Есенова К.У.* (д-р филол. наук, Казахстан), *Жамулдинов В.Н.* (канд. юрид. наук, Казахстан), *Жолдошев С.Т.* (д-р мед. наук, Кыргызская Республика), *Зеленко М.Ю.* (д-р полит. наук, канд. воен. наук, Россия), *Ибадов Р.М.* (д-р физ.-мат. наук, Узбекистан), *Ильинских Н.Н.* (д-р биол. наук, Россия), *Кайрабаев А.К.* (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), *Кафтаева М.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Киквидзе И.Д.* (д-р филол. наук, Грузия), *Клинок Г.Т.* (PhD in Pedagogic Sc., Болгария), *Кобланов Ж.Т.* (канд. филол. наук, Казахстан), *Ковалёв М.Н.* (канд. экон. наук, Белоруссия), *Кравцова Т.М.* (канд. психол. наук, Казахстан), *Кузьмин С.Б.* (д-р геогр. наук, Россия), *Куликова Э.Г.* (д-р филол. наук, Россия), *Курманбаева М.С.* (д-р биол. наук, Казахстан), *Курпаянчи К.И.* (канд. экон. наук, Узбекистан), *Линькова-Даниельс Н.А.* (канд. пед. наук, Австралия), *Лукиенко Л.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Макаров А. Н.* (д-р филол. наук, Россия), *Мацаренко Т.Н.* (канд. пед. наук, Россия), *Мейманов Б.К.* (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), *Мурадов Ш.О.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Мусаев Ф.А.* (д-р филос. наук, Узбекистан), *Набиев А.А.* (д-р наук по геонформ., Азербайджанская Республика), *Назаров Р.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Наумов В. А.* (д-р техн. наук, Россия), *Овчинников Ю.Д.* (канд. техн. наук, Россия), *Петров В.О.* (д-р искусствоведения, Россия), *Радкевич М.В.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Рахимбеков С.М.* (д-р техн. наук, Казахстан), *Розыходжаева Г.А.* (д-р мед. наук, Узбекистан), *Романенкова Ю.В.* (д-р искусствоведения, Украина), *Рубцова М.В.* (д-р социол. наук, Россия), *Румянцев Д.Е.* (д-р биол. наук, Россия), *Самков А. В.* (д-р техн. наук, Россия), *Саньков П.Н.* (канд. техн. наук, Украина), *Селитренникова Т.А.* (д-р пед. наук, Россия), *Сибирцев В.А.* (д-р экон. наук, Россия), *Скрипко Т.А.* (д-р экон. наук, Украина), *Сопов А.В.* (д-р ист. наук, Россия), *Стрекалов В.Н.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Стукаленко Н.М.* (д-р пед. наук, Казахстан), *Субачев Ю.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Сулейманов С.Ф.* (канд. мед. наук, Узбекистан), *Трезуб И.В.* (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), *Упоров И.В.* (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), *Федоськина Л.А.* (канд. экон. наук, Россия), *Хилтухина Е.Г.* (д-р филос. наук, Россия), *Цицупян С.В.* (канд. экон. наук, Республика Армения), *Чиадзе Г.Б.* (д-р юрид. наук, Грузия), *Шамишина И.Г.* (канд. пед. наук, Россия), *Шаритов М.С.* (канд. техн. наук, Узбекистан), *Шевко Д.Г.* (канд. техн. наук, Россия).

Содержание

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ	5
<i>Насирова Д.М., Хамраев Ш.И., Нурмухамедова Ж.М., Нурбаева Д.М.</i> СОВРЕМЕННОЕ ФИЗИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИКИ.....	5
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	8
<i>Турсинбоева З.У., Халилов Ш.Ф.</i> АДАПТИВНО-ИНТЕРВАЛЬНЫЕ АЛГОРИТМЫ СИНТЕЗА СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМИ ОБЪЕКТАМИ	8
<i>Тахиров Б.Н.</i> ПОНЯТИЕ ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ	12
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	15
<i>Кучаров А.С.</i> РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН	15
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	20
<i>Биктимирова Л.А., Фахрутдинова Р.А.</i> ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ВООБРАЖЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	20
<i>Зарипова Г.К., Сайидова Н.С., Тахиров Б.Н., Хайитов У.Х.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТОВ В КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	22
<i>Бледных Н.В., Бурнес Л.А.</i> ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ.....	26
<i>Васильева Е.Б.</i> РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА» В ПЕРИОД САМОИЗОЛЯЦИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА	29
<i>Платунов А.И.</i> РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНЫХ КЛУБОВ	32
<i>Халикова Л.С., Киенко Г.В.</i> ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ В СОВРЕМЕННОМ СПОРТЕ	35
<i>Ганзюкова О.Ю.</i> МАССОВЫЕ ОТКРЫТЫЕ ОНЛАЙН-КУРСЫ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ.....	38
<i>Туркменова М.Ш., Бабанов Ш.Ж.</i> РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА У ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И СПОРТА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	40
<i>Норова Ф.Ф.</i> ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ	42
<i>Тогайназаров С.С.</i> ИГРОВЫЕ СРЕДСТВА ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ В ВОЛЕЙБОЛЕ	45
<i>Мадаминова Г.М.</i> ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА СРЕДИ СТУДЕНТОВ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА	48

профессиональной деятельности у них остается меньше времени, чем это необходимо. А это ведет к поспешности и снижает творческий настрой на выполняемую работу.

Было установлено, что более 80% педагогов не планируют «жестко» свою деятельность на неделю и месяц. В личных планах отражаются только учебные занятия и время проведения соревнований. Все другие вопросы держатся «в уме» и вспоминаются, как правило, тогда, когда приходит время их срочного решения. Как результат, неплодотворное использование того времени, которым располагает педагог, когда дело «не горит».

Список литературы

1. *Кошбахтиев И.А.* Научно-педагогические основы совершенствования физического воспитания студентов: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Ташкент, 1993. 43 с.
2. *Сейтхалилов Э.А.* Педагогические основы оздоровительной направленности учебно-воспитательного процесса в общеобразовательных школах Узбекистана: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Т., 2000. 60 с.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ

Норова Ф.Ф.

*Норова Фазилат Файзуллоевна – преподаватель,
кафедра информационных технологий,
Бухарский государственный университет, г. Бухара, Республика Узбекистан*

Аннотация: *в статье ведётся рассуждение об оценке качества образования в вузах. Приведены различные точки зрения определения качества образования. Рассмотрено качество образования с точки зрения зарубежного опыта.*

Ключевые слова: *качество образования, формы и методы образования, система показателей, содержание образования.*

С 90-х годов XX века качество образования, качество интеллектуальных ресурсов, качество жизни человека стали ключевыми факторами развития человечества. Качество образования - это социальная категория, определяющая состояние и исход образовательного процесса в обществе, а также формирование и развитие профессиональной, бытовой и гражданской компетентности личности в соответствии с потребностями и требованиями общества. Качество образования оценивается с помощью набора показателей, характеризующих различные аспекты образовательной деятельности образовательного учреждения. К таким показателям относятся содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническая база, кадровое обеспечение и др., обеспечивающие развитие компетенций студентов. Качество образования - это набор знаний, необходимых в конкретных условиях, которые необходимы для повышения качества жизни человека и использования их для достижения конкретной цели. Качество образования в высшем образовании - это многогранная, многоуровневая динамическая концепция, связанная с контекстными индикаторами модели образования, институциональными целями и задачами, а также конкретными стандартами системы образования, учебных заведений, учебных программ и дисциплин.

Есть разное понимание и разные подходы к качеству образования. В частности, по словам академика А. Новикова, «качество образования - это система показателей, отражающих уровень образовательных результатов, соответствующих нормативным требованиям, социальным и личным потребностям». Кроме того, по мнению А.М. Кацна, «качество образования - это совокупность образовательных элементов, которые отражают уровень удовлетворения установленных требований личности, общества и государства». Однако, по мнению В. Малковой, «качество образования - это система взаимоотношений,

отражающая адаптацию студента к существующим социальным условиям». На наш взгляд, образование - это личность, общество и обеспечение гармонии государственных интересов. Интересы личности преобладают, и в результате остальные интересы реализуются через «невидимую руку».

Согласно зарубежному опыту, вузам необходимо разработать систему обеспечения качества и оценки образования с учетом требований личности, общества и государства на основе учебных программ, материально-технической базы, научно-методических подходов, кадровых ресурсов и структуры управления.

Согласно научным взглядам Ф. Уояя, управление университетом представляет собой сложный процесс, состоящий из выполнения взаимосвязанных задач. Качество управления, развитие высшего образования и успех национального высшего образования неразрывно связаны. Университеты должны искать новые методы качественного обучения и обеспечивать их гибкость. Согласно «французской модели» и «американской модели» обеспечения качества в образовании требуется аккредитация учебных заведений и образовательных программ. При определении качества образования в Америке система аккредитации ориентируется на развитие образования на основе контроля качества образования и выполняет следующие основные функции:

- ✓ разработка современных критериев и принципов оценки эффективности образования при реализации стратегии высшего образования;
- ✓ поощрение развития образовательных учреждений и улучшение образовательных программ посредством внедрения и планирования постоянного мониторинга;
- ✓ содействие развитию современных образовательных программ в становлении и развитии частных вузов;
- ✓ расширение образовательной деятельности в образовательных учреждениях и продвижение академических свобод.

Гарантия качества в высшем образовании - это механизм, реализуемый во взаимодействии субъектов. В этом случае университеты несут взаимную ответственность и обязательства перед обществом, работодателями, студентами и друг перед другом. Ответственность должна включать не только финансовые учреждения, но и высшие учебные заведения за выполнение таких задач, как создание новых знаний, распространение знаний, защита и сохранение культурного наследия (рис. 1).



Рис. 1. Взаимосвязанные элементы, обеспечивающие качество высшего образования

Существуют разные подходы к измерению качества в системе высшего образования. Иногда измерение качества образования основывается на норме, основанной на объективных, количественных показателях или конкретных показателях за пределами ВУЗа, то есть существует практика классификации ВУЗов на лучшие, хорошие, средние, неудовлетворительные и плохие, путем определения уровня их организационной культуры.

Обеспечение качества образования в рамках деятельности ВУЗа, частично основывается на способности работников ВУЗа, исходя из конкретных характеристик, например, увеличение количества студентов, принятых на работу в течение шести месяцев после окончания учебы, является одним из явных индикаторов качества образования. Если национальные индикаторы будут сформулированы четко и прозрачно, основываясь на этот показатель, то это уменьшит относительную ошибку при сравнении качества межвузовского образования, и уровень качества образования станет более ясным.

Список литературы

1. *Галайда О.В.* Образовательные услуги в мировой экономике / Москва: Мир, 2014. 184 с.
 2. *Дондоков С.Б.* Недобросовестное конкурентное поведение вузов на рынке образовательных услуг / М.: Синергия, 2017. 329 с.
 3. *Колесников А.* Мониторинг качества образовательных услуг высшей школы / М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2014. 344 с.
 4. *Буранова Г.Ё., Носирова Ш.Э.* Сущность применения метода кейс-технологий в организации учебного процесса // *Academy*. № 9 (60), 2020.
 5. *Атаева Г.И., Ядгарова Л.Д.* Оценка прикладных свойств обучающей платформы MOODLE в Бухарском государственном университете // *Universum:технические науки*. № 6 (75), 2020. С. 30-32.
 6. *Ядгарова Л.Д., Эргашева Д.Б.* Способы использования интерактивных методов в образовательном процессе // *Academy*. № 9 (60), 2020.
-