

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР
АКАДЕМИЯСИ МИНТАҚАВИЙ БЎЛИМИ
ХОРАЗМ МАЪМУН АКАДЕМИЯСИ**

**ХОРАЗМ МАЪМУН
АКАДЕМИЯСИ
АХБОРОТНОМАСИ**

Ахборотнома ОАК Раёсатининг 2016-йил 29-декабрдаги 223/4-сон
қарори билан биология, қишлоқ хўжалиги, тарих, иқтисодиёт,
филология ва архитектура фанлари бўйича докторлик
диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия
этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган

**2022-5/4
Вестник Хорезмской академии Маъмуна
Издается с 2006 года**

Хива-2022

Rasulova M.A. Sociolinguistic aspect of the normativity of the modern English language	127
Ro'ziyeva J.E. Nemis tilida modallikni ifodalovchi leksik vositalar	129
Shirova M., Rakhimova Yu. The problem of bilingualism in Germany	131
To'yboyeva Sh.R. O'zbek va fransuz sistem tilshunosligida sodda gap qurilishi talqini	134
Umarova M.U. Phraseology of the English language	137
Yusupova Z.K. Methodology for monitoring educational activities in distance learning of a foreign language	140
Zayniyeva H.Sh., Qadirova R.J. Badiiy tarjimalar pragmatikasining òziga xos xususiyatlari talqini	143
Камалов У.А. Лексические средства выражения оптативной модальности в русском и узбекском языках	145
Каримова Ж.Ш. Фразео - синонимический ряд и проблема доминанты	148
Очилов У.С. Абдулла Қодирийнинг “Обид Кетмон” қиссаси - коллективлаштиришни ўзгача талқин қилган асар	151
Рахимова С.Ж. Ибораларда кўп маънолилик шакллари	154
Садуллаев Ф.Б. Равишнинг бир даражада кўрсаткичи хусусида	157
Турдалиева Д.С. Паремиялар нутқий ҳаракатлар сифатида	159
Усмонова З.Х. Стивен Кингнинг “Ўлик минтақа”(“Dead zone”) асарида «the laughing tiger» образ талқини	161
Хусанова М.А. Поэтик асарда риторик сўроқ гапларнинг экспрессив имконияти	165
Чориева М.М. Чет тилни ўрганиш жараёнида маданиятларо алоқаларнинг ўрни	167
ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ	
Kasimova M.B. Nofilologik oliv o‘quv yurti rus tili darslari jarayoninda talabalarning faollik darajasini oshirishni takomillashtirish	170
Nurutdinova M.S. Olyi o`quv muassasalari talabalariga o'zbek tili sohada qo'llanilishi fanining ahamiyati	172
Burxanova G.M. Milliy guruhlarda rus tilini o'qitishda talabalarning nutq qoliyatlarini takomillashrish	175
Alibekova R.X. Rus tili darslarida ta'lif texnologiyalaridan foydalanishining shakllanishini takomillashtirish	177
Egammazarova Z., Ne'matova N.M. Animatsion yondashuv asosida talabalarga rus tili o'qitishning metodikasi va texnologiyasi	180
Mamedova N.Z. Nofilologik oliv o‘quv yurtlarida rus tilini mutaxassislik sohalari bo'yicha o‘qitishning muamolari	182
Rizaeva K. Modern technology in the teaching foreign language	185
Nasretdinova F.N. Innovative technologies of professional training	187
Djumaniyazova E.Q. The effectiveness of innovative educational technologies in the study of foreign languages	190
Umarova F.N. Features of the formation and development of communicative competence in the study of a foreign language among students of a technical university	193
Berdiyorova M.X., Maylonova M.U. Developing student's creative activity based on an integrative approach	195
Алленова И.В., Ташева У.Т., Цигулева М.В., Данилина Ю.С. Возможности применения технологии веб-квеста в преподавании русского языка	198
Базарова Н.Ш. Методы применения инновационных образовательных технологий на уроках русского языка	200

РАВИШНИНГ БИР ДАРАЖА КЎРСАТКИЧИ ХУСУСИДА
Ф.Б. Садуллаев, катта ўқитувчи, Бухоро давлат университети, Бухоро

Аннотация. Мазкур мақолада сифат ва равишлар, уларнинг хусусиятлари таҳлилга тортилган. Мақолада равишлар ва сифатлардаги орттирма даражса кўрсаткичлари предмет, нарса-ҳодиса ва ҳаракатдаги белгининг меъёрдан ортиқ даражада эканлигини ифодалашига хизмат қилиши таъкидланади. Таҳлиллар яна шу нарсага ишора қиласди, “энг” равишининг қўлланиши ҳамма вақт бир хилда қолиб кетмайди. У вазиятга қараб ўзида янги стилистик имкониятларни намойши эта олади.

Калим сўзлар: сифат, равии, хусусият, орттирма, даражса, белги, предмет, ифодаламоқ, энг, стилистик имконият, ситуация.

Аннотация. Следующая статья посвящена анализу прилагательных и наречий, их особенностям. В статье указано, что превосходная степень прилагательных и наречий служит для обозначения того, что признак предмета, события и действия выше нормы. Анализ показывает, что эти индикаторы уровня используются больше в прилагательных, чем в наречиях. В этой статье мы обсудим одно из таких наречий — самый. Анализ указывает на то, что применение «самый» не всегда остается одним и тем же. Он может демонстрировать новые стилистические возможности в зависимости от ситуации.

Ключевые слова: прилагательные, наречия, особенность, превосходный, степень, признак, предмет, обозначать, самый, стилистический возможность, ситуация.

Abstract. The following article is devoted to the analysis of adjectives and adverbs, their peculiarities. In the article it is stated that the superlative degree of adjectives and adverbs serves to indicate that a sign of an object, event and action is above the norm. Analysis show that these level indicators are used more in adjectives than in adverbs. In this article, we will discuss one of these adverbs -the most. Analysis points out that the application of “the most” does not always remain the same. It can demonstrate new stylistic possibilities depending on the situation.

Key words: adjectives, adverbs, peculiarity, superlative, degree, sign, object, indicate, the most, stylistic possibility, situation.

Кириш. Равишилар ва сифатлардаги орттирма даражса кўрсаткичлари предмет, нарса-ҳодиса ва ҳаракатдаги белгининг меъёрдан ортиқ даражада эканлигини ифодалашига хизмат қиласди. Таҳлиллар ушбу даражса кўрсаткичларининг сифатларда равишиларга қараганда кўп қўлланишини кўрсатади. Равишиларни кўрсатишда эса кам учрайди. «Бу даражса, - деб қайд этилади «Ўзбек тили грамматикаси»да – равии олдидан энг, жуда, гоят(да), ниҳоят(да) каби кучайтирув равишиларини келтириши орқали ҳосил қилинади» [2,540]. Шу мазмундаги фикрлар С.Фузайлов томонидан ҳам баён қилинган: «Орттирма даражса оддий даражаги равии олдига маҳсус сўз қўйши – энг, жуда, гоят, ниҳоятда равишиларини келтириши билан ясалади. Бундай равишилар ҳаракат белгисининг нормал даражадан ортиқ эканлигини билдиради» [1,15].

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили Ушбу мақоламиизда бу равишилардан бири – энг ҳақида фикр юритамиз. «Ўзбек тилининг изоҳли лугати» да энг элементига қўйидагича таъриф берилган: «Сифатларда орттирма даражса ҳосил қилувчи сўз (баъзан сифатлашган боиқа сўз туркумлари ёки отлашган сифатлар билан ҳам келиши мумкин» [3,447]. Луғатда сўзнинг вазифаси ҳақидаги таъриф етарли эмасдай кўринади. Унинг равишилар билан бирга кела олиши ҳам эътибордан четда қолиб кетган. Аммо унинг равишилар билан биргаликда келиш масаласи мунозара талаб эмас, балки аниқдир.

Тадқиқот методологияси Юқорида билдирилган масала юзасидан бир қатор тилшунослар фикр билдиришган. Биз ҳам асарлардан келитирилган парчалар мисолида таҳлилга тортамиз ва фикрларимизни баён этамиз. Қуйидаги мисолларга эътиборимизни қаратамиз: *Шарановский овоз келган томонга кескин бурилиб қаради. Кичкина залнинг энг охирида беш-олтита маҳаллий элат вакиллари кўзга ташланар, улар энг орқада аллақандай*

қисиниб, гўё шерлар даврасига тушиб қолган қуёнлардай қимтиниб ўтиришар, олазарак кўзларида гуноҳкорларча ифода шундоқ акс этиб турарди (Адолат манзили). Энг элементининг гап мазмунига таъсирини аниқлаш учун уни гапнинг тушириб қолдирилган варианти билан қиёслаб кўрамиз: *Шарановский овоз келган томонга кескин бурилиб қаради. Кичкина залнинг охирида беш-олтита маҳаллий элат вакиллари кўзга ташланар, улар орқада аллақандай қисиниб, гўё шерлар даврасига тушиб қолган қуёнлардай қимтиниб ўтиришар, олазарак кўзларида гуноҳкорларча ифода шундоқ акс этиб турарди* (Адолат манзили). Ҳар иккала гапда ҳам фикр тўлалигича ифодаланган. Маҳаллий миллат вакилларининг қаерда ўтирганлигини орқада, охирида сўзларидан ҳам, энг орқада, энг охирида биркималаридан ҳам бир хилда тушуна оламиз. Англашимизча, асар муаллифи учун маҳаллий миллат вакилларининг қаерда ўтирганлигини аниқ кўрсатиш заруратидан ҳам муҳим жиҳат бор, бу – уларнинг айни вазиятдаги руҳий ҳолати, адолатсизлик, хукуқсизлик, шафқатсизлик олдидаги ожизлигини бериш эҳтиёжи. Агар ёзувчи учун фақат уларнинг ўтирган ўрнини айтиб қўя қолиш мажбурияти бўлганда эди, биз равишни тушириб қолдирган вариант ҳам муллифни қаноатлантирган бўлар эди. Лекин қайд этилган тасвир эҳтиёжи яна қандайдир тил воситалари орқали руҳий ҳолатни кучайтириб беришга ундейди ва бунда унга равишларнинг ёнма-ён қўлланиши қўл келади. Энг айнан ана шу вазифани бажарган. Шунинг учун ҳам унга оддий бир тил элементи сифатида қараш тўғри эмас. Бу адебнинг тасвир услубидаги нозик жиҳатлардир. Энг элементининг стилистик вазифа бажараётганини яна бир мулоҳаза билан исботлаш мумкин. Залда орқада ўтирганларнинг юкорида қайд этганимиз руҳий ҳолатини кичкина залнинг охирида беш-олтита маҳаллий элат вакиллари кўзга ташланар, улар орқада аллақандай қисиниб, гўё шерлар даврасига тушиб қолган қуёнлардай қимтиниб ўтиришар, олазарак кўзларида гуноҳкорларча ифода шундоқ акс этиб турарди гапидан ҳам англаш мумкин. Агар охирида, орқада равишларидаги о га урғу берилиб, чўзиб талаффуз этилса, бу кутилган маънонинг англанишига хизмат қила олади. Лекин масаланинг қийинчилиги шундаки, гап ёзма матнда берилмоқда. Биз қайд этган сўзлардаги о ни қандай талаффуз қилиш-қилмаслик ўқувчининг ихтиёрида бўлади, бирор буни англайди, бошқаси буни англамаслиги мумкин. Шунинг учун ҳам ёзувчи энг равишини қўллаш билан бу каби мувхум ва баҳсталаб ўринларга ҳожат қолдирмайди. *Мана шуларнинг ҳаммасига суялиб, домла бу таклифнинг остида мутлақо Салимхоннинг манфаати ётади, деган холосага келди.* У энг кейинда шумшайиб ўтиреди, сўзга ҳам чиқмади (А.Қаххор) гапи ҳақида ҳам шу каби фикрларни баён қилиш мумкин.

Таҳлил ва натижалар Таҳлиллар яна шу нарсага ишора қиласиди, энг равишининг қўлланишидан ҳамма вақт бир хилда қолиб кетмайди. У вазиятга қараб ўзида янги стилистик имкониятларни намойиш эта олади. Масалан, *Мана, бор-йўғи беш-олти қабрдан иборат кичик гўристон! Отасининг қабри энг юкорида, тарвақайлаб ўсган иккита кекса арча ўртасида. Маржонойнинг тилаги билан ёнида унга ҳам жой қолдиришган* (Адолат манзили) матнидаги энг нинг вазифаси нимадан иборат бўлганлигини англашга ҳаракат қиласиди. Яна уни тушириб қолдирдимиз: *Мана, бор-йўғи беш-олти қабрдан иборат кичик гўристон! Отасининг қабри юкорида, тарвақайлаб ўсган иккита кекса арча ўртасида. Маржонойнинг тилаги билан ёнида унга ҳам жой қолдиришган* (Адолат манзили). Гапдан қабрнинг юкорида бир жойда эканлигини, тарвақайлаб ўсган иккита кекса арча ҳам ўша ерда эканлигини англаймиз. Лекин фақат шугина ёзувчининг муддаоси эмас. У қабристон ичиди қабр жойлашган қаерда жойлашганлигини аниқ кўрсатмоқчи, бу вазифани у фақат энг сўзи ёрдамида уddeлай олган.

Ушбу сўздан ҳаракатнинг белги-хусусиятини таъкидлаб кўрсатиш мақсадида ҳам фойдаланилади: *Буларнинг ичиди энг яхиси ҳовлида оиланинг сонини кўпайтириши ва уй бузилганда, ҳукуматдан оила аъзолари сонига яраша жой талаб қилиши эди* (Адолат манзили). Агар энг олиб ташланса бу оттенка сусаяди: Буларнинг ичиди яхиси ҳовлида оиланинг сонини кўпайтириш ва уй бузилганда, ҳукуматдан оила аъзолари сонига яраша жой талаб қилиш эди каби.

Энг сўзининг алоҳида ажратиб кўрсатиш оттенкаси мана бу мисолда яққол намоён бўлган: *Хўш, — деди Петъка, — энг яхии ишилаб турган батарея кўzsиз қолдими?* (Адолат

манзили). Гапдан бу сўз олиб қўйилса мазмун ҳам ўзгаради: Хўш, — деди Петъка, — яхши ишлаб турган батарея қўёсиз қолдими? Ундан гап битта батарея ҳақида кетаёганлиги англашилади. Энг яхши ишлаб турган батарея дейилса, батария бир нечтаю, улардан биттаси жуда яхши ишлайди ва ана шу батарея назарда тутилаётган бўлади. Демак, бу ўринда ҳам энг элементи стилистик вазифа бажаради. Бир неча кишидан ажратиб кўрсатиш оттенкаси мана бу мисолда ҳам англашилади: *Унинг тақдиди ҳақида энг некбин бўлган Ҳайдар Ҳожи энди бадбингликка тушиб хатлар ёзарди* (Адолат манзили).

Хулоса. Хулоса қилиб айтганда, “энг” равиши ҳар доим ҳам бир хил қўлланмайди. У муаллиф қўллаётган вазиятга қараб ўзида турли стилистик имкониятларни намойиш этади.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. Асадов Т.Х. Сўз туркumlари тизимида равиш: Филол.фан.номз. ...дис.автореф. – Тошкент, 2009.
2. Асадов Т.Х. Сўз туркumlари тизимида равиш. – Тошкент: Мухаррир, 2010.
3. Фузайлов С. Ўзбек тилида равишлар. Ҳозирги замон ўзбек тили курсидан материаллар.- Тошкент: Фан, 1953.
4. Муҳаммаджонов К. Ўзбек шеваларида равиш (Тошкент область группа шевалари материаллари асосида) // Ўзбек тили ва адабиёти, 1975.
5. Мўминова М. Равиш ҳоли ҳақида баъзи бир мулоҳазалар // Ўзбек тили ва адабиёти, 1963.-№6.
6. Мўминова М. Равиш холининг равишдош формалари билан ифодаланиши / Самарқанд Давлат университети ўқитувчи ва профессорларининг 1966 йилги XXIV илмий конференциясининг материаллари. Филология серияси. – Самарқанд, 1969.
7. Ўзбек тили грамматикаси, I том, Морфология. – Тошкент: Фан, 1975.
8. Ўзбек тилининг изоҳли лугати, II том. – М.: Рус тили, 1981.

УЎК 808.3

ПАРЕМИЯЛАР НУТҚИЙ ҲАРАКАТЛАР СИФАТИДА

Д.С. Турдалиева, PhD, ҚДПИ докторанти, Қарши

Аннотация. Уибу мақолада мақол-мatal тоифали паремияларнинг pragmatik функциялари, паремиялар ва улар ҳақидаги тилишуносларнинг назарий хуласалари баён этилган. Шу жумладан, огоҳлантириши функцияли мақолларнинг pragmatik хусусиятлари мисоллар асосида ёритиб беришига ҳаракат қилинган.

Калим сўзлар: паремия, фразеология, дискурс, мақоллар ва маталлар, ҳикматли сўзлар, латифалар, лофлар, дуолар, ҳикоятлар, эртаклар, мифлар.

Аннотация. В данной статье описываются pragmaticheskie функции пословичных паремии, теоретические выводы лингвистов о них, в том числе pragmaticheskie особенности пословиц с предупредительной функцией.

Ключевые слова: паремия, фразеология, дискурс, пословицы и поговорки, мудрые изречения, анекдоты, похвалы, молитвы, рассказы, сказки, мифы.

Abstract. This article describes the pragmatic functions of proverbial paremia, the theoretical conclusions of linguists about them, including the pragmatic features of proverbs with a warning function.

Keywords: paremia, phraseology, discourse, proverbs and sayings, wise sayings, anecdotes, praises, prayers, stories, tales, myths.

Кириш. Гарчи фразеология “узунасига ҳам, кўндалангига ҳам” семантика, этимология, синтаксис, мотивлашганлик даражаси ва бошқа жиҳатдан ўрганилган бўлса ҳам, назаримизда унга таалуқли бирликлар pragmatikаси соҳасида жуда кенг бўшлиқ қолдирилган. Шуниси ҳайратланарлики, фразеологизмларнинг баъзи шакллари, айнан, мақолли-мatal тоифали паремиялар огоҳлантириш, рағбатлантириш, далда бериш, фош этиш, ишонтириш ва шунга ўхаш нутқий ҳаракатларнинг шакллантирилган амалиялари бўлади. Агарда, фразеологиянинг pragmatik йўсими ҳақида гап борадиган бўлса ҳам, бу ҳолда унинг маъносида фразеологизмларнинг фақат эмоционал-хиссий ва экспрессив-баҳоловчи тавсифлари тушунилади.

Мавзунинг долзарблиги ва ҳозирги ҳолати. Бу қолипланган иборалар, ҳеч бўлмаса кўп жиҳатлардан ахборот билдириласлиги боис, айни тахмин ҳаққоний эмаслигини