



USA

INTERNATIONAL SCIENTIFIC
ONLINE CONFERENCE

INNOVATION
IN THE MODERN
EDUCATION
SYSTEM



ISOC
INTERNATIONAL
SCIENTIFIC
ONLINE
CONFERENCES



25 APRIL
2023 YEAR

USA, WASHINGTON

Info.interconf@mail.ru

www.interonconf.org



INNOVATION IN THE MODERN
EDUCATION SYSTEM

Part 29

APRIL 2023

COLLECTIONS OF SCIENTIFIC WORKS

Washington, USA
25th April 2023

INNOVATION IN THE MODERN EDUCATION SYSTEM

INNOVATION IN THE MODERN EDUCATION SYSTEM: a collection scientific works of the International scientific conference (25th April, 2023) – Washington, USA: "CESS", 2023. Part 29 – 498 p.

Editorial board:

Martha Merrill, PhD Kent State University, USA

David Pearce, ScD Washington, D.C., USA

Emma Sabzalieva, PhD Toronto, Canada

Nikadambayeva Hilola Batirovna, Candidate of Pedagogical Sciences,
docent

Pirimov Akram Pirimovich, docent

Shodiyev Furqat Davranovich, Candidate of Technical Sciences, docent

Languages of publication: русский, english, казақша, o'zbek, limba română,
кыргыз тили, Հայերեն

The collection consists of scientific research of scientists, graduate students and students who took part in the International Scientific online conference "**INNOVATION IN THE MODERN EDUCATION SYSTEM**". Which took place in Washington on April 25, 2023.

Conference proceedings are recommended for scientists and teachers in higher education establishments. They can be used in education, including the process of post - graduate teaching, preparation for obtain bachelors' and masters' degrees. The review of all articles was accomplished by experts, materials are according to authors copyright. The authors are responsible for content, researches results and errors.

© "CESS", 2023
© Authors, 2023

<p>Rakhmatova Mekhriniso <i>IMPLICATURE IN AMERICAN LITERATURE: COGNITIVE-PRAGMATIC ASPECTS</i></p>	457
<p>Косимова Нигина Шухратовна Саидова Мухайё Умедуллаевна <i>СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЕРБАЛЬНЫХ И НЕВЕРБАЛЬНЫХ СРЕДСТВ КОММУНИКАЦИИ</i></p>	465
<p>Akhrorova Mukhabbat Khamidovna Saidova Mukhayyo Umedilloevn <i>ORAL DISCOURSE AND THE WAYS OF IMPROVING ORAL SKILLS OF THE SECOND LANGUAGE LEARNERS</i></p>	469
<p>Jalolov Farhod Shuhratbek o'g'li <i>THE BASICS OF STATISTICAL ANALYSIS OF THE ACTIVITIES OF SMALL BUSINESSES</i></p>	474
<p>Jabborov Oybek Axror o'g'li <i>JUNG'OR XONLIGI BOSHQARUV TIZIMI VA ICHKI SIYOSATI</i></p>	478
<p>Jabborov Oybek Axror o'g'li <i>SIN IMPERIYASINING SHARQIY TURKISTONNI BOSIB OLGANIDAN SO'NGGI SIYOSIY MA'MURIY TUZUMI</i></p>	482
<p>Ismatullaeva Zulfira Abdullaевна <i>XXI CENTURY – THE CENTURY OF INFORMATIZATION: TRADITIONAL AND INNOVATIVE TEACHING OF FOREIGN LANGUAGES.</i></p>	486
<p>Ruziyeva Nafisa Zarifovna <i>NONVERBAL EUPHEMISMS: UNDERSTANDING THE POWER OF BODY LANGUAGE</i></p>	490
<p>Tursunov Mirzo Mahmudovich Jalilov Bahodir Hamzayevich <i>INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDAGI NEOLOGIZMLARNING UMUMIY XUSUSIYATLARI</i></p>	494

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЕРБАЛЬНЫХ И НЕВЕРБАЛЬНЫХ
СРЕДСТВ КОММУНИКАЦИИ

Саидова Мухайё Умедуллаевна

PhD (БухГУ)

Косимова Нигина Шухратовна

магистрант (БухГУ)

Аннотация: Научная статья посвящается сравнительному исследованию основных характеристик вербального и невербального общения. Были рассмотрены их функции и изучены различные точки зрения исследователей, работающих в данном направлении.

Ключевые слова: коммуникация, первичная и вторичная сигнальные системы, вербальная и невербальная коммуникация.

Annotation: The scientific article is devoted to a comparative study of the main characteristics of verbal and non-verbal communication. The author shows their functions and various points of view of the researchers working in this direction.

Keywords: communication, primary and secondary signal systems, verbal and non-verbal communication.

Широко известно, что одной из основных функций языка является передача информации – коммуникация (от лат. communicatio 'общение'), «её назначение-служить орудием общения, т. е. в первую очередь обмена мыслями» [4, 9].

Однако возникает вопрос, является ли язык единственным источником общения или же существуют другие знаковые системы, выполняющие такую же функцию?

Согласно утверждению И.П. Павлова [4, 7] существуют две сигнальные системы действительности: первая и вторая. Первая сигнальная система рассматривалась на примере животных, которые посредством звуков предупреждают об опасности всё стадо, что является непроизвольной реакцией (рефлексом) на возникшее чувство страха. Такие же непроизвольные проявления эмоций имеются и у человека в виде смеха, плача, телодвижений, изменения тембра, громкости голоса и темпа речи, что является невербальной коммуникацией.

Вторичную же систему действительности, по Павлову, составляет языковое общение, основывающееся на приобретенном, а не на

врожденном знании. Зеленина разграничивает два типа вербальной коммуникации: письменная (графическая) и устная (звуковая). Письменная осуществляется с помощью графических знаков – букв, в то время как устная коммуникация происходит посредством звуков, «производимых человеческим речевым аппаратом и воспринимаемых органами слуха». «...пользуясь языком, можно отвлечься от ситуации, говорить о том, чего в данную минуту нет, о прошлом и будущем, обобщать и строить предположения, т. е. мыслить, можно обращаться к воображаемому собеседнику и т.д.» [4, 8]. Таким образом, посредством языка (вербально) можно передать безграничное количество информации разного типа, в то время как невербально невозможно изобразить полностью оформленную, сложную мысль.

Однако, исследуя проблемы комплексного восприятия речи, Малышева приходит к выводу, что «именно невербальные каналы восприятия информации помогают человеку в большей мере считывать (получать) нужную информацию в процессе взаимодействия с различными объектами окружающего мира на подсознательном уровне» [3, 2]. Рассмотрев исследования других специалистов, Малышева выявила тот факт, что «наличие визуального образа значительно повышает восприятие информации» [3, 3]. Так можно привести пример из работы Л.Войтасека 1981 года: «то, что мы видим, быстрее и легче воспринимается как истина, вызывает меньше опасений» [1]. Следовательно, можно заключить, что невербальные средства не только дополняют языковое изречение, но и могут замещать «лингвистический знак».

Что же касается основных отличий, то Е.М. Мартынова приводит следующую категоризацию [5, 229-230]:

1. Вербальное общение основывается больше на символах (словах), используют голосовой канал коммуникации и передают значение эксплицитно.

2. За вербальное и невербальное общение отвечают разные участки мозга – «вербальный язык большей частью контролируется левым полушарием головного мозга, а большая часть невербальных сигналов контролируется правым полушарием».

3. Невербальная коммуникация характеризуется непрерывностью процесса «прием и передача невербальных сигналов происходит одновременно, автоматически и неосознанно, здесь и сейчас».

4. Невербальные средства коммуникации не имеют выраженного лексикона, их значение «зависит от социального и поведенческого контекста, а значения слов закреплены в словарях».

5. Наиболее важными функциями невербальной коммуникации являются – «замещение слов в ситуациях, в которых невозможно или неуместно говорить; повторение (подтверждение) слов, дополнение (расширение) и усиление слов, противоречие словам (опровержение), регулирование вербального взаимодействия, передачу информации, касающейся взаимоотношений собеседников».

Таким образом, можно сделать вывод, что хотя и существуют различия в системах вербального и невербального общения, они несут общую функцию – передачу информации. Обе системы могут существовать по отдельности, представляя собой независимые средства общения. Однако, наиболее эффективным способом коммуникации всё же будет интегрированное взаимодействие обеих систем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. войтасек, 1981: 190 – войтасик л. психология политической пропаганды. м.: прогресс, 1981.
2. зеленина в.а. вербальный и невербальный образ «типичного англичанина». курсовая работа. краснодар 2020. - 32 с.
3. малышева е.в. невербалика в коммуникативном пространстве: итоги, результаты и перспективы (часть i) // мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. 2017. № 2. с. 44–68. режим доступа: www.tverlingua.ru
4. маслов ю. с. м 31 введение в языкознание: учеб. для филол. спец. вузов.—2-е изд., перераб. и доп.—м.: высш. шк., 1987.—272 с: ил.
5. мартынова е.м. невербальная коммуникация: теории и мнения. «вестник челябинского государственного педагогического университета», 2014. – 380 с.
6. музычук т.л. невербальный дискурс как неотъемлемая и определяющая часть контактной коммуникации. удк 81 ббк 81.001.2+81.032. вестник иглу, 2013.
7. saidova, m. u. (2019). the structural composition of the literary terms in literary dictionary" literary terms and literary theory" by ja cuddon.

международный академический вестник, (1), 73-76.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36875142>

8. саидова, м. у. (2021). к. болдикнинг "адабиётшунослик терминларининг қисқача изоҳли оксфорд луғати" даги ясама адабиётшунослик терминлари таҳлили. международный журнал искусство слова, 4(2). <https://tadqiqot.uz/index.php/art/article/view/3240>

9. umedilloevna, s. m. (2019). lexical stylistic devices and literary terms of figurative language. international journal of recent technology and engineering, 8(3 special issue), 231

10. 233.<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41817547>

11. umedilloevna, s. m. udc: 1751 lexicographic analysis of the concise oxford dictionary of literary terms by k. boldik and some uzbek literary dictionaries. scientific reports of bukhara state university, 115.https://buxdu.uz/media/jurnallar/ilmiy_axborot/ilmiy_axborot_5_son_2020.pdf#page=117

12. саидова, м. (2021). the concise oxford dictionary of literary terms. луғатидаги драма адабий турига хос терминларининг мазмуний таҳлили//центр научных публикаций (buxdu. uz), 8(8).https://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/4453

13. saidova, m. u. (2020). lexicographic and ethymological analysis of the concise oxford dictionary of literary terms

14. у.<https://namdu.researchcommons.org/cgi/viewcontent.cgi?article=2723&context=journal>

15. saidova, m. u. the problem of studying literary terms on figurative language.https://scholar.google.com/scholar?hl=ru&as_sdt=0,5&cluster=9219256601546054307

16. саидова, мухайё. "inglizcha poetik terminlarning o'zbek tilida berilishida shakl va mazmun munosabati." центр научных публикаций (buxdu. uz) 13.13

17. (2022).https://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/6714

18. umidullayevna, saidova mukhayyo. "semantic analysis of english poetic terms in literary dictionaries." research and education 1.1 (2022): 38-46.<https://researchedu.org/index.php/re/article/view/682>