

Санкт-Петербургский государственный университет
Филологический факультет

LIII Международная научная филологическая
конференция имени Л. А. Вербицкой

25—31 марта 2025 года

П р о г р а м м а

Санкт-Петербург
2025



Людмила Алексеевна Вербицкая
(1936-2019)

Председатель
Программного комитета конференции
д.ф.н., проф. Мокиенко Валерий Михайлович

Информация о конференции представлена на сайте
<https://conference-spbu.ru/conference/55/>

ЛIII Международная научная филологическая конференция имени Людмилы Алексеевны Вербицкой

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Модератор профессор Валерий Михайлович Мокиенко

ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА

Декан филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета
к.ф.н., доц. Михаил Витальевич Коришев

Председатель Программного комитета конференции
д.ф.н., проф. Валерий Михайлович Мокиенко

25 марта (вторник)

Ауд. 198 (Турецкий кабинет)

11.10.- 11.40	Черниговская Татьяна Владимировна, доктор биологических наук, доктор филологических наук, профессор, Директор Института когнитивных исследований Санкт-Петербургского государственного университета <i>ЯЗЫК И МОЗГ: XXI век</i>
11.40.- 12.10	Кронгауз Максим Анисимович, доктор филологических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» <i>Дискуссии о русском языке в XXI веке</i>

12.10-12.40	<p>Загребин Алексей Егорович, доктор исторических наук, профессор РАН, Институт этнологии и антропологии РАН, и.о. директора</p> <p><i>К 100-летию кафедры финно-угорской филологии СПбГУ. Финно-угорские исследования в России: опыты многоуровневого синтеза</i></p>
12.40-13.10	<p>Павловская Ирина Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет</p> <p><i>Академик Л.В. Щерба как первый лингводидакт</i></p>

РОМАНО-ГЕРМАНСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ

Дискурс и вариативность английского языка

Руководитель секции доцент Татьяна Ивановна Петухова

25 марта (вторник)

Ауд. 182

16.00-16.20	Иванова Елизавета Васильевна, доктор филологических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет <i>К вопросу о корпусном анализе английской фразеологии</i>
16.20-16.40	Денисова Наталья Викторовна, кандидат филологических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет Кованова Евгения Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет <i>Телескопия в современном английском языке и проблемы определения границ словообразовательных моделей</i>
16.40-17.00	Степанова Наталия Валентиновна, кандидат филологических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» Рамантова Ольга Вячеславовна, кандидат филологических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» <i>Дискурсивная личность автора медиатекстов в англоязычном дискурсе неравенства</i>
17.00-17.20	Соколова Наталья Юрьевна, кандидат филологических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет <i>Колороним RED в названиях современных фильмов</i>

Руководитель секции доцент Татьяна Ивановна Петухова

28 марта (пятница)

Ауд. 182

16.00-16.20	Старостина Юлия Сергеевна, доктор филологических наук, профессор, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.Королева <i>Аксиологические константы в дискурсивном поле англоязычной драматургии</i>
16.20-16.40	Петренко Анастасия Олеговна, PhD Candidate, Кембриджский университет <i>Лингвопрагматическая специфика использования наречий, обозначающих настоящее время, в английском и русском языках</i>
16.40-17.00	Шмелёва Екатерина Сергеевна, кандидат филологических наук, доцент, Московский государственный лингвистический университет <i>Стилистические приемы в популярной и «качественной» англоязычной прессе 1990-1999 гг.: особенности реализации</i>
17.00-17.20	Кондрашова Вера Николаевна, кандидат филологических наук, ст. преп., Санкт-Петербургский государственный университет <i>Прагматический диапазон языковой игры с прецедентными феноменами в англоязычном художественном дискурсе</i>
17.20-17.40	Дронов Павел Сергеевич, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Отдела теории и практики коммуникации им. Ю.С. Степанова, Институт языкознания Российской академии наук <i>Креативно-дискурсивные и индивидуально-авторские модификации идиом</i>

17.40-18.00	<p>Цвенгер Лариса Владимировна, старший преподаватель, Новосибирский государственный технический университет (НГТУ-НЭТИ)</p> <p><i>Антонимические оппозиции колоративных коллокаций в русском и английском языках</i></p>
18.00-18.20	<p>Петухова Татьяна Ивановна, кандидат филологических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет</p> <p><i>Автокомментарий художника как эмотивный микротекст</i></p>
18.20-18.40	<p>Перерыв</p>
18.40-19.00	<p>Раджабова Севиль Мадат кызы, кандидат филологических наук, доцент, Азербайджанский Университет Языков</p> <p><i>Концепция двусмысленности в английском языке: типы, функции и последствия в коммуникации</i></p>
19.00-19.20	<p>Saidova Mukhayyo Umedilloevna, PhD, Associate Professor, Bukhara State University</p> <p><i>The Role of Cohesive Devices in Creating Coherence</i></p>
19.20-19.40	<p>Савкина Анна Романовна, аспирант, Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы</p> <p><i>Самопрезентация автора в научном дискурсе (на примере научной статьи)</i></p>
19.40-20.00	<p>Asadova Nurana Rovshan, PhD student, Azerbaijan University</p> <p><i>Globalization and Language Enrichment. The Growing Influence of English</i></p>
20.00-20.20	<p>Shirzadova Latifa, Ph.D student, Azerbaijan University of Languages</p> <p><i>The role of synonymous paradigms in stylistic expression</i></p>

The Role of Cohesive Devices in Creating Coherence

Mukhayyo Saidova
Bukhara State University, Uzbekistan
PhD, Associate Professor
m.u.saidova@buxdu.uz

In linguistics, cohesion and coherence are two crucial aspects that contribute to the logical flow and connectedness of discourse. Researchers investigate these aspects using various approaches, each with its own theoretical foundations and methodologies. The investigation of cohesion and coherence in discourse has been explored from various theoretical perspectives. These approaches draw on different linguistic, cognitive, social and functional frameworks, each offering unique insights into how meaning is created and maintained in discourse.

Cohesive devices are linguistic elements that create connections between different parts of a text, contributing to its overall coherence and readability. These devices establish relationships between sentences, paragraphs, and even larger sections of a narrative, guiding the reader through the flow of information and ensuring a smooth, logical progression of events and ideas. Different types of cohesive devices exist, each serving a distinct function in building coherence [Welie 2016].

There are several studies highlight various types of cohesive devices. The productive are connectives: these words or phrases explicitly indicate the relationship between different parts of a text. They can signal addition (e.g., "furthermore," "in addition"), contrast (e.g., "however," "but"), cause and effect (e.g., "therefore," "because"), time (e.g., "then," "later"), or other logical relationships [Li, Y. & Yang 2014]. The study by Welie specifically examined the role of connectives in expository text comprehension, finding that knowledge of connectives significantly contributed to comprehension, especially for readers with high metacognitive knowledge. This underscores the importance of connectives in establishing both local and global coherence within a text. The next are pronouns and referents: (e.g., "he," "she," "it," "they") and other referential expressions link different parts of a text by referring back to previously mentioned entities or ideas. The effective use of pronouns and referents contributes significantly to the overall cohesion of a narrative, preventing ambiguity and maintaining a clear focus on the characters and events [Li, Y. & Yang 2014]. The study by Crosson and Geers found that the use of referents was crucial in assessing narrative ability in children, with children who used referents effectively showing better narrative skills [Crosson, J. & Geers 2001]. Similarly, Li and Yang demonstrated the importance of proper pronoun usage in establishing textual coherence, especially in translation contexts.

Lexical Cohesion involves the repetition of words or phrases, or the use of synonyms and related terms, to create a sense of continuity and unity within a text. The consistent use of related vocabulary reinforces the thematic coherence and helps to maintain the reader's focus on the central topic or theme. Li and Yang's analysis of a passage from *Pride and Prejudice* illustrates how lexical cohesion, through the repetition of pronouns and related nouns, contributes to the overall coherence of the text.

Structural Cohesion refers to the overall organization and structure of a text. A well-structured narrative with a clear beginning, middle, and end, together with a logical sequence of events, naturally contributes to coherence. The use of narrative structure elements, such as a high point and resolution, also plays a significant role [Fakltesi 2001]. Fakltesi's framework for analyzing young children's narratives emphasizes the importance of story grammar and narrative structure in assessing narrative ability.

The role and importance of cohesive devices can vary depending on the text type. For instance, expository texts rely heavily on connectives to explicitly signal relationships between

ideas. Narrative texts, on the other hand, may utilize a broader range of cohesive devices, including pronouns, lexical cohesion, and narrative structure, to create a coherent and engaging story. The study of cohesion in news stories highlights the specific cohesive patterns used in this genre, which differ from those in ordinary narrative texts.

There are some challenges in analyzing Cohesion. Analyzing cohesion in a text requires a careful and systematic approach. Identifying and classifying cohesive devices can be challenging, particularly in complex texts with multiple layers of meaning. Furthermore, the interpretation of cohesive devices can be subjective, and different analysts may reach different conclusions. The use of corpus linguistics and computational methods can help to address some of these challenges, providing quantitative data to support qualitative analyses [Brno, M. A 2006].

Understanding the role of cohesive devices is crucial for effective writing and translation. Writers can use cohesive devices strategically to enhance the clarity, coherence, and overall impact of their texts. Translators, in particular, need to be mindful of the linguistic and cultural differences between languages when dealing with cohesive devices, ensuring that the coherence of the source text is preserved in the target text [Fathi, S. 2019]. Fathi's study on the translation of Arabic meta discourse highlights the challenges and complexities involved in translating cohesive devices across languages with different grammatical structures and stylistic conventions.

Despite the considerable research on cohesion and coherence, some areas remain underexplored. Further research is needed to investigate the interplay between different types of cohesive devices and their combined effects on text comprehension. More studies are also needed to examine how readers process cohesive devices and how these processes vary across different reading abilities and text types. The development of more sophisticated computational tools for analyzing cohesion could also help to advance our understanding of this important aspect of text processing. Finally, more research is needed on the role of cohesive devices in specific genres, such as digital storytelling in virtual reality, to understand how they contribute to the immersive and engaging nature of these new media forms. The investigation of cohesive devices in the context of Computer-Supported Collaborative Learning (CSCL) is another promising area for future research, exploring how these devices can promote quality interactions and collaborative learning experiences [Yamada, M. & Goda, Y. 2012].

This analysis demonstrates the multifaceted nature of cohesive devices and their vital role in creating coherent and engaging texts. The use of variety of cohesive devices including reference, ellipsis, conjunction, and lexical ties play a vital role in creating a narrative that flows smoothly and sustains the theme of ritual, generosity, and irony. These devices work together to unify the text, guiding the reader through the cyclical relationship between the two men, culminating in an unexpected yet poignant conclusion. They create a tightly knit narrative that flows smoothly. These grammatical elements contribute to a story that feels coherent, well-structured, and thematically unified, with language that mirrors the contrasts and ironies of the plot.