

**IMPACT
FACTOR
9.2**



SEMANTIC SCHOLAR



BASE



Dimensions



Universiteit
Leiden

INDEX



COPERNICUS

INTERNATIONAL

Miasto Przyszłości

ISSN 2544-980X

www.miastoprzyszlosci.com

Open access
Indexed Research
Journal From
Poland

Miasto Przyszłości			
ISSN-L:2544-980X			
Table of Content - Volume 54 (Nov 2024)			
No	Paper Title	Author Name	Page No
182	Применение Ингибиторов Натрий-Глюкозного Котранспортера 2 Типа При Хронической Сердечной Недостаточности И Хронической Болезни Почек	Хасанова М. А., Назарова Н. О.	912-918
183	Digital Uzbekistan: in the Creativity of Norms Digital Technologies	Khujanazarov Azizjon Anvarovich	919-921
184	Изменение Функций и Структуры Семьи в Зависимости от Этапов её Жизнедеятельности	Разыкова Л. Т	922-925
185	KORXONALAR FAOLIYATIDA BUXGALTERIYA HISOBINING ANAMIYATI VA O'RNI	Qutliyeva Maxliyo G'ulomovna	926-928
186	ПРИНЦИП ИЗМЕНЧИВОСТИ И ЭКОНОМИИ ЯЗЫКА	Кобилова Наргиса Сулеймановна	929-934
187	ЁШЛАР ҲАЁТИНИ ҲИМОЯЛАШНИНГ ИЖТИМОЙ-ПСИХОЛОГИК АСОСЛАРИ	НУРУЛЛАЕВ А.А.	935-940
188	AMIR TEMUR'S DIPLOMATIC RELATIONS WITH WESTERN EUROPEAN COUNTRIES	Abduazimov Sabirjon Utkurovich	941-943
189	THE PLACE OF AMIR TEMUR IN WORLD HISTORY	Bulishev Sherzod Umirzokovich	944-946
190	JALALIDDIN MANGUBERDI'S STRATEGY IN HIS BATTLE ACTIONS: BATTLES IN IRAN AND THE CAUCASUS	Najimov Muzaffar Mukhtorjonovich	947-951
191	THE ADMINISTRATIVE AND MILITARY STRUCTURE OF THE AMIR TEMUR EMPIRE	Nisormatov Mukhibillo Lutfullaevich	952-954
192	DEVELOPMENT TRENDS OF GLOBAL CHALLENGES AND THREATS TO INTERNATIONAL SECURITY	Khashimov Farxod Burievich	955-960
193	THE ROLE OF THE TEACHER IN EDUCATING YOUTH IN THE SPIRIT OF MILITARY PATRIOTISM	Rajabov Rasulbek Ruziboyevich	961-964
194	RISKS AND THREATS TO THE STATES' MILITARY SECURITY IN THE 1ST HALF OF THE XXI CENTURY	Rustam M. Khalilov, Rustam M. Khalilov	965-969
195	К Изучению Распространения Мухи Wohlfahrtia Magnifica В Условиях Узбекистана	С. Д. Воҳидова , Ю. Ю. Мингишев	970-973
196	The Middle Corridor is an Opportunity to Increase Trade Potential of Uzbekistan and Prosperous Route to Enter World Market Before its Accession to the World Trade Organization	Zafarbek Ganiev	974-980
197	The Role of Higher Education in the Formation of a Harmoniously Developed Generation	Kuldoshev Asliddin , Pirimbek Suleimenov	981-986
198	Xizmat Ko'rsatish Sohasida Aholi Bandligini Oshirishning Nazariy-Metodologik Asoslari	Toshov Mirzabek Hakimovich	987-995
199	Milliy Iqtisodiyot Sharoitida Raqobat Muhitini Ta'minlashda Kichik Biznes Samaradorligi Va Uning Tutgan O'rni, O'zbekiston Sharoitida	Axatova Shahnoza Akram qizi	996-1001
200	Mavzu: Uy Xo'jaligi Va Uning Xillari	Yusufova Nilufar, Nurullayeva Adiba , Usmonov Murodbek Dusmurot o'g'li	1002-1004
201	Manager's Work, Duties, and Organization Issues	Dadajonova Martabahon Makhmudovna	1005-1008
202	Respublikamizda Uchraydigan P. Lanceolata L. O'simligining Eksperimental Diabetda Biokimyoviy Korrektsiyalanish Mexanizmlarini Tadqiq Qilish	To'xtayeva Feruza Shonazarovna , Xaitboyev Diyorbek Ulug'bek o'g'li	1009-1015
203	Nemis Va O'zbek Gidropoetonimlarining Semantik Tasnifoti	Bozorova Rufina Sharopovna	1016-1019

ПРИНЦИП ИЗМЕНЧИВОСТИ И ЭКОНОМИИ ЯЗЫКА

Кобилова Наргиса Сулеймановна

доцент, PhD

Бухарский государственный университет

E-mail: n.s.gobilova@buxdu.uz

Аннотация: В этой статье рассматривается влияние разговорной речи на языковые изменения и языковая изменчивость, принцип экономии, а также вопросы экономии и неэкономии языка. Язык — сложная динамическая система, которая по своей сути изменчива. Приспособляемость языковой системы создает основу для регулярных адаптивных изменений ее структурных компонентов и способов ее использования.

Ключевые слова. влияние разговорной речи, вопросы экономии и неэкономии языка, адаптивных изменений.

Опорные понятия: теория, принцип, наблюдение, разговорная речь, принцип экономии языка, процесс общения, речевая деятельность. В истории любого языка всегда происходят определённые изменения: что-то рождается, а что-то исчезает. И.А. Бодуэн де Куртенэ пишет: «В языке нет статичности... В языке, как и в природе, всё живёт, всё изменяется. Спокойствие, остановка, застой — это лишь видимые явления, особое состояние движения, подверженного минимальным изменениям».

Рассуждая об эволюции языка, И.А. Бодуэн де Куртенэ обращает внимание на принцип поэтапного развития языка и последовательность во времени языковых процессов. Следует отметить, что Бодуэн де Куртенэ связывает изменения в языке с принципом экономии, который основывается на использовании и распределении психологической и физиологической энергии. И он утверждает, что это не случайно. Проблема эволюции языка и принцип эволюции в языке занимают значительное место в его трудах. Практически в каждом его произведении можно найти размышления, посвящённые развитию языка и вопросам экономии умственной и физической энергии.

Бодуэн де Куртенэ утверждает, что изменения в языке не являются результатом стремления к предопределённой цели, а являются необходимым следствием стремления к упрощению. «Упрощение языковых форм, существование одинаковых типов в языке, большее соответствие между формой и содержанием, между словами и мыслями не достигается в результате стремления к определённой цели, а лишь как средство облегчения речевого процесса, как простое бессознательное мнемотехническое (или воображаемое) средство, направленное на устранение лишних действий». Здесь ясно выражен его основной теоретический принцип. В вопросе



принципа экономии Бодуэн де Куртенэ связывает его с желанием устранить ненужные усилия речевого аппарата говорящего и упростить процесс коммуникации.

Эти мысли Бодуэна де Куртенэ о важной роли внутренних факторов в развитии языка впоследствии были разработаны С.А. Серебренниковым (1965, с. 49), который писал: «Изменения в звуках и формах не всегда бывают простыми. В процессе изменения языка важную роль играют различные внутренние факторы, действующие в пределах определённой языковой системы. Ассимиляционные процессы, повторное разложение основ, взаимодействие отдельных основ и их форм и так далее. Все эти факторы необходимо учитывать».

В своей работе «Общие причины изменений в языке» (1963) Бодуэн де Куртенэ выделяет три направления работы языка: 1) от центра к периферии, 2) от периферии к центру, 3) лингвистическое мышление. Он приходит к выводу, что любые изменения в языке происходят в результате стремления к экономии усилий, рациональному использованию энергии и действиям, а также под воздействием вышеупомянутых трёх направлений работы человеческого сознания: стремления сэкономить усилия 1) при произнесении, 2) при восприятии на слух, 3) в центральных процессах мозга.

И.А. Бодуэн де Куртенэ подчёркивает, что все три направления часто пересекаются и стремятся к одному и тому же результату. Поэтому в любом речевом действии можно обнаружить все три типа языковой работы.

Принцип экономии в лингвистике признан многими учеными как один из ключевых направлений в изучении языка. Он заключается в стремлении к быстрому и легкому произнесению, восприятию и усвоению языка, при этом сохраняя способность точно и адекватно выражать любые идеи. Эта позиция ещё раз подтверждает теорию И.А. Бодуэна де Куртенэ и Э.Д. Поливанова, которые подчеркивали, что в принципе экономии необходимо рассматривать его три основных типа: экономию произношения, экономию восприятия на слух и экономию центрального мозга.

Экономия произношения должна быть непосредственно связана с возможностями восприятия. В этом случае на первом месте стоит смысловой план. Деформация звуков допустима только в той степени, в которой она не искажает смысл. В постоянных фонетических процессах и изменениях чётко прослеживается результат стремления к экономии произносительных усилий и удобства артикуляции. Фонетические процессы приводят к чередованию звуков, что, в свою очередь, порождает различные варианты корней и аффиксов. Иными словами, подобные отклонения от нормы происходят из-за стремления к удобству произношения.

Как уже отмечалось, характерные модели (тренды) формирования звуковых цепочек в языках мира в значительной степени обусловлены "антропофоническими причинами"



(соответствие принципам "удобства произношения") и "звуковым анализом". Изучение звуковых цепочек в живых и мертвых языках, данные реконструкций и теоретическое рассмотрение общих закономерностей позволяют утверждать, что рассматриваемые модели звуковых цепочек имеют универсальный и панхронический характер» (В.В. Шеворошкин, 1964, с. 15).

В.Ш. Байчура (1967, с. 104) также признаёт, что результаты принципа экономии проявляются в различных комбинационных изменениях. По его мнению, в результате стремления к "экономии" речевых средств в языке могут происходить определённые изменения. Например, это тенденция ко всем языкам сохранять артикуляционные движения, под воздействием которой происходят такие процессы, как ассимиляция, диссимиляция и метатеза звуков в словах.

В.Ш. Байчура также поддерживает позицию И.А. Бодуэна де Куртенэ и Э.Д.Поливанова, согласно которой "экономия" ограничивается семантическим фактором (требованием понимания), то есть экономия в произношении допустима лишь тогда, когда она не мешает экономии умственной работы.

В то же время В.Ш. Байчура скептически относится к теории изменения языка в процессе усвоения его молодым поколением от взрослых. Он утверждает, что "теория постоянных изменений в последующей речи... абсолютно ничего не объясняет, потому что все возможные направления изменений в речи отдельных людей различны и, следовательно, взаимно исключают друг друга" (с. 104).

Рассмотрим, например, случай адаптации сочетания звуков [шч] и даже [ш'], где два звука — фрикативный переднеязычный зубной [с] и переднеязычный палатальный аффрикат [ч] — сливаются в один звук [ш']. С.Н. Борунова (1966, с. 56) соглашается с мнением И.А. Бодуэна де Куртенэ, что "деградация двух согласных в один звук... происходит только тогда, когда нет препятствий на уровне центрального аппарата, и при этом экспрессивность речи не теряет своего значения" (И.А. Бодуэн де Куртенэ, 1963, т. 1, с. 232).

С.Н. Борунова пишет, что слияние [sch] в [ш'] происходит "в первую очередь, если слово используется достаточно часто, в результате чего оно превращается в целостный знак понятия (диерема, отделяющая префикс, ослабляется, а корень ослабевает); и, во-вторых, в результате морфологических процессов, когда структура слова перестаёт быть узнаваемой" (с. 56). Следовательно, чем чаще слово используется, тем выше вероятность изменения его звуков.

Анализируя частотность использования слов, содержащих сочетание звуков [sch] (например: осторожный, расчетливый, бесчеловечный, бесчисленный, невежливость и др.), автор отмечает, что "чем чаще слово или словосочетание используется в речи, тем выше вероятность того, что звуковая комбинация будет произноситься как единый звук, то есть как [ш']".



В итоге делается следующий вывод: "Экономия произношения наблюдается чаще в тех словах и выражениях, которые чаще встречаются в устной речи и более привычны с артикуляционной точки зрения. Эти слова постепенно превращаются в неразделимые символы заложенной в них идеи, и для их понимания каждый раз не требуется восстанавливать их словообразовательную модель".

Теория принципа экономии, которая основывается на скорости передачи информации (или, шире говоря, на доле речевого процесса в человеческой деятельности), объёме памяти и скорости восприятия, тесно связана с теорией языковой избыточности. В частности, в языке выявляется наличие абсолютно идентичных компонентов (дублирующие слова, абсолютные синонимы). Языковая система стремится устранить избыточность. Последняя действительно противоречит системе, и разрешение этого противоречия является одним из импульсов для её развития, поскольку избыточность — это естественное, логичное и неизбежное явление, присущее каждому синхронному состоянию языка.

Одним из первых исследователей, затронувших вопрос избыточности в языке, был И.А. Бодуэн де Куртенэ. До него эту тему обсуждал лишь О. Есперсен (отчасти Г. Поль), но, кроме Есперсена, на это явление почти никто не обращал внимания. Однако Есперсен говорил об избыточности довольно поверхностно. В отличие от него, Бодуэн уделял этой проблеме значительное внимание в своих работах. Как он отмечал, избыточность в языке приводит к устранению функционально ненагруженных элементов, таких как окончания. При этом Бодуэн подчеркивал, что, несмотря на стремление устранить избыточность, в языке остаётся много выживших форм, которые не несут функциональной нагрузки. Однако стоит отметить, что проблема взаимосвязи между принципами экономии и избыточности в трудах Бодуэна де Куртенэ пока ещё не получила широкого освещения.

Связь между экономией и избыточностью предполагал также Ж. Вандриес. Например, он рассматривал вопрос о семантическом и фонетическом «устаревании» слов, в результате которого они могут утрачивать свою выразительность и постепенно исчезать из языка. Иными словами, такие слова становятся избыточными с коммуникативной точки зрения. Это уже противоречит принципу экономии и может привести к их исчезновению.

Как видно, Ж. Вандриес существенно расширяет лингвистическую область анализа, что помогает глубже развить проблему экономии в языке. При этом (в отличие от Ф. де Соссюра, который не признавал значимости смены поколений для языковых изменений) Ж. Вандриес, как и И.А. Бодуэн де Куртенэ и Э.Д. Поливанов, особо подчеркивал роль различных поколений в этом процессе.

Э. Бурси также напрямую связывает вопросы экономии и избыточности. В частности, он считает, что наличие в языке большого количества синонимов усложняет работу памяти, что, в



свою очередь, приводит к тенденции сокращения синонимического запаса языка. Постепенно наиболее удобные синонимы начинают выражать семантические нюансы слов, которые становятся ненужными и исчезают из активного лексического состава языка. Исходя из этого, Э. Бурси ставит под сомнение утверждение Э. Сапира о том, что выражение одной мысли в двух или более формах следует рассматривать как показатель силы и богатства языка.

Связь между экономией и избыточностью, по сути, заключается в том, что экономия может работать на одном уровне (например, в синтаксисе), в то время как избыточность – на другом (в семантическом составе). Этот процесс возможен благодаря разделению элементов на разных уровнях.

Использованная литература:

1. Абдуазизов А. А. и др. Общее языкознание. – Ташкент: НУУ, 2003. – 163 с.
2. Бушуй А.М. Язык и действительность. –Ташкент: Фан, 2005. – 144 с.
3. Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: «Сангзор», 2006. – 92 б.
4. Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2008. – 286 б.
5. Rasulov, Z. (2023). Принцип когнитивной экономии как важный фактор в передаче информации. ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu. Uz), 42, 42.
6. Rasulov, Z. (2022). Об объекте исследования когнитивной семантики. ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu. Uz), 8(8).
7. Rasulov, Z. (2022). О дискурсивном анализе в современной лингвистике. Центр научных публикаций (buxdu. uz), 25(25).
8. Sulaymonbekovna, Q. N. (2021). COGNITIVE DISSONANCE AND PRAGMATIC INFLUENCE, ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal, 902-908.
9. Kobilova, N. S. (2016). LITERARY INTERPRETATION OF SOCIAL PSYCHOLOGY IN THE NOVEL" MARTIN EDEN". Worldscience, 4 (3 (7)), 52-53.
10. Sulaymonovna, Q. N., & Abduxolqovna, R. M. (2023, May). STRUCTURE OF THE LINGUISTIC CATEGORY" CHARACTERISTICS OF A HUMAN". In Integration Conference on Integration of Pragmalinguistics, Functional Translation Studies and Language Teaching Processes (pp. 151-153).
11. Sulaymonbekovna, Q. N., & Raimovna, I. G. (2021). Cognitive dissonance and pragmatic influence. ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal, 11(10), 902-908.
12. Ahrorovna, N. N., & Shakhrozoda, D. (2023). UMUMIY O'RTA TA'LI M MAKTABLARIDA O'QITISHNING ZAMONAVIY METODLARI. THE THEORY OF RECENT SCIENTIFIC RESEARCH IN THE FIELD OF PEDAGOGY, 1(9), 67-72.
13. Nazarova, N. (2023). Analyses of Anthroponyms in the Novel "The Godfather". ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu. uz), 44(44).



14. Nazarova, N. (2023). Onimik leksemalarning o'ziga xos xususiyatlari. Центр научных публикаций (buxdu. uz), 34(34).
15. Nazarova, N. (2022). Лексико-семантические особенности антропонимов. Центр научных публикаций (buxdu. Uz), 25,25
15. Ahrorovna, N. N. (2023). ANTROPONIMLAR MOHIYATI VA SEMANTIK TAHLILI. SCIENTIFIC ASPECTS AND TRENDS IN THE FIELD OF SCIENTIFIC RESEARCH, 1(10), 160-163.

