

ТИЛНИНГ ЛЕКСИК-СЕМАНТИК ТИЗИМИ,
ҚИЁСИЙ ТИПОЛОГИК ИЗЛАНИШЛАР
ВА АДАБИЁТШУНОСЛИК
МУАММОЛАРИ

МАТЕРИАЛЛАР
ТҮПЛАМИ
XII



9 789943 619746

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ ВА ЎРТА
МАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ**

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

**ТИЛНИНГ ЛЕКСИК-СЕМАНТИК ТИЗИМИ,
ҚИЁСИЙ ТИПОЛОГИК ИЗЛАНИШЛАР ВА
АДАБИЁТШУНОСЛИК МУАММОЛАРИ
МАТЕРИАЛЛАР ТҮПЛАМИ**

XII

**Бухоро
"Дурдана" нашриёти
2021**

2. Мирзаева И.Р. и др. Русский язык. Т:ТГЮИ,2009г.
- 3.И.Симионика «Разучивание песен как один из приёмов обучения иностранному языку. «Иностранные языки в школе», 1990, №3
4. Б. Матвеев. Разучивание песен .сб. «Из опыта преподавания русского языка нерусским», вып.2 М., 1991г.
- 1.Эргашева Дилфуз Камиловна
2. ergasheva1304@gmail.com
- 3 2 сертификата

ПРОБЛЕМАТИКА ТЕРМИНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ ЯЗЫКОЗНАНИИ

**Шукурова Мадина Аскаровна (Бухарский государственный
университет, кафедра английского языкоznания)**

В работах большинства отечественных и зарубежных лингвистов последних десятилетий примечателен тот факт, что в них развитие терминологии связано с отражением не только научно-технического, но и социального, лингвокультурного и культурологического аспектов развития общества.¹ Однако, социально-лингвистический аспект эволюции терминологической лексики всё еще не получил широкого освещения, как например, структурно-семантические, морфологические, синтаксические, стилистические и другие характеристики формирования и функционирования единиц терминологического характера. Правда, в отечественной науке последних лет появились работы серьезно и детально рассматривающие этот аспект с позиций философии языка.²

Пробел этот, видимо, связан с тем, что большая часть работ нацелена на исследование конкретных технических терминосистем, которые изучаются преимущественно в рамках одного языка и в достаточной степени выделимы из общелитературной лексики. Между тем, поскольку терминология зарождается, развивается в рамках системы национального языка, поскольку она должна быть органически связана с лексикой общелитературного языка.

Если первые публикации в области терминологии ориентировали исследователей, прежде всего, на вопросы упорядочения технической терминологии, то сегодня терминоведение выросло в самостоятельную отрасль языкоznания, перед которой стоят самые разнообразные практические задачи: от преподавания языков и лексикографической систематизации, автоматического перевода и информационного поиска, до проблем нормирования и глубинных строений терминологии как наиболее

¹ Гришаева М.М. Семантическая структура существительных отлагольного образования со значением движения-перемещения. - Т.,1998.

² Шадманов К.Б. Особенности английской философской мысли и лексики XIV-XVII вв.-Т., 2003.

подвижной и восприимчивой части лексикона национального языка. В результате появились фундаментальные исследования, дающие обзор состояния и перспектив развития терминологии, освещдающие основные теоретические и методологические вопросы, связанные с упорядочением, стандартизацией и унификацией терминологии, с разработкой словарей в условиях двуязычия и многоязычия. Внимание многих привлекает также история развития терминосистем в связи с историей или иной отрасли знания¹. В меньшей степени разработана проблематика, связанная с лексико-сопоставительными, типологическими исследованиями в терминологической области².

Актуальные направления лингвистического изучения комплексных теоретических вопросов создания и развития терминологии на национальных языках, принципы формирования терминосистем и проблемы, связанные с совершенствованием терминов и их правописания, требующие внимания со стороны как специалистов по различным отраслям знания, так и языковедов, отражены в коллективных монографических работах последних лет.

Терминология гуманитарных наук была значительно реже предметом фундаментальных монографических и диссертационных исследований. Между тем, именно гуманитарная, особенно этико-философская терминология, позволяет проследить, как лексика общелитературного языка трансформируется в язык науки. Поэтому изучение гуманитарной и, в особенности, терминологии этики представляется весьма актуальным, поскольку этот пласт специальной лексики - это наиболее развитой, богатый и насыщенный язык научного мировоззрения.

Оптимально точную выборку данных на определённом срезе языкового развития позволяет осуществить метод синхронного анализа. Однако для установления каких-то общих тенденций возникает необходимость проследить те изменения, которые определяются фактором времени. Это относится прежде всего к семантической области, причём, как заметил метко М.А. Хэллдей, грань между изменениями внутриязыкового характера и социально обусловленными весьма расплывчата. Это замечание уместно вспомнить в связи с анализом лексики этики, которая особенно социально восприимчива и идеологически уязвима.

Сущность языковых изменений хорошо определена М. Сэмьюэлсем в работе “Лингвистическая эволюция”. Все изменения происходят согласно законам языкового развития и, следовательно, в принципе выделимы, хотя

¹ Шадманов К.Б. Язык. Идеология. Семантика. -Т.: Фан, 2003.

² Лейчик В.М. Особенности терминологии общественных наук и сферы её использования// Язык и стиль научного изложения. -М., 1983. -С. 3-23.

одни имеют определяющие значения, в то время как другие – нет. Наряду с М. Сэмьюэлсом, это отмечает и Р. Якобсон.

Следует заметить, что изменения семантического характера не обязательно сопровождаются трансформациями формальной структуры языковых единиц (аффиксация, словосложение и т.д.).

Эта закономерность имеет большое значение для лингвистических исследований при сопоставлении структурных изменений в форме и содержании с целью установления источника трансформаций. Причины же таких изменений многообразны. Например, С. Ульманн указывает четыре основных: 1) лингвистические и 2) исторические, включающие: а) изменение объектов; б) смену общественных институтов; в) перемену идей; г) изменение научных понятий; 3) социальные и 4) психологического характера, включая: а) эмоциональные; б) воздействия табу.

Согласно методологии современной лингвистики эту схему необходимо несколько перестроить, выдвинув на первый план исторические факторы, отражающие сущность и основные законы общественного развития. Затем – социальные факторы, в которых эти законы получают конкретную реализацию. На третьем месте – психологические факторы, фиксирующие результаты действия законов общественного развития в какой-то конкретной области, в частности, в процессе коммуникации. И, наконец, четвертым этапом выступает конкретная лингвистическая реализация всех вышеперечисленных закономерностей. Все это в полном объеме относится и к терминологической лексике. Так, например, развитие и распространение английского языка в XV-XVII вв. на те области научно-философской литературы, в которых ранее господствовала латынь, – отмечает В.Н. Ярцева, – поставило со всей остротой проблему терминологии и вообще проблему пополнения словарного состава английского языка.

Очевидно, что В.В. Налимов, Т. Сейвори, Д. Дейви и другие имеют в виду структурно-стабильную и, действительно, во многих случаях изоморфную химическую, медицинскую и др. номенклатуру. Последняя, однако, не является элементом терминологической системы, поскольку не будучи литературно-нормативной, номенклатура не означает, а “этикетирует” научные понятия. Кроме того, следует также заметить, что номенклатура является производной “третьего” порядка от терминов, приобретая стабильную, часто сокращённую форму, и не является многочисленным или, хотя бы, значительным пластом в общей массе терминологической лексики.

Что же касается непосредственно сферы философской, в том числе и этической, лексики, то в большинстве работ по терминологии авторы дают определение термина, исходя из специфики изучаемой терминологии. Таких определений существует немало, но ни одно из них не подходит к определению философского термина.

Поскольку развитие терминологической системы обуславливается спецификой поля человеческой деятельности, поскольку философская терминологическая система определяется, прежде всего, системой понятий и представлений той или иной философской школы, течения или даже отдельного автора.

Исходя из вышеизложенного, термин этики мы определяем как единицу лексики, включённую в качестве составного компонента в ту или иную тематическую группу определённой философско-терминологической системы, и достаточно чётко обозначающую определённое понятие в рамках данной философско-этической системы. При этом, при исследовании и описании терминологических единиц, где воздействие семантического фактора особенно ощутимо, основное внимание следует обратить на содержательную характеристику терминов, а не на их морфологическую или морфосинтаксическую структуру, поскольку это касается философской терминологии этики и морали.

Термин – это отражение средствами языка абстрактного понятия. Понятия, связанные с данной областью знаний, составляют систему понятий, а слова, их обозначающие, – систему терминов. Наибольшую трудность в упорядочении специальных слов представляет терминология. Вместе с тем, терминология – наиболее важная часть специальной лексики, именно она “активно участвует в производстве, накоплении, синтезе и обобществлении знания о сущности вещей, явлений, процессов в природе, обществе и мышлении”.

Терминология данной области знания – это совокупность принятых в ней терминов. Терминологическая система – все термины определённой области знания, взятые в их взаимосвязи. Структура терминологической системы – это характер взаимосвязи составляющих её терминов, или, иначе, то, какие именно смысловые отношения существуют между терминами данной системы и какие из них (т.е. из этих отношений) в ней преобладают.

Список использованной литературы:

1. Гришаева М.М. Семантическая структура существительных отлагольного образования со значением движения-перемещения. - Т.,1998.
2. Шадманов К.Б. Особенности английской философской мысли и лексики XIV-XVII вв. -Т., 2003.
3. Шадманов К.Б. Язык. Идеология. Семантика. -Т.: Фан, 2003.
4. Лейчик В.М. Особенности терминологии общественных наук и сферы её использования// Язык и стиль научного изложения. -М., 1983.-С.3-23.
5. Ульман С. Семантические универсалии// Новое в лингвистике. -М., - 1970. -Вып. V. -С. 250-293.

МУНДАРИЖА

Rasulov Z.I. Why Study Linguistics for Language Teachers?	3
Rasulov Z.I., M.M. Sharipov. THE EFFECT OF THE MORPHOLOGICAL LEVEL OF ECONOMY ON LANGUAGE CHANGES	6
Gadoyeva M.I. ANALYSES OF SOMATIC IDIOMS IN THE STRUCTURE OF PHRASEOLOGICAL UNITS.....	9
Gadoyeva M.I., Karimova F.I. INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDA INSON TANA A'ZOLARI ISHTIROK ETGAN FRAZEOLOGIZMLARNING PRAGMATIK TAHLILI.....	11
Gadoyeva M.I., Mehmonova Yulduz. INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDA NOANIQLIK MA'NOSINING SIFATLAR ORQALI IFODALANISHI	15
Gadoyeva M.I., Narzullaeva F.O., Tuymurodova R. ANALYSIS OF BODY PART IDIOMS IN IN THE SYSTEM OF NON-RELATED LANGUAGES ..	18
Kobilova N.S. GENERAL NOTION OF THE PROBLEM OF VOICE IN ENGLISH GRAMMAR	21
M.I.Gadoyeva, Obloberdiyev Sh. INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDA NOANIQLIK MA'NOSINING YUKLAMALAR ORQALI IFODALANISHI	25
Ruziev Y.B., Aslonova N.M. MAJOR DIFFERENCES BETWEEN ENGLISH AND GERMAN GRAMMAR	27
Rahmatova M.M., Ismailova S.N. XXI ASR AMERIKA SHOIRALARINING SHE'RALARIDA IJTIMOIY HAYOTNING GAVDALANISHI.....	31
Сайдова М.Р., Эргашева Д.К. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕКСТОВ ПЕСЕН НА ЗАНЯТИЯХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУППАХ.....	35
Шукрова М.А. ПРОБЛЕМАТИКА ТЕРМИНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ ЯЗЫКОЗНАНИИ.....	38
Шукрова М.А. СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ И СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЛЕКСИКИ ЭТИКИ.....	42
Наврузова Н.Х. ФОНЕТИК ЎЗГАРИШЛИ СЎЗЛАРДА КОННОТАТИВ МАТЬНОНИНГ ИФОДАЛАНИШИ	45
Khalibekova O.K. ANALYSIS OF ENGLISH PHRASEOLOGICAL UNITS WITH FLORISTIC COMPONENTS.	49
Akramov I. THE CHARACTERISTICS OF THE APHORISTIC FUNCTION	52
Сайдова Н. ФРАЗЕОЛОГИК БИРЛИКЛАРНИНГ ЛЕКСИК, СЕМАНТИК- ГРАММАТИК ВА УСЛУБИЙ ЎЗИГА ХОСЛИГИ	54
Имамкулова С. ИНТЕНСИВЛИК КАТЕГОРИЯСИНИНГ КУЧЛИ, ЎРТА ВА КУЧСИЗ ДАРАЖАЛАРИНИ ИФОДАЛОВЧИ ТИЛ БИРЛИКЛАРИ..	58
Z.X.Saidova. THE IMPORTANCE OF MOODLE SYSTEM IN THE EDUCATIONAL SYSTEM.....	63
Yadgarova Z.T. KONNATATIV MA'NOLARNING TOVUSH O'ZGARISHLARI VA TOVUSH TAKRORI BILAN HOSIL BO'LISH USULLARI	65