



ISSN 2109-3935

DOI: <https://doi.org/10.32405/2109-3935>

Освіта та розвиток обдарованої особистості

№ 2 (77) 2020 (II квартал / quarter)

Education and Development of Gifted Personality



СЕРІЯ: «ПЕДАГОГІКА», «ПСИХОЛОГІЯ»
SERIES: PEDAGOGY, PSYCHOLOGY



Щоквартальний науково-методичний журнал
Освіта та розвиток обдарованої особистості
№ 2 (77) / II квартал / 2020

Видання включено до Переліку наукових фахових видань України
згідно з Наказом МОН України від 04.07.2013 р. № 893 (додаток № 6) Серія: «Педагогіка»;
згідно з Наказом МОН України від 17.01.2014 р. № 41 Серія: «Психологія»



Засновники:

Національна академія педагогічних наук України,
Інститут обдарованої дитини НАПН України,
Інститут психології імені Г.С. Костюка НАПН України

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації
Серія КВ № 19047-7837 Р
від 08.06.2012 року

Рекомендовано до друку
Вченою радою
Інституту обдарованої дитини НАПН України (протокол № 6 від 18 червня 2020 року)
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб'єктів видавничої справи серія ДК № 6081 від 14.03.2018 р.
Формат 60x84 1/8. Ум.-друк. арк. 14, 00
Тираж 300 прим. Замовлення № 0505
Підписано до друку 26 червня 2020 року

Рецензенти:

Цимбалару А.Д., доктор педагогічних наук, старший науковий співробітник відділу інновацій та розвитку освіти Інституту педагогіки НАПН України,
Швалб Ю.М., доктор психологічних наук, професор лабораторії екологічної психології Інституту психології імені Г. С. Костюка НАПН України

Науковий редактор:

Ніна Федорова
Коректор:
Анастасія Ласкова-Ярмоленко
Дизайн та верстка:
Олександр Топал

Адреса редакції:
04053, вул. Січових Стрільців, 52-Д,
м. Київ, Україна
Тел./факс (044) 481-27-02
Email: iod.napn@ukr.net,
iod.ukraine@gmail.com

Головний редактор

Бондаренко В.В. – д-р пед. наук, доц. (Національна академія внутрішніх справ)

Редколегія

Волкова Н.П. – д-р пед. наук, проф. (Університет ім. Альфреда Нобеля)
Голок О.А. – канд. пед. наук, доц. (Вінницький державний педагогічний університет ім. М. Коцюбинського)
Калмикова Л.О. – д-р психол. наук, проф. (ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет ім. Г. Сковороди»)
Ковшар О.В. – д-р пед. наук, проф. (Криворізький державний педагогічний університет)
Король Л.Д. – канд. психол. наук (НУ «Острозька академія»)
Крушевська О. – канд. пед. наук (Університет Яна Длугоша в Ченстохові, Польща)
Мілютіна К.Л. – д-р психол. наук (Київський Національний університет ім. Т. Шевченка)
Пермінова Л.А. – канд. пед. наук (Херсонський державний університет)
Рудницька С.Ю. – д-р психол. наук (Інститут психології ім. Г.С. Костюка НАПН України)
Слітухіна І.А. – д-р пед. наук, проф. (Національний авіаційний університет)
Хохлов М.О. – канд. психол. наук (Московський державний університет ім. М.В. Ломоносова, Російська Федерація)
Яцишин А.В. – канд. пед. наук, снс (Інститут інформаційних технологій і засобів навчання НАПН України)

Редакційна рада

Заступник головного редактора, науковий редактор (серія «Педагогічні науки»)
Федорова Н.Ф. – канд. пед. наук (Інститут обдарованої дитини НАПН України)
Заступник головного редактора (серія «Психологічні науки»)
Андросович К.А. – канд. психол. наук (Інститут обдарованої дитини НАПН України)

Гульбс О.А. – д-р психол. наук, проф. (Уманський державний педагогічний університет ім. П. Тичини)
Кобець О.В. – д-р психол. наук, доц. (Уманський державний педагогічний університет ім. П. Тичини)
Лавренова М.В. – канд. пед. наук, доц. (Мукачівський державний університет)
Мадзігон В.М. – д-р пед. наук, проф., дійсний член НАПН України (Інститут обдарованої дитини НАПН України)
Остапчук О.С. – канд. пед. наук (ДВНЗ «Криворізький державний педагогічний університет»)
Сіткарь В.І. – канд. психол. наук (Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка)
Чудакова В.П. – канд. психол. наук (Інститут педагогіки НАПН України)

Міжнародна редакційна рада

Барбанов Р.С. – психолог, член-кореспондент Академії медико-технічних наук РФ (Інститут освіти дорослих Міжнародної академії соціальної технології, Російська Федерація)
Баратов Ш.Р. – д-р психол. наук, проф. (Бухарський державний університет, Узбекистан)
Вержибок Г.В. – канд. психол. наук (Мінський державний лінгвістичний університет, Білорусь)
Тойрова Г.І. – д-р пед. наук (Бухарський державний університет, Узбекистан)
Халілова Н.І. – канд. психол. наук, доц. (Ташкентський державний педагогічний університет ім. Нізамі, Узбекистан)
Чупров Л.Ф. – канд. психол. наук, проф. (Російська Академія природничих наук, Російська Федерація)
Шаріпов Ш.С. – д-р пед. наук, проф. (Ташкентський державний педагогічний університет ім. Нізамі, Узбекистан)

Освіта та розвиток обдарованої особистості : щоквартальний науково-методичний журнал / В.В. Бондаренко (голов. ред.) та ін. – Київ : Інститут обдарованої дитини НАПН України. – 2020. – № 2 (77), II квартал. – 110 с.

*Думка авторів може не співпадати з думкою редакції. При передрукуванні посилання на журнал обов'язкове.
Редколегія залишає за собою право наукового редагування*

Quarterly scientific-methodical journal
Education and Development of Gifted Personality
No. 2 (77) / II quarter / 2020

Edition is included to the List of professional editions of Ukraine in according to the Order of Ministry of Education and Science of Ukraine of July 4, 2013 No. 893 (addition No. 6) Series: Pedagogy; Order of Ministry of Education and Science of Ukraine of January 17, 2014 No. 41 Series: Psychology



Founders:

National Academy
of Educational Sciences of Ukraine,
Institute of Gifted Child
of NAES of Ukraine,
G.S. Kostiuk Institute
of Psychology of NAES of Ukraine

**Certificate of State registration
of published means of Mass
information**

**Series KB No. 19047-7837 P
of June 8, 2012**

Recommended to the press by
Scientific Council of the Institute
of the Gifted Child of NAES of Ukraine
(Protocol No. 6 of June 18, 2020)

Certificate of entry into the State list
of Subjects of Publishing activity
series DK No. 6081 of March 14, 2018
Format 60×84 1/8.

Equip.-publ. sheet 14,00

Circulation 300 issues. Order No. 0505

Signed to publishing of June 26, 2020

Reviewers:

Tsybalaru A., Doctor of Pedagogical
Sciences, Senior Research Fellow
of the Department of Innovation and
Education Development, Institute of
Pedagogy of NAES of Ukraine,
Shvalb Y., Doctor of Psychological
Sciences, Professor of Laboratory
Ecological Psychology, G.S. Kostiuk
Institute of Psychology of NAES
of Ukraine

Scientific Editor:

Nina Fedorova

Proof Reader:

Anastasiia Laskova-Yarmolenko

Design and Making-up:

Oleksandr Topal

Address of editorial office:

04053, Sichovykh Striltsiv str., 52-D,
Kyiv-c., Ukraine

Tel./fax: (044) 481-27-02

Email: iod.napn@ukr.net,

iod.ukraine@gmail.com

Editor in Chief

Bondarenko V. – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (National Academy of Internal Affairs)

Editorial board

Volkova N. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Alfred Nobel University)

Holiuk O. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Vinnitsa State Pedagogical University named after M. Kotsyubinsky)

Kalmykova L. – Doctor of Psychological Sciences, Professor (Pereyaslav-Khmelnytsky State Pedagogical University named after G. Skovoroda)

Kovshar O. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Kryvyi Rih State Pedagogical University)

Korol L. – Candidate of Psychological Sciences (Ostroh Academy)

Krushevska O. – Candidate of Pedagogical Sciences (Jan Dlugosz University in Czestochowa, Poland)

Miliutina K. – Doctor of Psychological Sciences (Kyiv National University named after T. Shevchenko)

Perminova L. – Candidate of Pedagogical Sciences (Kherson State University)

Rudnytska S. – Doctor of Psychological Sciences (G.S. Kostiuk Institute of Psychology of NAES of Ukraine)

Slipukhina I. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (National Aviation University)

Khokhlov M. – Candidate of Psychological Sciences (Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Russian Federation)

Yatsyshyn A. – Candidate of Pedagogical Sciences (Institute of Information Technologies and Teaching Aids of NAES of Ukraine)

Members of editorial board:

Deputy editor from the series «Pedagogical Sciences», scientific editor

Fedorova N. – Candidate of Pedagogical Sciences (Institute of Gifted Child of NAES of Ukraine)

Deputy editor from the series «Psychological Sciences»

Androsovykh K. – Candidate of Psychological Sciences (Institute of Gifted Child of NAES of Ukraine)

Hulbs O. – Doctor of Psychological Sciences, Professor (Uman State Pedagogical University named after P. Tychnina)

Kobets O. – Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor (Uman State Pedagogical University named after P. Tychnina)

Lavrenova M. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Mukachevo State University)

Madzihon V. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of the NAES of Ukraine (Institute of Gifted Child of NAES of Ukraine)

Ostapchuk O. – Candidate of Pedagogical Sciences (Kryvyi Rih State Pedagogical University)

Sitkar V. – Candidate of Psychological Sciences (Ternopil National Pedagogical University named after V. Hnatiuk)

Chudakova V. – Candidate of Psychological Sciences (Institute of Pedagogy of NAES of Ukraine)

Members of the International editorial board:

Barabanov R. – Psychologist, member of the Academy of Medical and Technical Science of Russian Federation (Institute of Adult Education of the International Academy of Social Technologies, Russian Federation)

Baratov Sh. – Doctor of Psychological Sciences, Professor (Bukhara State University, Uzbekistan)

Verzhybok H. – Candidate of Psychological Sciences (Minsk State Linguistic University, Belarus)

Toirova H. – Doctor of Pedagogical Sciences (Bukhara State University, Uzbekistan)

Khalilova N. – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor (Tashkent State Pedagogical University named after Nizami, Uzbekistan)

Chuprov L. – Candidate of Psychological Sciences, Professor (Russian Academy of Natural Sciences, Russian Federation)

Sharipov Sh. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Tashkent State Pedagogical University named after Nizami, Uzbekistan)

Education and Development of Gifted Personality : Quarterly Scientific-methodical Magazine / V. Bondarenko (Head Editor) and others. – Kyiv : Institute of Gifted Child of NAES of Ukraine. – 2020. – No. 2 (77), II quarter. – 110 p.

*Meaning of the authors could not be the same with editorial staff.
While reprinting, reference to this journal is obliged*



ЗМІСТ

1. НАУКА – ПРАКТИЦІ	
1.1. Тесленко Валентин Вікторович. Місце і роль людського персоналу в організації	5
1.2. Волощук Іван Степанович, Шуленок Олександр Сергійович. Задатки і здібності: що ми про них знаємо і що хочемо знати	11
1.3. Выборнов Сергей Ахтямович, Хужаев Алижон Атабекович. Некоторые аспекты аддитивных технологий в образовании.....	18
1.4. Вержибок Галина Владиславовна. Проекция идей Л. Выготского и принципа культурного опосредствования в контексте анализа гендерных отношений	22
1.5. Іванова Наталія Володимирівна. Наратив казки в реалізації програми «Філософія для дітей»	29
2. ПЕДАГОГІЧНИЙ ТА ПСИХОЛОГІЧНИЙ ДОСВІД	
2.1. Рева Олексій Миколайович, Камишин Володимир Вікторович, Радецька Світлана Валеріївна, Липчанський Володимир Олександрович. Кібернетичний підхід до встановлення нечіткої міри розпізнавання рівнів академічної обдарованості як показника управління освітнім процесом	35
2.2. Аніщенко Наталія Вікторівна, Вдовенко Вікторія Вікторівна. Організація календарно-обрядових свят як складова методичної підготовки педагогів-організаторів до морального виховання учнів	47
2.3. Iryna Panferova, Liudmyla Tomchani. Competence Integration of Language Proficiency in the Process of Teaching Foreign Languages.....	54
3. НАУКОВИЙ СЕМІНАР-ПРАКТИКУМ	
3.1. Чудакова Віра Петрівна. Дослідження професійних інтересів і вподобань оптантів, показників профорієнтаційної компетентності самовизначення та конкурентоздатності особистості (частина 3.).....	59
4. МАЙСТЕР-КЛАС	
4.1. Ромасишин Галина Петрівна. Правовий статус підприємця (Навчальне заняття для учнів 9–11 класів).....	72
4.2. Усманова Манзура Наимовна. Проектирование модельного лекционного занятия на тему «Память» на технологической основе	77
5. АВТОРСЬКІ ПРОГРАМИ ТА ПРОЄКТИ	
5.1. Васіна Вікторія Анатоліївна. Конспекти домінантних музичних занять	84
6. ПОШУКИ ОБДАРОВАНОСТІ	
6.1. Кравчук Ольга Петрівна. Карантинні еколого-економічні дидактичні роздуми (без претензії на оригінальність, інноваційність, системність і класичність)	88
6.2. Гавриленко Тетяна Іванівна. Розвиток науково-дослідних інтересів учнів на заняттях хімії та біології.....	94
7. Я ОБДАРОВАНА ОСОБИСТІСТЬ	
7.1. Ємець Олена Миколаївна. Наш навчальний заклад пишається творчими особистостями.....	98
8. АНАЛІТИКА	
8.1. Бороденко Ольга Сергіївна. Умови розвитку креативності майбутнього вчителя.....	102
9. РЕЦЕНЗІЇ	
9.1. Ковальчук Юрій Мефодійович. Теоретико-прикладний аналіз досліджень психології та педагогіки креативного розвитку обдарованої особистості...	107
10. ІНФОРМАЦІЯ	
10.1. Фахові видання Інституту обдарованої дитини НАПН України	109
10.2. Правила оформлення статей до фахових видань Інституту обдарованої дитини НАПН України	110



CONTENTS

1. SCIENCE TO PRACTICE	
1.1. Teslenko Valentyn. The Place and Role of Human Staff in the Organization	5
1.2. Voloshchuk Ivan, Shulenok Oleksandr. Instincts and Abilities: What We Know about Them and What We Want to Know	11
1.3. Vybornov Serhii, Khuzhaiev Alijon. Some Aspects of Additive Manufacturing in Education	18
1.4. Verzhybok Halyna. Projection of L. Vygotsky's Ideas and the Principle of Cultural Mediation in the Context of Gender Relations Analysis..	22
1.5. Ivanova Natalia. The Narrative of Fairytale in the Implementatin of the Educational Program "Philosophy for Children"	29
2. PEDAGOGICAL AND PSYCHOLOGICAL EXPERIENCE	
2.1. Reva Oleksii, Kamyshyn Volodymyr, Radetska Svitlana, Lypchanskyi Volodymyr. Cybernetic Approach to Fuzzy Measurement Recognition of Academic Gifted Levels as an Indicator of Educational Process Management	35
2.2. Anischenko Natalia, Vdovenko Viktoria. Organization of Calendar and Ritual Holidays as a Part of Methodical Preparation of Teachers – Organizers to Moral Education of Students	47
2.3. Iryna Panferova, Liudmyla Tomchani. Competence Integration of Language Proficiency in the Process of Teaching Foreign Languages.....	54
3. SCIENTIFIC SEMINAR-TRAINING	
3.1. Chudakova Vira. Guide to the Study of Professional Interests and Preferences of Optants, Indicators of Career Guidance Competence of Self-determination and Competitiveness of a Person. (Part 3.)	59
4. MASTER-CLASS	
4.1. Romasysyn Halyna. Legal Status of the Entrepreneur	72
4.2. Usmanova Manzura. Designing a Model Lecture Lesson Themes "Memory" on a Technological Basis	77
5. AUTHOR'S PROGRAMMES AND PROJECTS	
5.1. Vasina Victoria. Summaries of Dominant Music Lessons	84
6. THE RESEARCH OF ENDOWMENTS	
6.1. Kravchuk Olha. Quarantine Environmental and Economic Didactic Thoughts	88
6.2. Havrylenko Tatiana. Development of Research Interests of Students in Chemistry and Biology	94
7. I AM A GIFTED PERSONALITY	
7.1. Yemets Olena. Our Educational Institution is Proud of Creative Personalities	98
8. ANALITICS	
8.1. Borodenko Olha. Conditions for the Development of Creativity of the Future Teacher.....	102
9. REVIEWS	
9.1. Kovalchuk Yurii. Theoretical and applied analysis of research in psychology and pedagogy of creative development of a gifted person.....	107
10. INFORMATION	
10.1. Specialized Scientific Editions of the Institute of Gifted Child of NAES of Ukraine	109
10.2. Rules of Papers Registration for Specialized Scientific Editions of the Institute of Gifted Child of NAES of Ukraine	110



Манзура Наимовна Усманова,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии
Бухарского государственного университета,
г. Бухара, Узбекистан

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7020-7344>

УДК 159.923:005.336.1./5:005.591.6

ПРОЕКТИРОВАНИЕ МОДЕЛЬНОГО ЛЕКЦИОННОГО ЗАНЯТИЯ НА ТЕМУ «ПАМЯТЬ» НА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ

Аннотация.

Современный мир стал высокоинформативным и высокотехнологичным, поэтому научить студенческую молодежь жить в таких условиях является главной задачей образования на сегодняшний день.

Вовлекающая лекция – это упорядоченный мозговой штурм, в процессе которого студенты генерируют идеи, которые потом систематизируются в рациональный и связанный список на доске. Вовлекающая лекция требует больше размышления, чем конспектирования.

Главным инструментом повышения эффективности обучения на занятиях по психологии должны стать интерактивные методы обучения, где взаимодействие строится по-другому: активность преподавателя уступает место активности студентов, и главной функцией преподавателя становится управление познавательной деятельностью студентов. Хочется поделиться опытом применения интерактивных методов в процессе преподавания психологии.

Ключевые слова: критическое мышление; интерактивные методы обучения (кластер, рыбий скелет); трехступенчатая (трехфазная) модель обучения.

Память рассматривалась и анализировалась в рамках различных направлений и в рамках научных теорий. В современных исследованиях памяти в качестве центральной выступает проблема ее механизмов. Те или иные представления о механизмах запоминания составляют основу теорий памяти. Многие из известных ученых-психологов рассматривали проблемы памяти. Родоначальником экспериментальных исследований памяти считается немецкий психолог Г. Эббингауз. Можно также отметить имена

ученых А. Бергсона, Ф. Баттлета, П. Блонского, Л. Выготского, П. Жане, А. Леонтьева, которые внесли значительный вклад в развитие теории и практических исследований памяти.

В настоящее время в науке нет единой и окончательной теории памяти. Большое разнообразие гипотетических концепций и моделей обусловлено активизацией поисков, предпринимаемых (особенно в последние годы) представителями различных наук. Ниже приводится технологическая карта лекционного занятия (табл. 1, 2, 3).

Таблица 1

Технология обучения

Учебное время: количество часов	Участники: количество студентов
Форма учебного занятия	Лекция-информация, лекция-визуализация
План учебного занятия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Общее понятие памяти. 2. Нервно-физиологические основы памяти. 3. Теории памяти. 4. Классификация видов памяти. 5. Процессы памяти и их основные характеристики. 6. Основные факты и закономерности психологии памяти
Цель учебного занятия:	дать представление о памяти, ознакомить с теориями памяти, разобрать классификацию видов памяти



Продолжение табл. 1

Учебно-воспитательные цели: • дать понятие о памяти; • разобрать классификацию видов памяти; • дать представление о процессах памяти, привести примеры эффективного запоминания; • ознакомить студентов с различными подходами на природу памяти	Результаты учебной деятельности: • дает определение памяти; • анализирует и характеризует виды памяти путем составления кластера; • называет закономерности памяти; • описывает и анализирует различные направления (теории), изучающие память человека, используя стратегию «Рыбий скелет»; • дает характеристику процессов памяти, приводит примеры
Методы и техники обучения	Рассказ, основные термины, мозговой штурм, кластер, «Рыбий скелет»
Формы обучения	Групповая работа
Средства обучения	Текст лекций, доска, мел, презентация
Условия обучения	Аудитория типовая
Мониторинг и оценивание	Тесты, кластер

Таблица 2

Процессуально-временная карта

Организационные вопросы	5 мин
1. Общее понятие памяти	10 мин
2. Нервно-физиологические основы памяти	5 мин
3. Теории памяти	20 мин
4. Классификация видов памяти	10 мин
5. Процессы памяти и их основные характеристики	15 мин
6. Основные факты и закономерности психологии памяти	10 мин
Обратная связь	5 мин

Таблица 3

Конструктор занятия

Этапы занятия	Методы и приемы
1. Начало занятия – активизация имеющихся знаний	Вопросы преподавателя, основные термины, мозговой штурм
2. Изучение нового материала	Кластер, «Рыбий скелет»
3. Закрепление знаний	Тесты, кластер
4. Обратная связь	Вопросно-ответная беседа
5. Педагогическая рефлексия	Выходная карта

Основные понятия:

Память – форма психического отражения, заключающаяся в закреплении (запоминании), сохранении и последующем воспроизведении прошлого опыта.

Запоминание – психическая деятельность, направленная на закрепление в памяти новой информации путем связывания с уже приобретенным ранее знанием.

Воспроизведение – процесс памяти, в результате которого происходит актуализация закрепленного ранее.

Забывание – процесс памяти, который заключается в невозможности воспроизведения ранее закрепленного в памяти

Узнавание – проявление памяти как воспроизведение образа при повторном восприятии объекта.

Припоминание – умственное действия, связанные с поиском, восстановлением и извлечением из долговременной памяти необходимой информации.

Воспоминание – извлечение из долговременной памяти образов прошлого, мысленно локализуемых во времени и пространстве.

Эйдетизм – зрительная память, долго сохраняющая яркий образ со всеми деталями воспринятого.

Ход проведения модельного лекционного занятия по теме «Память»

*Как нужна память всем людям!
Насколько она облегчает им их деятельность!
Как она сохраняет наши чувства!*

Р. Роллан

Введение.

Целью показательного (модельного) занятия является демонстрация деятельности преподавателя и студентов, в контексте которой участникам предлагают применить модель активного познания в рамках нового подхода к обучению.

Ход занятия**Часть I**

Вызов. Ребята! Сегодня мы переходим к изучению темы «Память». Послушайте высказывания



знаменитых людей о способности человеческого мозга запоминать и воспроизводить информацию.

1. Память – это то, с помощью чего мы забываем (А. Чет).

2. Эрудиция – это память, а память – это воображение (Мероно Якоб Жакоб).

3. Память располагает более вместительной кладовой, чем вымысел (М. Монтень).

4. Человеческая память – страшный дар (Л. Цвейг).

5. Мы благодарны памяти за то, что она позволяет нам запоминать. Однако нужно быть признательным ей и за то, что она позволяет забывать (Э. Эррио).

6. Благодарность забывчивей всего (Р. Шиллер).

7. Мы забываем намного больше, чем вспоминаем (Т. Фуллер).

Многие крупные ученые больше всего ценили в своей памяти способность забывать.

Еще в «Исповеди» Ж.-Ж. Руссо писал: «Одно из свойств моей памяти стоит того, чтобы быть упомянутым. Она служит мне только до тех пор, пока я на нее полагаюсь: как только я доверяю бумаге то, что она хранит, она изменяет мне, и я уже больше не помню, что записал».

«Если вы хотите забыть что-нибудь немедленно, то запишите, что вы должны это запомнить» – говорил Эдгар По.

Задание «Что я хочу узнать?»

Инструкция.

– Ребята! Допишите, пожалуйста, неоконченные предложения, для того чтобы преподаватель мог ориентироваться на ваши пожелания и интересы при проведении лекционного занятия:

- Больше всего меня занимает мысль о том...
- Я хотел бы знать...
- Я спрашиваю себя, как...
- Мне очень хочется научиться...

Другими словами, сформулируйте вопрос, на который вы хотели бы получить ответ на лекции. (Прослушиваются вопросы нескольких студентов).

ПЛАН

1. Общее понятие памяти.
2. Нервно-физиологические основы памяти.
3. Теория механизмов памяти.
4. Основные факты и закономерности психологии памяти.
5. Классификация видов памяти.
6. Процессы памяти и их основные характеристики.

Задание. Мозговой штурм «Что такое память?»

Вопрос: Какие ассоциации у вас возникают? С чем вы связываете это понятие?

Идеи студентов записываются доске в виде кластера.

Мы познакомимся со следующими **понятиями:** *память, запоминание, воспроизведение, забывание, узнавание, припоминание, эйдетизм, воспоминание.*

Богиня Мнемозина – богиня памяти, мать девяти муз. Происхождение памяти связано с именем Прометея. За хранение информации отвечает наша память. Это запоминание, сохранение и последующее воспроизведение человеком прошлого опыта. «Память» – это одно из самых широких психологических понятий. Не зря говорят: потерял память, потерял себя. В современных исследованиях памяти в качестве центральной выступает проблема ее механизмов, те или иные представления о механизмах запоминания составляют основу различных теорий памяти. В настоящее время в науке нет единой и законченной теории памяти.

Память – это *запечатление, сохранение, последующее узнавание и воспроизведение следов прошлого опыта.* Многими исследователями память характеризуется как «сквозной» процесс, обеспечивающий преемственность психических процессов и объединяющий все познавательные процессы в единое целое. Когда мы видим предмет, то мы его узнаем (процесс *узнавания*). Если предмет воспринимали раньше, то это процесс воссоздания образа предмета, воспринимаемого нами ранее, но не воспринимаемого в нужный момент (*воспроизведение*). Воспроизводятся мысли, переживания, желания, фантазии. Необходимой предпосылкой узнавания и воспроизведения является *запечатление*, или *запоминание*, того, что было воспринято, а также последующее *сохранение*. Память позволяет накапливать, сохранять и вследствие использовать личный жизненный опыт. В ней хранятся знания и навыки.

Перед наукой стоят задачи, связанные с изучением процессов памяти:

- 1) Как запечатлеваются следы?
- 2) Каковы физиологические механизмы памяти?
- 3) Какие условия содействуют этому запечатлению?
- 4) Каковы его границы?
- 5) Какие приемы могут позволить расширить объем запечатленного материала?
- 6) Как долго могут храниться эти следы?
- 7) Каковы механизмы сохранения следов на короткие и длинные отрезки времени?
- 8) Каковы те изменения, которые претерпевают следы памяти, находящиеся в скрытом (латентном) состоянии?
- 9) Как эти изменения влияют на протекание познавательных процессов человека?

Чтобы запомнить, нужно знать, что именно и как надо запомнить.

Интересные факты о памяти

1. Человеческий мозг может вместить примерно 10^{24} единиц информации.
2. Юлий Цезарь и Александр Македонский знали в лицо и по имени всех своих воинов – до 30 000 человек.



3. По имени и в лицо знал каждого из 20 000 жителей греческой столицы знаменитый Фелистокл.

4. Некто Э. Гаон заучил наизусть все 2500 книг, которые прочитал за свою жизнь. Мало того, он мог не задумываясь вспомнить любой отрывок из них.

5. 50-летний житель Июкогамы Хидаки Тамойро знает наизусть число «пи» вплоть до 15 151-го знака, после запятой. Чтоб произнести его нужно 3 часа 10 минут.

6. Отец К. Гаусса обычно платил своим рабочим в конце недели, прибавляя плату за сверхурочные часы. После работы, закончив расчеты, следивший за операциями отца, 3-летний ребенок воскликнул: «Папа! Подсчет неверен. Вот какая должна быть сумма».

7. Интересно, но В. Моцарт мог точно записать большую и сложную пьесу, услышанную лишь однажды.

Физиологической основой памяти являются следы имевших место ранее нервных процессов, сохраняющиеся в коре больших полушарий головного мозга в результате *пластичности* нервной системы. Любой вызванный внешним раздражением нервный процесс, будь то возбуждение или торможение, не проходит для нервной ткани бесследно, а оставляет на ней «след» в виде определенных функциональных изменений, которые облегчают течение повторяющихся нервных процессов, а также делают возможным их повторное возникновение при отсутствии вызвавшего их раздражителя.

Физиологические процессы в коре головного мозга, имеющие место при воспроизведении, по своему содержанию те же, что и при восприятии: память требует работы тех же центральных нервных аппаратов, что и восприятие, вызванное непосредственным воздействием внешнего раздражителя на органы чувств. *Различие* заключается лишь в том, что при восприятии центральные физиологические процессы непрерывно поддерживаются раздражением рецепторов, а в процессе функционирования памяти они представляют собой лишь «следы» ранее имевших место нервных процессов.

Задание

Вопросы

1. Как получается, что слова (названия, имена, даты и т.д.), которые мы не можем вспомнить в нужный момент, высказывают откуда-то значительно позже?

2. Является ли память, подобно красоте, природным даром?

3. Почему иногда мы запоминаем незначительные детали, но забываем самое существенное?

4. Почему, когда мы хотим что-то выкинуть из памяти, а оно упорно в ней остается?

5. Есть ли гарантия, что хорошая память с возрастом не превратится в плохую?

6. Почему иногда какое-то слово «вертится на кончике языка», но не вспоминается?

Чтобы разобраться во всем этом и получить ответы на все вопросы, наше занятие будет поделено на три части.

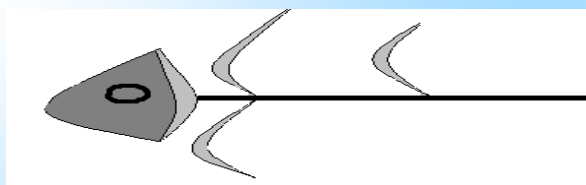
Осмысление

Предлагаем Вам следующий вид учебной деятельности.

Сейчас вы получите первую часть текста (раздаточный материал), с которым будете работать. Текст рассматривает **историю памяти от древности до современности**. Мы попытаемся ее критически осмыслить и сделать некоторые выводы.

Ваша задача состоит в том, чтобы не просто прочитать текст, а графически его отразить в тетради (на доску вывешивается рисунок «Рыбий скелет»).

Прием «Фишбоун» (Fishbone) - «рыбий скелет»



1. В «голове» этого скелета обозначают ту проблему, которая рассматривается в тексте.

На самом скелете есть верхние и нижние веточки (косточки).

Шаг 2. На верхних отмечают авторов той или иной теории по изучаемой проблеме.

Шаг 3. На нижних, по ходу чтения выписывают факты, подтверждающие основные идеи данной теории.

Записи должны быть краткими, представлять собой ключевые слова или фразы, отражающие суть, факты.

Также проводится работа со вторым текстом «Современные теории памяти» (раздаточный материал).

На верхних «косточках» скелета студенты записывают имя ученого, а на нижних «косточках» – то, как он попытался разрешить эту проблему. Работаем в парах. На работу студентам отводится 10–15 минут.

Размышление

После окончания работы с первой частью лекции (спустя 10–15 минут), преподаватель просит студентов поделиться результатами своей деятельности с аудиторией и совместно заполнить таблицу «Рыбий скелет». Также разбирается и вторая часть текста.

Преподаватель отвечает на вопросы студентов (при их наличии).

Вопросно-ответная беседа:

• Помог ли графический организатор (Fishbone – «рыбий скелет») при работе с текстом?

• Что вас больше всего поразило?

• Какое впечатление произвел на вас текст?

• С чем вы согласны?

• Что вызвало ваши возражения?

• Что мы можем извлечь из этого?



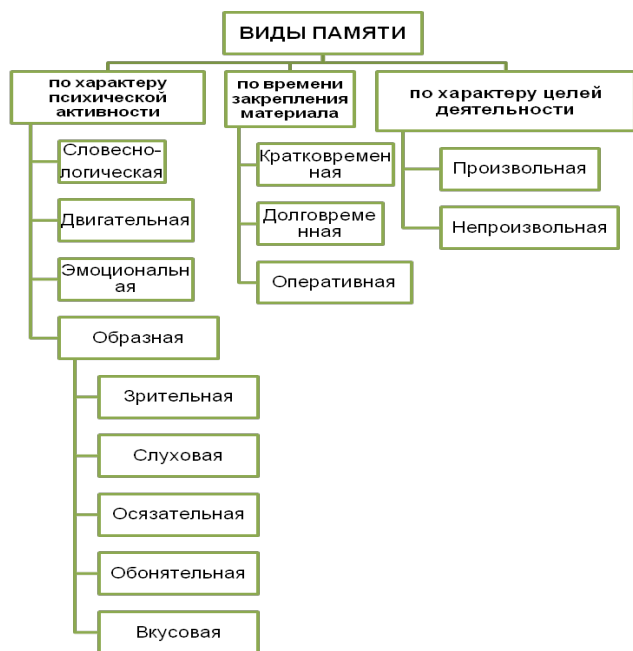
Часть II

Стадия вызова. После подведения итогов первой части учебной деятельности, преподаватель предлагает студентам работу со второй частью текста «Классификация видов памяти» в парах, и оформление информации в виде **кластера**. На это вам дается 15–20 минут.

Продолжение лекции и повторение цикла, включающего стадии осмысления и размышления.

Студенты оформляют прочитанный материал в виде **кластера** и задают уточняющие вопросы. Преподаватель высказывает свои суждения об адекватности использования тех или иных графических форм (можно использовать как кластер, так и рыбий скелет, можно составить концептуальную таблицу). Пока студенты составляют кластер, преподаватель на доске заполняет следующие ребрышки рыбьего скелета.

Кластер «Виды памяти»



Вопросно-ответная беседа:

- Что интересного из своей жизни Вы вспомнили, когда работали с предложенной информацией?
- Что изменилось в вашем представлении о сущности памяти после работы над текстом?
- Какое из заданий было легче выполнять? И почему?
- Какие моменты лекции были для вас наиболее значимы?

Задание.

- Решите следующие психологические задания.
1. Какие психологические теории памяти представляют данные высказывания?
 2. Актуальное в этот момент потребностное состояние создает у человека установку на запоминание и воспроизведение. Оно оживляет в

сознании индивида некоторые целостные структуры, на базе которых запоминается и воспроизводится материал.

3. Отдельные элементы информации запоминаются, хранятся и воспроизводятся не изолированно, а в определенных логических, функциональных и смысловых связях с другими.

4. Важную роль в запоминании играет подкрепление. На длительность хранения информации влияет сила стимула. Если стимул сильный, то информация запоминается надолго.

5. Память – это особый вид психической деятельности, включающий систему теоретических и практических действий, подчиненных решению мнемической задачи.

6. При запоминании и воспроизведении материал обычно выступает в виде целостной структуры, а не случайного набора элементов.

7. Память – это сложная система кратковременных и долговременных, более или менее устойчивых связей по смежности, подобию, краткости, временной и пространственной близости.

8. Если человек что-то забывает (например, опустить письмо в почтовый ящик), то ищите скрытый мотив, который может не осознаваться самим человеком.

Часть III. Подведение итогов

Наш психический мир очень многообразен и разносторонен. Благодаря высокому уровню развития нашей психики мы многое можем и многое умеем. Психическое развитие является возможным, потому что мы сохраняем приобретенный опыт и знания. Все, что мы узнаем – каждое наше переживание, впечатление или движение – оставляет в нашей памяти известный след, который может сохраняться достаточно длительное время и при соответствующих условиях проявляться вновь и становиться предметом сознания. Поэтому **память** мы понимаем как *запечатление, сохранение, последующее узнавание и воспроизведение следов прошлого опыта*. Именно благодаря памяти человек в состоянии накапливать информацию, не теряя прежних знаний и навыков. **Память – это сложный психический процесс, состоящий из нескольких частных процессов, связанных друг с другом.** Память необходима человеку, поскольку она позволяет ему накапливать, сохранять и вследствие использовать личный жизненный опыт. В ней хранятся знания и навыки.

Сегодня мы рассмотрели тему «Память» и определили ее свойства, виды, рассмотрели функции. Разобрали основные психологические теории памяти. Текст лекции был оформлен в виде рыбы.

Дописывается определение памяти в хвосте рыбы.

Таким образом, получили ли вы ответы на вопросы, которые у вас возникли в начале занятия и были записаны в тетради?



Несколько студентов высказывают свое мнение.

Задание. «Чему я научился?»

Инструкция!

Ребята! Допишите, пожалуйста, неоконченные предложения.

Сегодня на занятии:

- Я научился ...
- Я узнал, что ...
- Я нашел подтверждение тому, что ...
- Я обнаружил, что ...
- Я был удивлен тем, что ...
- Мне нравится, что ...
- Я был разочарован тем, что ...
- Самым важным для меня было ...

На выполнение этого задания дается 5 минут. Несколько желающих зачитывают свои ответы.

Задание. Обратная связь

Студенты устно, одним словом оценивают занятие.

Выводы

В результате изученного, мы пришли к выводу, что применение интерактивных методов обучения действительно приводит к продуктивной мыслительной и практической деятельности студентов в процессе овладения учебным материалом.

Важно отметить еще одно обстоятельство. Педагоги-практики, применяя методы активного обучения, отмечают наличие определенных барьеров, препятствующих их использованию. Выделяются следующие барьеры при использовании методов активного обучения:

- **трудность** в преподнесении большого количества материала на занятиях;
- **активное обучение** требует слишком много времени для подготовки занятия;
- представляется невозможным использование активных методов обучения в многочисленной аудитории.

Есть и еще один барьер – это сопротивление учащихся новым подходам и методам. Причем чем больше опыт учебной деятельности обучающихся, тем большее сопротивление можно встретить в учебной аудитории.

Если мы придерживаемся ценностей традиционного образования, то тогда важным является количество информации на занятии. С позиций интерактивного обучения более ценным является другое – как было добыто знание учащимися, как они его применяют. Ведь информацию всегда можно найти в книгах и Интернете самостоятельно. В этом контексте преподавателю важно определиться на счет того, с какой целью он использует методы активного обучения: чтобы студенты лучше запоминали учебный материал, но тогда это обыкновенный процесс оптимизации традиционного образовательного процесса, или он готов для серьезного и последовательно изменения своего мышления и деятельности,

что приведет к изменению учебной деятельности учащихся.

Можно также согласиться с тем, что не всегда есть в достаточном количестве материалы и источники, однако это – проблема не только интерактивного обучения, ведь источников и материалов часто не хватает и для традиционных занятий. Многие методы активного обучения не требуют большого материального обеспечения, а, например, наличие учебников и договоренности с учащимися частично снимают проблему отсутствия возможностей для копирования материалов.

Следует отметить важность применения интерактивных методов обучения с позиций рыночной экономики, поскольку эти методы развивают качества, требуемые работодателями, и общественные навыки, которые необходимы для общего развития человека. Увеличение разнообразия форм учебной деятельности на занятиях, создание условий для размышления о проделанной работе, постановка задач, требующих поиска и анализа различных решений, выбора различных способов деятельности для достижения конечного результата, позволяет развивать такие важные для специалиста профессиональные навыки, как: **быстрота и гибкость мышления** при принятии решений, **критический подход** к проблемам, **уважение** к чужому мнению, **умение эффективно работать в группах**, команде, **коммуникативные умения и навыки**, **способность ставить определенные цели и задачи** и т.д.

Интерактивные методы обучения позволяют активизировать и использовать громадный образовательный потенциал студентов, внести в учебный процесс элементы состязательности и использовать свойство синергии, присущее позитивно функционирующим системам: интеллектуальная сила группы обучающихся больше суммы сил ее членов (другими словами, групповой результат всегда выше, чем сумма индивидуальных результатов).

Интерактивные методы обучения открывают реальную возможность создать в аудитории **атмосферу партнерства**. Преподаватель, применяющий технологию, основанную на интерактивных методах, вынужден работать в режиме творческого соавторства, в готовности к обоснованным изменениям и принятию нестандартных и ответственных решений. Чем разнообразнее методы и средства, тем больше у преподавателя возможностей найти неформальный контакт с аудиторией. Это способствует не только успешному учению, но и его научному росту. Таких результатов можно достичь при условии достаточной информированности, неразрывности образования и научных исследований, понимания психологии среды, активном использовании информационно-коммуникационных технологий.



Цінним в інтерактивній формі навчання також є те, що вона дозволяє учасникам не тільки висловити своє мнение, погляд і оцінку, але й, вислухавши аргументи партнера по грі, знайти більш оптимальне рішення.

Таким чином, **інтерактивне навчання розвиває «уміння навчатися»**, представляючи собою той необхідний навик, який є основою інтелектуальної незалежності.

Использованные литературные источники

1. Інтерактивні методи навчання, розроблені в Узбекистані / Сост.: Б.Л. Фарберман, Р.Г. Мусина. Ташкент, 2003. 48 с.
2. Кларин М.В. Інновації в навчанні: метафори і моделі: Аналіз зарубіжного досвіду. Москва: Наука, 1997, 223 с.
3. Кларин М.В. Інтерактивне навчання – інструмент освоєння нового досвіду. Педагогіка. 2000. № 7.
4. Халперн Д. Психологія критичного мислення. Санкт-Петербург, 2000.
5. Фарберман Б.Л., Мусина Р.Г., Джумабаєва Ф.А. Сучасні методи викладання в вузах. Ташкент, 2001. 192 с.
6. Фарберман Б.Л., Мусина Р.Г., Сафін Д.В., Турсунова З.М. Інтерактивні методи навчання. Ташкент, 2002. 52 с.

References

1. Farberman, B.L., & Musina R.G. (in Ed.) (2003). *Interaktivnye metody obuchenija, razrabotannye v Uzbekistane [Interactive teaching methods developed in Uzbekistan]*. Tashkent. 48 p.
2. Klarin, M.V. (1997). *Innovacii v obuchenii: metafory i modeli: Analiz zarubezhnogo opyta [Innovation in Learning: Metaphors and Models: An Analysis of Foreign Experience]*. Moscow. 223 p.
3. Klarin, M.V. (2000). *Interaktivnoe obuchenie – instrument osvoenija novogo opyta [Interactive learning is a tool for learning new experiences]*. *Pedagogika – Pedagogy*. No. 7.
4. Halpern, D. (2000). *Psihologija kriticheskogo myshlenija [Psychology of critical thinking]*. St.Peterburg.
5. Farberman, B.L., Musina, R.G., & Dzhumabaeva, F.A. (2001). *Sovremennye metody prepodavaniya v vuzah [Modern teaching methods in universities]*. Tashkent. 192 p.
6. Farberman, B.L., Musina, R.G., Safin, D.V., & Tursunova, Z.M. (2002). *Interaktivnye metody obuchenija [Interactive teaching methods]*. Tashkent. 52 p.

Usmanova Manzura. A Lecture Model Designing on “Memory” Topic on a Technological Basis.

Summary.

A modern world has become highly informative and high-tech, so teaching students to live in such conditions is the main task of an education today. An involving lecture - is an orderly brainstorming in which stu-

dents generate ideas that are then systematized into a rational and related list on the board. When you start a new topic, begin with the question “What do you know about...?”. When everything is written on the board, the list must be deployed by the specific facts, the experiences of students on the issue, and perhaps students’ interpretations. The involving lecture requires more reflection than inspection. The purpose of the demonstration (model) lesson is to demonstrate teacher and students’ activities, in which participants are invited to apply the active knowledge model in the framework of a new approach to learning. Its value is also in an interactive form of training, as it allows students not only to express their opinion, view and assessment, but also, having heard the arguments of a partner in the game, to find a better solution.

The main tool for increasing the efficiency of education in psychology classes should be interactive methods of education, where interaction is built in a different way: the activity of the teacher gives a way to the activity of students, and the main function of the teacher becomes the management of students’ cognitive activity. I would like to share the experience in the application of interactive methods in the process of teaching psychology.

In science at present there is no single and final theory of a memory. A wide variety of hypothetical concepts and models is due to the intensification of searches undertaken, especially in recent years, by representatives of various sciences.

Key words: *critical thinking; interactive learning methods (cluster, fish skeleton); three-stage (three-phase) learning model (Challenge – Thinking – Reflexion).*

Усманова М.Н. Проектування модельного лекційного заняття з теми «Пам’ять» на технологічній основі.

Анотація.

Сучасний світ став високоінформативним і високотехнологічним, тому навчити студентську молодь жити за таких умов є головним завданням освіти на сьогодні. Лекція – це впорядкований мозковий штурм, у процесі якого студенти генерують ідеї, що потім систематизуються в раціональний і пов’язаний список на дошці. Лекція вимагає більше роздуми, ніж конспектування.

Головним інструментом підвищення ефективності навчання на заняттях із психології мають стати інтерактивні методи навчання, де взаємодія будується по-іншому: активність викладача поступає місцем активності студентів, а головною функцією викладача стає управління пізнавальною діяльністю студентів. Хочеться поділитися досвідом застосування інтерактивних методів у процесі викладання психології.

Ключові слова: *критичне мислення; інтерактивні методи навчання (кластер, «риб’ячий скелет»); триступенева (трифазна) модель навчання.*