



**“ЁШЛАР ТАЪЛИМ-ТАРБИЯСИ ЖАРАЁНИДА
ПСИХОЛОГИК ЕТУКЛИКНИ ШАКЛЛАНТИРИШ
ВА РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ
ИЛМИЙ-АМАЛИЙ АСОСЛАРИ”**

мавзусидаги республика илмий-амалий анжуман

материаллари

23 ноябрь, 2020 йил



Тошкент - 2020

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ**

**НИЗОМИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА
УНИВЕРСИТЕТИ**

“ПСИХОЛОГИЯ” КАФЕДРАСИ

**“Ёшлар таълим-тарбияси жараёнида психологик
етукликни шакллантириш ва ривожлантиришнинг
илмий-амалий асослари”**

*мавзусидаги республика илмий-амалий анжуман
материаллари*

М.Г. Давлетшин таваллудининг 97 йиллигига бағишланади

Тошкент-2020

“Ёшлар таълим-тарбияси жараёнида психологик етукликни шакллантириш ва ривожлантиришнинг илмий-амалий асослари” мазвусидаги республика илмий-амалий анжуман материаллари тўплами – Тошкент: ТДПУ, 2020. – 165 б.

Бугунги кунда таълим-тарбия тизимида шахс ва унинг психологик етуклигига нисбатан талабнинг ортиши психология тармоқлари ва соҳа мутахассислари олдида юсак вазифаларни қўймоқда. Айниқса, шахс психологиясига доир билимларнинг ривожланишида мазкур соҳада олиб борилаётган тадқиқотларнинг ўрни беқиёсдир. Таъкидлаш жоизки, ёшлар таълим-тарбияси жараёнида психологик етукликни шакллантириш ва ривожлантириш мазвусида ташкиллаштирилаётган илмий-амалий конференция соҳага доир илмий ва амалий тадқиқотлар доирасида тўпланган билимларни ўзида мужассамлайди. Мазкур анжуман республикамизда психология фанини ривожланишига ўзининг салмоқли ҳиссасини қўшган психология фанлари доктори, профессор М.Г.Давлетшиннинг порлоқ хотирасига бағишланади.

Масъул муҳаррир: психология фанлари доктори, профессор З.Т. Нишонова
Таҳрир ҳайъати: психология фанлари доктори, профессор Б.М. Умаров
психология фанлари номзоди, доцент Н.И. Халилова
психология фанлари номзоди, доцент С.Х. Жалилова
катта ўқитувчи Н.З. Исмоилова
катта ўқитувчи Л.А. Нигматулина
катта ўқитувчи М.Ё.Сапаров
ўқитувчи М.М. Бафаев
ўқитувчи О.С. Мирзаев
ўқитувчи Н.Т. Убайдуллаев
ўқитувчи А.Н. Қурбонбоев

Тўпланда берилган мақолаларнинг мазмуни ва келтирилган статистик маълумотларга муаллифлар масъул.

©Низомий номидаги ТДПУ, 2020

2-шўба

**Психологик етукликни
илмий ўрганишнинг
умумметодологик
асослари**



**Общие
методологические
основы научного
исследования
психологической
зрелости**

**General methodological
foundations of
scientific research on
psychological maturity**



ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЗРЕЛОСТЬ ЛИЧНОСТИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ И ПОДХОДЫ

Усманова М.Н. (Бухарский государственный университет)

Проблема зрелости человека является многосторонней, её можно рассматривать в контексте таких наук как биология, философия, социология, педагогика и другие. И в каждой из этих наук феномен зрелости будет иметь различное содержание.

В новых условиях развития общество детерминирует возрастающую роль социальной направленности и социально ценностной активности человека. Общество заинтересовано в формировании социально зрелой личности, поскольку от этого зависит эффективное осуществление ее социальных функций и ролей, что обеспечивает освоение и принятие индивидом общественных ценностей и идеалов, развитие форм и способов их реализации в поведении, труде, образе жизни.

Научный интерес к проблеме зрелости личности на современном этапе общественного развития связан с теоретическими и экспериментальными исследованиями человека в контексте многообразных проявлений в пространстве его жизнедеятельности: отношение человека к самому себе, к межличностному взаимодействию в близком и дальнем окружении, к собственной жизни среди людей, к своей профессиональной деятельности и ее результатам. В современной психологии в структуре зрелости личности выделяются различные аспекты, в соответствии с которыми можно говорить о наличии психофизиологической, когнитивной, эмоциональной, нравственной, социальной и психологической зрелости.

Понятие «психологическая зрелость личности» активно исследуется как многомерный и многогранный конструкт. Причем представители различных психологических подходов и направлений в своих изысканиях делают акцент на разных составляющих данного понятия, выделяя центральные в его психологическом содержании свойства.

Определение «зрелости» в энциклопедических изданиях и словарях в основном отражает оценочный аспект исследуемого понятия. Временной аспект зрелости представлен в психологии, где понятие «зрелость» определяется как наиболее продолжительный период онтогенеза, характеризующийся тенденцией к достижению наивысшего развития духовных, интеллектуальных и физических способностей человеческой личности. Однако, попытки психологов определить критерии зрелости хронологическими характеристиками оказываются неоднозначными, что позволяет рассматривать зрелость не столько как возрастную характеристику, сколько как качественное психологическое образование.

В психологической науке наиболее важным, но, вместе с тем, и наиболее сложным и менее изученным из всех аспектов зрелости, по признанию ряда авторов, является личностная зрелость. В современной психологической литературе, несмотря на большое количество исследований, нет четкого определения личностной зрелости. Так в основе рассмотрения проблемы личностной зрелости отечественной психологической школой лежит понимание личности как социального явления. Под зрелостью личности понимается, прежде всего, социальная зрелость, выражающаяся в том, насколько адекватно понимает человек свое место в обществе, каким мировоззрением обладает, каково его отношение к общественным

институтам (нормы морали, нормы права, законы, социальные ценности), к своим обязанностям и своему труду.

Л.С. Выготский полагал, что формирование личности – это овладение своими психическими процессами, а развитие личности, характера связано с различными формами деятельности, особенно с речью. Л.И. Божович определяла главную цель развития личности как более полное самовыражение и самораскрытие [8].

Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, А.А. Реан рассматривают зрелость как характеристику рубежных этапов взросления растущего человека в процессе обучения и воспитания, как интегральное качество и уровень развития человека. Показательна в этом отношении позиция Б.Г. Ананьева, которым введено понятие «глобальная зрелость» [1]. По мнению ученого, понятие «глобальная зрелость» выражает «цельность» человека, гармоничное сочетание природных, личностных и субъектных показателей целостного развития личности, что дает основание рассматривать это понятие тождественным понятию «индивидуальность».

Рассматривая зрелую личность как гуманистический идеал, образ нового человека, Б.Г. Ананьев выделяет такие ее характеристики, как свобода и ответственность, целостность и гармоничность, актуализация и реализация всех возможностей. Также он отмечает, что зрелость личности проявляется в ее эмоциональной устойчивости. Такая личность обладает способностью приводить в полное равновесие свои мысли, чувства и действия, «спонтанно», естественно принимает решение относительно того, какие чувства испытывать каким образом их выражать. Б.Г. Ананьев писал, что личностная зрелость характеризуется главным образом развитием самоконтроля и усвоением реакций, адекватных различным ситуациям в жизни человека [1]. П.Я. Гальперин считал, что определение степени зрелости личности устанавливается по оценке ее действий в системе отношений, существующих в данном обществе, согласно показателям того, насколько успешно человек овладевает предназначенной ему деятельностью. А.Н. Леонтьев в первую очередь говорил о личностном потенциале, который предстает собой интегральную характеристику уровня личностной зрелости.

Главным феноменом личностной зрелости и формой проявления личностного потенциала является феномен самодетерминации личности, то есть осуществление деятельности в относительной свободе от заданных условий этой деятельности — как внешних, так и внутренних условий, под которыми понимаются биологические, в частности телесные предпосылки, а также потребности, характер и другие устойчивые психологические структуры. [4] М.Ю. Семенов определяет личностную зрелость как тип, образующийся в результате личностного роста и имеющий сформированное устойчивое единство личностных черт и ценностных ориентаций, развитое нравственное сознание, сложившуюся иерархическую мотивационно-потребностную сферу, где доминируют высшие духовные потребности.

Личностно зрелый человек характеризуется потребностью выходить на существующие пределы своей жизни и решать проблемы совершенствования и развития, как своего общества, так и всего человечества, активно владеет своим социальным окружением. [7] Д.И. Фельдштейн считал, что развитие личности представляет собой прогрессивно направленный, социально обусловленный процесс развертывания человеческой сущности, где становление зрелости выступает как интегральная линия онтогенеза.

Качественный аспект зрелости подчеркивают и авторы социально-психологических исследований (Г.М. Андреева, А.Г. Асмолов, И.С. Кон, В.И. Слободчиков и

др.), трактуя зрелость как достижение высокого уровня в развитии личности и индивидуальности, который характеризуется способностью человека к самостоятельности в жизни. Ученые подчеркивают, что способность к принятию самостоятельных решений и их осуществлению - показатель психологической зрелости, а критерий, на основе которого он их осуществляет, - социальный. Только достигнув этапа социальной и психологической зрелости, человек может быть свободным и равноправным членом общества.

Развитие личности предполагает формирование иерархической мотивационно-потребностной сферы, где доминируют высшие духовные потребности.

В.А.Петровский связывает зрелость личности с персонализацией: полаганием своего бытия в других людях. А.А.Меграбян связывает развитие личности с развитием нравственного сознания [8]. Согласно И.С. Кону, зрелая личность – «это личность, которая активно владеет своим окружением, обладает устойчивым единством личностных черт и ценностных ориентаций и способна правильно воспринимать мир и себя» [2, 177].

Период зрелости, по утверждению А.А. Реана, определяется не только хронологическим возрастом, но и объективными показателями расцвета сил человека, его социоэкономическим статусом, уровнем образования, спецификой профессиональной деятельности, наконец, субъективным самоощущением.

Методологические основы проблемы социального развития и личностной зрелости личности в западной психологии определяются идеями Г. Олпорта, Э. Фромма, А. Маслоу, Л. Колберга, Г. Мид, К. Роджерса и др. И чаще всего понятие личностной зрелости не используется, его синонимами выступают понятия «психологическая зрелость», «психосоциальная зрелость». В большинстве работ зрелая личность понимается как некий идеальный человек. Это состояние психологического здоровья, развитие в полной мере своих природных способностей, продуктивность и творчество.

Г.Олпорт связывает понятие зрелой личности с ее способностью делать осознанный выбор в жизненных ситуациях, предвидеть его результаты и нести за них ответственность.

Он считал, что созревание человека — это непрерывный, продолжающийся в течение всей жизни процесс становления и развития. В процессе изучения психологической зрелости ученый обращал особое внимание на уникальность каждого человека, каждой личности. По его мнению, не существует единых критериев для описания абсолютно зрелой личности, так как способов развития столько же, сколько самих развивающихся: «В поисках универсальных критериев зрелой личности мы никогда не должны забывать о широком разнообразии индивидуальных паттернов».

Значимым моментом в концепции Г. Олпорта является его идея об отсутствии взаимосвязи психологической зрелости с хронологическим возрастом человека. По его мнению, личность приобретает зрелость в той или иной степени при столкновении с трудностями и страданием. В данном тезисе содержится предположение ученого о том, что механизм формирования зрелости личности связан с преодолением ею трудных жизненных ситуаций.

Зрелый человек, по его мнению, характеризуется следующим образом: имеет широкие границы Я; способен к теплым, сердечным социальным отношениям; демонстрирует эмоциональную стабильность и самопринятие; реалистическое восприятие, опыт и притязания; способность к самопознанию и чувство юмора [5].

А. Маслоу рассматривает понятия «психологическая зрелость» и «психологическое здоровье» как тождественные. Он считал, что иерархия потребностей, состоящая из пяти базовых потребностей человека, является актуальной в процессе жизни для каждого человека. В контексте ее рассмотрения в рамках психологической зрелости, по мнению А. Маслоу, чем выше человек сможет подняться в этой иерархии, тем большую самобытность, более многообразные индивидуальные качества, личностные свойства, а в итоге психологическую зрелость он приобретет. «В том случае, когда человек внутренне чувствует себя свободным и при возникающей необходимости прислушивается к себе и может опереться на себя, всецело доверяя себе и отражая происходящее в его внутреннем мире, его стремление к верхней ступени - самоактуализации реализуется в полную силу и он достигает большей зрелости» [4].

К. Роджерс в своей концепции психологическую зрелость личности связывал с я-концепцией. Составляющими частицами я-конструктов являются бессознательные механизмы, сформированные в раннем возрасте, сознательные паттерны поведения, а также механизм идентификации. В результате в процессе онтогенетического развития у человека складывается субъективная картина окружающей действительности, основанная на индивидуально пережитом личностью опыте, который также становится значимой частью образа «я». И чем более высокого уровня психологической зрелости достигла личность, тем более индивидуально, рельефно сформировано и выражено ее фундаментальное ядро - «я».

Согласно теории, К. Роджерса, я-концепция, имеющая взаимозависимость с психологической зрелостью личности, представляет собой разнообразные фрагментарные эмоциональные, когнитивные, межличностные впечатления личности, постепенно складывающиеся в целостное ядро. Стимулом, лежащим в основе развития я-концепции, является желание человека реализовывать свой потенциал в различных видах и формах жизнедеятельности [5].

Рассматривая становление человека как процесс, включающий определенные стадии с характерными для них кризисами, Э. Эриксон показывает, что развитие личности периодически подводится к выбору между зрелостью, здоровьем и регрессом; личностным ростом, самоопределением и неврозом [9]. Успешно разрешив один кризис, человек продвигается в своем развитии и получает шанс к личностному росту и расширению своих возможностей. Э. Эриксон предложил оценивать человека с точки зрения сформированности характеристик зрелой личности на предшествующих стадиях жизни. Эриксон выделял такие качества зрелой личности, как индивидуальность, самостоятельность, своеобразие, смелость быть от личным от других.

В экзистенциально-гуманистических концепциях также исследуется феномен психологической зрелости. Например, в гештальт-терапии Ф. Перлз в качестве основного критерия психологической зрелости выделял автономность и рассматривал этот критерий как способность личности опираться на самого себя, доверять своему внутреннему опыту. Э. Фромм связывал понятие зрелости личности с ее способностью любить. Зрелую любовь он интерпретировал как способность личности заботиться о другом, уважать интересы другого, нести ответственность за другого. Исходя из этого, согласно Э. Фромму, психологическая зрелость напрямую проявляется в межличностных отношениях, которые сопряжены с заботой, ответственностью, уважением и эмпатией в отношении других людей [4]. Близка к концепции Э. Фромма в отношении понимания и интерпретации психологической зрелости

теория межличностных отношений Г. Салливана, согласно которому здоровое психическое развитие рассматривается в контексте зрелых межличностных отношений, причем значимым аспектом является способность личности устанавливать близкие отношения с другими людьми. Г. Салливан считал, что психологически зрелая личность способна одновременно испытывать дружеские чувства и сексуальный интерес к одному и тому же лицу [5].

З. Фрейд определял личностную зрелость по двум показателям: стремлению человека работать, создавая нечто полезное и ценное, и стремлению любить другого человека ради него самого. Для Э. Фромма – это чувство согласия, единения с миром.

К.Юнг называет движение человека к зрелости процессом «индивидуации», когда человек приближается к себе, осознает свою изначальную и полную сущность.

Согласно когнитивно-генетическому подходу, по Л. Колбергу, личностная зрелость человека тесно связана с моральным сознанием, которое развивается в ходе активного, творческого взаимодействия индивида с социальной средой за счет принятия различных ролей в социальных институтах.

Характеристиками зрелого человека являются: приверженность универсальному принципу справедливости; решение проблем совершенствования; выход за пределы своей жизни и развитие, как своего общества, так и всего человечества [3].

Можно сделать вывод, что отечественные и зарубежные авторы по-своему правы в анализе личностной зрелости, так как каждый из них интерпретирует данную проблему исходя из собственных научных позиций.

Опираясь на проведенный теоретический анализ различных психологических концепций по предмету исследования, можно сделать вывод о том, что понятие психологической зрелости личности в современной психологии многоаспектно и пока еще определено недостаточно четко. В результате краткого обзора имеющихся исследований на предмет понимания сущности и процесса формирования психологической зрелости мы можем рассматривать данное понятие в единстве двух его аспектов: индивидуально-психологического (внутриличностного) и социально-психологического (межличностного).

Стоит отметить, что о достижении личностью психологической зрелости можно говорить в полной мере, начиная с периода средней взрослости, то есть 35-45 лет, после того как пережит кризис середины жизни. Можно сказать, что личностная зрелость помогает человеку более эффективно решать жизненные задачи. В этот период происходит значимое становление и формирование большинства аспектов психологической зрелости личности, поэтому ориентация «на себя» сменяется ориентацией на ценности внешнего мира и других людей.

Литература

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания – СПб.: Питер, 2010. – 288 с. – (Серия «Мастера психологии»).
2. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 464с.
3. Леонтьев Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации / Под ред. Б.С. Братуся, Д.А. Леонтьева // Ученые записки кафе

МУНДАРИЖА*СОДЕРЖАНИЕ*CONTENTS

Кириш	4
М. Г. ДАВЛЕТШИН ИЛМИЙ МАКТАБИ ВА ИЖОДИДА ШАХС ПСИХИК КАМОЛОТИ МУАММОЛАРИНИНГ ЎРГАНИЛИШИ	
<i>Сафаев Н.С., Джуманов Ш.З.</i> ТАЛАБАЛАРДА КОММУНИКАТИВ ҚОБИЛИЯТЛАРНИ ШАКЛЛАНТИРИШНИНГ ИНДИВИДУАЛ ПСИХОЛОГИК ХУСУСИЯТЛАРИ.....	6
<i>Norqo'ziyeva Sh.I.</i> O'QITUVCHI SHAXSIDA KASBIY SIFATLARNI SHAKLLANISHI MUAMMOSINING SHARQ ALLAMOLARI ASARLARIDAGI TALQINI	8
<i>Лыч О.</i> ВАЖНОСТЬ КОРРЕКЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ ЛИЧНОСТИ НА ЭТАПЕ ПОЗДНЕЙ ВЗРОСЛОСТИ.....	10
<i>Odilbekov M.</i> O'SMIRLIK DAVRIDA BILISH JARAYONLARI VA EMOTSIONAL XUSUSIYATLARINING RIVOJLANISHI.....	15
<i>Узоқов А.</i> ПСИХОЛОГИК ҲИМОЯ МЕХАНИЗМЛАРИНИНГ ШАХС ҲАЁТИДА АҲАМИЯТИ.....	17
<i>Чориев Ф.А.</i> ТАФАККУР РИВОЖЛАНИШИДА КРЕАТИВ: ПСИХОЛОГИК ОМИЛЛАРИ.....	18
ПСИХОЛОГИК ЕТУКЛИКНИ ИЛМИЙ ЎРГАНИШНИНГ УМУМ МЕТОДОЛОГИК АСОСЛАРИ	
<i>Усманова М.Н.</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЗРЕЛОСТЬ ЛИЧНОСТИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ И ПОДХОДЫ.....	23
<i>Халилова Н.И.</i> ЎСМИРЛАРДА ЎЗИНИ ЎЗИ НАЗОРАТ ҚИЛИШ ВА ИРОДАВИЙ СИФАТЛАРНИ ТАРБИЯЛАШ ПСИХОЛОГИК ЕТУКЛИК ОМИЛИ СИФАТИДА.....	28
<i>Кушакова Н.</i> ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ ВО ВЗГЛЯДАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ АВТОРОВ.....	36
<i>Давлятова С.Ф.</i> ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОГО СОЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА.....	39
<i>Raximova I.I., Olimova M.B.</i> SHAXSNING IJTIMOY-PSIXOLOGIK YETUKLIGI.....	44
<i>Raximova I.I., Nazarova Z.</i> PSIXOLOGIK YETUKLIKNING IJTIMOY-PSIXOLOGIK OMILLARI.....	46
<i>Кувандикова Г.Г.</i> ИНТЕЛЛЕКТУАЛ ЕТУКЛИК ИСТЕЪДОДНИНГ ПСИХОЛОГИК ОМИЛИ СИФАТИДА.....	47
<i>Ибрагимова Г.Н.</i> БЎЛАЖАК ПЕДАГОГ-ТАРБИЯЧИЛАРНИНГ КАСБИЙ КОМПЕТЕНТЛИЛИГИНИ ШАКЛЛАНТИРИШ – ИННОВАЦИОН КАСБИЙ ФАОЛИЯТГА ТАЙЁРЛАШ ОМИЛИ СИФАТИДА.....	49
<i>Dehqonova M.</i> O'SPIRINLIK DAVRINING NAZARIY-PSIXOLOGIK ASOSLARI.....	57
<i>Бафаев М.М., Чупров Л.Ф., Чудакова В.П.</i> ШАХСДА МИЛЛИЙ БАҒРИ КЕНГЛИКНИ ШАКЛЛАНТИРИШНИНГ ПСИХОЛОГИК МАЗМУНИ.....	58
<i>Махмудова Д.А.</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В ПЕРИОД ЗРЕЛОСТИ..	61

Убайдуллаев Н.Т. ВОЗРАСТНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ПЕРИОД ЗРЕЛОСТИ.....	64
Ашуров Н.А., Болтаев С.И., Шадиев Ф.Дж. ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ И САМОАКТУАЛИЗАЦИИ В ТЕОРИИ А. МАСЛОУ....	67
ТАЪЛИМ ЖАРАЁНИНИ ПСИХОЛОГИК ЕТУКЛИКНИ РИВОЖЛАНТИРИШГА ЙЎНАЛТИРИШ МУАММОЛАРИ	
Raximova I.I., Masharipova B.N. TA'LIM JARAYONINI PSIXOLOGIK YE TUKLIKNI RIVOJLANTIRISHGA YO'NALTIRISH MUAMMOLARI.....	71
Жабборов Х.Х. ЗАМОНАВИЙ МОДУЛЛИ-КРЕДИТ ТИЗИМИНИНГ ЎЗИГА ХОС АФЗАЛЛИКЛАРИ.....	73
Камалова С.Р. РОЛЬ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ.....	76
Жалилова С.Х., Мирзаева У. ЎСМИРЛАРДА КАСБИЙ ЙЎНАЛГАНЛИК ШАКЛЛАНИШИНИНГ ПСИХОЛОГИК ЖИХАТЛАРИ.....	79
Гаффорова М. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ БУЛЛИНГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ.....	82
Ismoilova N., Davronova M. TRENINGDA PSIXOGIMNASTIK MASHQLAR DAN FOYDALANISH.....	86
ПСИХОЛОГИК ЕТУКЛИКНИНГ ИЖТИМОИЙ-ПСИХОЛОГИК ОМИЛЛАРИ	
Рахимова И.И., Мамирова Ф.С. ИЖТИМОИЙ ТАРМОҚЛАР - ТАЛАБА ЁШЛАР ПСИХОЛОГИК ЕТУКЛИГИГА САЛБИЙ ТАЪСИР ЭТУВЧИ ИЖТИМОИЙ-ПСИХОЛОГИК ОМИЛ СИФАТИДА	88
Федюнина Д.С. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ.....	90
Жалилова С.Х., Саидова Н. МАСЪУЛИЯТЛИЛИК ШАХС ЕТУКЛИГИ КЎРСАТКИЧИ СИФАТИДА.....	92
Абдуллаев Б., Абдулазизов Ж., Нарзуллаев М. БОШҚАРУВ ЖАРАЁН СИФАТИДА.....	94
Алимова Г., Райимов А., Равшанов Ш. САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ КАК ПОТРЕБНОСТЬ В САМОРАЗВИТИИ.....	96
Абдуллаева Д.У. ЁШЛАРДА ОИЛАВИЙ ҚАДРИЯТЛАР ТЎҒРИСИДАГИ ТАСАВВУРЛАР ШАКЛЛАНИШИНИНГ ИЖТИМОИЙ-ПСИХОЛОГИК ОМИЛЛАРИ.....	98
Далимова Н., Зохитова Н. ТАЛАБА ЁШЛАРДА ОИЛАВИЙ ҚАДРИЯТЛАРНИ ШАКЛЛАНИШИ.....	100
Абдуллаева Д.У., Турсунбоев Ф.А. ОИЛАВИЙ ҲАЁТ ҲАҚИДАГИ ТАСАВВУРЛАР – ОИЛА БАРҚАРОРЛИГИНИ ТАЪМИНЛОВЧИ ОМИЛ СИФАТИДА.....	102
Кушакова Н., Джумаева О. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ.....	104
Назарова З. АЁЛЛАРДА ФАРЗАНД КЎРГАНДАН СЎНГ ШАХСЛАРАРО МУНОСАБАТЛАРНИНГ ИЖТИМОИЙ ПСИХОЛОГИК ХУСУСИЯТЛАРИ	107
Бўриева М. ОИЛАДА ЭР ВА ХОТИННИНГ НИКОҲДАН ҚОНИҚАНЛИК ДАРАЖАСИ.....	108

Абдусаматов Х. ҚОНУНИЙ НИКОҲДАН ЎТМАСДАН ЯШАЁТГАН ОИЛАЛАРНИНГ ЖАҲОН ПСИХОЛОГЛАРИ ТОМОНИДАН ЎРГАНИЛГАНЛИГИ.....	110
Умарова Н. ОТА – ЭРКАК ВА ТУРМУШ ЎРТОҚ СИФАТИДАГИ ОБРАЗИНИНГ ТАЛҚИН ЭТИЛИШИ.....	112
Абдусаматов Х. ТУРЛИ ДАВР ВА МАНБАЛАРДА ОТА ШАХСИ ТАЛҚИНИ.....	116
Рухиева Х. ПСИХОЛОГИЯДА ОТА ОБРАЗИ ҲАҚИДА НАЗАРИЙ ТУШУНЧАЛАРНИНГ ТАҲЛИЛИ.....	119
Абдуллаева Д.У., Абдухакимова С.Ш. ЁШЛАРНИ ОИЛАВИЙ ҲАЁТГА ТАЙЁРЛАШНИНГ ИЖТИМОИЙ ПСИХОЛОГИК ХУСУСИЯТЛАРИ.....	121
Sharipova N. BOLALARDA EMOTSIONAL INTELLEKTNING O'ZIGA XOSLIGI.....	123
Абдусаматова Г., Одилова Р. ФОРМИРОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ДЕТЕЙ.....	125
Кушакова Н., Маруфов Дж. СЕМЬЯ КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ, СУБЪЕКТ ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА.....	126
Ubaydullayeva O.J. ZAMONAVIY TALABALARDA QADRIYATLAR YO'NALGANLIGI Tahlili.....	129
Закирова Э. ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОДИТЕЛЕЙ КАК ФАКТОР БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ.....	131
To'xtaboeva T. KASBIY TANLOV KASBIY YETUKLIK MEZONI.....	134
ИНҚИРОЗЛИ ВАЗИЯТЛАР ШАХС ПСИХОЛОГИК ЕТУКЛИГИНИ СИНОВДАН ЎТКАЗУВЧИ ВА РИВОЖЛАНТИРУВЧИ ОМИЛ СИФАТИДА	
Красножен С.А. ПАНДЕМИЯ КАК НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ.....	138
Курбанова М., Абдусаматова Г. ЁШ ОИЛАЛАРИДА НИКОҲДАН ТАШҚАРИ МУНОСАБАТЛАРНИ НАМОЁН БЎЛИШ САБАБ ВА ОМИЛЛАРИ	140
Юнусова Л. ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ НАД РЕБЕНКОМ: ПРИЧИНЫ, ПРИЗНАКИ И ПРОФИЛАКТИКА.....	143
Луқмонов А.С. ҲОМИЛАДОР АЁЛЛАРДАГИ ЭМОЦИОНАЛ ҲОЛАТЛАРНИ ЎРГАНИШ – ТИББИЙ-ПСИХОЛОГИК МУАММО СИФАТИДА.....	146
Юлдашова М. ПСИХОСОЦИАЛЬНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ ПРИ ИШЕМИЧЕСКОЙ БОЛЕЗНИ СЕРДЦА.....	150
Арапова Ш. ЎЗБЕКИСТОН ҲУДУДИДА ЯШАЁТГАН ТУРЛИ МИЛЛАТ ОИЛАЛАРИДАГИ НИЗОЛАРНИНГ ИЖТИМОИЙ-ПСИХОЛОГИК ХУСУСИЯТЛАРИ.....	153
Исмоилова Н., Юлдашева Д. ПСИХОЛОГИЯДА АГРЕССИЯ ҲАҚИДАГИ ҚАРАШЛАР.....	155
Бафеев М.М., Ибрагимова С.А. ПРИЧИНЫ АГРЕССИИ, ЕЁ ВИДЫ И МЕХАНИЗМ ДЕЙСТВИЯ.....	156