



ISSN 3030-3710 (P)

ISSN 3030-3095 (E)

**BUXORO PSIXOLOGIYA VA XORIJIY TILLAR INSTITUTI ILMIY
AXBOROTNOMASI
ilmiy-amaliy jurnal**

**SCIENTIFIC REPORTS OF BUKHARA INSTITUTE OF PSYCHOLOGY
AND FOREIGN LANGUAGES
scientific and practical journal**

**НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК БУХАРСКОГО ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ
И ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
научно-практический журнал**

№ 4(8) 2024

Muassis: Buxoro psixologiya va xorijiy tillar instituti
Tahririyat manzili: Buxoro viloyati, Kogon tumani, B.Naqshband MFY, 20-uy
<http://buxpxti.uz/>, buxpxti@gmail.com

Tel: +998918312511 Sobirova D.A.
+998905124244 Ostanov Sh.Sh.
<https://t.me/OstanovSH>

Усманова Манзура Наимовна
кандидат психологических наук, профессор
кафедры психологии и социологии
Бухарского государственного университета
ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-7020-2302>
Email: umanzuran@mail.ru

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ТРЕНИНГ – УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Аннотация. Формирование коммуникативной компетентности у студентов- психологов является одним из необходимых факторов становления их как профессионалов. В данной статье обосновано положительное влияние социально-психологического тренинга в развитии коммуникативной компетентности студентов-психологов.

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, коммуника- тивные способности, успешность в общении, социально-психологический тренинг.

SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL TRAINING – CONDITION FOR DEVELOPMENT OF COMMUNICATIVE COMPETENCE

Abstract. The formation of communicative competence among psychology students is one of the necessary factors in their development as professionals. This article substantiates the positive impact of socio-psychological training in the development of communicative competence of psychology students.

Key words: communicative competence, communication abilities, success in communication, socio-psychological training.

IJTIMOYIY-PSIXOLOGIK TA'LIM - KOMMUNIKATIV KOMPETENSIYANI RIVOJLANISH SHARTI

Xulosa. Psixologiya talabarlari o'rtasida kommunikativ kompetensiyani shakllantirish ularning mu- taxassis sifatida rivojlanishining zarur omillaridan biridir. Ushbu maqola psixologiya talabalarining kom- munikativ kompetensiyasini rivojlantirishga ijtimoiy-psixologik tayyorgarlikning ijobiy ta'sirini aso- slaydi.

Kalit so'zlar: kommunikativ kompetensiya, muloqot qobiliyatlari, muloqotdagi muvaffaqiyat, ijtimoiy-psixologik tayyorgarlik.

Компетентность в сфере общения стала одной из главных составляющих высокого профес- сионального уровня специалиста в любой области человеческой деятельности. В профессиях соци- ономического типа («человек-человек») особенно важен высокий уровень коммуникативной ком- петентности, т.к. коммуникация выступает одним из главных средств профессиональной деятель- ности, без которого не могут быть решены ее задачи.

Коммуникативная компетентность как профессионально необходимое качество педагога- психолога является основной составляющей его профессиональной компетентности.

В связи с этим В.В.Аврамцев выделяет признаки, отличающие профессиональную коммуни- кацию от бытовой, непрофессиональной: направленность коммуникации на достижение резуль- тата; нормативная регламентация; обязательность информационного обмена; ограниченность во времени; необходимость постоянно контролировать ход общения; детерминированность профес- сиональной ролью позиции коммуникатора и используемых средств общения; наличие требований к уровню коммуникативной компетентности коммуникатора; зависимость от всех участников ком- муникации в достижении конечного результата; используется профессиональный язык; предпола- гается определенная внешняя обстановка; предмет коммуникации находится в рамках профессио- нальной компетентности коммуникатора [1].

Коммуникативная компетентность в профессии психолога обеспечивает эффективное проте- кание коммуникативного процесса, построение эффективного коммуникативного действия в опре- деленном круге ситуаций межличностного взаимодействия, успешное функционирование в про- фессиональной среде.

Коммуникативная компетентность психолога - есть совокупность достаточно сформированных профессиональных знаний, коммуникативных и организаторских умений, способностей к самоконтролю, эмпатии, культуры вербального и невербального взаимодействия. Коммуникативная компетентность психолога выражается также гуманистической направленностью, способностью чувствовать другого, адекватно воспринимать его, быть готовым сотрудничать, взаимодействовать, быть лично заинтересованным в благо других, т.е. в проявлении эмпатии¹.

Коммуникативная компетентность психолога рассматривается как составляющая портрета психолога в работах Р. Кочюнас и Ю. М. Жукова. По мнению исследователей коммуникативная компетентность психолога является «сердцевиной профессионализма психолога», потому что общение с людьми составляет сущность профессии психолога².

Источниками коммуникативной компетентности являются врожденные особенности личности, воспитание, жизненный опыт, общая эрудиция и специальные методы обучения. Профессиональная коммуникативная компетентность не может быть сформирована стихийно, необходимы специальная работа и психологические условия.

Развитие коммуникативной компетентности предполагает двоякий процесс: с одной стороны, приобретение каких-то новых знаний, умений и навыков; с другой стороны, коррекция, изменение уже сложившихся их форм. Потому развитие коммуникативной компетентности предполагает использование всего набора средств, ориентированных как на развитие субъект-субъектных — продуктивных, личностных сторон общения, так и субъект-объектных — репродуктивных, операциональных составляющих [28].

В структуре коммуникативной компетентности психолога, в качестве важнейших можно выделить два взаимосвязанных компонента: *социально — перцептивный*, отражающий внутреннюю сторону психологического общения и соответствующим компонентам общения - отражению в смысле познания психологом клиентов, и отношению, понимаемому как эмоциональный отклик, вызываемый психологом и клиентом; и *коммуникативный*, проявляющийся во внешней стороне психологического общения и соответствующий компоненту общения - обращению, который интегрирует все особенности внешнего поведения субъектов общения [2].

Коммуникативная компетентность предполагает много путей ее практического развития и совершенствования. Одним из самых эффективных является социально-психологический тренинг, представляющий собой совокупность активных методов практической психологии, которые используются как в рамках клинической психотерапии, так и для работы со здоровыми людьми, имеющими психологические проблемы, в целях оказания им помощи.

С этой целью нами было организовано экспериментальное исследование влияния социально-психологического тренинга на уровень коммуникативной компетентности студентов – психологов.

В исследовании принимали участие студенты первого и второго курсов отделения психологии БухГУ. Выборка состояла из 31 студента в возрасте с 18 по 25 лет, из них контрольную группу составили 15 человек, экспериментальную группу — 16 человек, гендерный аспект в исследовании не учитывался.

Исследование студентов проводилось с помощью следующих методик:

1. Для определения коммуникативных и организаторских склонностей был использован тест-опросник (КОС) В.В.Синявского и Б.А.Федоришина.³

2. Уровень коммуникативной компетентности и качество сформированности основных коммуникативных умений студентов изучались с помощью теста-опросника коммуникативных умений Л. Михельсона⁴ (адаптация Ю.З. Гильбуха).

3. Для получения более полного представления о личности, составления вероятностного прогноза успешности ее профессиональной деятельности была применена методика диагностики коммуникативной социальной компетентности (КСК).⁵

Результаты исследования и их анализ

¹ <https://core.ac.uk/download/pdf/287914977.pdf>

² Кочюнас Р. Жуков Ю.М. Социально-психологический тренинг: проблемы и перспективы. // Вопросы психологии. – 1983. - № 7

³ <https://psytests.org/work/kosA-run.html>

⁴ <https://testoteka.narod.ru/mlo/1/10.html>

⁵ Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – С. 138 – 149.

На первом этапе исследования проведена диагностика коммуникативной компетентности в контрольной и экспериментальной группах по всем трем методикам.

Таблица 1

Оценка сформированности коммуникативных и организаторских способностей студентов-психологов

Оценка	группа			
	контрольная		экспериментальная	
	Чел.	%	Чел.	%
5	2	13,4	3	18,6
4	3	20	3	18,6
3	4	26,6	3	18,6
2	3	20	5	31,5
1	3	20	2	12,5

Среди студентов экспериментальной группы оценку 3, 4 и 5 получили по 3 чел. (по 18,6 %), оценку 2 — 5 чел. (31,5 %) и оценку 1 — 2 чел. (12,5 %).

В контрольной группе оценка 5 выявлена у 2 чел. (13,4 %), оценка 1, 2 и 4 — по 3 чел. (по 20 %) и оценка 3 — 4 чел. (26,6 %).

Результаты говорят о том, что в экспериментальной группе большинство студентов обладает низким уровнем развития коммуникативных и организаторских способностей. В то же время в контрольной группе большинство студентов показали средний уровень развития коммуникативных и организаторских способностей. Испытуемых с высоким и очень высоким уровнем в обеих группах составляют сравнительно небольшой процент.

Исходя из полученных данных, можно говорить, что коммуникативные и организаторские способности у студентов обеих групп не развиты и нуждаются в развитии.

Следующей была проведена диагностика по методике коммуникативных умений. Количество студентов и процент с преобладанием показателей методики «зависимость», «компетентность» и «агрессивность» представлены в табл. 2.

Таблица 2

Преобладание показателей зависимости, компетентности или агрессивности у студентов-психологов

показатель	группа			
	контрольная		экспериментальная	
	Чел.	%	Чел.	%
зависимость	2	13,3	5	31,2
компетентность	6	40	5	31,2
агрессивность	7	46,7	6	37,6

В контрольной группе преобладание зависимости над остальными показателями выявлено у 2 чел. (13,3 %), преобладание агрессивности — у 7 чел. (46,7 %) и преобладание компетентности — у 6 чел. (40 %).

В экспериментальной группе преобладание зависимости в общении выявлено у 5 чел. (31,2 %), преобладание агрессивности в общении — у 6 чел. (37,6 %) и преобладание компетентности в общении — у 5 чел. (31,2 %).

Таким образом, в контрольной группе большинство студентов используют агрессивные способы общения, большая часть так же проявляет компетентность в общении. Среди студентов этой группы лишь незначительная часть предпочитает зависимые стратегии общения.

В экспериментальной группе результаты распределились равномерно между преобладанием всех трех показателей, т. е. одна треть студентов предпочитает агрессивные способы в общении, вторая треть в общении проявляет зависимость, и последняя треть студентов компетентна в общении.

И последней на первом этапе проведена методика диагностики коммуникативной и социальной компетентности. Количественные и процентные показатели различного уровня выраженности коммуникативно-социальной компетентности представлены в табл. 3.

Таблица 3

Количественные и процентные показатели студентов с различным уровнем выраженности КСК в контрольной группе

факторы		Уровень КСК			
		маж уровень	Преобл. выраженность фактора	Средний уровень	Низкий уровень
А	Чел.	2	2	9	2
	%	13,3	13,3	60,1	13,3
В	Чел.	1	4	9	1
	%	6,6	26,6	60,1	6,6
С	Чел.	4	6	4	1
	%	26,6	40	26,6	6,6
Д	Чел.	0	6	9	0
	%	0	40	60,1	0
К	Чел.	4	4	7	0
	%	26,6	26,6	46,8	0
М	Чел.	3	4	8	0
	%	20	26,6	53,4	0
Н	Чел.	3	8	4	0
	%	20	53,4	26,6	0

В контрольной группе выявлены следующие показатели коммуникативно-социальной компетентности:

Фактор А: максимально высокий уровень — 2 чел. (13,3%), преобладающая выраженность фактора — 2 чел. (13,3 %), средний уровень — 9 чел. (60,1 %) и низкий уровень — 2 чел. (13,3 %).

Фактор В: максимально высокий уровень — 1 чел. (6,6%), преобладание выраженности фактора — 4 чел. (26,6 %), средний уровень — 9 чел. (60,1 %) и низкий уровень — 1 чел. (6,6 %).

Фактор С: максимально высокий уровень выявлен у 4 чел. (26,6%), преобладающая выраженность фактора — 6 чел. (40 %), средний уровень — 4 чел. (26,6 %) и низкий уровень — 1 чел. (6,6 %).

Фактор Д: максимально высокий уровень не выявлен, преобладающая выраженность фактора — 6 чел. (40 %), средний уровень — 9 чел. (60,1 %) и низкий уровень не выявлен.

Фактор К: максимально высокий уровень выявлен у 4 чел. (26,6%), преобладающая выраженность фактора — 4 чел. (26,6 %), средний уровень — 7 чел. (46,8 %) и низкий уровень не выявлен.

Фактор М: максимально высокий уровень выявлен у 3 чел. (20%), преобладающая выраженность фактора — 4 чел. (26,6 %), средний уровень — 8 чел. (53,4 %) и низкий уровень не выявлен.

Фактор Н: максимально высокий уровень выявлен у 3 чел. (20%), преобладающая выраженность фактора — 8 чел. (53,4 %), средний уровень — 4 чел. (26,6 %) и низкий уровень не выявлен.

В экспериментальной группе выявлены следующие показатели коммуникативно-социальной компетентности (табл. 4).

Таблица 4

Количественные и процентные показатели студентов с различным уровнем выраженности КСК в экспериментальной группе

факторы		Уровень КСК			
		маж уровень	Преобл. выраженность фактора	Средний уровень	Низкий уровень
А	Чел.	3	5	6	2
	%	18,7	31,2	37,5	12,5
В	Чел.	4	4	8	0
	%	25	25	50	0
С	Чел.	2	8	6	0
	%	12,5	50	37,5	0
Д	Чел.	2	7	6	1
	%	12,5	43,7	37,5	6,3

К	Чел.	1	5	7	3
	%	6,3	31,2	43,7	18,7
М	Чел.	3	7	6	0
	%	18,7	43,7	37,5	0
Н	Чел.	3	6	6	1
	%	18,7	37,5	37,5	6,3

Фактор А: максимально высокий уровень — 3 чел. (18,7%), преобладающая выраженность фактора — 5 чел. (31,2%), средний уровень — 6 чел. (37,5%) и низкий уровень — 2 чел. (12,5%).

Фактор В: максимально высокий уровень — 4 чел. (25%), преобладание выраженности фактора — 4 чел. (25%), средний уровень — 8 чел. (50%) и низкий уровень не выявлен.

Фактор С: максимально высокий уровень выявлен у 2 чел. (12,5%), преобладающая выраженность фактора — 8 чел. (50%), средний уровень — 6 чел. (37,5%) и низкий уровень не выявлен.

Фактор Д: максимально высокий уровень — 2 чел. (12,5%) преобладающая выраженность фактора — 7 чел. (43,7%), средний уровень — 6 чел. (37,5%) и низкий уровень — 1 чел. (6,3%).

Фактор К: максимально высокий уровень выявлен у 1 чел. (6,3%), преобладающая выраженность фактора — 5 чел. (31,2%), средний уровень — 7 чел. (43,7%) и низкий уровень — 3 чел. (18,7%).

Фактор М: максимально высокий уровень выявлен у 3 чел. (18,7%), преобладающая выраженность фактора — 7 чел. (43,7%), средний уровень — 6 чел. (37,5%) и низкий уровень не выявлен.

Фактор Н: максимально высокий уровень выявлен у 3 чел. (18,7%), преобладающая выраженность фактора — 6 чел. (37,5%), средний уровень — 6 чел. (37,5%) и низкий уровень — 1 чел. (6,3%).

Преобладающее большинство студентов контрольной и экспериментальной групп обладают средним уровнем развития КСК по фактору А. Это означает, что студенты в целом не обладают легкостью и открытостью в общении. Открытыми, легкими, стремящимися к общению как в контрольной, так и в экспериментальной группе обладает значительно меньший процент студентов. Необходимо отметить, что среди студентов есть и такие, которых можно назвать необщительными, замкнутыми (их тоже небольшой процент).

Таким образом, на первом этапе исследования проведена диагностика коммуникативной компетентности студентов-психологов контрольной и экспериментальной группы.

На втором этапе исследования была разработана программа социально-психологического тренинга по развитию навыков коммуникативных умений для экспериментальной группы.

Программа тренинга включала разнообразные разогревающие упражнения; моделирование ситуаций в ролевых играх; упражнения в парах, группах; групповые дискуссии и т.п.

После проведения тренинговых занятий была проведена повторная диагностика коммуникативной компетентности в контрольной и экспериментальной группах.

Изменение процентного соотношения студентов контрольной группы с различными оценками коммуникативных и организаторских способностей, выявленных в первом и повторном исследовании, т.е. до и после тренинговых занятий представлено на рис. 1.

Пока в экспериментальной группе проводился тренинг коммуникативной компетентности, в контрольной группе произошли некоторые изменения показателей коммуникативных и организаторских способностей. Если в первом исследовании оценка 5 была у 13,4%, то во втором у 6,8% студентов. За счет этого увеличилась группа студентов с оценкой 4 (с 20% до 26,6%). В первом и втором исследовании выявлен одинаковый процент студентов с оценкой 3 (по 26,6%). За счет уменьшения студентов с оценкой 1 (с 20% до 13,4%), увеличилась группа студентов с оценкой 2 (с 20% до 26,6%).

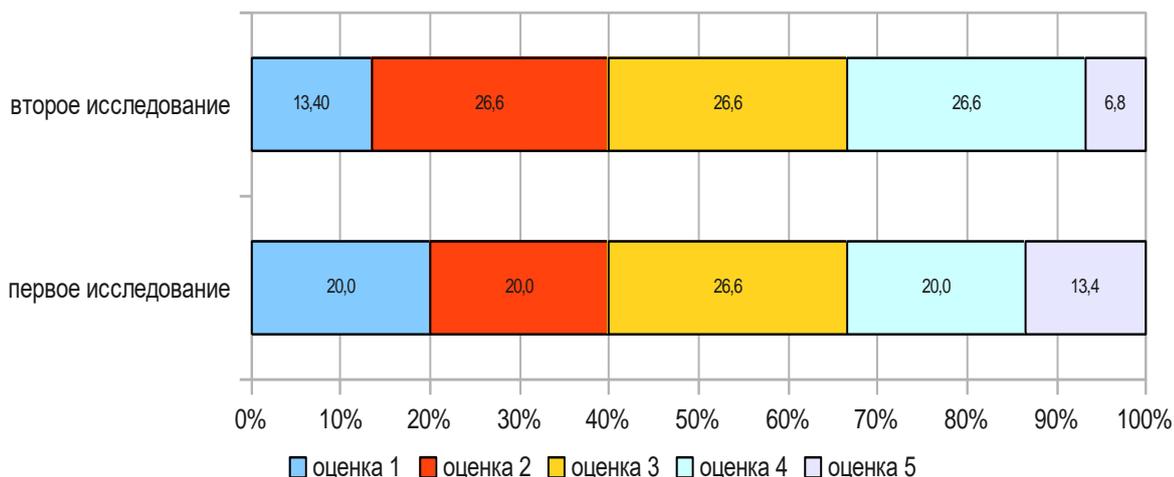
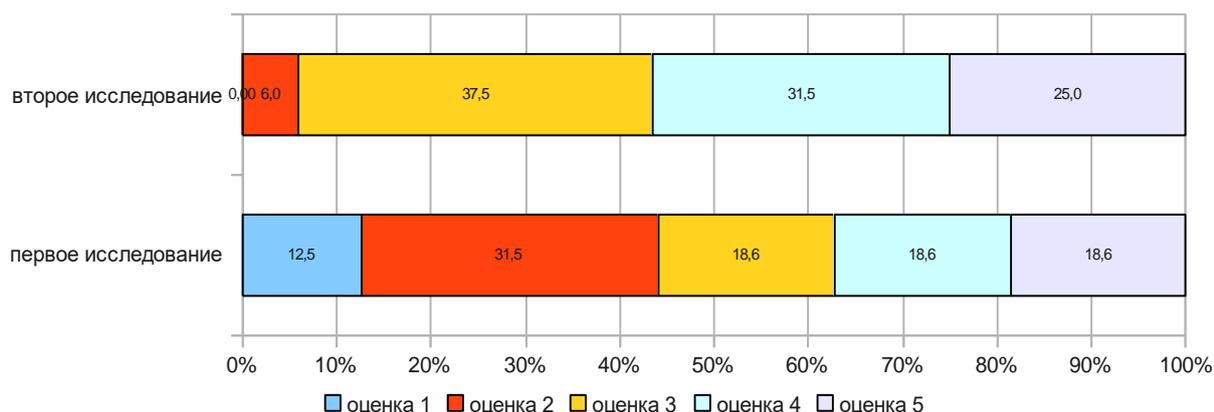


Рис.1. Результаты контрольной группы по тесту-опроснику КОС до и после тренинга

Таким образом, изменения, произошедшие в контрольной группе, нельзя назвать положительными.

Процент испытуемых экспериментальной группы с различными оценками коммуникативных и организаторских способностей до и после тренинга представлен на рис. 2.

Рис.2. Результаты экспериментальной группы по тесту-опроснику КОС до и после тренинга



До тренинга в экспериментальной группе были выявлены студенты со всем разнообразием оценок коммуникативных и организаторских способностей (оценка 1 — 12,5%, оценка 3 — 18,6%, оценка 4 — 18,6%, оценка 5 — 18,6%), но самый большой процент студентов имел оценку 2 (31,5%). После тренинга студентов с оценкой 2 осталось всего 6%, а студентов с оценкой 1 не осталось совсем. После тренинга оценка 3 была выявлена у 37,5% студентов, оценка 4 — 31,5% и оценка 5 — 25%.

Таким образом, сравнение результатов диагностики по методике КОС до и после тренинга позволяет говорить о том, что коммуникативные и организаторские способности студентов после тренинга оказались на более высоком уровне в сравнении с тем, что было до тренинга.

Тест коммуникативных умений предусматривает рассмотрение не только преобладающей характеристики в общении (зависимость, агрессивность или компетентность), но и по ответам испытуемых можно составить качественную характеристику коммуникативных умений.

Так в ходе качественного анализа результатов диагностики было выявлено, что практически по всем коммуникативным умениям, выделенным автором методики, показатели стали значительно выше.

Выше оказались результаты, отражающие умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты, умение обратиться к сверстнику с просьбой, умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать "нет", умение самому оказать сочувствие, поддержку, умение самому принимать

сочувствие и поддержку со стороны сверстников, умение вступить в контакт с другим человеком, контактность. Более соответствующие адекватному поведению получены ответы по пунктам: реагирование на справедливую и несправедливую критику, на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника, на попытку вступить с тобой в контакт.

Сравнение показателей КСК в экспериментальной группе до и после тренинга (рис.3) выявило следующие изменения: увеличился процент студентов с максимально высоким уровнем по фактору А (с 18,8 % до 31,2 %), увеличился процент с преобладанием выраженности фактора А (с 31,2 % до 37,5 %), снизился процент студентов со средним уровнем (с 37,5 % до 31,2 %) и с 12,5 до 0 упал процент студентов с низким уровнем выраженности фактора А. Таким показатели говорят о том, что студенты экспериментальной группы стали более общительны, более доверительны и открыты в общении.

В контрольной группе изменений по фактору А методики КСК не выявлено.

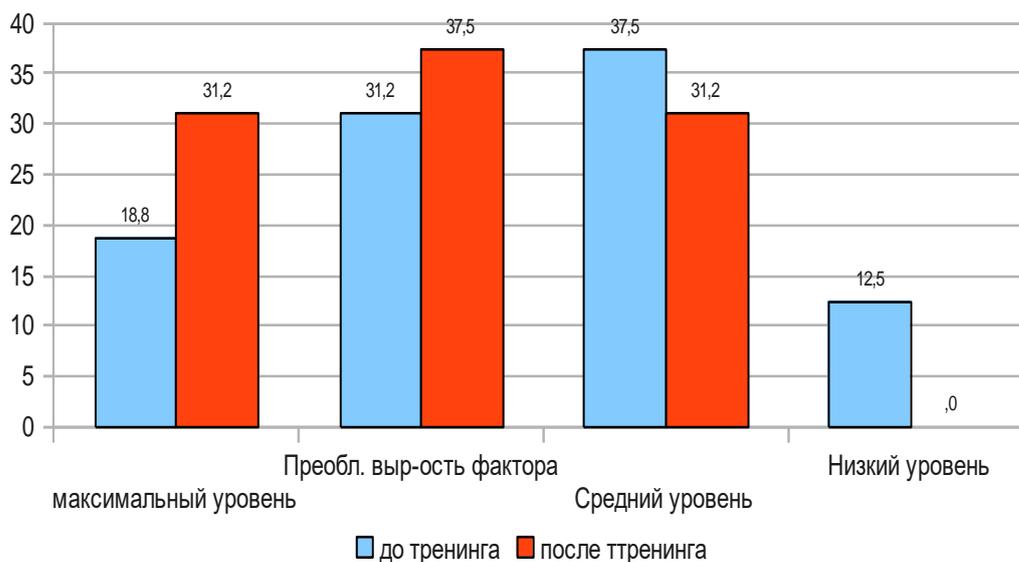


Рис. 3. Уровень развития КСК по фактору А до и после тренинга в экспериментальной группе

Проведенное экспериментальное исследование влияния тренинга на развитие коммуникативной компетентности студентов-психологов позволило сделать следующие выводы:

1. Сравнение изменений по методике КОС показало, что в контрольной группе за то время, пока в экспериментальной группе проводился тренинг, показатели коммуникативных и организаторских способностей стали чуть ниже, но статистически снижение показателей не доказано. В отличие от этого, в экспериментальной группе в результате проведения тренинга процент испытуемых с высоким уровнем развития коммуникативных и организаторских способностей значительно увеличился, и достоверность этих изменений доказана статистически.

2. По тесту коммуникативных умений в контрольной группе выявлены изменения в снижении процента испытуемых с преобладанием компетентности в общении и увеличение процента испытуемых с зависимым характером общения, но статистически доказано только снижение уровня компетентности в общении. В отличие от этого в экспериментальной группе в результате тренинга повысился процент студентов с преобладанием компетентности в общении, снизился процент зависимости и агрессивности, но статистически достоверность изменений не доказана.

3. По методике КСК в контрольной группе произошло незначительное снижение уровня логичности, внимательности, эмоциональной стабильности в общении. Достоверность изменений невелика, потому что статистически не доказана. В экспериментальной группе увеличился процент студентов, стремящихся к общению, проявляющих инициативу в общении, опирающихся на свое мнение, не боящихся его высказывать, увеличилась эмоциональная стабильность в общении, внимательность по отношению к собеседнику, логичность. Положительные изменения в увеличении уровня стремления к общению доказаны статистически.

4. Благодаря полученным данным можно говорить о том, что разработанный и проведенный тренинг коммуникативной компетентности оказал положительное влияние на развитие коммуникативной компетентности студентов-психологов.

На основании полученных результатов исследования для студентов-психологов были разработаны рекомендации по развитию коммуникативной компетентности, выполнение которых поможет студентам — психологам развить коммуникативные умения.

Список использованной литературы

1. Аврамцев, В.В. Профессиональное общение в деятельности юриста /В.В. Аврамцев. - Н. Новгород, 2000. -77 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений / Андреева Г. М. – М.: Аспект Пресс, 2017. - 363 с.
3. Давыдова, А.М. Теоретический анализ структуры коммуникативной компетентности // Психологические науки: теория и практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). — Москва: Буки-Веди, 2015. —С. 34-37. — URL: <https://moluch.ru/conf/psy/archive/158/7421/>
4. Криволапова Н. М. Коммуникативная компетентность личности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 30. – С. 36–40. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/55327.htm>.
5. Кочюнас Р. Жуков Ю.М. Социально-психологический тренинг: проблемы и перспективы. // Вопросы психологии. – 1983. - № 7
6. Махова, А.С. Коммуникативная компетентность: особенности понятия и формирования / А.С. Махова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. —2023. № 5 (452). — С. 269-271. — URL: <https://moluch.ru/archive/452/99666/>
7. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – С. 138 – 149.
8. <https://core.ac.uk/download/pdf/287914977.pdf>
9. <https://psyttests.org/work/kosA-run.html>
10. <https://testoteka.narod.ru/mlo/1/10.html>

Mundarija /Codepxanue/Contents

19.00.00 – PSIXOLOGIYA	
3	Jabborov Azim Meyliqulovich, Sharipov Alisher Nuriddinovich O‘zbek xalq psixologiyasi (o‘zbek xalq og‘zaki ijodi)ga tayanib o‘smirlarda irodaviy sifatlarni tarbiyalash
7	Koshnazarova Maloxat Alimovna Mobillik kasbiy faoliyatga tayyorlash sharti sifatida
10	Ro‘ziqulova Amina Totliboyevna, Rahmatova Nasiba Sobirovna Irodaviy harakatlar mustaqilligi shaxsning tashabbuskorligida namayon bo‘lishi
13	Zaynobidinov Jalolidin Talabalarda rahbarlik sifatlarini va qobiliyatlarini aniqlash usullari
19	Jabborova Malohat Azimovna Talabalar akademik o‘zlashtirishida yuzaga keluvchi muammolarni ijtimoiy-psixologik yechimlari
25	Jabborov Jamshid Azimovich Talabalar o‘quv faoliyati motivlarining empirik tahlili
31	Dosjanova Yulduzkhan Diniy qadriyatlar tushunchasining tuzilishi va mazmuni
35	Maxmudova Zulfiya Mexmonovna Qo‘riqlash xizmati xodimlari ijtimoiy-psixologik va kommunikativ kompetentligining o‘ziga xosligi
40	Mo‘minov Davron O‘quvchilarning kasab tanlashlarida qadriyatlarning o‘rni
45	Narziyeva Shaxnoza Rustamjon qizi Deviant xulq-atvorni o‘rganishdagi psixologik yondashuvlar
49	Nuraliyeva Dildora Mamurjonovna Millatlararo nikohlarning ijtimoiy-psixologik tabiati
54	Nuriddinov Rasuljon Bo‘lajak pedagoglar ruhiy salomatligini belgilovchi omillar
58	Sattarova Gulnora Ikromovna Zaif eshituvchi va nutqida nuqsoni bo‘lgan o‘smirlarda hissiy-irodaviy sifatlarni belgilovchi faktorlar
65	Qodirova Dilnoza Murtazoyevna Bo‘lajak psixologlarning kommunikativ kompetentligini tadqiq etishning amaliy asoslari
70	Rasulova Nilufar Tulkunovna Psixologiyada reproduktiv ong muammosining diniy va ijtimoiy-psixologik tahlili
76	Sanakulova Aziza Raximovna, Raximova Nozima Xamroqul qizi Maktabgacha ta‘lim tashkilotlarida bolalar shaxsini rivojlantirishning psixologik va pedagogik individual xususiyatlari
79	Olimov Laziz Yarashovich Sud va tergov faoliyatida psixolog kasbiy kompetentligining namoyon bo‘lishi
87	Kobilova Feruza Tolibovna The role of culture in teaching and learning of english as a foreign language for teachers of primary and pre school teachers
92	Muxtorov Erkin Mustafoyevich Vrach kasbiy mahorati darajalarini baholashning psixologik asoslari
96	Nazarov Azamat Qaror qabul qilish boshqaruv sub‘ektining muhim kompetensiyasi sifatida
100	Kudratov Akmaljon Ibodillayevich O‘spirinlarning ma‘naviy ehtiyojlarini o‘rganish va uning empirik natijalari
104	Axmedova Muyassar Xadimatovna Til o‘rganuvchilarning nutq mexanizmidagi xato va qiyinchiliklar
107	Toxirova Go‘zaloy Davronbek qizi Ayollar professional karyerasini shakllantirishning ijtimoiy psixologik tamoyillari
112	Polvanova Dilrabo Tagaymuratovna Yoshlarning axborot-psixologik xavfsizligiga kiberbulling tahdidlari
117	Shukurova Gulnoz Muhammadovna Kichik maktab yoshidagi o‘quvchilar tafakkurini shakllanishining ilmiy-nazariy asoslari
120	G‘aybullayev A‘zam Ahadovich Zamonaviy oilalarda yoshlarni milliy qadriyatlar vositasida tarbiyalashning psixologik xususiyatlari



126	Yuldashev Sanjar Ro'zimuradovich Tergov va sud jarayonlarida odam savdosiga oid jinoyat ishlarini ko'rib chiqish jarayonida jabrlanuvchining ishtirokiga psixologik hamrohlik qilish
131	Kamolova Ferangiz Bahodirovna O'smir shaxsi rivojlanishida axloqiy normalarning psixologik xususiyatlarini amaliy jihatlari
137	Kudratova Lola Ravshanovna Uyushmagan yoshlar ijtimoiy psixologik portretining o'ziga xos xususiyatlari
140	Djuxonova Noxida Xayotjonovna O'zbek va qirg'iz qizlarida oilaga adaptatsiya mezonini sifatida egiluvchanlik va uyushganlik jihatlarning namoyon bo'lishi
146	Селюгина Ксения Вячеславовна Особенности полоролевой идентичности релокантов из России
159	Усманова Манзура Наимовна Социально-психологический тренинг – условие развития коммуникативной компетентности
167	Eshmonov O..... O'smir sportchilarning stress holatiga barqarorlik darajasini o'rganish
13.00.00 – PEDAGOGIKA	
171	Koshnazarova Maloxat Alimovna Oliy ta'limni modernizatsiyalash sharoitida bo'lajak mutaxassislarning kasbiy faoliyatga tayyorgarligini rivojlantirish mexanizmlari
175	Mastura Sunnatovna Narziyeva Boshlang'ich ta'limda zamonaviy yondashuv masalalari
178	Хакимова Наргиза Сунхоновна Теоретические основы представления студентам знаний о восточных ценностях науки на основе предмета методологии учебной работы
184	Jumaniyozova Maxbuba Shermat qizi 13-14 yoshli o'quvchilarda jismoniy kuchni rivojlantirish metodlarining ahamiyati
189	Maxmudov Sh.....A....., Maxmudova M.....Q..... Oliy ta'lim muassasalarida gimnastlarning tayyorgarligini oshirishning o'ziga xos xususiyatlari
192	Mingboyev Shuxrat Mingboy o'g'li Maktabgacha ta'lim tashkilotlari direktorlarining riskologik kompetensiya tushunchasi va uning mazmun-mohiyati
195	Muxamedjanov Umidullo Fayzullayevich Badminton sport turning o'zbekistonda mustaqillikdan keyin rivojlanish istiqbollari
199	Muxamadiyeva Xadicha Karamatovna, Murodova Mahbuba Po'latovna Bo'lajak o'qituvchilarda konfliktologik kompetentlikni rivojlantirishning mazmun va mohiyati
202	Aslanova Nozima Hakimovna Zamonaviy pedagogning kollaborativ mahorati: bola rivojlanishiga ijobiy ta'sir
205	Shaalimov Muxtorsha Adxamovich Respublikamizda mustaqillikdan keyin voleybol sportining rivojlanishi
209	Uralova Gulbahor O'ktamovna Boshlang'ich sinf o'quvchilarida atrof-muhitga nisbatan ongli munosabatni va ekologik madaniyatni shakllantirishning ahamiyati
213	Xalilova Xurshida Teshayevna Tabiiy fan darslarida pedagogik texnologiyalar va akt vositalaridan foydalanishning o'rni
216	Xaytmurodov Mardon Bobomurodovich Kurash sportining dzyudoda ulotirish turlari va ularning nomlarining mazmuni
220	Xujomov Bobomurod Xaytmurodovich Milliy kurash sportini zamonaviy pedagogik texnologiyalardan foydalanib o'qitish usullari
223	Ахмедова Мукадас Ходиметовна Основные принципы коммуникативного обучения иноязычной речи
227	Nishonbekova Jadira O'rinboyevna Boshlang'ich sinf o'quvchilarining musiqiy savodxonligini oshirish yo'llari
233	Исламова Гулчехра Ташпулатова, Ходжамбердиева Камила Равшановна Креативно-организационная модель профессиональной подготовки будущего учителя начальных классов
10.00.00 – FILOLOGIYA	
238	Saidova Rayhon Bekmurodovna Erkin Vohidov qarashlarida she'r-u shoirlik masalalari talqini



242	Qo'chqarova Shakarjon Azimboy qizi Boshlang'ich ta'limda matnni o'qish, tushunish, nutqiy bayon qilish kompetensiyalarining matn ustida ishlashga tatbiqi
252	Xalilova Ruxsora Raupovna Notiqlik ta'limoti tizimida "nutqning individual uslubi" tushunchasi
255	Юлдашева Фарогат Туракуловна Сходства и различия русского языка и других языков мира
259	Шакарова Феруза Долиевна, Ядгарова Гузал Исанбаевна Принципы отбора терминологической лексики и способы ее организации в учебных целях
262	Хайдаров Мироншоҳ Рустамович Роль и место фразеологизмов в понимании национального менталитета русского и узбекского народов



BUXORO PSIXOLOGIYA VA XORIJIY TILLAR INSTITUTI ILMIY AXBOROTNOMASI ILMIY-AMALIY JURNAL
№4 (8) 2024

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan **2023-yil 22-fevral № 064916-sonli** guvohnoma bilan ro'yxatga olingan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi OAK Rayosatining 2023 yil 29 dekabrda 347-son qarori bilan **10.00.00 – filologiya, 13.00.00 – pedagogika, 19.00.00 – psixologiya** fanlari bo'yicha dissertatsiya ishlari natijalari yuzasidan ilmiy maqolalar chop etilishi lozim bo'lgan zaruriy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

**Buxoro psixologiya va xorijiy tillar
instituti ilmiy axborotnomasi // ilmiy-amaliy jurnal. - Buxoro, 2024.
№ 4. - 275 b.**