

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА**

**Институт стран Азии и Африки
Кафедра турецкой филологии**



**ПРОГРАММА И ТЕЗИСЫ
XXIX Международной научной
конференции «Дмитриевские чтения»**

1 октября 2021 года, Москва

СЕКЦИЯ «ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ»

ЗАСЕДАНИЕ IV (13.00 – 15.30, АУД. № 337)

Модератор: д.ф.н. Репенкова Мария Михайловна

✓ **Пылёв Алексей Игоревич** – к.ф.н., доцент кафедры тюркской филологии восточного факультета СПбГУ (г. Санкт-Петербург)

Об освоении идей и образов суфизма тюркской мусульманской поэзией XI–XII вв.

Сыздыкова Жибек Сапарбековна – д.и.н., профессор, зав. кафедрой стран Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова (г. Москва)

Ходжа Ахмет Ясави и его место в истории и культуре Казахстана

✓ **Ахмедова Шоира Нематовна** – д.ф.н., профессор Бухарского государственного университета (г. Бухара, Узбекистан)

Новый взгляд на творчество узбекского драматурга XX в. Хамзы

✓ **Кадирова Насима Саидбурхоновна** – к.ф.н., преподаватель Бухарского государственного университета (г. Бухара, Узбекистан)

Научно-литературное мышление и проблема стиля (на примере творчества И. Хаккуля)

✓ **Халлиева Гулноз Искандаровна** – д.ф.н., профессор, зав. кафедрой мировой литературы Узбекского государственного университета мировых языков (г. Ташкент, Узбекистан)

«Лисан ут-тайр» («Язык птиц») Алишера Навои в интерпретации Е.Э. Бертельса (онлайн-участие)

Алиева Алла Ивановна – д.ф.н., профессор Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН (г. Москва)

А.П. Берзе (1828–1886) – первый в истории российского академического кавказоведения исследователь тюркских народов Кавказа (онлайн-участие)

Хаджиева Танзиля Мусаевна – к.ф.н., ведущий научный сотрудник отдела фольклора Института мировой литературы РАН (г. Москва)

Появление и уход нартов с земли в карачаево-балкарской «Нартиаде»

НАУЧНО-ЛИТЕРАТУРНОЕ МЫШЛЕНИЕ И ПРОБЛЕМА СТИЛЯ (НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА И. ХАККУЛЯ)

По выражению французского ученого Ж.Л. Леклерка де Бюффона, «стиль – это личность». Под этим Бюффон подразумевает то, что в стиле отражается слово, поведение, одежда и т.д. человека. В литературоведении определение стиля является парадоксально узким и в то же время широким понятием. Так, по мнению русского литературоведа Б.В. Томашевского, когда речь идет о стиле, то понимается какое-либо своеобразие. Чтобы у писателя был собственный стиль, от него требуются знания, талант и мастерство.

В докладе вопрос стиля критика в узбекском литературоведении освещается посредством наблюдения за творческой деятельностью Иброхима Хаккуля. На какой бы вопрос ученый ни обратил внимание, он исходит из потребностей социальной жизни эпохи. В этой связи интересны его взгляды относительно взаимоотношения тасаввуфа (суфизма) и литературы, основных свойств и качеств, характерных для узбекской суфийской литературы. В то время как роль тасаввуфа в мировоззрении народов Востока оставалась малоисследованной, И. Хаккуль впервые изучил степень проявления тасаввуфа в узбекской литературе.

Отмечается и вклад ученого в развитие яссавиологии. И. Хаккуль представил широкой общественности множество новых научных фактов о жизни и деятельности Ахмада Яссави, развил идею о том, что полифоническое мышление в узбекской литературе началось с Ахмада Яссави и вышло на более высокую ступень в поэзии Алишера Навои. В ходе анализа работ им аргументирован тот факт, что философские размышления о Родине в узбекской литературе начались именно с произведений Ахмада Яссави.

Деятельность И. Хаккуля по пропаганде творчества Алишера Навои в свое время удовлетворила потребности широких читательских масс и явилась

достойным вкладом в развитие навоиведения. Характерной чертой стиля И. Хаккуля является использование при анализе метода аргументирования. Так, при анализе газелей А. Навои основным является метод аргументирования на основе: а) научных трудов суфийских ученых; б) произведений авторов, повлиявших на творчество Навои, и авторов, на чье творчество оказал влияние Навои; в) собственных произведений ученого.

Формирование специфического научно-литературного мышления и стиля И. Хаккуля происходило поэтапно. Нами отмечено, что многие труды ученого были написаны простым языком, рассчитанным, в числе прочих, на юных читателей. Внимание ученого было направлено на ознакомление широкого круга узбекских читателей с общечеловеческими идеями, которые были воспеты Навои, Яссави и др. Анализ произведений с каждым годом становился все более точным и сложным и переходил от дидактического анализа к чисто филологической трактовке.