



БАДИЙ АДАБИЁТДА НУТҚ ВА УСЛУБ МУАММОЛАРИ

Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари түплами

2020 йил 25 сентябрь

ПРОБЛЕМЫ РЕЧИ И СТИЛЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Сборник материалов международной научно-практической конференции

25 сентября 2020 г.

PROBLEMS OF SPEECH AND STYLE IN FICTION

Collection of materials of the international scientific and practical conference

September 25, 2020

Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган ёшлар мураббийи,
филология фанлари доктори, профессор Йўлдошхўжа Солижонов
таваллудининг 80 йиллигига бағишиланган халқаро анжуман

материаллари

Фарғона-2020

УДК: 8-1/-9+7.03+(042)

ББК: 81/83

Бадиий нутқ ва услуг муаммолари. Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган ёшлар мураббийи, филология фанлари фанлари доктори, профессор Йўлдошхўжа Солижонов таваллудининг 80 йиллигига бағишиланган халқаро анжуман материаллари. 25 сентябрь 2020 йил, Фарғона. 2020. – 300 бет.

*Фарғона давлат университети илмий кенгаши томонидан нашрга тавсия этилган
(2020 йил 29 августдаги 1-сонли баённома)*

Одобрено учёным советом Ферганского государственного университета. прот. № 1 от 29 августа 2020 года.

Approved by the Resolution of the scientific committee the Ferghana State University protocol (in 2020, 29 august).

Тақризчилар:

Ш.Искандарова – филология фанлари доктори, профессор.
Х.Жўраев – филология фанлари доктори.
А.Муҳиддинов – педагогика фанлари номзоди, доцент.

Илмий-амалий конференция материалларига оид мазкур тўпламга, профессор Й.Солижонов таваллудининг 80 йиллигига бағишилаб ташкил этилган анжуман иштирокчиларнинг ишлари жамланган. Тўпламда бадиий нутқ ва услуг масалалари, ўзбек адабиёти тарихи, ҳозирги адабий жараён, адабиёт назарияси, фольклор, тилшунослик, таржимашунослик, тил ва адабиётни ўқитищдаги долзарб муаммо ва масалалар ҳақида сўз юритилган.

Тўпламдаги материалларда ёритилган маълумотлар ҳаққонийлигига муаллифлар жавобгардир.

В сборнике материалов научно-практической конференции собраны научные статьи и работы участников конференции, посвящённые 80-летию профессора Й.Солижонова. В сборнике говорится об актуальных проблемах и задачах художественной речи и стилистики, истории узбекской литературы, теории литературы, фольклора, языкоznания, переводоведения, преподавания языка и литературы.

За правдивость информации в материалах ответственность несут авторы.

The collection of materials of the scientific and practical conference contains scientific articles and works of the conference participants dedicated to the 80th anniversary of Professor Y. Solizhonov. The collection speaks about topical problems and tasks of artistic speech and stylistics, the history of Uzbek literature, theory of literature, folklore, linguistics, translation studies, teaching language and literature.

The authors are responsible for the truthfulness of the information in the materials.

Нашрга тайёрловчилар:

Қ.Йўлчиев – Фарғона давлат университети таянч докторанти, филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

Д.Гуломов – Фарғона давлат университети адабиётшунослик йўналиши магистранти

Масъул муҳаррир:

З.Рахимов – Фарғона давлат университети филология факультети декани, филология фанлари номзоди, доцент

Тахрир ҳайъати:

А.Сабирдинов – Фарғона давлат университети адабиётшунослик кафедраси профессори, филология фанлари доктори

Ш.Искандарова – Фарғона давлат университети тилшунослик кафедраси профессори, филология фанлари доктори

С.Қурбонова – Фарғона давлат университети ўзбек тили ва адабиёт кафедраси катта ўқитувчиси, филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

Н.Тойирова – Фарғона давлат университети инглиз тили методикаси кафедраси мудири, филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

А.Қосимов – Фарғона давлат университети рус филологияси кафедраси мудири

Н.Шарафиддинова – Фарғона давлат университети ўзбек тили ва адабиёт кафедраси ўқитувчиси

Г.Мамажонова – Фарғона давлат университети рус филологияси кафедраси ўқитувчиси

Таким образом, романтический стиль проявляется в философской элегии русского поэта XXI века. Художественное осмысление романтической концепции мира и человека жизни представлено идейно-тематическом, жанровом, сюжетно-композиционном уровнях, а также в символике образов. Антонимичная картина мира стихотворения Агеева, где хаос человеческой жизни, метафорически воспринимаемый через образ коня, мчащегося без кучера, без дороги и узды, противопоставляется гармонии вечных божественных законов мироздания, воплощаемых через образы «первой звезды» и Бога, обладает пластической завершенностью и духовной неисчерпаемостью.

Список литературы:

1. Агеев В.А. На краю двойного бытия. – М.: Частное издательство: «Золотое сечение», 2012.– 264 с.
2. Лузянина Л.Н. Мотив «жизненного пути» в поэзии Е.И.Кострова и стихотворении А.С.Пушкина «Телега жизни» // Костровский сборник: Провинциальная литература в контексте русской культуры. Сборник научных трудов. Вып.1 – Киров, 2002. С. 32–35.
3. Травников С.Н. «Поэтическое слово иногда острей пера...» (Философская поэзия Владимира Агеева) //Агеев В.А. Накраю двойного бытия. – М.: Частное издательство: «Золотое сечение», 2012. С.3 –23.
4. Славянские древности: Этнолингвистический словарь: В 5 т. / Подред. Н.И.Толстого. – М., 1999. Т2. С.124, 128–129.
5. Шейнина Е.Я. Энциклопедия символов. – М.: ООО «Издательство» АСТ» Харьков: ООО «Торсинг», 2002. – 591 с.

ЗАМОНАВИЙ ДОСТОНЛАРДА УСЛУБ ВА ИНДИВИДУАЛЛИК

**Д.Кувватова,
ф.ф.д., профессор,
Н.Ўроқова,
ф.ф.ф.д.(PhD), БухДУ**

Аннотация

Мақолада сўнгги давр ўзбек достонларига хос шаклий-услубий изланишлар, алоҳида ижодкорларнинг индивидуаллик хусусиятлари каби масалаларга эътибор қаратилган. Услуб ва индивидуаллик адабий терминларининг ўзига хос томонлари ажратиб кўрсатилган. Ўзбек адабиётида кечган янгиланишлар, ўзгаришлар асосида достон жанри тасниф қилинган.

Аннотация

В статье рассматриваются формальные и стилистические исследования в последних узбекских поэмах, а также индивидуальные особенности отдельных создателей. Выделяются отличительные аспекты литературных терминов стиля и индивидуальности. Жанр поэмы классифицируется на основе нововведений и изменений в узбекской литературе.

Annotation

The article focuses on the formal and stylistic research of recent Uzbek epics, as well as the individual characteristics of individual creators. Distinctive aspects of the literary terms of style and individuality are highlighted. The genre of epics is classified on the basis of innovations and changes

in Uzbek literature.

Калит сўзлар: мумтоз достонлар, замонавий достонлар, анъанавий услуб, ноанъанавий услуб, индивидуаллик, рамз.

Ключевые слова: классическая поэма, современная поэма, традиционный стиль, нетрадиционный стиль, индивидуальность, символика.

Keywords: classic epics, modern epics, traditional style, non-traditional style, individuality, symbolism.

Янги ўзбек адабиётининг барча даврларида достон фаол жанр бўлиб келган. Жумладан, сўнгги йиллар ўзбек адабиётида ҳам у етакчи жанрлардан бирига айланди. Ж.Камол, Э.Вохидов, Ч.Эргаш, А.Орипов, И.Отамурод, У.Қўчқор, С.Сайид, А.Қутбиддин, Э.Шукур каби шоирлар ижодида мазкур жанрнинг бадиий баркамол намуналари яратилди. Бу достонлар ўзига хос тасвир услуби, ижодкор индивидуаллиги ва воқеликка эстетик муносабатни ифода этиши нуқтаи назаридан алоҳида бадиий тизимни ташкил этади.

Услуб хусусий ҳодиса бўлиб, у муайян ижодкорга хосдир. А.Фитратнинг ёзишича: “Шоир-ёзгучи санъаткорликда кўтарила борған сойи (сари) ўзига маҳсус (хос) услуб яратса бошлайдир. Шоирнинг хаёл, ўй, тушуниш шакллари тугал, комил бўлғач, ўзига яраша бир услуб ҳам борлиққа чиққан бўладир” [1,26]. Ҳақиқатан, услуб ҳар бир ижодкорда йиллар давомида қалами ўткирлашиб борган сари шаклланади ва бадиий юксак асарларда ўзини намоён этади.

Адабиётшунос Ҳ.Умурев: “Услуб доим ёзувчи (шоир)нинг бутун борлиғидан – табиатидан келиб чиқади ва ҳар бир яратган асарида ана шу ўзига хос оламнинг ҳаётбахш нурини – инсонийлашган туйғуларини тирилтиради, кўпга улашади, эзгу туйғулар тарбиячиси вазифасини ўтайди” [2,246], – деб ёзади. Демак, услуб ижодкорнинг ижод дунёсида “туғилиб, камолга етади”. У бадиий образ тарзида ўзини намоён этиб, китобхон қалбига кириб боради. Китобхон шу тарзда янги бир ижодкорни танийди, кашф этади.

Замонавий адабиёт вакилларининг достончиликдаги изланишларида ўзига хос эстетик идрок ва дид шаклланганлиги кузатилади. Адабиётшунос Ў.Носировнинг фикрича: “Ижодий индивидуаллик ёзувчи шахсиятининг сифат жиҳатидан шаклланиши, ўзидан “ўзлиги”ни, ижодий шахсиятини топиб, ижодий мустақиллик, қобилиягининг бадиий кашфиёт яратиш босқичига, яъни бадиий-эстетик фаолиятининг индивидуаллик фазасига кириши”dir [3,15]. Бинобарин, ижодкорда индивидуал хусусиятлар шаклланиб, бир ўзанга тушиши натижасида услуб юзага келади. Масалан, шоир Икром Отамуроднинг ижодий индивидуаллиги достонларида рамзий-тимсолий фикрлаш тарзининг етакчилик қилиши, лирик кечинма суратларининг чизилиши, янги шакл излаш ва уларга поэтик мазмунни юклаш, шевага хос ва мумтоз сўзларни қўллаш кабиларда кузатилади. Усмон Қўчқор ижодига хос индивидуаллик, ўзига хослик лиро-эпик тасвир устуворлиги, халқ оғзаки ижоди мотивларидан фойдаланиш, сикиқлик ва ихчамликка интилиш, лирик қаҳрамон сифатида воқеликка фаол аралашув, жаҳон адибларига издошлиқ, қадим тарихга мурожаатда бадиий тўқимадан чўчимай унга тўн кийдириши сингариларда кўзга ташланади.

Сўнгги йиллар ўзбек достончилиги бир қатор тамойиллар асосида тарақкий этиб бормоқда. Уларда жаҳон поэмачилиги, халқ ва мумтоз достончилик, замонавий достон хусусиятлари ўз мужассамини топган. Шоир А.Ориповнинг “Истиқлол манзаралари” достони бошқа достонларидан фарқли равишда бетакрор услубда яратилган. Бу ҳақда Н.Жабборов қўйидагича фикр билдиради: “...достонни ёзишда муаллиф лиро-эпик поэзияда бир оз унутила бошлаган халқона қиссангайлик услубини танлаган” [4,4]. Демак, бу давр достончилигидаги янгиланишни

күрсатиб туради. Олим достон ҳақидаги фикрларини давом эттириб, яна ёзади: “...саккиз манзара орқали яхлит ҳолда ҳалқимиз ҳаётида истиқлолгача ва мустақиллик йилларида кечган бутун мураккабликлар: зиддияту юксалишлар, алоҳида шахслар ва миллат руҳиятидаги эврилишлар қиёсий аспектда бетакрор поэтик талқин этилган” [4,4]. Достоннинг манзарадардан ташкил тошипи адабиётимиз учун янгилик эмас. Бироқ бу жанрлараро синкетлашув жараёни давом этганлигини, драма ва достон хусусиятлари уйғунлашганлигини билдириб туради.

А.Маҳкам достонлари тасаввуф ва мумтоз достончилик сарчашмаларидан сув ичган. Буни “Фотиха” ва “Ишқ” достонлари тасдиқлаб туради. Унинг “Таважжух” достони том маънода Бобур руҳияти қўшиғидир. Сабаби, А.Маҳкам тўлиқ монологлардан ташкил топган бу достонда шоҳ ва шоир Бобурнинг инсоний дунёси, қалб кечинмаларини ифода этади. Ёхуд Э.Шукурнинг “Нақшбанд” достонида комиллик мартабасидаги шахс ҳаёти, унинг ахлоқий, маърифий қарашлари ифода этилган. Демак, бу замонавий достоннинг диний сарчашмаларга чуқур кириб борганлигини күрсатиб туради. Айтиш мумкинки, сўнгги йилларда Ватан ва миллат тарихида муносиб ном қолдирган машхур шахсларнинг лирик образларини гавдалантириш достончиликнинг муҳим хусусиятига айланди. Алишер Навоий (О.Ҳожиева “Нажот”, Ш.Курбон “Сўз йўли”, И.Отамурод “Руҳдан сизган нур”), Захириддин Бобур (А.Маҳкам “Таважжух”, И.Тўлаков “Сўнгги кеча”), Машраб (Т.Низом “Руҳи равоним”) сингари улуғ шоирларнинг бадиий сиймоси достонларда юз кўрсатди. Ҳалқ достонлари услубини қўллаш (М.Тоир “Оқиб кетган армонлар”, “Ошиқ оҳи”), назм ва наср шаклини уйғунлаштириш (И.Отамурод “Сен”) бу давр достончилигига хосдир. Демак, сўнгги йиллар ўзбек достончилигига хос муҳим хусусиятлар куйидагиларда намоён бўлган:

1. Услубнинг янгиана бориши: ҳалқона қиссанг ўйлик, ҳалқ достонлари услубига хос назм ва насрдан фойдаланиш.

2. Диний сарчашмаларга чуқур кириб бориш, достончиликда тасаввуфий оҳангларнинг кучайиши.

3. Жанрлар синкетлашуви жараёнининг тезлашганлиги, достонда драма ва романга яқинлашувнинг кузатилиши.

4. Миллат ва Ватан тарихида муносиб ном қолдирган шахслар образларини бадиий гавдалантириш.

5. Модерн услуби.

Айтиш мумкинки, шу хусусиятлар асосида адабиётимизда анъанавий ва ноанъанавий услубдаги достонларнинг яхлит бир тизими яратилди.

Сўнгги йиллар ўзбек достонлари алоҳида шоирлар ижоди мисолида назардан ўтказилса, И.Отамурод ва У.Қўчқор достонлари тузилиши, поэтикасида ижодий индивидуаллик намоён бўлганлиги кузатилади. У.Қўчқор услуби замонавий лиро-эпик достон анъаналарига уйғун ҳолда шаклланган. Шоир ижодида Ҳ.Олимжон, Ойбек, Зулфия, А.Мухтор, Э.Воҳидов, А.Орипов сингариларнинг замонавий достончиликдаги анъаналари бўй кўрсатиб туради. И.Отамурод услуби эса замонавий ўзбек лирик достонлари тасвири услубига мувофиқ ҳолда намоён бўлган. Лирик кечинма тасвирига қурилган монолог характеристидаги Миртемирнинг “Сурат”, Зулфиянинг “Хотирам синиқлари” достонларидан бошланган ижодий изланишлар И.Отамурод ижодида бадиий такомилга эришди. Буни шоирнинг лирик достонлар яхлит бадиий тизимини яратади олгани билан асослаш мумкин. Достонларнинг муҳим хусусияти шундаки, улар қатидан безовта қалб ҳайқириғи эшитилиб туради, кўнгил изтироблари тасвири кенг ўрин эгаллади. Адабиётшунос У.Ҳамдам тўғри таъкидлаганидай, бу даврда “воеабандликдан, тасвиридан, баёндан деярли воз кечиш ва бунинг ўрнига метафора ва деталларга ургу бериш” [5,301-302]

хусусияти кўзга ташланади. И.Отамурод достонларида айнан шу жиҳат ёрқин кузатилади. Шоирнинг лирик кечинма асосига қурилган достонларида даврдаги янгиланиш ва ўзгаришлар, лирик қаҳрамоннинг қалб кечинмалари ўз аксини топди.

Замонавий достон кўриниши мумтоз оламни шу тарзда аста-секинлик билан ўзига сингдира бошлади. Ўз тарихимизга холис муносабат, ўтмишимизда яшаб ўтган алломаларнинг бадиий сиймоларини яратиш тамойили кучайди. Инсоннинг ички олами-ботинига чуқурроқ кириб борилгани сари бугунги кунда яратилаётган достон қаҳрамонлари ўзликни англашга қайтди, комиллик томон одимлади.

Истиқлол даври ўзбек достончилигига кечган ўзгаришлар, шаклий-услубий изланишлар, янгиланишлар асосида уларни қуидагича тасниф қилиш мумкин:

- а) лирик кечинма асосига қурилган достонлар;
- б) сюжет асосига қурилган достонлар.

Лирик кечинма асосига қурилган достонларда, лирик тасвир асосида эпиклик сизиб, юзага чиқади [6,18]. Замонавий ўзбек адабиётида лирик достонлар алоҳида бадиий тизимни ташкил этади. Ойбекнинг “Қалбим жароҳати”, Миртемирнинг “Сурат”, Зулфиянинг “Хотирам синиқлари”, Э.Воҳидовнинг “Руҳлар исёни”, Ҳ.Шариповнинг “Тановар”, Ж.Камолнинг “Қуёш чашмаси” каби асарлари лирик достоннинг бадиий баркамол намуналариdir. Уларга хос мухим хусусиятлар лирик тасвирнинг қабариқлиги, ҳис-кечинмага бойлиги, композициясида лирика элементларининг қуюқлиги (лирик кириш, лирик чекиниш, лирик хотима)да кузатилади. Сўнгти йиллар ўзбек достончилигига мазкур анъананинг давоми ва янгиланишини И.Отамурод достонларида ёрқин кузатиш мумкин. Хусусан, унинг “Тағаззул”, “Ичкари... Ташқари...”, “Сопол синиқлари”, “Жадвал”, “Руҳдан сизган нур” каби асарлари бу жиҳатдан аҳамиятли. Мазкур асарларда тасаввуфий-фалсафий оҳанглар, модерн услугуб яққол кўзга ташланади. Энг асосийси, шоир қайси мавзуда қалам тебратмасин, инсон қалбидаги туйғу-кечинмалар, чин инсонлик йўли, озорланган, изтиробга дўнган “кангул” оҳларини бадиий ифода этади. Унинг лирик қаҳрамони ҳам, биринчи навбатда, кўнгил кишиси, улкан қалб соҳибидир.

Сюжет асосига қурилган достонларга хос мухим хусусиятлардан бири воқеабандлиқdir. Бу хусусият уни эпик турдаги асарларга яқинлаштиради. Қолаверса, XX асрда шаклланиб, такомил топган ўзбек замонавий достонларига хос жиҳат ҳам уларнинг сюжет асосига қурилганлигидир. Ойбекнинг “Навоий ва Гули”, Ҳ.Олимжоннинг “Ойгул билан Бахтиёр”, “Семурғ ёки Паризд ва Бунёд”, Миртемирнинг “Сув қизи”, Э.Воҳидовнинг “Орзу чашмаси”, А.Ориповнинг “Ҳаким ва ажал” каби асарларида юз кўрсатган сюжет, воқеабандлик жиҳати У.Қўчкор достонларида муваффақиятли давом эттирилди. Унинг “Қувғин”, “Широқ” достонлари бу жиҳатдан аҳамиятли.

Демак, сюжет асосига қурилган достонларда учта мухим хусусият кўзга ташланади:

1. Мавзу қамровининг кенглиги жиҳатидан эпик асарларга яқинлик, яъни романлашув (У.Қўчкорнинг “Широқ” ва “Қувғин” достонлари).
 2. Эртак стилизацияси асосида ёзилган достонлар (У.Қўчкорнинг “Чамангул”, “Турон Ботир” достонлари).
 3. Лирик достонларда сюжет белгиларининг намоён бўлиши (И.Отамуроднинг “Ёбондаги ёлғиз дараҳт”, “Доф”, “Ўрин” достонлари).
- Хуллас, сўнгти йиллар ўзбек достончилигига ҳалқ достонлари, мумтоз ва замонавий достон анъаналари ўзаро уйғунлашган, айни пайтда, новаторона белгилар, шаклий-услубий изланишлар мужассам топганки, бу хусусиятларни муайян ижодкорлар асарлари тадқики мисолида ойдинлаштириш мақсадга мувофиқ.

Адабиётлар рўйхати:

1. Фитрат. Танланган асарлар. 4-жилд. – Тошкент: Маънавият, 2006. – 336 б.
2. Умуроев X. Адабиётшунослик назарияси. – Тошкент: А.Қодирий номидаги ҳалқ мероси нашриёти, 2004. – 246 б.
3. Носиров Ў. Ижодкор шахс, бадиий услугб, автор образи. – Тошкент: Фан, 1981. – 200 б.
4. Жабборов Н. Замон. Мезон. Шеърият. – Тошкент: F.Фулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2015. – 304 б.
5. Ҳамдам У. Янги ўзбек шеърияти. – Тошкент: Адиб, 2012. – 304 б.
6. Кувватова Д. XX аср иккинчи ярмида ўзбек поэмаси. – Тошкент, Турон замин зиё, 2014. – 176 б.

УСЛУБ ГЕНЕЗИСИ ВА ТАДРИЖИ

**М.Давронова,
ф.ф.д., СамДУ**

Аннотация

Муаллиф услугб дастлаб антик адабиётда пайдо бўлганини таъкидлаб, Аристотель биринчилардан бўлиб услугга диққат қаратгани ва уни нотиқлик санъат деб тушунганини таъкидлайди. Кейинчалик Дмитрий, Коракс, Тисий, Цицерон каби олимлар томонидан соҳа ривожига хисса қўшилгани ва ўрга асрлар Европасидаги тараққиёти ҳамда замонавий услугшунослик вакилларининг илғор тамойиллари ҳақида маълумот берилади.

Аннотация

В данной статье автор указывает, что стиль впервые появился в античной литературе, и Аристотель одним из первых сосредоточился на стиле и понял его как искусство ораторского искусства. Позже такие ученые, как Дмитрий, Коракс, Тисий, Цицерон внесли свой вклад в развитие данной области и развитие средневековой Европы, а также отражены передовые принципы современной стилистики.

Annotation

In this article, the author indicates that style first appeared in ancient literature, and Aristotle was one of the first to focus on style and understood it as the art of oratory. Later, such scientists as Dmitry, Corax, Tisy, Cicero contributed to the development of this area and the development of medieval Europe, and also displayed the advanced principles of modern stylistics.

Калит сўз ва иборалар: нутқ, услугб, жанр, риторика, нотиқлик санъати, Француз нотиқлик мактаби, прага мактаби.

Ключевые слова и выражения: речь, стиль, жанр, риторика, ораторское искусство, французская школа ораторского искусства, пражская школа.

Key words and expressions: speech, style, genre, rhetoric, oratory, French school of oratory, Prague school.

Услуб ўзига хос феноменdir. Услуб эрамиздан олдинги давларда шаклланганлиги бугунги кунда ҳеч кимга сир эмас. Styl (услуб) сўзининг асл ватани қадимги Греция бўлиб, кейинчалик қадимги Рим бу атамани (stylus) термин сифатида китобларга муҳрлади [1,366]. Услуб муаммосига биринчилардан бўлиб эътибор қаратган шахс Аристотелdir [2,350]. У ўзининг «Риторика» (грек. ρήτωρική) асарида бу масалага алоҳида тўхталади. Маълум маънода услугб назариясининг илк кўринишини беришга мусассар бўлади. Бироқ Аристотель услугни нотиқлик санъати сифатида тушунади. Бу даврда Дмитрий томонидан “Услуб ҳақида” асари ҳам юзага келади.

МУНДАРИЖА

Биринчи бўлим. ПРОФЕССОР Й.СОЛИЖОНОВНИНГ ИЛМИЙ-ИЖОДИЙ, ИЖТИМОИЙ ВА ПЕДАГОГИК ФАОЛИЯТИ

Р.Максудов, З.Раҳимов. ҲОЗИРЖАВОБ МУНАҚҚИД	4
У.Норматов. СЎЗ СЕҲРИНИ ҲИС ЭТИБ	9
Ш.Ахмедова. ОЛИМНИНГ ОЛАМИ	11
И.Ёқубов. АДАБИЁТШУНОС ОЛИМНИНГ КЎНГИЛ МУЛКИ	13
А.Сабирдинов. БЕОРОМ ИЖОД БУЛОГИ	17
А.Қосимов. БАДИЙ НУТҚ ПОЭТИКАСИ БИЛИМДОНИ	19
У.Ҳамдам. ТАНҚИД МУНАҚҚИД БИЛАН ТИРИК	22
З.Рахимов. ФАРГОНА АДАБИЁТИГА БИР НАЗАР	25
З.Қобилова. ФАРГОНА АДАБИЁТШУНОСЛАРИНИНГ УСТОЗИ	28
С.Курбонова. УСТОЗ САОДАТИ	30
М.Дехқонова. Йўлдошли СОЛИЖОНОВНИНГ ОЙБЕКШУНОСЛИҚДАГИ ҚАРАШЛАРИ	31
Иккинчи бўлим. БАДИЙ НУТҚ ВА УСЛУБ МУАММОЛАРИ	

С.Травников, Е.Петривняя, Е.Июльская. РОМАНТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ ПОЭЗИИ (НА МАТЕРИАЛЕ СТИХОТВОРЕНИЯ В.А. АГЕЕВА)	33
Д.Қувватова, Н.Ўроқова. ЗАМОНАВИЙ ДОСТОНЛАРДА УСЛУБ ВА ИНДИВИДУАЛЛИК	36
М.Давронова. УСЛУБ ГЕНЕЗИСИ ВА ТАДРИЖИ	40
С.Матякупов. ШЕЪРИЙ МАТН ЖАНРИЙ-КОМПОЗИЦИОН ЯХЛИТЛАШУВИДА ДИАЛОГНИНГ ЎРНИ	44
Д.Сатимова. ЎЗБЕК ВА ИНГЛИЗ ЁШЛАР СЛЕНГИ БАДИЙ УСЛУБДА ҚЎЛЛАНИЛИШИННИНГ ЎЗИГА ХОС ЖИҲАТЛАРИ	48
Х.Ибрагимов. ТЎРА СУЛАЙМОН ИЖОДИДА ХАЛҚОНА ИФОДАЛАРНИНГ ҚЎЛЛАНИЛИШИ	52
Ф.Турсунова. ЖУЛҚУНБОЙ ФЕЛЬЕТОНЛАРИДА МОНОЛОГИК НУТҚ ҚЎРИНИШЛАРИ	54
Н.Каримова, Н.Ходжаева. ПРОБЛЕМАТИКА ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ СТИЛИЗАЦИИ И	