

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ СПЕЦИАЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ

Сайфуллаева Д.А.¹, Узоков А.Х.², Ахтамов Б.Р.³

Email: Sayfullaeva17157@scientifictext.ru

¹Сайфуллаева Дилафруз Ахмадовна – доцент;

²Узоков Ариф Хамроевич – доцент;

³Ахтамов Баходир Рустамович - старший преподаватель,
кафедра технологического образования,
Бухарский государственный университет,
г. Бухара, Республика Узбекистан

Аннотация: в статье описаны методы оценки знаний студентов, важность правильного выбора учителем критерия оценки с учётом личных качеств обучаемого, методов и средств обучения. В статье рассматривается правильный выбор преподавателем метода и средств обучения, а также, качество организации процесса обучения, что отражается в оценке освоенных знаний, навыков и умений. Текущий контроль осуществляется, исходя из содержания предмета, путём оценки устного опроса, коллоквиума, семинара, контрольной работы, лабораторной работы, тестов и т.д. Форма опроса определяется, в основном, учителем предмета. **Ключевые слова:** учитель, оценка, образование, метод, качество, семинар, устный опрос, специальность, тест, процесс, коллоквиум, критерий.

METHODS FOR ASSESSING THE KNOWLEDGE OF STUDENTS WHEN LEARNING SPECIAL SUBJECTS

Sayfullaeva D.A.¹, Uzokov A.Kh.², Akhtamov B.R.³

¹Sayfullaeva Dilafruz Ahmadovna – Associate Professor;

²Uzokov Arif Khamroevich - Associate Professor;

³Akhtamov Bakhodir Rustamovich - Senior Lecturer,
TECHNOLOGICAL EDUCATION DEPARTMENT,
BUKHARA STATE UNIVERSITY,
BUKHARA, REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Abstract: the article describes methods for assessing students' knowledge, the importance of the teacher's correct choice of the assessment criterion, taking into account the student's personal qualities, methods and means of teaching. The article discusses the correct choice of the method and means of teaching by the teacher, as well as the quality of the organization of the learning process, are reflected in the assessment of the acquired knowledge, skills and abilities. Current control is carried out, based on the content of the subject, by evaluating the oral questioning, colloquium, seminar, control work, laboratory work, tests, etc. The survey form is determined mainly by the subject teacher.

Keywords: teacher, assessment, education, method, quality, seminar, oral questioning, specialty, test, process, colloquium, criterion.

УДК 377.091.33

В настоящее время вопрос образования в нашей стране, является одним из актуальных вопросов, особенно уделяется внимание радикальной реформе системы высшего образования, внедрению инновационных технологий в процесс обучения. Известно, что педагог в процессе обучения, на уроках, на занятиях производственного обучения наблюдает за работой обучаемого в учебных мастерских, за выполнением домашних заданий; проверяет их знания, письменные работы и изделия, которых они изготовили в качестве творческой работы. Он работает с учениками во внеурочное

время, даёт рекомендации. Учитель постарается узнать сильные и слабые стороны характера ученика, его интересы, особенности мышления, речи, памяти, внимания и воображения. Педагог изучает его жизненный и трудовой опыт, свойства его деятельности до поступления в колледж.

Активизация учеников в процессе обучения- это когда ученики активно и осознанно осваивают способы применения на практике полученные знания, в них развиваются такие качества, как: творческая инициатива, самостоятельность, речь и т.д. [1, 54].

Правильный выбор преподавателем метода и средств обучения, а также, качество организации процесса обучения, отражаются в оценке освоенных знаний, навыков и умений. Текущий контроль осуществляется, исходя из содержания предмета, путём оценки устного опроса, коллоквиума, семинара, контрольной работы, лабораторной работы, тестов и т.д. Форма опроса определяется, в основном, учителем предмета [1, 54].

Рейтинговая система контроля уровня знаний, навыков и умений выполняет следующие цели:

- предусмотрение принципов оценивания в удобных формах, таких как: оценка знаний, навыков и умений студентов на основе соответствия оценочным стандартам, точность, правдивость, надёжность и т.д.;
- создание среды взаимной конкуренции и соревнования в процессе обучения путем сравнения результатов текущего, промежуточного и итогового контроля;
- обеспечение постоянной и непрерывной, комплексной подготовки студентов по всем дисциплинам;
- повышение ответственности учителей в учебной деятельности, а также демонстрация эффективности их педагогического мастерства;
- объективная оценка и постоянный анализ знаний, навыков и умений студентов по каждому предмету.

В высших учебных заведениях студенты оцениваются по рейтинговой системе, по каждому виду контроля, независимо от формы опроса.

Создание комиссии, оказывающей методическую помощь учителям в оценке учащихся рейтинговым методом, позволяет достоверно и объективно оценить знания, умения и навыки учащихся.

В состав комиссии могут быть привлечены опытные профессора, преподаватели, заведующие кафедрами и другие специалисты [5, 60].

Его возглавляют проректор по учебной работе и деканы факультетов, которые проводят аналитический мониторинг в области текущих и промежуточных оценок, итогового контроля в разрезе предметов.

В текущем оценивании студентов на практических занятиях используется форма практических занятий, которая оценивается по правильной организации рабочего места, соблюдению техники безопасности и охраны труда, своевременности и качеству результатов выполнения практического задания. Также можно оценить результаты тестовых вопросов по теме.

Промежуточное оценивание - это особый раздел, который проводится после завершения каждой главы предмета, после завершения сложных и масштабных тем. Промежуточные проверки планируется проводить каждые 24 часа.

Формы организации и порядок проведения промежуточных контрольных определяются решением соответствующего отдела науки.

Для оценки студентов теоретических или практических занятий по специальности могут быть рекомендованы разные критерии оценки.

Результаты обучения отражаются в итоговой оценке, и на этом этапе оценивания контролируется усвоение учащимися предметов в течение семестра.

На завершающем этапе оценки знаний студентов в высших учебных заведениях через рейтинговую систему обращают внимание на следующее:

- творческий подход студента к изучаемым предметам;
- самостоятельное мышление;

- постоянно повышение своих знаний;
- широкое использование литературы по своей выбранной специальности;
- формирование у студентов четкого и лаконичного выражения своих идей в письменной форме на основе ключевых слов и фраз по конкретным темам преподаваемых предметов;
- формирование обладания глубоких теоретических и практических знаний учителей и регулярной подготовки к урокам по своему предмету.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что оценка уровня освоения учебного материала студентом зависит от правильного выбора критериев оценки, и учителю важно учитывать индивидуальные особенности обучаемого.

Основная задача учителя должна заключаться не в передаче информации, а в том, чтобы научить обучаемых объективным противоречиям в развитии научных знаний и способам их разрешения [8, 96].

Это формирует научно-исследовательский метод в мышлении студентов, стимулирует их активность к получению новых знаний.

Сотрудничая с учителем, студенты получают новые для себя знания, осваивают теоретические знания взаимосвязанных предметов.

Список литературы / References

1. Сайфуллаева Д.А., Миржанова Н.Н., Саидова З.Х. Развитие профессиональных компетенций и творческих способностей студентов высших учебных заведений научно-методический журнал вестник // науки и образования. 2020. № 19 (97). Часть 2. С. 55.
2. Сайфуллаева Д.А., Тошпулатова М.Б. Предпосылки машинного проектирования и разверток деталей одежды с использованием ЭВМ // Наука, техника и образование, 2016. № 2. С. 72-75.
3. Сайфуллаева Д.А. Методы математического описания контуров лекал швейных изделий, методы линейно-круговой аппроксимации // Молодой учёный, 2016. № 1 1. Часть IV. С. 459-461.
4. Узakov О.Х. Адсорбционная гелиохоло-дильная установка. Гелиотехника, 2000. № 2. С. 74-78.
5. Сайфуллаева Д.А., Содикова А.Х., Солиева М.А. Развитие навыков самостоятельной и творческой работы студентов по общеобразовательным предметам по направлениям бакалавриата в Республике Узбекистан // Научно-методический журнал «Вестник науки и образования». 2020. № 19 (97). Часть 2. С. 60.
6. Ахтамов Б.Р., Муртазов А.Н. Проект гелиотеплицы, подогреваемой альтернативной энергией. «Наука без границ». Международный научный журнал. № 7 (12), 2017. 32-36 с.
7. Солиева М.А. Main components of organizing independent work of students. «Достижения науки и образования». 4 (17) (2017). С. 95-96.
8. Солиева М.А. Some features of effective teaching professionally oriented foreign language. «Достижения науки и образования». 4 (17), 2017. С. 96-97.
9. Миржанова Н.Н. Инновационные технологии в образовании и их использование // «Вестник магистра». Научный журнал, 2020. № 1-5 (100)).
10. Жамилев Ю.Ю. Организация уроков технологии на основании технического конструирования и моделирования. «Наука и образование сегодня». Научно-теоретический журнал. № 9 (32), 2018. Москва. С. 50-52.
11. Жамилев Ю.Ю. История исследований, проведенных по созданию квантовой теории. «Наука и образование сегодня». Научно-теоретический журнал. № 9 (32), 2018. Москва. С. 48-49.
12. Алимов Аъзам Анварович. Совершенствование процесса подготовки будущих преподавателей специальных дисциплин. European research. 8 (9), 2015.

13. *Алимов Анвар Танзилович, Хаджиев Каюм Бешимович, Алимов Аъзам Анварович.* Применение метода единичных случаев в лабораторном обучении. Молодой ученый. 4 (2013): 506-507.
 14. *Soliyeva Munavvar Ahmadovna.* Features of the implementation of modular teaching english to students of a technical university, International Scientific Journal ISJ Theoretical & Applied Science Philadelphia, USA issue 05. Volume 85 published May 30, 2020, e ISJ «Theoretical & Applied Science». P. 122-125.
-