

ЭКОНОМИКА и ФИНАНСЫ

ECONOMICS & FINANCES

2008 № 12 (151)
д е к а б р ь

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

**2008 № 12 (151)
д е к а б р ь**

Главный редактор

Казначеев
Евгений Александрович

Зам. главного редактора

Крымова
Татьяна Викторовна

Редакция

www.rosizdat.ru
www.rosizdat.com
www.tezarus.com
Тел.: (495) 797-91-16

Учредитель

Фонд правовых исследований

Журнал основан в 2001г.
Е.А. Казначеевым
Председателем Правления
Фонда правовых исследований

Зарегистрирован в Министерстве
печати и информации РФ:
Св. ПИ № 77-9925 от 15.10.2001

Материалы и информация
публикуются в авторской
редакции. Распространение
материалов любым способом
только с разрешения АНП.

Подписано в печать 29.11.2008
Тираж 1000 экз.

© Агентство научной печати (АНП), 2008

Москва

СОДЕРЖАНИЕ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФИНАНСЫ

Хугати З.Ю.

Современные проблемы Европейской финансовой системы 4

Ибрагимов Д.Р.

Хеджирование и управление валютным риском при переходе к режиму плавающего валютного курса 9

СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ

Хамраев Х.Р.

Анализ особенностей зональной политики стран мира 12

БАНКИ

Алимов Н.Р.

Пути совершенствования инвестиционной деятельности коммерческих банков 17

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ

Муратов С.Н.

Тенденции и динамика рынка денежных переводов Республики Узбекистан ... 21

Муратов С.Н.

Макроэкономическое влияние международных денежных переводов на экономику развивающихся стран 25

ВЕНЧУРНЫЙ БИЗНЕС

Дедов П.А.

Развитие региональных венчурных фондов в текущей инвестиционной ситуации 31

МАЛЫЙ БИЗНЕС

Худайбердиев З.Р.

Влияние малого бизнеса и частного предпринимательства на занятость 37

Рахмонов Х.О.

Динамика развития малого бизнеса и частного предпринимательства в Узбекистане..... 39

АВТОРЫ И ОРГАНИЗАЦИИ

| | |
|---|--------|
| Алимов Наврузжон Раимжонович | 17 |
| Ахметов Истам Хамраевич | 56 |
| Горький Артём Сергеевич | 43 |
| Дедов Павел Александрович | 31 |
| Жумаев Илхом Кенжаевич | 56 |
| Ибрагимли Чингиз Аллахяр оглу | 63 |
| Ибрагимов Даврон Рустамович | 9 |
| Мансуров Отабек Бахтиёрович | 47 |
| Муратов Сумматулла Ниъматиллаевич | 21, 25 |
| Петрова Наталья Александровна | 53 |
| Рахмонов Хомракул Оккиевич | 39 |
| Хамраев Халим Разикович | 12 |
| Хугати Залина Юрьевна | 4 |
| Худайбердиева Дилдора Бахрамовна | 70 |
| Худайбердиев Зафар Рахимович | 37 |
| Явмутов Дилшод Шоимардонович | 60 |

Азербайджан

| | |
|---|----|
| Академия государственного управления при Президенте Азербайджанской Республики, г. Баку | 63 |
| Центр геостратегических исследований Академии государственного управления при Президенте Азербайджанской Республики, г. Баку | 63 |

Россия

| | |
|---|----|
| Башкирский государственный университет, Стерлитамакский филиал | 53 |
| Восточная академия экономики, гуманитарных наук, управления и права, г. Уфа | 53 |
| Институт мировой экономики и международных отношений РАН, г. Москва | 4 |
| Самарский государственный экономический университет | 43 |
| Совет по изучению производительных сил, г. Москва | 31 |
| «Солид Банк», ЗАО, г. Москва | 31 |

Узбекистан

| | |
|--|--------|
| Администрация Ферганской области Республики Узбекистан | 47 |
| Банковская финансовая академия Республики Узбекистан, г. Ташкент | 9 |
| Бухарский государственный университет | 12, 39 |
| Бухарский технологический институт пищевой и легкой промышленности | 56 |
| Государственный акционерный коммерческий «Асака» банк, г. Ташкент | 9 |
| Наманганский государственный университет | 37 |
| Национальный университет Узбекистана, г. Ташкент | 60 |
| Ташкентский государственный экономический университет | 17 |
| Ташкентский институт текстильной и легкой промышленности | 70 |
| Центральный банк Республики Узбекистан, г. Ташкент | 21, 25 |

АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ЗОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН МИРА

Хамраев Халим Разикович,

*к. э. н., доцент кафедры «Экономическая теория»
Бухарского государственного университета,
Республика Узбекистан*

Среди организационных инноваций последних десятилетий, получивших повсеместное распространение в мировой экономике, важнейшее место занимают свободные экономические зоны (далее - СЭЗ). По различным источникам таких зон насчитывается более 7000. Около 2000 территорий различных видов со специальным режимом хозяйственной деятельности действует в США, более 1000 СЭЗ функционирует в Китае. Отличные результаты дали создание СЭЗ в таких странах, как, Ирландия, Венгрия, Польша, Южная Корея, Малайзия и др. Активно идет процесс создания СЭЗ у наших ближайших соседей, в первую очередь - это Россия, Украина, Иран.

Значения СЭЗ в современном мировом хозяйстве можно увидеть от их распространения по странам мира. В настоящее время СЭЗ действуют во всех регионах и материках мира. Все страны мира, которые поставили цель ус-

корения экономического развития страны, используют СЭЗ как мощнейшая оружия экономической либерализации.

Нижеследующая таблица доказывает эти мысли.

Как видно из таблицы, 143 странах мира (т.е. 65,6 процентах) из 218 есть СЭЗ. Для удобства анализа, мы стран мира условно делили на 6 регион и определили процент распространения СЭЗ по этим регионам. Как видно из таблицы самые высокие проценты распространения в странах Латинской Америки и в развитых странах (соответственно - 91,1 и 87,5 процент.). В странах с переходной экономикой, этот институт распространяется быстрыми темпами. Только в странах Африканского континента процент распространения СЭЗ относительно низкий (24,1%). Из хода из этого, для ускорения перехода к рыночной экономике, для повышения жизненного уровня

Таблица 1

Распространение СЭЗ по странам мира

| Регионы мира | Количество государств в регионе | Страны, у которых есть СЭЗ* | В процентах | Страны, у которых нет СЭЗ** | В процентах |
|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Развитые страны | 32 | 28 | 87,5 | 4 | 12,5 |
| Латинская Америка | 45 | 41 | 91,1 | 4 | 8,9 |
| Африка | 54 | 13 | 24,1 | 41 | 75,9 |
| Азия | 37 | 26 | 70,3 | 11 | 29,7 |
| Океания | 18 | 11 | 61,1 | 7 | 38,9 |
| Страны, с переходной экономикой | 32 | 24 | 75,0 | 8 | 25,0 |
| Всего | 218 | 143 | 65,6 | 75 | 34,4 |

Прим: * - Страны, в которых в настоящее время действуют СЭЗ или использовали этот инструмент последние десятилетия.

** - Страны в которых нет СЭЗ или нет точных данных.

Таблица создана автором.

населения, а также учитывая опыт этих стран, целесообразно создать свободные экономические зоны и в республике Узбекистан. Для этого, прежде всего, государства должен разработать зональную политику. Узбекистан должен принять четкую и реальную программу по осуществлению зональной политики, где будет предусмотрен процесс формирования СЭЗ. А зональная политика – это комплекс мер, осуществляемых государством, которые включают в себя: изучения экономического потенциала региона, отрасли, сферы или отдельных предприятий, давать им больше экономической свободы, разрабатывать системы реализации потенциалов регионов, отраслей, сфер деятельности, создать условия для нормальной деятельности свободных экономических зон. Для этого надо знать зональную политику других стран. Мы изучили зональную политику многих стран, выявили их общность и особенность.

1. Развитые страны. В этих странах зональная политика является составной частью региональной политики. Экономически развитые страны уже давно пользуются институтом СЭЗ. В объективном процессе эволюции зон их виды и сущность усложнялись. В данное время СЭЗ активно используются для развития высокотехнологичных, наукоемких и информационных технологий, которые требуют больших инвестиций. В развитых странах ведение региональной политики СЭЗ используется в качестве оружия для развития отдельных территорий, а также содействует отечественным производителям при выходе на мировой рынок. СЭЗ активно поддерживаются со стороны государства (обычно, со стороны местной власти). Они создаются и функционируют в рамках государственных, региональных программ. Основной задачей зональной политики является привлечение национально-го и зарубежного капитала для решения некоторых региональных проблем. Как правило, такие страны основаны на рыночные отношения, целью ставится привлечение высокоэффективных и успешных предприятий (а все эти предприятия работают на рыночных принципах) с разных регионов страны. Со стороны региональных властей инвесторам предоставляются всего лишь, дополнительные льготы (налоги, госзаказы, субсидии т.д.). Таким об-

разом, на пространстве с одинаковой средой образуется отдельный хозяйственный анклав. Это же облегчает процесс создания и функционирования СЭЗ, что не создает дополнительных проблем для иностранных предприятий в присоединении к мировым хозяйственным связям. В развитых странах также не возникают проблемы при организационно-правовых, кадровых и национально-этнических вопросах. Развитые страны решают свои внутренние проблемы при помощи СЭЗ. Например, стремятся насытить национальный рынок качественными товарами, структурно перестроить экономически отсталые регионы.

По мнению английских ученых П.Халла и С.Хоула, а также американца С.Бутлара, во время экономического кризиса в крупных промышленных районах вмешательство государства, также воздействия традиционными экономическими, политическими методами не приносят весомых результатов. В такой ситуации может помочь только создание СЭЗ. В таком регионе спасительными методами должны стать льготы для желающих заниматься предпринимательством и ограничение государственного вмешательства в их деятельность. Ситуация может измениться, если разрешить бизнесменам заниматься операциями в валютной, банковской, страховой и других форм деятельности, не разрешенной местными нормативными документами [2]

В соответствии с зональной политикой в развитых странах, для СЭЗ выдается определенный порядок льгот. Например, в США распространены СЭЗ, не имеющие статуса экстерриториальности и размещенные в депрессивных регионах. Критериями создания таких предпринимательских зон являются: показатели уровня безработицы и бедности выше средне государственных, а численность населения – не менее 4000 человек. Льготы в основном предназначены для развития малого и среднего бизнеса. Объем и порядок предоставления льгот зависят от возможностей бюджета штата. Зональная политика Великобритании, других крупных Европейских государств тождественны с американской моделью, а в Японии немного по-другому, там региональная, зональная и научно – техническая политика переплетается, составляет одно целое.

В развитых странах СЭЗ широко втянуты в международное разделение труда, так как их экономика более открытой, и уровень их интеграции нам много выше. В этих странах развиты все формы СЭЗ, но наибольшее распространение получили свободные торговые зоны, функциональные зоны и свободные технико-исследовательские зоны, которым отводится важная роль. В США они получили распространение в качестве технопарков и научных парков, а в Японии в качестве технополисов. В развитых странах для развития таких зон имеются все условия: большое количество инновационных идей, возможность обладания венчурным капиталом, наличие развитой производственной и научной инфраструктуры, отличные условия труда и отдыха.

2. Развивающиеся страны. В этих странах зональная политика направлена на интеграцию экономики страны в мировую экономику, на создание анклавов способствующих экономическому росту, на решение местных социально-экономических проблем. Во многих развивающихся странах больше всего распространены свободные экономические зоны, со статусом «экстерриториальная зона» [4., 5].

Эти страны с разными экономиками (смешанные, докапиталистические) в целом находятся на этапе перехода к рыночной экономике. Многие из них - это бывшие колонии и полукolonии с отсталой монокультурной экономикой. При организации современного производства, в этих странах возникают следующие проблемы:

- Отсутствие (или неразвитость) инфраструктуры, отвечающей современным требованиям;
- Отсутствие высококвалифицированной рабочей силы;
- Узость внутреннего потребительского рынка для новой продукции;
- Социально-экономическая нестабильность;
- Неразвитость правовой базы для предпринимателей;
- Наличие сильной коррупции в местной бюрократии;
- Неподходящие жизненные условия для иностранцев.

В то же время, опыт таких стран как Южная Корея, Таиланд, Малайзия и других показал, что при помощи хорошо продуман-

ной, поэтапной и комплексной зональной политики можно не только создать хорошие условия для иностранных инвесторов, увеличив их количество, но и достигнуть хороших экономических результатов. Также вышеупомянутые трудности по законам диалектики могут играть положительную роль: легче построить новый завод, нежели реконструировать старый, также во много раз легче и дешевле провести на пустом месте коммуникации, построить аэропорты и т.д.

Разнообразие развивающихся стран даёт возможность при выборе типа СЭЗ и направления его деятельности. В Африке и Латинской Америке, а также во многих странах Азии применяются в основном простые формы зон - таможенные, торговые, промышленные. Целью образования таких зон является привлечение иностранных инвестиций в национальную экономику, развитие экспорто-ориентированных производств и на основе этого увеличение валютных поступлений государства. Страны Юго-восточной Азии находящиеся в промежуточном положении между развитыми и развивающимися странами при создании СЭЗ, в первую очередь, уделяют внимание развитию технопарков. СЭЗ в этих странах выполняют функцию ускорителя экономического роста страны, они направлены на развитие не только экспорта, но и наукоемких производств.

3. Страны с переходной экономикой. Бывшие соцстраны переходят от административно-бюрократической системы к рыночной экономике. Происходит переход от созданной десятилетиями относительно стабильной хозяйственной деятельности к совершенно новой, качественно отличающейся хозяйственной деятельности. Это означает переход не только от государственной к частной форме собственности на основные средства производства, но и изменение социальной идеологии, мотивации труда и менталитета. Поэтому этот переход требует колоссальных усилий. Опыт бывших социалистических стран Западной Европы показал, что темпы и степень сложности перехода к рыночной экономике зависит от следующих факторов:

- Срок (продолжительность) «социалистического» строительства (в России 70 лет, в Латвии 50 лет, в Болгарии 40 лет);

- Величина и сложность национальной экономики (численность населения, размер территории страны, количество отраслей, видов производств, товарного ассортимента экономики, количество наций и т.д.)
 - Научная обоснованность государственной политики в переходной период, связь её с авторитетом руководства, с верой населения, с особенностями государства (историческими, национальными, религиозными, этническими, культурными и др.);
 - Политическая стабильность, социальное согласие, наличие сильной оппозиции, наличие противодействующих сил;
 - Степень криминальности общества, объём и характер преступности (в первую очередь в экономике), степень коррумпированности бюрократического аппарата;
 - Совершенство социально-политических законов;
 - Условия создаваемые для предпринимателей, особенно занятых в международном бизнесе;
 - Характер, своеобразие и сложность государственного строя. Эти качества государственного строя заметно влияют на плавный ход рыночных изменений по территориям, по частям страны. Например, если сравнить Венгрию и Россию, первый из них состоит из равноправных и экономическом плане почти одинаковых регионов, второй, наоборот - калейдоскоп: Москва и Петербург – это один мир, каждая автономная республика, край, округ – целый мир, каждый регион имеет свои особенности, свой статус и место в государстве.
- В большинстве бывших социалистических странах государственная политика в отношении создания, функционирования и развития СЭЗ не совсем ясно, не определена. Процесс создания СЭЗ в странах Центральной и Восточной Европы начался в основном в 80-х годах двадцатого столетия. Основная их цель – поднять уровень открытости национальной экономики с помощью активизации внешнеэкономической деятельности, улучшения связи с мировым рынком. Конечно, необходимо было решать несколько общегосударственных задач:
- Повышение конкурентоспособности национальной экономики;

- Расширение валютного потока путем увеличения экспорта товаров, а также иностранных инвестиций;
- Ускорение производства новых видов продукции и услуг.

В большинстве случаев СЭЗ воспринимались как лаборатория рыночной экономики, так как СЭЗ приходилось создавать и вести деятельность в условиях двух экономических систем (тоталитарная и рыночная). Со временем некоторые цели, стоящие перед СЭЗ, изменились, архиважные цели стали второстепенными, на первое место вышло национальное развитие и равноправная интеграция с рыночными государствами. Создание и функционирование СЭЗ в социалистических государствах характеризуется противоречащими системами («плановой» и рыночной). Это в свою очередь требовало наличия хорошо продуманной законодательной базы. В социалистических государствах на начальном этапе создания СЭЗ регулирующие их регламенты принимались в качестве логического продолжения национальных законов о совместном предпринимательстве. Для СЭЗ находящихся в положении анклава необходимо было разработать специальные правовые нормы зарубежных и национальных инвесторов [3].

Для этих государств необходимо было решить три группы проблем:

- 1) либерализация экономики;
- 2) приватизация государственного и кооперативного имущества;
- 3) реструктуризация экономики.

В этих регионах в основном функционируют свободные торговые зоны, основанные на полном или частичном освобождении от таможенных платежей и от экспортно-импортного контроля. Основное внимание направляется на увеличение валютной выручки, для развития производственной базы не уделяется большое внимание.

Хотя бывшие советские государства находятся в переходной экономике, они сильно отличаются от экономики Восточной и Центральной Европы. Потому что в Польше, Чехии, Венгрии, Румынии, Словакии роль частного сектора и раньше была очень высокой (например, 80% сельского хозяйства Польши принадлежало частному сектору). С начала 70-х годов двадцатого столетия эти страны стали

налаживать и развивать экономические отношения со странами Западной Европы, стали вводить зарубежные инвестиции, новые технологии и современные методы управления экономикой. Бывшие же страны Советского Союза такой возможностью не обладали, в связи, с чем их трансформация в систему рыночных отношений происходила относительно медленно. Процесс приватизации был слабее, а политическая стабильность ниже. Поэтому СЭЗ здесь воспринимались как средства выживания [2.162.,1.]

СЭЗ являются средством ускорения социально-политического развития локальной территории, путем мобилизации материальных, финансовых, трудовых и информационных ресурсов. Поэтому, взгляд на то, что создание СЭЗ в странах с переходной экономикой является чисто экономической и региональной проблемой является ошибочным. Формирова-

ние СЭЗ является важной государственной политикой. Претворение в жизнь идей СЭЗ требует со стороны государства научно обоснованной, всесторонне обдуманной политики. Для определения места и роли СЭЗ в экономических отношениях государства нужно разобраться в характере деятельности общественных институтов, какие задачи они выполняют, эволюция этих институтов в будущем, а также их отношение к СЭЗ. В деятельности СЭЗ важное значение имеет конкретная, быстрая, честная и эффективная работа государственных структур, в частности налоговых, таможенных органов.

Для Узбекистана больше подходит опыт стран с переходной экономикой (на наш взгляд, больше всего, опыт Китая и Венгрии), эти оба государства имеют далёкие корни тоталитаризма и пережили современную форму тоталитаризма, т.е. социализма.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Войнов Н.* О свободных экономических зонах постсоциалистических странах. //Ж: Российский экономический журнал.- 1997г. № 9. 110-112 с.
2. *Друзик С.Я.* Свободные экономические зоны в системе мирового хозяйства: учеб. Пособие. Мн.: «ФУА. информ», 2000г. 368с.
3. *Лавров С., Приходько С.* Проблемы создания зон совместного предпринимательства //Ж: Вопросы экономики. - 1990г. № 6., 99-104с.
4. *Мухен С. (Йемен)* О создании Аденской свободной зоны. //Ж: Российский экономический журнал. - 2000г. № 9-10., 127-128с.
5. *Теперман В.* Свободные экономические зоны Панамы: палитра возможностей //Ж: Экономика и жизнь. - 1997г. № 5. 40с.

Поступила в редакцию 07.10.2008.