



ВАЗОРАТИ МАОРИФ ВА ИЛМИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН  
ДОНИШКАДАИ ОМУЪЗОРИИ ТОҶИКИСТОН ДАР ШАҲРИ ПАНҶАКЕНТ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН  
ТАДЖИКСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ В Г. ПЕНДЖИКЕНТ



# ПАЁМИ ДОНИШКАДА ВЕСТНИК ИНСТИТУТА HERALD OF INSTITUTE

НАШРИ МАХСУС / СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК / SPECIAL EDITION

БО ҲАМКОРӢ БО ТАХРИРИЯТИ МАҚАЛЛАҲОИ ИЛМӢ-  
ПАЖӢҲИШИИ “АНВОРИ ИЛМ” ВА “ТАФАККУРИ ТАЪРИХ”

СОВМЕСТНО С РЕДАКЦИЕЙ НАУЧНО-  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ЖУРНАЛОВ «АНВОРИ ИЛМ» И  
«ТАФАККУРИ ТАЪРИХ»

IN COLLABORATION WITH THE EDITORIAL STAFF OF THE  
RESEARCH JOURNALS "ANVORI ILM" AND "TAFAKKURI  
TARIKH"



**ВАЗОРАТИ МАОРИФ ВА ИЛМИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН  
ДОНИШКАДАИ ОМУЌЗОРИИ ТОҶИКИСТОН  
ДАР ШАҲРИ ПАНҶАКЕНТ**

---



**МАВОДИ**

**анҷумани илмӣ-амалии байналмилалӣ “Масоили мубрами таърих, фарҳанг, таърихнигорӣ ва манбаъшиносии халқҳои Осиёи Миёна”, дар Донишкадаи омӯзгории Тоҷикистон дар шаҳри Панҷакент, ба муносибати 60 солагии доктори фанҳои таърих, профессор Воҳидов Шодмон Ҳусейнович**

\*\*\*

**МАТЕРИАЛЫ**

**научно-практической международной конференции “Актуальные проблемы истории, истории культуры, историографии и источниковедения истории народов Средней Азии” в Таджикском педагогическом институте в городе Пенджикент, в честь 60-летия доктора исторических наук, профессора Вохидова Шодмона Хусейновича**

\*\*\*

**MATERIALS**

**scientific-practical international conference "Actual problems of history, cultural history, historiography and source study of the history of the peoples of Central Asia" at the Tajik Pedagogical Institute in the city of Penjikent, in honor of the 60th anniversary of Doctor of Historical Sciences, Professor Vohidov Shodmon Khuseinovich**

**Панҷакент - 2021**

## РЕВИЗИИ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ В 1908-1909Г.Г.: ЕЁ ЦЕЛИ И ПРИЧИНЫ

**Махмудова Нигора Баратовна- доктор философии (PhD) по историческим наукам, доцент Бухарского Государственного Университета**

Завоевание в середине XIX в. большей части территорий Среднеазиатских государств и создание из них новой административной единицы – Туркестанского генерал-губернаторства, имело для Российской империи большое политическое и главное, экономическое значение, поскольку она приобрела необходимые торгово-промышленному капиталу источники сырья и рынки сбыта. В течение второй половины XIX в. в Туркестане шел процесс становления колониальной системы власти. Только в 1886 г. было окончательно принято Положение об управлении Туркестанским краем. Но к началу XX в. это Положение начало устаревать по целому ряду серьезных причин: в Туркестане произошли значительные территориальные преобразования, которые требовали изменения системы управления ими; стала усиливаться тенденция сужения функций колониальной администрации, и прежде всего генерал-губернатора, в вопросах управления экономикой из-за активного вторжения в эту сферу новых административных структур из центра; явно проявлялось недовольство промышленных магнатов подчинением Туркестана исключительно Военному министерству и в обществе все больше укрепилось мнение, что эту далекую окраину империи надо включить в единую систему управления российскими губерниями, то есть передать в ведение Министерства внутренних дел. Поэтому и стал актуальным вопрос о необходимости принятия нового Положения об управлении Туркестанским краем.

В виду этих обстоятельств, Николай II 8 марта 1908 г. принял решение о проведении новой ревизии Туркестанского края. Особым указом от 18 июня того же года ее руководителем был назначен опытный правительственный чиновник сенатор граф Константин Константинович Пален.

Всего комиссией, проводившей ревизию, было подготовлено 20 книг отчетов, материалов с разноплановой информацией. Они были изданы в Санкт-Петербурге в 1910-1911г.г. (19 отчетов издано было в 1910г. один отчет был издан в 1911г.) и составили почти шесть тысяч страниц типографского текста. Каждый отчет содержал различные сведения по одному определенному вопросу. Большая часть данных материалов была посвящена анализу деятельности учреждений всех уровней административной системы управления края, деятельности органов охраны правопорядка, состояния налоговых служб, управления государственным имуществом и земским хозяйством. Детально были исследованы наиболее важные для хозяйственной жизни края проблемы развития сельского хозяйства, промышленности, вопросы переселенцев из центральных губерний России, правового быта местного населения, состояния системы народного образования.

Фактически все книги отчетов составляют единую цепь, являясь разделами одного документа, в котором каждая книга это законченное самостоятельное исследование определенного вопроса, но одновременно отчеты являются частью этого единого документа, объединяющего все вопросы в один правительственный отчет.

Итоги данной ревизии – статистические данные, которые собирались для выработки управленческих решений вплоть до долговременной политики в отношении Туркестанского края. Ревизия должна была следовать специальной инструкции утверждённой 18 июня 1908г., Николаем II, состоящей из 26 отделов. Каждый отдел вбирал в себя круг вопросов и проблем, которые необходимо было исследовать и

разработать: I. Деятельность центрального управления края. II. Областная администрация. III. Городское управление и хозяйство. IV. Земское хозяйство. V. Строительная часть. VI. Медицинская часть. VII. Почтово-телеграфная часть. VIII. Лесная часть. IX. Ирригационное дело. X. Рыбное дело. XI. Поземельное устройство туземцев. XII. Колонизационный вопрос. XIII. Положение уральских казаков, переселившихся поселившихся по Сырдарье. XIV. Горное дело. XV. Промышленность. XVI. Судебная часть. XVII. Тюремная и арестантская часть. XVIII. Нотариат. XIX. Народное образование. XX. Подати и налоги. XXI. Учреждения министерства финансов. XXII. Управление земледелием и государственными имуществами. XXIII. Пути сообщения. XXIV. Мусульманское духовенство. XXV. В частности, по отношению Закаспийской области. XXVI. Относительно Семиреченской области. (Высочайше одобренное 18 июня 1908г. особое наставление сенатору, назначенному по Высочайшему повелению к производству ревизии Туркестанского края. / Туркестанские ведомости. 1908. № 153.). В случае возникновения при исследовании ревизуемых местностей вопросов, не предусмотренных указанной инструкцией, исследование следующих определялось по усмотрению ревизующего сенатора

Исходя из круга проблем рассматриваемых ревизией следовало, что ревизия имела цель не только дать всестороннее освещение настоящего положения края но и как отмечали корреспонденты газеты «Туркестанский курьер»: «...подготовить материалы для нового положения об управлении Туркестаном...», а так же материалы, добытые на местах дали бы «возможность обсудить условия и порядок передачи края в ведение министерства внутренних дел... решить вопрос о применимости к краю общих законоположений, на которых, основано управление внутренних губерний России». (К ревизии Туркестанского края./ Туркестанский курьер. 1909. № 233). Это была одна из первых реформ в отношении края. Однако, что же предшествовало данной реформе? Для чего нужно было проводить такую коренную реформу? И проводились ли подобные сенаторские ревизии до сенаторской ревизии 1908года?

Туркестанский край «по высочайшему повелению» в конце XIX- начале XX вв. не раз подвергался правительственным ревизиям. Среди них наиболее значимыми были ревизии: тайного советника Ф.К.Гирса (1882-1883г.г.), генерал адъютанта графа Н.П.Игнатьева (1884г.), чиновника особых поручений при министерстве Внутренних дел А.А.Половцова (1896-1897г.г.), военного министра А.Н.Куропаткина (1901г.). (Отчет ревизующего по Высочайшему повелению Туркестанский край тайного советника Гирса., 1882. – 463 с.; Половцов А.А. Отчет чиновника особых поручений при Министерстве внутренних дел, командированного в 1896-1897 гг. для собирания сведений о положении переселенческого дела в Туркестанском крае., 1898. – 231 с.; Куропаткин А.Н. Отчет о служебной поездке военного министра в Туркестанский край в 1901 г., 1902. – 147 с.). У всех этих ревизий были разные задачи, но цель была одна – выявление новых путей наиболее эффективного использования богатств новой административной единицы, а фактически колонии Российской империи. Однако, Сенатор К.К.Пален в отличие от предшественников был облечён чрезвычайными исключительными полномочиями, значительно превышающие те, которые были предусмотрены в учреждении сената. «Помимо прав указанных в инструкции сенаторам (прил. к ст. 250 учр. сен. изд. 1857г.),- отмечалось в газете «Ташкентский курьер»,- ревизующему сенатору предоставляется: 1) входить в правление Сената с представлением об отмене общих приказов и циркулярных распоряжений генерал-губернатора, губернаторов и других губернских административных властей, признанных неправильными или незаконными, и одновременно в случаях необходимости приостанавливать их исполнение во всех случаях, когда ревизующим сенатором это будет признано необходимым; 2) возбуждать уголовное преследование, устранять от должностей и предавать суду местных, назначенных от правительства и выборных должностных лиц всех ревизуемых ведомств, состоящих как в гражданских,

так и в военных чинах, личной властью сенатора без сношения с начальством, за исключением лиц, занимающих должности 4 кл. и выше, а также лиц судебного ведомства, уголовное преследование против которых должно возбуждаться с соблюдением подлежащих правил устава уголовного судопроизводства».( К ревизии Туркестанского края./ Ташкентский курьер. 1908.№ 145.).

Таким образом, власти сенатора не предоставлено лишь возбуждение преследования против должностных лиц судебного ведомства, и следовательно устранение их от занимаемых должностей. Данное обстоятельство указывает на административный характер ревизии. Этот факт подтверждается ещё и предоставленным инструкцией сенатору «правом отмены наложенных местною властью, в чрезвычайном порядке административных взысканий и высылке лиц, присутствие которых в данной местности на время ревизии будет признана необходимым». (К ревизии Туркестанского края./ Ташкентский курьер. 1908.№ 145.). Ещё одним из подтверждений административного характера ревизии указывала вторая часть инструкции «... надлежит рассмотреть и выяснить на месте некоторые отрасли управления краем, вызывающие сомнение в удовлетворённости их законодательной постановки, и разрешение возникающих на практике вопросов, а равно и обратить внимание на неправильности и злоупотребления...». (Сенаторская ревизия и Туркестанский край./Ташкентский курьер. 1908. № 147.)

Что же касается нужных сведений, материалов и дел, касающихся ревизуемых учреждений и определённых лиц, то, они могли быть «истребованы от всех властей края в том числе и судебных, а равно и управляющих кредитными установлениями». (Ревизия Туркестанского края./ Ташкентский курьер. 1908. №158).

В том, что Туркестанский край нуждался в ревизии, следовало хотя бы из того, что с первых лет колониального господства в Туркестанском крае и до времени проведения сенаторской ревизии, т.е. до 1908г., успели «пере управлять» девять генерал-губернаторов. Этот факт сам по себе уже требовал тщательного пересмотра всей системы управления краем. Однако, рассмотрев и изучив требования инструкции, возникал у представителей русской интеллигенции и прессы, встречный вопрос, а «... выиграет ли Туркестан от того, что во главе управления им будет стоять Министр внутренних дел, а не военный и - как представитель его – местный генерал-губернатор...?».( К ревизии Туркестанского края./ Ташкентский курьер. 1908.№ 145.). Объективности ради следует отметить, ведь как, никак, а для данного исторического периода, местный генерал-губернатор всё же ближе стоял к местному населению, чем Министр внутренних дел. Генерал-губернатор мог решать личные местные вопросы благодаря знакомству с территорией края. А при той деятельности Министра внутренних дел, которую негативно, охарактеризовали представители прессы, то «...для Туркестана гораздо лучше – как можно дольше оставаться под управлением военного министра». Некоторые представители русского чиновничества, интеллигенция и пресса для своего времени в принципе положительно оценивали деятельность генерал-губернатора, характеризовали, лицом более осведомлённым в местных делах нежели Министра внутренних дел «ведению которого подлежала вся Россия», ко всему прочему Туркестанский край находился на окраине Российской Империи и каждое ходатайство, прежде чем дойти до министра должно было бы пройти целую лестницу административной и чиновной иерархии, затягиваясь своим разрешением иногда и на десятки лет.

Об актуальности и своевременности, поставленных задач перед членами ревизии, сенатор К.К.Пален в итоговом отчёте «Главнейшие выводы...», отмечал, что: «...При ознакомлении с деятельностью разнообразнейших отраслей управления Туркестаном ясно выступают, то полная зрелость некоторых из них и возможность обнять их, при незначительных усилиях власти, рамками общегосударственной жизни, то такие несовершенства других, даже тесно связанных, которые низводят их до

положения, существовавшего в остальной России, много лет назад. Поэтому, я не мог не укрепляться всё более и более в убеждении, что раньше чем подвергать управление Туркестаном той коренной ломке, которую должно представлять собою разъединение крепкой силы, сосредоточивающей в одних руках власть военную и гражданскую, необходимо привести учреждения Туркестан, под охраною этой реальной силы в такое положение, в отношении её административного строя и его приспособления к требованиям современной, постоянно развивающейся жизни, которое позволило бы подчинить эту жемчужину Державы Императорского Величества общим условиям управления Империей, без потрясения и без риска поколебать, не только в глазах населения, но и окружающих государств, авторитет России и результаты уже произведённой ею в Туркестане культурной работы. Учреждением на этой далёкой окраине Наместничества устранялся бы вопрос о ведомстве, которому надлежит нести ответственность за неё; и задачей лица, облечённого особым Вашего Императорского Величества доверием, было бы довести край до полного слияния во всех отношениях с коренной Россией постепенными, мерами».( Пален К.К. Всеподданнейшая записка, содержащая, главные выводы отчёта о произведённой в 1908 – 1909 г.г. по Высочайшему повелению, Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленом ревизии Туркестанского края. 2 часть., 1910. – С.54.).

Таким образом изучив материалы отчётов и периодической печати, можно сделать вывод что суждения ревизора отличались независимостью и объективностью. Он был против передачи Туркестанского края в ведение Министерства Внутренних дел. Все выводы и предложения сенатора К.К.Палена были настолько злободневны и правильно сформулированы, что складывается впечатление, что К.К.Пален испытывал симпатии к местному населению Туркестана, однако, он был убежденным колонизатором и считал население- «темной туземной массой», «искони привыкшей подчиняться власти победителей» (Пален К.К. Всеподданнейшая записка, содержащая, главные выводы отчёта о произведённой в 1908 – 1909 г.г. по Высочайшему повелению, Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленом ревизии Туркестанского края. 2 часть., 1910. – С.54.). В то же время, материалы ревизии дают нам, не только богатый фактический материал, но и, дают нам новые аргументы в оценке последствий завоевания края Царской Россией.

#### Литература.

1. Высочайше одобренное 18 июня 1908г. особое наставление сенатору, назначенному по Высочайшему повелению к производству ревизии Туркестанского края / Туркестанские ведомости. 1908. № 153.
2. К ревизии Туркестанского края./ Туркестанский курьер. 1909. №233
3. К ревизии Туркестанского края./ Ташкентский курьер. 1908.№ 145.
4. Отчет ревизующего по Высочайшему повелению Туркестанский край тайного советника Гирса. – СПб., 1882. – 463 с.; Половцов А.А. Отчет чиновника особых поручений при Министерстве внутренних дел, командированного в 1896-1897 гг. для собирания сведений о положении переселенческого дела в Туркестанском крае. – СПб., 1898. – 231 с.; Куропаткин А.Н. Отчет о служебной поездке военного министра в Туркестанский край в 1901 г. – СПб., 1902. – 147 с.;
5. Пален К.К. Всеподданнейшая записка, содержащая, главные выводы отчёта о произведённой в 1908 – 1909 г.г. по Высочайшему повелению, Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленом ревизии Туркестанского края. 2 часть.-СПб., 1910. – 54с.
6. Ревизия Туркестанского края./ Ташкентский курьер. 1908. №1587.
- 7.Сенаторская ревизия и Туркестанский край./Ташкентский курьер. 1908. № 147.

\*\*\*