



PEDAGOGIK AKMEOLOGIYA

xalqaro ilmiy-metodik jurnal

2(19)
—
2025



9 772181979008

9 772181978001



ISSN 2181-3787
E-ISSN 2181-3795

“PEDAGOGIK AKMEOLOGIYA”
xalqaro ilmiy-metodik jurnal

«ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКМЕОЛОГИЯ»
международный научно-методический журнал

“PEDAGOGICAL ACMEOLOGY”
international scientific-methodical journal

№2(19) 2025

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi OAK Rayosatining 2023-yil 5-maydagi 337-qarori bilan **07.00.00 - tarix, 13.00.00 - pedagogika, 19.00.00 - psixologiya** fanlari bo‘yicha dissertatsiya ishlari natijalari yuzasidan ilmiy maqolalar chop etilishi lozim bo‘lgan zaruruiy nashrlar ro‘yxatiga kiritilgan.

MUNDARIJA

07.00.00 – TARIX 7

To‘rayeva Guli Bahriiddinovna. Buxoroda suv ta’minoti, hovuzlar va bog‘lar joylashuvi haqidagi ilmiy-tarixiy mulohazalar (O.A.Suxareva tadqiqotlari asosida)	7
Sadullayeva Vazira Ismatovna. Buxoro amirligida ta’lim tizimi masalalari.....	14
Махмудова Нигора Баротовна. Некоторые аспекты в деятельности полиции безопасности в Туркестанском крае по материалам ревизии сенатора К.К.Палена	19

FILOLOGIYA 24

Saidova Nodira Mustakimovna. “Armonga aylangan adabiy orzular”da “Avesto”ga doir tahlil va talqinlar.....	24
Xalilova Ruxsora Raupovna. Ma’rifatparvarlarning qarashlarida nutq uslubi	31

PEDAGOGIKA..... 34

Yarashev Jo‘rabek To‘rayevich. Musiqiy artterapeya vositasida talabalarning estetik madaniyatini takomillashtirish.....	34
Nilufar Xushmatova. Developing the professional competence of vocational education students based on innovative cooperation	38
Sodikov Xabib Tolibovich. Talabalarining korxonada ijtimoiy-amaliy tayyorgarligini shakllantirish usullari	43
Hakimova Nargiza Supxonovna. Zamonaviy ta’lim jarayonida “Lifelong learning” konsepsiysi asosida bo‘lajak o‘qituvchining shaxsiy sifatlarini rivojlantirish.....	50
Tog‘ayeva Umida Shavqi qizi. “Ona tili o‘qitish metodikasi” modulini takomillashtirishda ilg‘or tajribalardan foydalanish	55
Ramazonova Salomat Saidovna. Bo‘lajak pedagoglarni nostandard yondashuv asosida ta’limda yangi mazmun, shakl va metodlarni ishlab chiqish ko‘nikmalarini shakllantirish	62
Qurbanova Nigina Boboxo‘jayevna. Sadriddin Ayniyning asarlarida qiz bolalarning o‘qitilishi va ularning jamiyatdagi o‘rni	67
Saidmuratova Malohat Baxtiyarovna. O‘quvchilarning o‘qishga qiziqish masalasini zamonaviy tadqiqotlardagi tahlili.....	73
Azimova Kamola Karimovna. Buxoroda jadidchilik g‘oyalarining vujudga kelishi va ta’lim-tarbiyadagi o‘zgarishlar.....	79
To‘rayeva Gulchiroy Sheraliyevna. Bo‘lajak muhandislarning texnologik kompetentligini raqamli texnologiyalar asosida rivojlantirishning pedagogik asoslari	82
Karimova Gulshan Ravshanovna. Ona tili darslarida keys-stadi metodini qo‘llashning ahamiyati	88
Abdullahayeva Feruza Nurillayevna. O‘qish savodxonligi darslarida didaktik o‘yinlar vositasida badiiy asarni tahlil qilish kompetensiyasini rivojlantirish	92
Hasanova Gulnoz Qosimovna. Ta’lim sifatini baholashning didaktik vositalari.....	96
Nigmatova Mavjudha Maximudovna. Maktabgacha ta’lim tashkilotlarida steam ta’limini joriy etish yo‘llari	100
Nabiyeva Mohinur Zokirjon qizi. Fe’l turkumiga xos so‘zlarning uslubiy xususiyatlarini o‘rgatishning nazariy asoslari	105
Muzaffarova Nurjona Najmuddinovna. Musiqa to‘garak mashg‘ulotlarini yoshlar ma’naviyatiga ta’siri	109
Raxmonova Hojibovi Rizojonovna. O‘quvchilarni xalq qo‘shiqlari vositasida estetik tarbiyalash	112
Abdullahayeva Feruza Nurillayevna, Iskandarova Shahribonu Bahri qizi. O‘qish savodxonligi darslarida fanga oid kompetensiyalarni rivojlantirish.....	116
Муниса Наимова. Чулпан и узбекская современная песня	120

Махмудова Нигора Баротовна

Доктор философии

исторических наук (PhD), профессор

Бухарский государственный университет

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ В
ТУРКЕСТАНСКОМ КРАЕ ПО МАТЕРИАЛАМ РЕВИЗИИ СЕНАТОРА
К.К.ПАЛЕНА**

Аннотация. В статье, рассматриваются некоторые аспекты в деятельности полиции безопасности в Туркестанском крае по материалам ревизии сенатора К.К.Палена в 1908-1909г. Рассматривается постановка сыскного дела в крае.

Ключевые слова: полиция безопасности, ревизия, сенатор, тюрьма, пристав, город, областное правление, политика, наставление, закон.

**SOME ASPECTS OF THE ACTIVITIES OF THE SECURITY POLICE IN THE
TURKESTAN REGION BASED ON THE AUDIT MATERIALS OF SENATOR
K.K.PALEN**

Abstract. The article examines some aspects of the activities of the security police in the Turkestan region based on the audit materials of Senator K.K.Palen in 1908-1909. The establishment of a detective case in the region is being considered.

Key words: security police, audit, senator, prison, bailiff, city, regional government, politics, guidance, law.

**TURKİSTON HÜDÜDİDAGI XAVFSIZLIK POLİTSİYASI FAOLİYATINING AYRIM
JIHATLARI SENATOR K. K. PALENNING TAFTİSH MATERİALLARI ASOSIDA**

Annotatsiya. Maqolada Turkiston hududidagi xavfsizlik politsiyasi faoliyatining ayrim jihatlari 1908-1909 yillarda senator K. K. Palenning taftish materiallari asosida ko'rib chiqilgan.

Kalit so'zlar: xavfsizlik politsiyasi, taftish, senator, qamoqxona, sud ijrochisi, shahar, viloyat boshqaruvi, siyosat, ko'rsatma, qonun.

В ходе завоевательной политики Царская Россия, ставила первоочередной задачей «замирение разбросанных в различных местностях кишлаков и групп кишлаков, частью ещё не принявших русское подданство, частью же населённых фанатичными приверженцами мусульманства, принявшими это подданство лишь номинально [2.1.]», а формирование системы административного управления, было второстепенной задачей. В - первые годы не было выработано ни одного закона, регулирующего положение в крае. И как отмечено в материалах отчетов «Полиции безопасности», на «вождей оккупационной армии в течении долгого времени всецело ложились задачи – и чисто военные, и дипломатические, и административно-полицейские [2.2.]».

Сенатор К.К.Пален, педантично выполнял «Высочайше одобренное 18 июня 1908г. особое наставление сенатору, назначенному по Высочайшему повелению к производству ревизии Туркестанского края» царя, состоящее из 26 параграфов, где были вопросы касательно организации пенитенциарного дела.

Администрация края имела право «карательной власти», как по отношению к азиатам, так и к русским поселенцам. И сенатор К.К.Пален рекомендовал его сохранить с условием жёсткого контроля со стороны начальников и прокурорского надзора. Предложение об отмене карательной власти в отношении русских поселенцев, было

20 отменено в связи с тем, что в край, который официально был «закрыт для переселения», самовольно прибывали русские переселенцы с очень «низким нравственным и культурным уровнем», которые были «склонны к пьянству и разгулу», и неподчинению к правилам. А в результате недостатка чинов администрации и полное отсутствие сельской полиции, контролировать их могли только через карательные меры. И в то же время отмена карательной власти в отношении местного населения, дало бы как думали представители власти «могли бы вызвать среди туземного населения совершенно нежелательные и опасные толки о слабости русской власти и о боязни её перед ними» и самое главное «предоставление администрации карательной власти по отношению к туземцам необходимо... Нельзя забывать, что в глазах азиатских инородцев истинным представителем власти является лишь тот начальник, который уполномочен не только на распоряжения, но и на наложение кары за нарушения и не исполнение предписанного [2.69.]». Таким образом, осознавая свою несостоительность в управлении и регламентации переселенческой политики и влияния на своих сограждан, были введены карательные меры, прежде всего для своих сограждан, и для устрашения для местного населения!

В результате ревизии было выявлена переписка во всех областныхправлениях об учреждении действительной полицейской стражи в уездах, продолжавшаяся на протяжении 18 лет и никакого результата, даже на 1908-1909гг. не дала.

По инструкции, сенатор К.К.Пален, должен был рассмотреть причины развивающегося в Туркестане скотокрадства, что порождало увеличение числа разбоев и грабежей. Ревизией были собраны данные по Семиреченской области, там было развито скотокрадство, и по Самаркандинской и Ферганской областям, по грабежам и разбоям. Рассмотрение указанного вопроса нашло своё отражение в отчёты на 20 страницах отчёта «Полиции безопасности»[2. 142-162], где были описаны причины появления и масштабы скотокрадства, в основном было развито конокрадство у русских переселенцев. И разбой в Самаркандинской и Ферганской области, связанное с деятельностью «разбойничьих шаек» во главе с такими атаманами как: Намаз, Абдукадыр-Ходжа, Ширнияз, Ишбура, Даур и Кабул. Отличием этих «разбойников», было «прекрасное вооружение», которого не было у представителей русской администрации, туземной администрации, волостных управителей и сельских старшин, что позволяло смотреть «сквозь пальцы» разбой преступников, донося начальству лишь рапорта о «нерозыске преступников». Однако, как указанно в материалах ревизии, в следствии уничтожения разбойничьих группировок Намаза, Кабила и Джуры, число разбоев значительно уменьшилось. Но вот в отношении скотокрадства в Семиреченской области, было в значительных масштабах, опять –таки из-за несовершенства нормативно-правовой базы. «Киргизы, ознакомились с русскими законами, из которых узнали, что по силе их, за кражу лично и имущественно отвечает только тот, кто изобличен в этой краже.

Постепенно в практику вошло следующее правило: 1) заявитель о краже должен был взять двух или несколько посторонних свидетелей и по следам, оставленным вором от места кражи скота или лошади, идти до того места, где эти следы оканчиваются; если эти следы приводили к какому-нибудь жилью, юрте или зимовке киргиза, то владелец их обязан был «отвести от себя» следы, т.е. доказать, что они идут от него куда либо далее, в противном случае он считался изобличённым в воровстве, или укрывательстве вора, и в первом случае должен был уплатить вознаграждение потерпевшему за похищение, а во втором или платить , или же подлежал физическому воздействию, доколе не признавал себя вором или не указывал на другое лицо, против которого и добывался новый свидетель. Обыкновенно, дело кончалось денежным взысканием в пользу потерпевших, а судебной власти о краже и её последствиях, в большинстве случаях, не заявлялось»[2. 146-147.], т. е., в каком-то роде происходил не законный самосуд. Другим видом доказательства мог «служить «куман», применяемый в народном суде. «Куман» в переводе на русский язык означает присяжное поручительство третьих лиц за обвиняемого. Если такое поручительство третьих лиц, не отведённых обвиняемым и указанных истцом,

предъявлено, то обвиняемый считается оправданным по суду. Не предъявление присяжного поручительства – кумана - служит бесспорным доказательством преступления [2. 148]». Для восстановления спокойствия в русских поселениях, администрация, ввела административные меры наказания, утверждая, что «тонкости европейского судопроизводства ещё не вполне доступны пониманию туземцев [2.160]...», в виде гражданской и административной ответственности «не на одно лицо, а на группу лиц, живущих совместно с неуличённым в судебном порядке виновником преступлений», таким образом, они в какой-то степени удовлетворили русскую часть населения в причинённые ему убытки. Исходя из вышеуказанного, следует, что ни о каком народном управлении в крае, речи не было, в данном случае чётко проявлялось шовинистическое отношение к представителям местного населения в угоду переселенцев, хотя, как признавал сам сенатор К.К.Пален, именно с переселенцами в край была внесена безнравственность, пьянство и мошенничество.

Сенатора К.К.Пален в процессе ревизии деятельности правоохранительных органов в уездах, предлагал правильную постановку деятельности правоохранительных органов, для чего необходимо было определиться в назначении каждого подразделения. Он предлагал разделить на две главные части постановку полицейского дела – это органы наружной полиции и органы дознания, и их задачи, совершенно неодинаковы между собой, следовательно, и контингент сотрудников различный. Задачей полицейской стражи является исключительно охрана общественного спокойствия, физическое содействие высшим чинам полиции при поимке и преследовании преступников и пресечение волнений и преступлений. Задачей же органов дознания, является расследование обстоятельств преступлений и розыск доказательств его виновности.

Подводя итоги ревизии, по вопросу о состоянии уездной полиции в Туркестанском крае, сенатор К.К.Пален для «правильной постановки полицейского дела» предлагал следующее[2. 168-169]:

1. Освободить уездных начальников от непосредственного заведывания полицией, учредив новые должности - особые помощники уездных начальников по полицейской части;
2. Освобождение участковых приставов от всех, не возложенных законом административных обязанностей, учредив должность – участковых комиссаров по крестьянским и инородческим делам;
3. Освободить приставов от заведывания городским хозяйством в городах – Туркестане, Чусте, Ура-Тюбе и Пянджкенте;
4. Увеличение числа приставов и соответственно уменьшение размера участков;
5. Учредить конно-полицейскую стражу.

Так же, сенатор настоятельно утверждал о необходимости «всеселого подчинения Главному начальнику края всей политической власти генерал-губернаторства и предоставить ему разрешение, в единстве с Советом, всех вопросов, требующих по проекту преобразования полиции [2.171]».

В материалах ревизии, так же приводятся сведения о постановке полицейского дела в Закаспийской области [2.171-190]. При рассмотрении, которого было выяснено, что в Закаспийской области, штатная полиция имеется только в городах Ашхабаде и Мерве, состояла в каждом из них, из одного пристава и вольнонаемного переводчика; на наём полицейских служителей отпускалось по 1980 руб. в год[2.172]. Состав нижних полицейских чинов по уровню не высок, но слишком быстрая текучка кадров происходит, из-за низкой оплаты, но непосильного труда. В 1908г., одни из приставов брал от поступающих на работу в полицию подпиську, что хотя бы шесть месяцев, они отработают, иначе будут лишены заработной платы. Один из примером частой смены кадров в Ашхабаде: « в 1907г. околоточных надзирателей выбыло 17, поступило 21; городовых выбыло 120, поступило 150».

В Закаспийской области были зафиксированы факты, которые не наблюдались в других областях края: некоторые учреждения, а именно «дома терпимости» содержали за свой счёт городовых полицейских. Так, в Ашхабаде – 5 городовых; в Мерве -5 городовых с жалованием в 25 руб. и 1 околоточный с 35 руб., плюс, внесение ежегодной суммы в 150 руб. за обмундирование этих полицейских; в Красноводске, хозяйки 4 публичных домов за месяц вперёд платили по 30 руб. приставу; в Кизил-Арвате, по 25 руб с «дома»[2.175-176]. Сбор происходил не с добровольного согласия хозяек «домов», а под угрозой «закрыть их заведение», однако, полученные суммы, ни в одной из книг, не нашли, своё отражение. Да и учетные книги [2.177] в канцелярии полицейского управления велись по усмотрению часто меняющихся приставов. Например, с 1905г, велись следующие книги:

- 1) книга переходящих сумм (сюда-то и можно было вписать денежные средства взимаемые с «домов терпимости»- Н.Б.);
- 2) книга авансовых сумм;
- 3) входящий и исходящий журнал;
- 4) разностная;
- 5) книга дежурных писарей.

Другие книги иногда велись, иногда нет. Например, в том же 1905г. вёлся журнал врачебно - полицейского комитета; а в 1906, 1907 и 1908 гг. велись книги - проходных свидетельств, книги постановлений и приказов. Однако, подлинники приказов ревизией обнаружены не было. Постановления были записаны на блокнотных листах, где на одной стороне, например, было написано «посадить Руденко на 3 суток», а на обороте - его исполнение- «Руденко посажен».

В Ашхабадском полицейском управлении так же велась метрическая книга евреев с выдачей свидетельства о рождении. Духовного раввина в Ашхабаде не было, а был лишь полуграмотный еврей – резник, на основании сведений которого, порой и через несколько лет после рождения ребёнка, родителям выдавалось свидетельство о рождении ребёнка. А сведения о браке среди евреев велись с 1905г, с пропуском 1906г; об умерших евреях велись записи с 1898 по 1905гг.[2.178]. К.К.Пален критически рассматривал еврейский вопрос, так как он сам, принимал активное участие в защите прав евреев. И естественно, был крайне возмущен положение дел и отношением к евреям в Закаспийской области.

Сам К.К.Пален и Начальник области подтверждал, что в Закаспийской области по сравнению с другими областями края, процент преступности высок, обосновывая, что «в большинстве городов Туркестанского края преобладает местное население, доставляющее полиции очень мало хлопот, а в Закаспийской области, в частности в г.Кизил-Арвате преобладают русские мастеровые и фабричные. И в одном только 1907г при участии революционных организаций были убиты 4 полицейских- помощник заведующего полицейской частью, околоточный надзиратель, жандармский унтер-офицер и урядник, и один надзиратель, ранен; в 1908г. обстреляли квартиру помощника заведующего полицейской частью, убили машиниста, помощника начальника станции и мастера[2. 182-183]».

В ходе ревизии было рассмотрена и постановка сыскного дела в крае. Особой организации сыскного дела изначально в крае не существовало. На момент ревизии, по сведениям начальника г.Ташкента, до 1 марта 1908г ему ежегодно выдавались на сыскные надобности 3600 руб., а с 1 марта 1909г. это финансирование прекратилось за неимением средств и штат агентов был распущен. В штат входило- 10 постоянных сыскных агентов, двое из которых находились в туземной части г.Ташкента, сверх того, два сотрудника числясь городовыми в туземной части, несли обязанности агентов в русском городе [2.40]. Ежемесячная зарплата составляла от 15 до 50 руб., в случае необходимости выделялись ещё дополнительные средства. Интересен факт того, что агенты, работающие в русской части города Ташкента были распределены между начальником города, полицеимейстером и приставами, и сведения, получаемые от одного агента перепроверялись другими. Сведения записывались и сообщались в канцелярию генерал-губернатора и охранное отделение.

За исключением Ферганской области, ни в одной другой из коренных областей края, в распоряжение местных полицейско-административных учреждений никаких средств на сыскные действия не отпускались, соответственно и правильной постановки дела не было. Не выделялись средства по решению Туркестанской контрольной палаты из-за «несогласованности данного вопроса с мнением Государственного Совета об устройстве и численности полицейских команд в городах Туркестанского края[2.41]».

Однако Туркестанский генерал - губернатор А.В.Самсонов, в 1909г., в своем секретном «Всеподданнейшем докладе» о положении в крае Министру Юстиции, предлагал в отношении «постановки разведки в среде туземного населения признана необходимость особых тайных агентов. Содержимым на средства нашего Правительства, находящихся в подчинении Туркестанскому Районному охранному отделению, разбросанных по всем областям края и ханствам, и обязаны доносить о наиболее выдающихся проявлениях интеллектуальной и духовной жизни туземцев. Кроме того, предположено при Канцелярии генерал-губернатора, устройство особого отделения, где сосредотачивалась бы переписка по всем специально мусульманским вопросам края и где было бы особое бюро мусульманского введения. Расходы по содержанию разведчиков и такого отделения канцелярии с соответствующим штатом были исчислены в сумме около 20 000 руб. в год [3. Л.32.]». Он так же предлагал «внедрить в жизнь проект Мищенко о курсах местных языков с изучением истории, географии и нравами мусульманского Востока. С расходом на содержание курсов до 4500руб. в год. Причём расход этот, ни в коем случае не может быть значительным в сравнении с теми целями, который он преследует, так как самым серьезным вопросом в делах общего управления краем, является вопрос об ограничении сферы влияния и об установлении возможности близкого контроля за деятельность местных переводчиков и населения в целом [3. Л.32 об.]».

В целом, суммируя все вышеуказанное, можно сделать вывод, что в Ташкенте и других городах Царского Туркестана, уделялось внимание для создания полицейской службы с целью водворения спокойствия и безопасности в основном, в русской части городов. Исходя из результатов ревизии в сфере полиции безопасности, в 1908-1909 гг. К.К.Пален требовал сурового наказания чиновникам за их халатное отношение к исполнению должностных обязанностей, за их незаконные действия, по этому поводу он высказывался так: « ...наши власти, как будто не интересуются вопросами внутренней жизни волостей, иногда мелкими сами по себе, но всегда жгучими и непосредственно затрагивающими жизнь всего населения...»[1. 48]. И он был прав, так как нерешённые нравственные, социальные, экономические и правовые проблемы, могли перейти в угрозу для существования колониальной политики России в Туркестанском крае, что в дальнейшем и произошло.

Литература:

1. Всеподданнейшая записка, содержащая главнейшие выводы отчёта о произведённой в 1908 – 1909 г.г. по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым ревизии Туркестанского края». 1-2 части.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 53 с.

2. Полиция безопасности. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. –221с.

3. РГИА Ф.1405. Всеподданнейший доклад Туркестанского генерал-губернатора о положении Туркестанского края в 1909гг. (секретно). Оп.543. Д. 1208.

**Buxoro davlat pedagogika instituti muassisligidagi
“PEDAGOGIK AKMEOLOGIYA”
xalqaro ilmiy-metodik jurnalı
barcha ta’lim muassasalarini
hamkorlikka chorlaydi.**

“PEDAGOGIK AKMEOLOGIYA” xalqaro ilmiy-metodik jurnalida o‘zbek, rus, ingliz tillarida maqolalar chop etiladi.

**Manzilimiz: Buxoro shahri, M.Iqbol ko‘chasi 11-uy
Buxoro davlat universiteti**

Tahririyat rekvizitlari:

«Садриддин Салим Бухорий» МЧЖ
Манзил: Бухоро, Мухаммад Иқбала кўчаси, 11
Р/с 20208000104858465002
Бухоро шаҳри Ҳамкорбанк МФО 00966
ИНН 301637939 ОКНХ 87100

Мақолаларни қабул қилиш учун
<https://t.me/alijonhr>, <https://t.me/AzizaHusenovaSh>

**PEDAGOGIK
AKMEOLOGIYA**

**Xalqaro ilmiy-metodik jurnal
2025-yil 2-son (19)**

**2022-yil avgust oyidan
chiqa boshlagan.**

**Нашр индекси:
1397**

Buxoro davlat universiteti nashri

Jurnal davlat va nodavlat oliv o‘quv yurtlarining professor-o‘qituvchilari, ilmiy tadqiqotchilar, ilmiy xodimlar, magistrantlar, talabalar, kasb-hunar maktablari hamda maktab o‘qituvchilari, shuningdek, keng ommiga mo‘ljallangan.

Jurnalda nazariy, ilmiy-metodik, muammoli maqolalar, fan va texnikaga oid yangiliklar, turli xabarlar chop etiladi.

**Nashr uchun mas’ul:
Alijon HAMROYEV.
Musahih: Muhiddin BAFAYEV.**

Jurnal tahririyat kompyuterida sahifalandi. Chop etish sifati uchun bosmaxona javobgar.

Bosishga ruxsat etildi 10.03.2027
Bosmaxonaga topshirish vaqtি
14.03.2025

Qog‘oz bichimi: 60x84. 1/8
Tezkor bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i – 32,0
Adadi – 100 nusxa
Buyurtma №143.
Bahosi kelishilgan narxda.

“Sadriddin Salim Buxorii” MCHJ
bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili: Buxoro shahri
M.Iqbol ko‘chasi 11-uy.