

ВАЗОРАТИ МАОРИФ ВА ИЛМИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН

**ДОНИШКАДАИ ОМУЌЗОРИИ ТОҶИКИСТОН
ДАР ШАҲРИ ПАНҶАКЕНТ**

МАХЗАНИ ИЛМ/ПАЁМИ ДОНИШКАДА, 2021, № 2.

МАВОДИ

он-лайн ва офф-лайн анҷумани илмӣ-амалии байналмилалии апрелӣ дар мавзӯи “Масоили мубрами улуми иҷтимоӣ-гуманитарӣ, риёзӣ ва дақиқ дар замони муосир”, 26 апрели соли 2021 дар Донишкадаи омӯзгории Тоҷикистон дар шаҳри Панҷакент

СОКРОВИШНИЦА НАУКИ/ВЕСТНИК ИНСТИТУТА, 2021, № 2.

МАТЕРИАЛЫ

научно-практической международной апрельской он-лайн и офф-лайн конференции, на тему «Актуальные проблемы общественно-гуманитарных, точных и естественных наук в современную эпоху», 26 апреля 2021 года в Таджикском педагогическом институте в городе Пенджикент

TREASURY OF SCIENCE/BULLETIN OF THE INSTITUTE, 2021, No. 2.

MATERIALS

of the scientific and practical international April online and off-line conference, on the topic "Actual problems of social and humanitarian, exact and natural sciences in the modern era", April 26, 2021 at the Tajik Pedagogical Institute in the city of Penjikent.

Панҷакент – 2021

ВАЗОРАТИ МАОРИФ ВА ИЛМИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН

**ДОНИШКАДАИ ОМУЌЗГОРИИ ТОҶИКИСТОН
ДАР ШАҲРИ ПАНҶАКЕНТ**

МАХЗАНИ ИЛМ/ПАЁМИ ДОНИШКАДА, 2021, № 2.

МАВОДИ

он-лайн ва офф-лайн анҷумани илмӣ-амалии байналмилалии апрелӣ дар мавзӯи “Масоили мубрами улуми иҷтимоӣ-гуманитарӣ, риёзӣ ва дақиқ дар замони муосир”, 26 апрели соли 2021 дар Донишкадаи омӯзгории Тоҷикистон дар шаҳри Панҷакент

СОКРОВИШНИЦА НАУКИ/ВЕСТНИК ИНСТИТУТА, 2021, № 2.

МАТЕРИАЛЫ

научно-практической международной апрельской он-лайн и офф-лайн конференции, на тему «Актуальные проблемы общественно-гуманитарных, точных и естественных наук в современную эпоху», 26 апреля 2021 года в Таджикском педагогическом институте в городе Пенджикент

TREASURY OF SCIENCE/BULLETIN OF THE INSTITUTE, 2021, No. 2.

MATERIALS

of the scientific and practical international April online and off-line conference, on the topic "Actual problems of social and humanitarian, exact and natural sciences in the modern era", April 26, 2021 at the Tajik Pedagogical Institute in the city of Penjikent.

Панҷакент - 2021

МАХЗАНИ ИЛМ/ПАЁМИ ДОНИШКАДА / ВЕСТНИК ИНСТИТУТА, 2021, № 2.
МАВОДИ он-лайн ва офф-лайн анчумани илмӣ-амалии байналмилалии апрелӣ дар мавзӯи “Масоили мубрами улуми иҷтимоӣ-гуманитарӣ, риёзӣ ва дақиқ дар замони муосир”, 26 апрели соли 2021 дар Донишкадаи омӯзгории Тоҷикистон дар шаҳри Панҷакент. – Панҷакент, 2021. – 785 с.

СОКРОВИЩНИЦА НАУКИ/ВЕСТНИК ИНСТИТУТА, 2021, № 2. МАТЕРИАЛЫ
научно-практической международной апрельской он-лайн и офф-лайн конференции, на
тему «Актуальные проблемы общественно-гуманитарных, точных и естественных наук
в современную эпоху», 26 апреля 2021 года в Таджикском педагогическом институте в
городе Пенджикент. – Пенджикент, 2021. – 785 с.

TREASURY OF SCIENCE/BULLETIN OF THE INSTITUTE, 2021, No. 2. MATERIALS of
the scientific and practical international April online and off-line conference, on the topic
"Actual problems of social and humanitarian, exact and natural sciences in the modern era",
April 26, 2021 at the Tajik Pedagogical Institute in the city of Penjikent. – Penjikent, 2021. –
785 s.

Ҳайати таҳрирӣ/Редакционная коллегия:

Ансори М.К. – раис, М.Одиназода, М.Имомзода, Н.Салимӣ, Ч. Ҷӯразода,
Н.Ғаффоров, Петрусевич А.А., Дайырбеков С.С. (Қазоқистон), Боранбаев С.
Р.(Қазоқистон), Аханов Б.Ф. (Қазоқистон), Шынгысбаев Б. М. ., Тлеукеева А. Е.
(Қазоқистон), Исраилова Ж. С. (Қазоқистон), Абилдаева Г. С. (Қазоқистон),
Шатырбекова А.А. (Қазоқистон), Саржанова К. Б. (Қазоқистон), Небесаева Ж. О.
(Қазоқистон), Бекетова Г. Т., Кобулов Э., Эшов Б.Дж., Холикова Р.Э., Эркинов А. С.
(Ўзбекистон), Воҳидов Ш.Х. (муҳаррири масъул), Шарифова Г.Х. (муовини раис ва
котиби масъул), Ансоров С.М., Кўчмуродов А.

Муқарризон/рецензенты:

Калинин М.Ю., доктори илмҳои техника, проф. (Беларусь)
Аллаева Н., доктори илмҳои таърих (Ўзбекистон)
Қобулов Э., доктори илмҳои таърих, профессор (Ўзбекистон)
Бегалинова К.К. доктори илмҳои фалсафа, профессор Қазақстан

Баъзе фикр ва хулосаҳои дар маҷмӯа омада бо нуқтаи назари таҳририят созгор
наомаданаҷ мумкин аст. Барои дурустии иқтибос, ҳавола ва пайнавиштҳо дараҷаи
илмӣ, услуб ва баёни мақолаҳо муаллифҳо масъуланд.

Мнение редколлегии не всегда совпадает с мнением авторов. За достоверность
цитат и ссылок, научный уровень, стилистику статей ответственные авторы.

Дар асоси қарори Шӯрои олимони Донишкадаи омӯзгории Тоҷикистон дар шаҳри
Панҷакент ба нашр тавсия дода шуд (суратчаласаи № 9 аз 22 апрели соли 2021).

4. Район улолам (описание Мавераннахра). Перевод с персидского" предисловие" автор комментария и указателя географических названий О. Буриев. – Т.: Узбекистан, 2008. – Б. 9; Китаб ал-масалик ал-мамалик Истахри / / «Материалы по истории киргизов и киргизов». Отв. В.А. Ромодановский. - Бишкек, 2002. – С. 22; Нечаев А. Тюрко-согдийские отношения в среднеазиатской цивилизации в раннем средневековье ... Б. 8-9, 64-65.

5. Хужаев А. Некоторые сведения о согдах в китайских источниках // история Узбекистана " 2004 №1. – Б. 52-61; того же автора. Прибытие согдийцев в Китай // эхо из Могадишо, 2002. – №2 (14); Ходжаев А. Сведения по истории Ферганы ... – Б. 119.

Махмудова Нигора Баратовна,

Бухарский государственный университет. Доцент кафедры «Национальная идея, основы духовности и правовое образование»

Ермилова Ольга Юрьевна,

учитель истории. Заместитель директора по духовно-просветительской работе.

Школа № 21 г. Бухары

Примкулова Зарина Баратовна,

учитель экономики. Заместитель директора по духовно-просветительской работе. Школа №30 г. Бухары

**О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В
ТУРКЕСТАНСКОМ КРАЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ ОТЧЁТОВ РЕВИЗИИ
К.К.ПАЛЕНА. 1908-1909Г.Г.).**

***Аннотация:** В статье рассматриваются колониционная политика в вопросах переселенческой политики Царской России в отношении Туркестанского края, на основе анализа отчетов ревизии сенатора К.К.Пален (1908-1909гг.). Рассматриваются действия переселенческих комиссий на территории края.*

***Ключевые слова:** переселенцы, ревизия, отчеты, политика, наставление, земля, комиссия, русификация, сенатор, администрация.*

С первых дней независимости Узбекистана, самым главным нашим богатством мы считаем мир, стабильность и спокойствие на своей земле. Нынешнее и будущие поколения должны сохранять это бесценное благо, добытое большим трудом и усилиями. Только тогда они смогут достичь намеченных целей и быть достойными своих предков. С обретением подлинной независимости в Узбекистане сложились благоприятные условия для всестороннего изучения истории нашей Родины, исторических источников. Возрождение нашего исторического прошлого – ответственная и сложная задача, стоящая перед исторической наукой. В свете этих задач изучение развития Туркестанского региона в условиях колониального режима

царской России является на сегодняшний день одной из актуальных проблем, требующих от историков новых глубоких исследований.

Завоевание Средней Азии стало компенсацией царскому правительству за тяжелое поражение в Крымской войне. Однако, завоевав огромную территорию с многочисленным населением, царской России, пришлось столкнуться с немалыми трудностями. Главными среди них были проблемы экономики, управления и русификации Туркестана. Неспособность царской администрации своевременно решить колонизационные проблемы вела к падению авторитета русской власти в глазах покоренных туземцев.

Несмотря на военную экспансию, царская администрация считала, что без массового переселения части христианского населения России в Туркестанский край достичь колонизаторских целей в этом огромном регионе с относительно многочисленным населением с многовековой высокой культурой, и сильными историческими традициями хозяйственной и общественной жизни будет невозможно. А наличие русской прослойки в колонии, представлялось надёжной гарантией успешного осуществления колониальной внутренней политики и утверждения стратегических позиции в отношении сопредельных со Средней Азией стран. Но всё же русское крестьянское переселение являлось проблемой, т.к. она породила противоречие между желанием заселить край русским элементом и стремлением сохранить спокойствие местного мусульманского населения. Противоречия выразилось главным образом в противостоянии центральной и местной администрации. Центральная администрация кроме укрепления русского элемента в Туркестане стремилась решить проблему избытка населения в центральных российских районах. Чиновники местной администрации, знакомые с местными условиями, хотя и желали русификации, опасались, что наплыв русского крестьянского населения в край, где отсутствовали свободные орошаемые земли вызовет беспорядки и волнения. Переселенческую политику царской России так же одобрял сенатор К.К.Пален, направленный в Туркестанский край для проведения ревизии, в 1908-1909г.г.. К анализу её результатов он подошёл особенно внимательно ввиду их огромной важности для укрепления позиций России на далёкой окраине. А так же данный важный стратегический вопрос был указан царём, в «особом наставлении сенатору, назначенному по Высочайшему повелению к производству ревизии Туркестанского края» за номером 12, для исследования и возможной подробной разработки следующих пунктов: «...Колонизационный вопрос. Существенный порядок заселения края русскими переселенцами. Отвод им земель. Качество последних. Приспособленность переселенцев к местным условиям хозяйства и меры к ознакомлению их с особенностями этих условий. Материальное и моральное положение находящихся ныне в крае переселенцев. Их самоуправление. Волостные суды, где таковые имеются. Отношения с туземцами. Земли, годные для отвода переселенцам; возможность увеличения их площади. Меры к тому, принимавшиеся до настоящего времени и необходимые в будущем. Что нужно для правильной и широкой постановки переселенческого дела...»[1]. К.К.Пален в результате исследования вышеуказанных задач, посвятил этому вопросу отдельный том, известный под названием «Отчёт по ревизии Туркестанского края, по Высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером Графом К.К.Паленом. Переселенческое дело в Туркестане» [2].

Высокопоставленный чиновник по должности и колонизатор по убеждениям, К.К.Пален принимал и одобрял идею царского правительства о заселении Туркестанского края русскими переселенцами и превращении его таким путём в один из источников силы государства новый «русский Туркестан». «При этом он, - писал он, - желательно достигнуть подъёма производительных сил края не ценою обременительных для центра государства затрат, а главным образом открытием окраины для частной предприимчивости и привлечения в неё капиталов как русских, так и иностранных [3] и сохранить значимость и действие статьи 136 Степного Положения, по которому лицам нехристианского вероисповедания, за исключением туземцев, приобретать земли

запрещается, ограничив понятие «туземец» указанием на то, что ими являются только уроженцы Семиреченской области и вообще лица киргизского происхождения» [4]. На основе анализа материалов ревизии сенатора К.К.Палена, можно наблюдать возникшие опасения царской администрации в отношении идеологического воздействия исламской религии на киргизов. Таким образом, могла возникнуть сплочённость сартов, татар и киргизов Семиречья, «...что по самому существу своему враждебное христианской культуре. Необходимо безотлагательно выработать систему мер, направленных к обеспечению действительного преобладания русской культуры среди киргизской массы» [5]. В связи с этим ещё Александр III, подписал 12 июня 1886г., новые правила, которыми было определено, «...к переселению в Туркестанский край допускаются исключительно русские подданные христианских вероисповеданий...» [6].

Во времена правления Николая II, центральная администрация, несмотря на сопротивление большинства представителей туркестанской администрации, так же стояла за продолжение крестьянской колонизации. Эту позицию разделял и Николай II, и на отчете военного губернатора Семиреченской области за 1904 г., где были написаны соображения по поводу устройства прибывших переселенцев, царь надписал: «надо настойчиво двигать колонизацию этого края» [7]. Резолюция дала сильный толчок переселенческой политике. Сырдарьинская и Семиреченская области были объявлены переселенческими районами. [8]. Сенатор К.К.Пален, тщательно ознакомившись с результатами заселения края русскими, пришёл к неутешительному выводу, что своим отношением к земле, к местному населению, именно переселенцы создали в начале XXв. напряжённую ситуацию в сельской местности Туркестана. «Обследованием русских селений, образованных в крае с 1870г., - говорилось в отчёте ревизии «Переселенческое дело в Туркестане», - установлено, что русские переселенцы из чернозёмных губерний применяют к почвам края хищнические приёмы земледелия, повышая их производительность. Исключительное плодородие местных почв выработало у приезжих небрежное отношение к земле, нежелание прилагать к ней даже тот труд, который они применяли на прежних местах поселения. Можно утверждать, что прибывшие и прибывающие переселенцы не могут извлечь из ценных земель даже части их возможностей и действующая система заселения свободных земель явно убыточна для государства»[9]. Такое нерациональное, хищническое отношение к плодородной, орошённой земле, запасы которой в регионе были очень ограниченны, вызвало особое возмущение рачительного помещика К.К.Палена. «На плодороднейшей почве Семиречья, - с негодованием писал он,- где при разнообразии природных богатств и при широком распространении искусственного орошения; могли бы с успехом процветать многие отрасли интенсивного хозяйства, русскими поселенцами ведётся хозяйство самое экстенсивное, с сохранением всех тех приёмов, которые, привели к таким тяжким последствиям в Европейской России»[10], а «текущая политика государства, не оживляя край в промышленном отношении, бессознательно готовит нам в ближайшем будущем серьезные аграрные затруднения на окраине и закладывает семена национальной розни в инородческом крае» [11].

Как убеждённый колонизатор К.К.Пален считал, что «русское владычество в Туркестане будет лучше охранено такими типом русской колонизации, при которой будет обеспечено тяготение туземного населения к русской власти и уважение его к её справедливым делам»[12]. Основной задачей крестьян-переселенцев он считал: «вести племена туземцев в круг христианских культурных понятий и форм быта, поднять богатство края повышением его производительных сил, создать из него богатую русскую колонию, а не нищую деревню». [13]. Поэтому его особенно интересовало, каково было влияние приезжих русских крестьян на быт, культуру местного населения, как складывались их взаимоотношения. Но детальное ознакомление проверяющих с ситуацией, сложившейся в сельской местности в результате массового бессистемного переселения безземельных, малоземельных, а главное, малоимущих крестьян,

сопровождаясь изъятием земель у коренного населения, пренебрежительным отношением к исконным его правам и привычному укладу жизни показало, что желаемого мира и благоденствия там не будет, а наоборот накапливается ненависть и агрессия.

К.К.Пален, так же вынужден был констатировать, что русские переселенцы, которые, как он считал, должны были стать в Туркестане «представителями более высоких форм экономической жизни»[14], не оправдали правительственных надежд. Единственным положительным моментом было то, что они показали туркестанским дехканам преимущество применения новых орудий труда – железных плугов, веялок, сенокосилок, жаток и др. и научили их пользоваться ими. Однако этим и ограничивалось положительное влияние переселенцев. «Постоянное общение с крестьянами в течение двух – трёх десятилетий,- пишет К.К.Пален,- нисколько не содействовало даже успехам туземцев в знании русского языка. Несмотря на тесные деловые сношения с русскими, даже понимание туземцами русского языка распространяется чрезвычайно медленно».[15] О влиянии местного населения на русских крестьян можно было говорить лишь в том отношении, что они переняли у коренного населения приёмы и методы выращивания хлопка и строительства оросительных систем. В отношении возможного нравственного влияния переселенцев, то они показали свой очень не высокий нравственный уровень и как, отмечает К.К.Пален: «к сожалению, не снискали себе уважения среди туземцев и всем беспорядочным укладом своей жизни нередко отвращают это население от принятия русских обычаев и русской культуры» [16]. Взвесив всё это, сенатор К.К.Пален приходит к горькому для метрополии выводу, что сложившаяся в крае ситуация делает совершенно недостижимой осуществление поставленной правительством цели – обрусения края «насильственным вкраплением русской народности»- через переселение, а надежда на нравственное и культурное влияние русских переселенцев на «тёмных инородцев оказалась пустым мечтанием» [17].

Нерешённость земельного вопроса на твёрдой законодательной основе, обеспечивающей каждому определённую и законность его владений, хищническое отношение переселенцев к земле, незаконный захват ими земель, уже освоенных и обрабатываемых коренным населением земель, пренебрежение переселенческих органов к исконным правам дехкан на эти земли и к привычному укладу их жизни создавали напряжённую социальную обстановку в среде сельского населения, причём исключительно на национальной почве.

Действия переселенческих комиссий переполошили коренное мусульманское население и туркестанскую администрацию. Военный губернатор Семиреченской области генерал-лейтенант Покотилло был вынужден обратиться в 1907 г. генерал-губернатору Гродекову, что «вся работа переселенческих чиновников идёт «на глаз»,... Переселенческая партия собирается наделить их орошенной, лучшей киргизской землей с усадьбами и пашнями. Результатом таких действий будет переход киргизов из нынешнего панического состояния: а)... к бунту; б) десятки тысяч новых переселенцев, которых устроить таким скороспелым образом уже не удастся, явятся в области грозной толпой голодных и обездоленных людей и в) казаки почувствуют горькую незаслуженную обиду, когда земли подлежащие отводу их станицам незаконным путём пойдут в руки переселенцев...» [18].

Этот назревающий аграрный конфликт на национальной почве сумел почувствовать и поднять тревогу, приехавший из Санкт – Петербурга сенатор К.К.Пален, а не местная колониальная администрация. «Ревизия приводит меня к убеждению, - пишет он в отчёте «Переселенческое дело», - что всякий рубль, затраченный из средств государственного казначейства на поддержание современных форм переселения, идёт не на пользу государству, а на создание в недалёком будущем аграрного кризиса на окраине в самой острой форме, так как он незамедлит, осложниться национальной рознею между неустроенным в земельном отношении

инородческим населением и неосмотрительно заброшенными в край русскими сельскими обывателями»[19]. По итогам проверки К.К.Пален делает жёсткий вывод, что причинами назревающего аграрного конфликта в Туркестане были –

1) Отсутствие в центре единого органа, руководящего колонизацией края. Он пишет: «Нельзя ожидать благоприятных результатов от сохранения практикуемого ныне распределения отдельных задач колонизации между различными ведомствами, так как 40-летний опыт в достаточной мере свидетельствует, что вследствие отсутствия в центре учреждения, объединяющего и детально осведомлённого о всех нуждах края, правительственные мероприятия, имеющие колонизационное значение, приобрели случайный характер, не успевают за ходом местной жизни, не всегда удовлетворяют её требования и не согласованы одно с другим»[20].

2) Неподготовленность Переселенческого управления к колонизации края, неумение правильно её осуществить. «Отрицательные результаты деятельности в крае Переселенческого управления,- записано в отчёте ревизии, в достаточной мере свидетельствуют о том, какую серьёзную опасность представляет вручение руководства делом колонизации учреждению, совершенно чуждому насущным местным интересам и преследующему, прежде всего, узко ведомственную цель выселения из центра на окраины возможно большего числа малоземельных или безземельных сельских обывателей и мещан, в видах ослабления аграрных затруднений внутри государства»[21]. Именно это стремление Переселенческого управления использовать Туркестан для переселения излишков населения из малоземельных губерний Европейской России было, по мнению сенатора, в корне неверным и к тому же совершенно непригодным из-за отсутствия чёткого плана кого и куда переселять.

Выход из назревающего аграрного конфликта сенатор К.К.Пален видел прежде всего в прекращении этого массового, бесцельного переселения в Туркестан излишков не обеспеченного землёй населения. «По моему мнению, - пишет он, - есть другой путь, по которому надлежит идти при колонизации Туркестана – более медленный, но зато более справедливый, дешёвый и верный, привлечь в край частную предприимчивость, ввести земли в гражданский оборот, создать облегчённый путь для переселения сильных представителей русской народности, которые смогут вложить в эксплуатацию богатств края свой труд и капитал, обеспечить господство в нём русской промышленности и торговли, одержать здесь победу гением народа, а не захватом обработанных земель через правительственные органы, разрушительная работа, которых уже в недалёком будущем будет возможна только под охраной военной силы»[22]. Это был действительно «дешёвый», «верный», но далеко не «справедливый» путь, предлагаемый великодержавным колонизатором, по превращению Туркестана в край, где будут уверено себя чувствовать и процветать русские крепкие кулацкие хозяйства и активные предприниматели, которые создадут желаемый «русский Туркестан» на окраине Российской империи.

Однако предложения сенатора К.К.Палена не находили сочувствия в правительстве.

В декабре 1910 г. был издан Закон об изъятии излишков земли у коренного населения, по которому правительство предоставило Переселенческому управлению право отчуждать земли кочевников под переселенческие участки. Переселенческие чиновники, пользуясь этим правом, отнимали у казахов не только пастбищные земли, но и места зимовок с обрабатываемыми землями.

Жалобы местного населения и местных администраторов на Переселенческое управление ни к чему не приводили. Таким образом, Переселенческое управление действовало только в интересах Царской России.

Литература:

1. Высочайше одобренное 18 июня 1908 года особое наставление сенатору, назначенному по Высочайшему повелению к производству ревизии Туркестанского края. /Туркестанские ведомости. 1908. № 153.

2. Отчёт по ревизии Туркестанского края, по Высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером Графом К.К.Паленом. Переселенческое дело в Туркестане. С-Петербург. Сенатская типография, 1910. 430с.

3. Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства. – С.413.

4. Пален К. К. Переселенческое дело в Туркестане.- С.14.

5. Пален К. К. Переселенческое дело в Туркестане.- С.13

6. ЦГА РУз., ф-И-1, оп. 11, д. 708, Л.-162.

7. Пален К.К. Переселенческое дело. – С.426.

8. Пален К.К. Переселенческое дело. – С.418- 419.

9. Пален К.К. Переселенческое дело. – С.416.

10. Пален К.К. Переселенческое дело. – С.150.

11. Пален К.К. Переселенческое дело. – С. 406.

12. Пален К.К. Переселенческое дело. – С.418.

13. Пален К.К. Переселенческое дело.– С.419.

14. Пален К.К. Переселенческое дело. – С.338.

15. Пален К.К. Переселенческое дело.– С.338.

16. Пален К.К. Переселенческое дело.– С.418.

17. Пален К.К. Переселенческое дело. – С.418.

18. Пален К.К. Переселенческое дело. – С.131-132.

19. Пален К.К. Переселенческое дело. – С.430.

20. Пален К.К. Переселенческое дело. – С.426.

21. Работы переселенческого управления в текущем году./ Ташкентский курьер. 1908. № 158.

22. Шарова П. Переселенческая политика царизма в Средней Азии // Исторические записки. №8, 1940, -С. 4-5;

Махмутходжаева Луиза Сайфуллоевна,

кандидат исторических наук, доцент, (Ташкентский филиал Российского
Экономического Университета
им. Г. В. Плеханова, г.Ташкент, Республика Узбекистан)

ЦИФРОВЫЕ СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

***Аннотация:** В статье проведен анализ образовательных цифровых платформ способствующих повышению качества обучения. На примере web-ресурсов исторического направления рассмотрены их возможности в качестве нового исследовательского инструментария историка.*

***Ключевые слова:** образование, онлайн, образовательные ресурсы, платформы, информационные технологии.*

В Республике Узбекистан еще до начала мировой пандемии в последние годы стало уделяться определенное внимание онлайн-обучению. В соответствии с Постановлением Президента Узбекистана Ширзиёева Ш.М. от 6 сентября 2018 года [1] в 2018 году предоставлено право всем вузам, учреждениям послевузовского образования, переподготовки и повышения квалификации кадров, независимо от их форм собственности и подведомственности, права организовывать дистанционное обучение. В результате была создана онлайн-платформа (<http://mt.edu.uz>) на базе