

UZA | O'zbekiston
Milliy axborot
agentligi



**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ
АХБОРОТ АГЕНТЛИГИ – ЎЗА
ИЛМ-ФАН БЎЛИМИ**

(ЭЛЕКТРОН ЖУРНАЛ)

2021 ЙИЛ ОКТЯБРЬ

ТОШКЕНТ – 2021

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ АХБОРОТ АГЕНТЛИГИ – ЎЗА
ИЛМ-ФАН БЎЛИМИ (ЭЛЕКТРОН ЖУРНАЛ)**

Илмий нашр

2021 йил октябрь ойи сони

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги ОАК Раёсатининг 2019 йил 28 мартдаги 263/7.1 ва 263/7.4-сон қарорига биноан ташкил этилган.

Электрон журналга келган мақолаларга жавоб қайтарилмайди, журналда эълон қилинган мақолалардан олинган парчалар ЎЗА Илм-фан бўлими (электрон журнал)дан олинди, деб кўрсатилиши шарт.

Электрон журналга бир ярим ораликдаги материаллар “Microsoft Word” редактори, “Times New Roman” шрифтида электрон версия шаклида қабул қилинади.

Таҳрир кенгаши

А.Кўчимов	Б.А.Назаров
Қ.Ш.Омонов	А.Асқаров
А.С.Сагдуллаев	Д.Ю.Юсупова
С.С.Ғуломов	А.Х.Саидов
Ф.Г.Назиров	Т.Ў.Арипова
Р.Д.Курбанов	Қ.Р.Аллаев
М.Ҳ.Рустамбоев	С.М.Туробжонов
Ш.Т.Қудратхўжаев	И.С.Саифназаров
Н.А.Хусанов	Н.Х.Обломуродов
	Г.А.Мардонова

Манзилимиз: Тошкент ш., 100000, Буюк Турон кўчаси 42-уй
Тел: (+99871) 233-09-21; (+99899) 833-62-71

И.Х.ИСЛОМОВ. Ўз қатлам географик терминлари семантикасида маъно ўзгариши-----	169
Ф.Й.ҲАМРАЕВ. Замонавий лексикада неологизмлар таҳлили-----	179
М.Х.ХАЙТОВА. Жамоатчилик билан алоқалар мутахассислигига қўйилган талаб ва профессионализм масалалари-----	195
Э.Р.КУБЕДИНОВА. Языковые и коммуникативно-речевые компетенции как основа преподавания перевода-----	202
Ш.Б.НУРИДДИНОВ. Шермухаммад Мунис ва Комил Хоразмий: анъана ва издошлик-----	211
Ю.Ф.БАБАҚУЛОВ. Қахрамон руҳияти талқинининг макон ва замонда акс этиши-----	221
Д.Б.ОЛИМОВА. Меърож ва руҳ парвози-----	234
Ж.ЖОВЛИЕВ. Мақсуд Шайхзоданинг навоийшуносликка оид кўлёмалари таҳлили (Шайхзода кўлёмалари асосида)-----	242
Д.ХАКИМОВА. Шокиржон Раҳимийнинг педагогик фаолияти-----	251
Х.Ж.ҲОШИМОВА. Ўзбек терминологияси тараққиётининг айрим қирралари хусусида-----	261
А.О.МУРТАЗАЕВ. Содда гапларда шаклий фарқлилик ва мазмуний ўхшашлик-----	268
Ш.А.КАРИМОВА. «Фунун ул-балоға» туркий арузшуносликка оид илк манба сифатида-----	280
Ж.Н.ИСМАТИЛЛОЕВ. Мумтоз адабиётимизда қасида жанри-----	287

Фалсафа

Р.Х.РУЗИЕВА. Жамият ва ахлоқий қадриятлар: тизимли-функционал таҳлил-----	296
И.Б.СИДДИҚОВ. Ислом таълимотида калом илмининг интеллектуал фаолият мезонларини ишлаб чиқишдаги ўрни-----	308
Ж.А.ЖАББОРОВ. Ғарб олимларининг илмий тадқиқотларида эҳтиёжлар тизимининг таҳлили-----	316
Н.А.НУРИТДИНОВ. Демократик ҳуқуқий давлат қуришга қарши мафкуравий таҳдидлар ва уларнинг ижтимоий-сиёсий мақсадлари-----	326

Тарих

Н.Б.МАХМУДОВА. “Народные суды оседлого населения” в Туркестанском крае (по материалам ревизии сенатора К.К.Палена. 1908-1909 гг.)-----	336
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Техника

Д.Э.АРИБЖОНОВА, М.С.САИДОВА, Г.Б.БЕКНАЗАРОВА. Разработка методики определения эффективной степени металлизации бедного железорудного сырья-----	345
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Тарих

“НАРОДНЫЕ СУДЫ ОСЕДЛОГО НАСЕЛЕНИЯ” В ТУРКЕСТАНСКОМ КРАЕ (по материалам ревизии сенатора К.К.Палена. 1908-1909 гг.)

Нигора Баратовна МАХМУДОВА

доктор философии (PhD) по историческим наукам

доцент

Бухарский государственный университет

Бухара, Узбекистан

Аннотация

В статье, анализируется деятельность народных судов у оседлого населения в колониальном Туркестанском крае на основе материалов ревизии сенатора К.К.Палена, в 1908-1909 гг. Рассмотрены изменения в мусульманском праве, создание самостоятельных инстанций казийского суда, порядок проведения суда у оседлого населения, деятельность казиев.

Ключевые слова: ревизия, суд, туземец, права, обычаи, положение, “баранта”, “куман”.

ТУРКИСТОН ЎЛКАСИДА “ЎТРОҚ АҲОЛИНИНГ ХАЛҚ СУДЛАРИ” (сенатор К.К.Паленнинг тафтиш материаллари асосида. 1908-1909 йй.)

Нигора Баратовна МАХМУДОВА

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

доцент

Бухоро давлат университети доценти

Бухоро, Ўзбекистон

Аннотация

Мазкур мақолада сенатор К.К.Паленнинг 1908-1909 йиллардаги тафтиш материаллари асосида Туркистон ўлкасидаги ўтроқ аҳоли ўртасида халқ судлари фаолияти таҳлил қилинган. Мақолада мусулмон ҳуқуқидаги ўзгаришлар, қозилик судларида мустақил инстанцияларни яратиш, ўтроқ аҳоли ўртасида суд жараёнини ўтказиш тартиби ҳамда қозилар фаолияти масалалари кўриб чиқилган.

Таянч сўзлар: тафтиш, суд, тузем, ҳуқуқ, урф-одат, ахвол, “баранта”, “куман”.

В ходе завоевательной политики Царской России и образованием Туркестанского генерал-губернаторства, одной из очередных задач являлось изучить судебную-правовую систему, существовавшую среди местного населения. В материалах ревизии сенатора К.К.Палена приводятся сведения о действовавших трёх типах народного суда: “1. для осёдлого населения Сыр-Дарьинской, Самаркандской, Ферганской и Семиреченской областей; 2. для кочевого населения тех же областей; 3. для туземцев Закаспийской области” [1;3].

В “Проекте Временного Положения об управлении в областях Туркестанского генерал-губернаторства” от 1865 г. отмечалось, что, “главная цель - установление в новых русских владениях спокойствия и безопасности. Путём определения общих начал управления. Вся власть была сосредоточена в руках военного начальства, а на административные органы возложен был лишь надзор за населением, внутренний быт которого оставался без изменений” [2;6], по которому – то следовало утверждение и смещение с должности казия находилась в руках Военного губернатора. В следующем Положении от 1867 г. уже проявились другие положения, такие как “...в основе устройства края: 1. Нераздельность власти административной и военной и соединение их в одних руках; 2. Предоставление внутреннего управления туземным населением по всем делам, не имеющим политического характера, выборным из среды самого народа, применяясь к местным правам и обычаям” [2;8], и по § 24, следовали первые изменения в мусульманском праве, создание двух самостоятельных инстанций казийского суда: “1. Казия, решающего окончательные дела на сумму до 100 руб. и 2. Съезд казиев для решения дела на сумму свыше 100руб. и для дел уголовных” [1;7]. Однако, необходимо отметить и изменения в деятельности народных судов в отношении телесных наказаний и смертной казни, они были заменены штрафами, арестами и ссылками в Сибирь

Так же по Положению от 1867 г., коренному населению предоставлялось право обращаться к русскому суду. Таким образом, военная форма управления проявилось в трёх вышеуказанных нововведениях: выборное начало, съезды народных судей и ограничение наказаний, чем собственно говоря, и был “уничтожен прежний казийский суд” [1;8].

Рассмотрен порядок суда, который совершается публично и гласно по ст.246 Туркестанского Положения: “Камера народного судьи всегда находится в его собственном доме, где живет и семья судьи. Наружный дворик (ташкари) служит хозяину и для приёма гостей и для проведения правосудия”. Еще есть две комнаты – в одной сам судья и его советники (муфтии и аглямы), а в другой писцы (мирзы). Перед судьёй должностной знак с цепью, печать и письменный прибор. Графика приёмных дней и часов нет, просители собираются с раннего утра, войдя в комнату где сидит судья проситель немедленно садится в позу установленной для молитвы и ждёт когда судья обратится к нему. Обычно дела ведутся через профессиональных поверенных (вакилей), в европейской России это адвокаты. Дела рассматриваются по обычаям, что как считал сенатор К.К.Пален, явилось “крупной ошибкой Положения – ст. 210”, так как вся “жизнь сартов и деятельность казиев нормировались исключительно неизменёнными правилами Шариата, которые стали для народного судьи не обязательными и недобросовестные из судей получили возможность безнаказанно кривить душой и постановлять решения по личному усмотрению” [1;21], однако, наблюдение за правильным исполнением закона возложено на уездных начальников, которые не только в силу многочисленных обязанностей физически не успевали следить за деятельностью народного суда, а в силу того, что не владели местными языками и юриспруденцией.

У кочевого населения число народных судей число народных судей значительно больше, чем у оседлого, а именно: на волость не меньше 4 судей

и не более одного на каждое аульное общество, тогда как у оседлого населения один судья ведёт дела нескольких волостей - ст.222 Положения.

У осёдлого населения, каждый судья имеет свой определённый территориальный район, а у кочевников съезды образуются в каждой волости. Жалобы на неоконченные решения подаются у оседлого населения уездному начальнику, а у кочевников - волостному управителю – ст.243.

Чрезвычайные съезды оседлого населения состоят из судей тех судебных районов, к которым принадлежат стороны, а у кочевников съезды образуются из судей тех волостей к которым принадлежат стороны, а так же из назначаемых уездным начальником, причём, при его же присутствии. В противоположность судьям оседлого населения, народные судьи у кочевников не решают вопросы по опекунскими делами.

В результате выборной компании народный судья избирается на 3 года, который не всегда исправно выполняет роль защитника правосудия, пользуясь гибкими и не имеющими безусловного обязательного значения нормами обычного права, народный суд имеет возможность привлекать к ответственности даже за несуществующий ни в каких кодексах преступления; безгранично властвуя используя свои полномочия, т.к.нет единого письменного свода законов, и он может “постановлять и постановлять совершенно произвольные несправедливые приговоры и решения” [1;42].

Ещё одно существенное различие в ведении судебных разбирательств между оседлым и кочевым населением, то что киргизы постоянно перекочёвывают и добыть доказательства вины или свидетелей крайне тяжело, поэтому они применяют свойственный только кочевникам метод доказательства своей не виновности – это применение “кумана” -присяги, “присягателями должны быть почётные лица общества” [1;44], которым подтверждают его невиновность и суд постановливает оправдательный приговор. Мало того родовые группы не только несут круговую

ответственность преступления сородичей, но и если надо выплачивают штраф.

По сведениям из отчетов ревизии выяснилось, что только в Закаспийской области был учреждён “кяризный” суд.

Помимо вышеуказанных видов судов в Закаспийской области действовал ещё один вид суда созданного 28 марта 1902 г. приказом Начальника области учрежден в пределах Мургабского Государева Имени Байрам-Алийский приставский народный суд по образцу подобных судов, но с тем отличием, что судьи выбираются не аульными обществами, а жителями Государева Имени

Естественно, сенатор К.К.Пален, как царский чиновник, критически отнёсся к такому разнообразию форм судов в Закаспийской области, созданные по распоряжению Начальниками области.

Для “усовершенствования” судебной системы, сенатор К.К.Пален предлагал: “устранить основной и существенный дефект народного суда осёдлого населения - покуп выборщиков, претендентами на избрание в народные судьи; взяточничество” [1;206], хотя существование аналогичных коррупционных методов можно было наблюдать и в судебной системе Царской России, так как в качестве преступлений в Царской России рассматривалось две формы коррупции – казнокрадство и взяточничество. Имеется ряд взглядов историков и современников о фактах свидетельствующих о росте коррупции в царствование Александра II. Так, советский историк П.А.Зайончковский писал о “массовых злоупотреблениях и хищениях”, способствовавших “падению авторитета Императора и всего царствующего дома”. Есть и примеры крупных взяток, когда предприниматели выплачивали чиновникам за те или иные разрешения в свою пользу, что было очень распространённой практикой. В1903г. было введено Уголовное уложение, которое в части борьбы с коррупцией было гораздо более проработано, Уголовное уложению разделило понятия

«взяточничество» и «лихоимство» [3]. Кстати, и самим сенатором К.К.Паленым во всех областях были выявлены серьезные злоупотребления чиновниками своим служебным положением практически во всех ведомствах, но на первом месте среди них были противозаконные действия полиции. Однако, К.К.Пален, осознал, что отмена выборов невозможно, так как, это могли истолковать как «ограничение прав населения, дарованных Верховной властью» и с другой стороны «уездные начальники и губернаторы должны будут взять на себя ответственность за избрание судей из туземцев», быт, нравы, устои которых им не известны. Причём назначать пришлось бы не одного или несколько лиц, а например « в Сырдарьинской области свыше 400 судей, в Семиреченской 1300» [1;206]. Поэтому он предлагал «ослабить возможность подкупа выборщиков, за счёт изменения системы выборов, заменив участие в выборах только пятидесятниками, всеми домохозяевами, имеющих право голоса на сельском сходе. Подкупить большинство пятидесятников возможно, а вот всех домохозяев невозможно». Таким образом, каждое сельское общество на сход домохозяев выбирает одного кандидата на должность народного судьи. Из избранных всеми сельскими сходами данной волости или судебного региона, состоящего из нескольких волостей, кандидатов один утверждается Военным Губернатором в должности народного судьи. У кочевников, каждое аульное общество должно не одного, а двух или даже трёх кандидатов выбирать.

“Вторым недостатком, - считал К.К.Пален, - народного суда оседлого и кочевого населения Центральных областей Туркестана и Семиреченской области- совершенная обособленность от общего строя имперских судебных установлений и отсутствие всякого надзора и контроля за деятельностью народного суда” [1;208]. В связи с чем, он предлагал “председательствовать на съездах народных судей мировым судьям”, являющихся представителями царской администрации. К.К.Пален, считал, что участие русского судьи в заседаниях съезда “послужит мощным рычагом к сближению туземной

юстиции с русской”, хотя на самом деле здесь преследовались политические цели, а не идеи толерантности! На самом деле К.К.Пален считал “народный суд - оплот мусульманства, это единственный официальный орган уполномоченный проводить в жизнь правила проникнутые религиозной нетерпимостью мусульманского права и поддерживающий в туземном населении фанатизм правоверных последователей ислама. Вредное влияние сартовского народного суда сказывается заметно и на киргизах, которые переходят от суда по Адату к казийскому суду по Шариаду” [1;204].

В третьих, К.К.Пален предлагал “установить для народных судей определённое содержание из земских сумм.... ”. Так же, сенатор предлагал внести изменения и в статьи 141 - 142 Туркестанского Положения, которые по его мнению “уже до известной степени устарели” [1;211]; ограничить пределы власти в назначении наказания -это относительно ст.219 Туркестанского Положения, по которому предоставлялось право народному суду присуждать привлекать виновных к денежному взысканию до 300 рублей и к заключению под стражу до 1 года и 6 месяцев. В отношении данного правила, ревизор был прав, так как не было разработанных критериев и указаний по степени тяжести и присуждаемой меры наказания, это определялось исключительно самим судьёй и здесь конечно же, могли быть воздействия на волю судьи. По предложению К.К.Палена, необходимо было точно указать в законе, “что народные суды могут налагать наказания только за деяния, преступные по русским законам. Установить градацию в определении размеров наказаний: за кражу, мошенничество, присвоение и растрату, умышленное нанесение ран, увечий и тяжких побоев, мужеложство с несовершеннолетними и подлог туземных документов виновные присуждаются к заключению в тюрьму на срок от 1 ¹/₂ месяца до 1 ¹/₂ лет, а за другие, подсудные народному суду преступления, в случае

непримирения сторон, они приговариваются к аресту до 3 месяцев или к денежному взысканию не свыше 300 рублей [1;216].

В отношении опекунского дела, К.К.Пален предлагал вообще, изъят из ведения народного суда, хотя, в Положении об управлении Туркестанским краем говорилось о народном управлении, а так же о невмешательстве во внутренне дела т.е. правовой быт местного населения, однако как доказывают источники, в частности, и материалы ревизии, управление было все таки военным, нежели народным. К.К.Пален как истинный патриот предлагал выгодные варианты управления краем. Он утверждал, что: “Разумное руководство съездами со стороны председательствующих в них русских судей за отправлением народными судьями правосудия, заставит их, а с ними и все туземное население, уважать и соблюдать обязательными для них предписания русских законов, укоренит в них убеждение, что они не представляют собой замкнутого мусульманского мира, а входят в состав единой Российской Державы и обязаны жить одной с ней жизнью, общими с нею интересами. Воочию убеждаясь в превосходстве культурных правовых принципов над грубыми, примитивными нормами киргизского и туркменского обычного права и жестокими, мёртвыми в своей неподвижности правилами Шариата, туземное население Туркестана, без всяких принудительных мер, само забудет старые и создаст новые обычаи, облагороженные, смягчённые и согласованные с русским законом и интересами русского государства” [1;218]. В принципе нет ничего нового во взглядах и предложениях сенатора К.К.Палена, они отражали сущность любой завоевательной политики. Однако, при более близком знакомстве с народами Туркестана, сенатор К.К.Пален неоднократно в своих воспоминаниях восхищался и воспитанием, и традициями и историей народов края, так как и тогда край был многонациональным и многоконфессиональным, а при проведении правосудия учитывали национальное и религиозное происхождение.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Народные суды. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К. Паленым. – СПб.: Сенатская типография, 1910. – 309 с.

2. Краевое управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К. Паленым. - СПб.: Сенатская типография, 1910. – 270 с.

3. Коррупция в Российской Империи. [ru/m/Wikipedia.org/wiki/](https://ru.m.wikipedia.org/wiki/)

4. Махмудова Н. Б. Сенаторская ревизия графа КК Палена в Туркестане: причины, ход, последствия //Метаморфозы истории. – 2016. №. 7.

5. Махмудова Н. Б. Состояние пенитенциарной системы Туркестанского края в начале XX В.(по материалам отчёта сенаторской ревизии графа КК Палена) //Метаморфозы истории. – 2016. – №. 8.

6. Махмудова Н. Б. МЕМУАРЫ КК ПАЛЕНА “МИССИЯ В ТУРКЕСТАНЕ 1908-1909ГГ.” //Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. – 2017. – №. 3. – С. 72-80.

7. Махмудова Н. Б. Историко-источниковедческий обзор отчетов ревизии сенатора КК Палена //Метаморфозы истории. – 2019. – №. 13.

8. Turdiyev B. S. The role of national harmony in the strategy of spiritual renewal //Scientific Bulletin of Namangan State University. – 2019. – Т. 1. – №. 6. – С. 229-233.