



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIJ VA O'RTA MAXSUS
TA'LIM VAZIRLIGI



BUXORO
DAVLAT
UNIVERSITETI

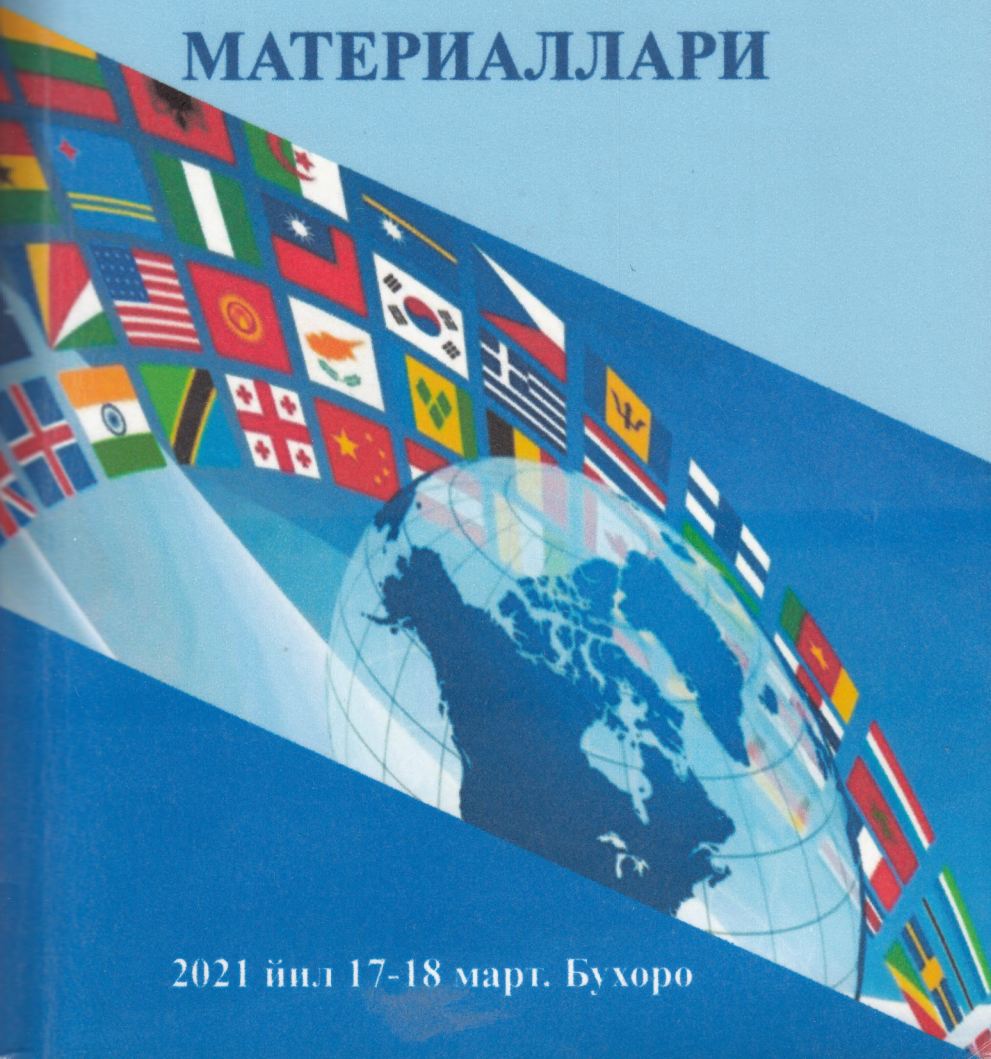


O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
INNOVATSION
RIVOJLANISH VAZIRLIGI

“ЧЕТ ТИЛЛАРИНИ ЎҚИТИШНИНГ ДОЛЗАРБ МАСАЛАЛАРИ”

мавзудаги республика онлайн илмий-амалий конференция

МАТЕРИАЛЛАРИ



2021 йил 17-18 март. Бухоро

Subanova D. KICHIK YOSHDAGILARGA O'YIN ORQALI CHET TILI O'RGATISH TEXNOLOGIYALARI	146
Д.Ш.Исломов, Г.А.Жаҳонгирова. ОЛИЙ ТАЪЛИМ МУАССАСАЛАРИДА ФРАНЦУЗ ТИЛИНИ ЎРГАТИШДА ФОНОСТИЛИСТИКА ВА ФОНОСТИЛИСТИК БИРЛИКЛАРНИНГ РОЛИ	150
Sharipova D. SYMBOL AS A LANGUAGE OF LINGUOCULTURES	155
Babayeva V., Maxmurova M., Nazarova G. STUDYING LANGUAGE AS THE SECOND LANGUAGE LEARNERS	159
Sharipova D. LANGUAGE SYMBOLS AND SPEECH IMAGES	163
Safarova X. THE STRUCTURAL-SEMANTIC ANALYSIS OF ENGLISH LANGUAGE EMBEDDINGS FROM FRENCH LANGUAGE	167
Karimova Sh. ANAFORANING SHE'RIYATDAGI ASOSIY ANAMIYATI	169
Achilova R., V.Bozorova. THE PROBLEM OF UNDERSTANDING AND TEACHING YOUNG GENERATION	172
Khusenova M., Khusenova M. LEXICOGRAPHIC ANALYSIS OF ORTHOGRAPHIC TERMS	177
Makhmurova M. GRAMMATISCHE KATEGORIEN IN DEUTSCH UND USBEKISCH	181
Subanova D., Nurmurodova O'. O'ZBEKISTONDA BOSHLANG'ICH SINFLARDA O'YIN ORQALI INGLIZ TILINI O'QITISH USULLARI	185
Khusenova M. LEXICOGRAPHY, TYPES OF DICTIONARIES	189
Bobokalonov R. FRANSUZ TILIDAN O'ZBEK TILIGA O'ZLASHGAN BAYNALMINAL TIBBIY TERMINLAR	193
<u>Д.Х.Темирова. ПРОБЛЕМА КЛАССИФИКАЦИИ ДЕТСКИХ ИГРОВОГО ФОЛЬКЛОРА В СВЕТЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА</u>	200
Сайфуллаева Р., Бобокалонов П. КЕСИМЛИЛИКНИНГ ЎЗГАЧА МУЖАССАМЛАШУВИ	204
Сайфуллаева Р., Бобокалонов П. ЎЗБЕК СИСТЕМ-СТРУКТУР ТИЛШУНОСЛИГИДА [W ^p] ҚОЛИПЛИ ГАПЛАР МУАММОСИ	215
Khodjaeva D., Saidova Z. THE ORIGIN AND JUSTIFICATION OF THE TERM TAXIS IN LINGUISTICS	224
Ж.Якубов. РАСМИЙ ЁЗМА МУЛОҚОТ МАДАНИЯТИНИ РИВОЖЛАНТИРИШДА “ХУШМУОМАЛАЛИК” КАТЕГОРИЯСИНINГ АҲАМИЯТИ	229
М. Жўраева, Ю.М.Ҳасанова. «КОНЦЕПТ» ВА «ФРЕЙМ» ТУШУНЧАЛАРИ ҲАҚИДА МУЛОҲАЗАЛАР	235
Норова М. «ЭРТАК» МАЗМУНИ ТЎҒРИСИДА	242
М.Жўраева, М.Норова. ТУРЛИ ТИЛЛАРДА ИФОДАЛАНИШИ.....	245
М.Жўраева. КОГНИТИВ ТИЛШУНОСЛИК ТЎҒРИСИДА ИЛМИЙ-НАЗАРИЙ ҚАРАШЛАР.....	250
Khamraeva G. INTERACTIVE GAMES AND THEIR ROLE IN DEVELOPING LANGUAGE LEARNERS' COMMUNICATIVE SKILLS.	254

3. Боровкова Наталья Николаевна, Байкова Анна. « *Les emprunts français dans la langue russe moderne. Les raisons de la baisse des emprunts français dans la langue russe moderne*». ГБОУ гимназия № 505, Moskva, 2013 ;
4. H.A.Dadaboyev « O'zbek tili terminologiyasi », Т., 2016. q : 10 ;
5. Kolshanskiy G.V.«Paralingvistika». Paperback: – January, 1, 2017.
6. Abduzuhur Abduazizov. «*Tillardan tillarga*» 2013 q: - *O'zbekiston adabiyoti va san'ati gazetasining* 26 - soni ;
7. Françoise Kern-Coquillat « *Dictionnaire des termes médicaux de 1914-1918* ». Crid 14-18, 2010 ;
8. www.journal.fledu.uz
9. Kodirov D. H. SPIRITUAL-MENTAL RESEARCHES OF ABU HAMID GHAZALI // European Journal of Research Development and Sustainability (EJRDS) – Vol. 2 No. 2, February 2021, -p. 73-74.
10. Qodirov D.H. GHAZALI AND DESCARTES: MODERN PHILOSOPHICAL DEVELOPMENT OF THINKING//Scientific Bulletin of Namangan State University, 2020. - №. 10., p. 256-260.

THE PROBLEM OF CLASSIFICATION OF CHILDREN'S GAME FOLKLORE IN THE SPHERE OF COMPARATIVE ANALYSIS

D.Kh.Temirova
Senior Lecturer of the
Bukhara State University
gjtemirova@mail.ru

Abstract. This article discusses the problem of classifying children's play folklore in Russian and Uzbek folklore.

Key words: igrosphere, classification, game preludes, amusing folklore, game imitations

ПРОБЛЕМА КЛАССИФИКАЦИИ ДЕТСКИХ ИГРОВОГО ФОЛЬКЛОРА В СВЕТЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

Д.Х.Темирова
Старший преподаватель
Бухарского государственного университета
gjtemirova@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрена проблема классификации детского игрового фольклора в русском и узбекском фольклороведении.

Ключевые слова: игросфера, классификация, игровые прелюдии, потешный фольклор, игровые имитации

В сравнительном изучении детского игрового фольклора разных народов в качестве одного из первоочередных выдвигается вопрос осознания его специфики, типологической преемственности и

типологической повторяемости. Детский игровой фольклор не может рассматриваться вне общей теории фольклора, теории жанров, генезиса и мифологии, исторической поэтики. Проблема классификации детского игрового фольклора рассматривается в двух аспектах – определение границ самого понятия и выделение системы жанров и жанровых разновидностей. Каждый из специалистов, работающих с детским игровым фольклором, решает ее в соответствии со стоящими перед ним задачами. При его изучении перекрещиваются интересы фольклористики, этнографии, этнопедагогики, возрастной психологии, что предполагает возможность использования в работе их методов исследования. Тем не менее, до сих пор нет единого мнения по генезису отдельных жанров детской игросферы, ее поэтике, общепризнанных принципов классификации игровых текстов, что позволило бы использовать их как отправной пункт, как основание для сравнительного анализасоответствующего материала.

Закономерным представляется решение этих вопросов на материале фольклора одного народа. Однако очень много для понимания национального в народном творчестве может дать сравнение с фольклором другого народа.

Замечено, что игры классифицируются по-разному специалистами разных наук, исходя из их назначения. Первые попытки дать классификацию детского фольклора были предприняты только в начале XX века в трудах Г.С. Виноградова и О.И. Капицы, В.П. Аникина. Позднее - В.А. Василенко, М.Н. Мельникова и др. [1,2,3,5,7,9].

Практически все современные исследователи приходят к мнению, что игровой фольклорпредназначендля детей более старшего возраста. Но каждый из них понимает его содержание по-своему. Г.А. Барташевич относит к нему считалки, игровые песни и приговоры. В.А. Василенко прибавляет к ним пестушки и потешки[2]. Все остальные жанры детского фольклора, включая колыбельные песни, он обозначает как «поэзию словесных игр». Детские игры он рассматривает как форму, предшествующую детской народной драме.

Г.С. Виноградов относит к игровому фольклору все разновидности детских ролевых игр и «игровые прелюдии». Этим термином исследователь обозначает считалки, жеребьевые стихи, приговоры.

К другой группе текстов Г.С. Виноградов относит потешный фольклор. Его назначение – развлечь, развеселить, потешить себя и своих товарищей. В него входят «забавы, не связанные с драматическим действием», их игровая основа заключена в словах и вспомогательных действиях (сечки, голосянки) или только в словах (словесные игры, перевертыши, скороговорки, молчанки, подделки). Г. Виноградов также указывал на существование множества различных аспектов игры, которые влияли на классификационное разделение игр: количество игровых, их

возраст, пол; место и время проведения игр; наличие или отсутствие вспомогательных предметов в игре; управление и руководство игрой (матка, лидер, командир); наличие/отсутствия словесного сопровождения в игре, сюжета и т.д.[3].

Кроме того, игры также различали по содержанию, образовательной направленности, взаимозависимости художественного выражения и действия, композиции изображений, типу сюжета. Эти различия становятся еще более заметными, особенно при изучении игр как фольклорно-литературного явления.

В узбекском фольклоредении также предприняты попытки классификации узбекских детских игр. В частности, в этом направлении заслуживают внимания работы Г. Джахонгирова, О. Сафарова и Ш. Галиева. Г. Джахонгиров не дает специальной классификации узбекских детских игр, но в своих работах стремится разграничивать подвижные игры и духовные игры [6]. О. Сафаров делит игры на две группы по соотношению и взаимодействию в них действий и слов:

1. Подвижные игры.
2. Духовные (словесные) игры.

Подвижные игры в свою очередь он подразделяет на 3 типа в зависимости от наличия в ней действия, слова и предмета:

1. Игры, построенные на основе имитации определенного действия.
2. Игры, в которых действие напрямую связано с предметом. В такие игры обязательно вводятся предметы (игрушка, земля, камни, орехи, платок, головной убор, палочки), с помощью которых и организуется действие.
3. Подвижные словесные игры. В композиции таких игр песня или словесные формулы являются управляющей силой для создания и направления движения [8].

Ш. Галиев, специально изучавший классификацию и поэтику узбекского детского игрового фольклора, в какой-то мере опирается на классификацию Г. Виноградова, и предлагает классификацию на основе следующих критериев:

1. По отношению к временному признаку игры: а) постоянная; б) сезонная.
2. В зависимости от возраста и пола участников игры: а) игры для мальчиков; б) игры для девочек; в) игры для юношей; г) игры для взрослых; г) совместные игры для мальчиков и девочек; д) семейные игры.
3. По отношению к пространственному признаку игры: а) игры на суше; б) водные игры; в) игры в помещении.
4. В соответствии с критериями использования предметов во время игры: а) предметные игры; б) беспредметные игры.
5. С точки зрения содержания и назначения игр: а) подвижные игры; б) дидактические игры; в) ситуативные игры; г) азартные игры [4].

Несомненно, что в узбекской фольклористике Ш. Галиев представил более подробную классификацию детских игр по сравнению с другими.

Однако классификация игр, данная Ш.Галиевым, по содержанию и назначению, несколько расплывчата. Также обращает на себя и то, исследователь рассматривает подвижные игры как отдельный вид в соответствии с их содержанием и назначением. В то время как действие это основа всех игр.

Таким образом, можно сделать вывод, что теоретически разработанной классификации детской игросферы до сих пор нет. А также предстоит еще очень большая работа по описательному анализу в границах отдельных игровых жанровых групп, пока будет собрано достаточное количество материала для обобщений в данном вопросе.

Литература

1. Аникин В.Н. Русские народные пословицы, поговорки, загадки и детский фольклор: Пособие для учителя. – М., 1977.
2. Василенко В.А. Детский фольклор. – М.: Высшая школа, 1978.
3. Виноградов Г.С. Русский детский фольклор. Игровые прелюдии. – Иркутск, 1990.
4. Галиев Ш. Узбекский детский игровой фольклор. - Т.: «Наука», 1998.
5. Детский поэтический фольклор: Антология / Сост. А.Н. Мартынова. – СПб, 1997.
6. Джахонгиров Г. Узбекский детский фольклор. - Т.: «Учитель», 1975.
7. Мельников М.Н. Русский детский фольклор: Учеб.пособ. для студ. пед. ин-тов. – М., 1987.
8. Сафаров О. Поэтика узбекского детского фольклора. - Т.: «Учитель», 1985.
9. Соколов Ю.М. Русский детский фольклор. – М., 1991.
10. U.K. Mavlonova, S.K. Karimova. THE PROBLEM OF TEACHING ENGLISH IN MIXED ABILITY CLASSES. Dostijeniya nauki i obrazovaniya. 5 (59), 2020.
11. U.K. Mavlonova, Z.Z. Abulova, D.K. Kodirov. ROLE PLAY AS A METHOD OF DEVELOPING SPEAKING SKILL. Scientific reports of Bukhara State University 3 (1), 2020, p. 253-260.

EXTRAORDINARY COLLECTION OF INTERJECTION

Sayfullayeva Ra'no Raupovna
Doctor of Philological Sciences, Professor
of Uzbekistan National University,
Bobokalonov Po'latshoh Ramazonovich
Researcher of the Bukhara State University

Abstract: The scientific article presents a detailed approach to the systemic and structural interpretation of simple sentences and phrases, lexical-semantic and