



THE ACTUAL PROBLEMS OF FILOLOGY

MATERIALS
of the international scientific
conference



**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ТИЛШУНОСЛИК КАФЕДРАСИ

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ЯЗЫКОЗНАНИЯ

**MINISTRY OF HIGHER AND SECONDARY SPECIALIZED EDUCATION OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

FERGHANA STATE UNIVERSITY

CHAIR OF LINGUSTICS

**Фарғона давлат университети профессори,
филология фанлари доктори Хакимов Муҳаммад Хўжахонович
таваллудининг 60 йиллиги муносабати билан ўтказилган**

**«ФИЛОЛОГИЯНИНГ ДОЛЗАРБ МАСАЛАЛАРИ»
МАВЗУСИДАГИ
ХАЛҚАРО ИЛМИЙ-АМАЛИЙ АНЖУМАН
МАТЕРИАЛЛАРИ**

I

МАТЕРИАЛЫ
международной научной
конференции
**“АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ФИЛОЛОГИИ”**
Фергана – 29 марта 2022 года

MATERIALS
of the international scientific
conference
**“THE ACTUAL PROBLEMS OF
FILOLOGY”**
Ferghana city, March 29, 2022

ФАРҒОНА – 2022

УЎК/УДК/UDC: 811.161.1

КБК/ББК/LBC: 84 (5Ў)

Ташкилий кўмита/ Организационный комитет/ Organization committee
B.Sh.Shermuhammadov, I.I.Zokirov,
E.I.Ibragimova, M.Yu.Mamajonov

Масъул муҳаррир/ Ответственный редактор/ Executiva Editor
M.T.Zokirov

Тахрир ҳайъати/ Редакционная коллегия/ Editorial board
T.S.Shokirov, A.Berdaliyev (Tojikiston), Sh.Noraliyeva (Qozog‘iston),
M.Mamajonov, G.Jo‘raboyeva, G.Abduvahobov, E.O‘rinboyeva (O‘zbekiston)

“Филологиянинг долзарб масалалари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Илмий нашр.
– Фарғона: ФарДУ, 2022 – 338 бет.

“Актуальные проблемы филологии” материалы международной научной-практической конференции. – Научное издание.
– Ферғана: ФГУ, 2022. – 338 стр.

“The actual problems of filology” materials of the international scientific conference. – Scientific publication. – Ferghana: FSU, 2022. – 338 p.

ИЛМ-ФАНГА САДОҚАТ ТАРАҚҚИЁТНИ БЕЛГИЛОВЧИ КУЧДИР

Бугунги шиддат билан ўсиб бораётган замон барча соҳалар қаторида илм-фан ривожини ҳам янги босқичга кўтаришни талаб қилмоқда. Зеро, жамият олдида турган долзарб масалаларни илм-фансиз ҳал этиб бўлмаслиги айтилиши ҳақиқатдир. Шу боис ҳам Учинчи Ренессанс пойдеворини қуришни мақсад қилиб, юксак ислохотлар қанотида юксалиб бораётган Янги Ўзбекистонда илм-фан соҳасига тараққиётнинг тамал тоши, миллатни буюк қиладиган куч, деб баҳо берилаётгани ҳам бежиз эмас.

Айниқса, илм-фан аҳлини ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш, уларнинг халқаро стандартларга мос илмий-ижодий ютуқларга эришиши учун кенг имкониятлар яратиш давлатимизнинг устувор вазифаси сифатида белгилангани мамлакатимиз олимлари қатори Фарғона давлат университети профессор-ўқитувчиларини ҳам янги-янги изланишларга руҳлантириб келмоқда. Айтилиши кунларда университетимизда 8 та Илмий кенгаш фаолият юритаётгани, шу асосда университет илмий салоҳияти йилдан-йилга ошиб бораётгани беҳад қувонарли, албатта.

Давлатимиз раҳбари илм-фан билан шуғулланиш, янги кашфиёт ва ихтиролар қилишни игна билан қудуқ қазиш билан баробар эканлигини кўп такрорлайдилар. Отаҳон университетимиз ана шундай илмни ҳаётининг нури, толейи деб билган, фидойи ва заҳматқаш, ўз касбига садоқат ва муҳаббат билан, ёниб меҳнат қиладиган зиёлиларнинг маърифат макони эканлигидан ҳақли равишда фахрланамиз. Ана шундай фидойи олимларимиз орасида Фарғона филология мактабининг етакчи вакиллари билан бири, филология фанлари доктори, профессор Муҳаммадхон Ҳақимовнинг алоҳида ўрни бор. Олимнинг ўзбек тилшунослиги ривожига кўшаётган муносиб ҳиссаси, самарали илмий-ижодий фаолияти, қолаверса, ёш тадқиқотчиларни илм йўлидан дадил бориши учун устозлик вазифасини ёруғ юз билан адо этиб келаётгани эътирофга лойиқдир. Олим муаллифлигида замонавий тилшуносликнинг прагматингвистика, матн тилшунослиги ва психолингвистика йўналишларида чоп этилган дарслик ва ўқув қўлланмалар, монографиялар, шунингдек, 250 дан ортиқ илмий мақола ва тезислар ўз илмий қимматига эга бўлиб, олимнинг узок йиллик изланишлари, илм-фанга бўлган юксак садоқатининг амалий намунаси ҳисобланади.

Профессор Муҳаммадхон Ҳақимов ўз меҳнат фаолиятини Фарғона давлат университетининг тилшунослик кафедраси ассистенти сифатида бошлаб, ўз ҳаёти мазмуни, орзу-мақсадларини шу муқаддас даргоҳ билан

боғлади. Олимнинг 33 йиллик илмий фаолияти ўзининг сермахсуллигини кўрсатди.

Фидойи олим бу йил ўзининг 60 ёшини қаршиламoқда. Мазкур сана бутун республикага юксак салоҳиятли академик ва профессорлар, умуман, чинакам заҳматқаш олимларни тарбиялаб, етказиб берган филология факультетида катта байрам сифатида нишонланмоқда. М.Ҳакимов таваллудининг 60 йиллигига бағишланган илмий анжуманда нафақат мамлакатимиз, балки халқаро олий ўқув юртларининг тадқиқотчи ва олимлари иштирок этаётгани ҳам алоҳида эътиборга молик.

Шу ўринда эътироф этиш керакки, бизнинг филолог олимларимиз университетимизнинг ёруғ юзи, илмий юксалиш йўлидаги саъй-ҳаракатларимизнинг асосий кучи ҳамдир. Муҳтарам Юртбошимизнинг *“Бугун ҳар бир ўқитувчи ва тарбиячи, университет домласи таълим ва илм-фан соҳасидаги энг сўнгги ижобий янгиликларни ўқув жараёнларига татбиқ эта оладиган, чуқур билим ва дунёқараш эгаси, бир сўз билан айтганда, замонамиз ва жамиятимизнинг энг илғор вакиллари бўлишлари керак”*, деган қатъий таъкидидан келиб чиқиб, уларни мана шундай улуғвор жараённинг энг олдинги сафларида бўлишларини чин дилдан истаймиз, миллат маънавияти ва маърифатини юксалтириш йўлидаги сермахсул фаолиятларига бардавомлик тилаймиз. Зеро, эртанги кунимиз, Ватанимизнинг ёруғ истиқболи, биринчи навбатда, таълим тизимига чамбарчас боғлиқ экан, бу борада юртимиз ва Юртбошимиз, энг аввало, илм аҳлига, маърифатпарвар зиёлиларга суянишини унутмайлик.

Баҳодиржон ШЕРМУҲАММАДОВ,
Фарғона давлат университети ректори,
педагогика фанлари доктори, профессор.

ТУРКИЙ ТИЛЛАРДА МОРФОЛОГИК АНАЛИЗАТОР: ТАДҚИҚОТ ВА ТАЖРИБАЛАР

Ш.Хамроева, ТошДЎТАУ доценти, ф.ф.д. (DSc)

Н.Жўраева, БухДУ ўқитувчиси

Табиий тилга автоматик ишлов бериш масаласи жаҳон тилшунослигида кенг тадқиқ этилган. Масалан, рус тилшунослиги ва компьютер лингвистикасида морфологик анализатор, унинг умумий тавсифи, ишлаш принциплари, тилга оид грамматик категория, дастур учун лингвистик модулларлар тавсифи ҳақидаги ишлар сифатида О.В.Дереза, Д.А.Каютенко, А.С.Феногенова [8], М.Ҳакимов[15]нинг ишларини келтириш мумкин.

Маълумки, ўзбек тили агглютинатив хусусиятга эга, грамматик маънонинг қўшимча билан ифодаланиш имконияти кенг. Шу сабабли морфологик анализатор тузишда грамматик шаклларнинг унификация қилиниши муҳим аҳамият касб этади. Компьютер лингвистикаси тажрибасида морфологик анализатор тузишнинг турли усули мавжуд бўлса-да, туркий тилларда яратилган кўпгина анализатор икки даражали морфологик анализатор хусусиятини намоён қилади. Демак, ўзбек тили морфологик анализаторини тузишда ҳам икки босқичли морфологик анализ назариясига асосланиш мақсадга мувофиқ. А.В.Дибо, А.В.Шеймович қадимги туркий тиллар ва ҳакас тили морфологик анализаторини яратишда дастлаб грамматик категориялар тавсифини ўрганишади. Олтой тилларини тавсифлашда қабул қилинган анъанага кўра, ҳакас тилида қуйидаги асосий грамматик синфлар ажраталади: номлар, феъллар. Гуруҳдаги дастлабки икки синф маълум расмий кўрсаткич (аффикс)лар билан ифодаланган грамматик тоифалар тўплами билан тавсифланади. Граммемалар тўплами сўзни сўзга тобелантириб боғлаш ҳамда синтактик шакл ясовчилар парадигмасини ажратади. Масалан, феъл учун шахс/сон, майл, замон; от учун сон; исмлар учун эгалик, келишик. Маълумки, туркий тилларда грамматик синфлар орасидаги дифференциациянинг ифодаланиши кучсиз. Хусусан, исмлар орасида бу хусусият кенг тарқалган: гапдаги вазифасига қараб бир сўз ҳам от, ҳам сифат сифатида қаралиш ҳолатлари кузатилади [10; 20-26].

Шунингдек, морфологик анализатор тузишда сўз асослари луғати ҳам муҳим лингвистик таъминот вазифасини ўтайди. Ҳакас тили морфологик анализаторини тузишда леммаларни гуруҳлашда юқорида таҳлил қилинган масала алоҳида эътиборга олинган. Айтиш жоизки, туркий тиллар морфологик таҳлил тизими ҳамда уларнинг моделлари тавсифи, таҳлиliga бағишланган бир қанча тадқиқотлар [1, 2, 3, 4, 5] мавжуд. Қуйида уларнинг айримлари билан танишамиз.

А.В.Дибо, А.В.Шеймовичнинг туркий тиллар автоматик морфологик анализи борасидаги фикрлари аҳамиятга молик [19; 26]. Мақолада туркий тиллар учун автоматик морфологик анализаторнинг ишлаш тамойиллари

тавсифланган. Унинг асосий таркибий қисми сифатида қуйидагилар ажратилади:

- 1) тилнинг грамматик луғати;
- 2) сўз шаклининг тартибли модели (сўз шакл позициялар тўплами ва бу позициялар учун қўшимчаларнинг морфологик ифодалари);
- 3) сўз шакл чегарасида қўшимчанинг мувофиқлик қоидалари ҳамда маълум бир қўшимчанинг алломорфларини танлаш учун икки даражали фонетик қоидалар.

Парсернинг ишлаш алгоритми Ф.Крилов томонидан StarLing тизими базаси асосида ишлаб чиқилган қоидалар тизимига бўйсунди. Намуна сифатида қадимги турк тили морфологик анализатори версияси келтирилади. Туркий тиллар учун мўлжалланган анализатор рус ёки немис тиллари каби ҳинд-европа тилларига мўлжалланган Abbyu Finereader, Abbyu Lingvo каби йирик дастурий маҳсулотларда ишлатиладиган автоматик морфологик анализаторлар билан бир хил тамойил асосида ишлаб чиқилади. Луғатдаги ҳар бир лемма парадигма индекси шаклини олади. Флексив тилда парадигмалар катта эмас, аммо уларнинг сони кўп. Анализатор ҳар бир сўз учун тўлиқ парадигмани шакллантиради, кейин матнда учраган сўз шаклини шу парадигма билан қиёслайди. А.В.Дибо, А.В.Шеймовичлар олтой гуруҳига кирувчи туркий тиллар морфологик анализатори хусусиятини ёритар экан, ушбу метод барча агглютинатив тиллар учун оптимал усул эмаслигига урғу беради.

А.В.Дибо ва А.В.Шеймович агглютинатив тилларнинг хусусиятларини қуйидагича фарқлайди [10: 31]:

- 1) синтактик шакл ясовчи қўшимчалар тизими кенг ривожланган; бундай қўшимчаларнинг кўпчилик қисми грамматик жиҳатдан бир маъноли, яъни қўшимчанинг ўзи грамматик омонимияни ҳосил қилмайди (бир грамматик шакл битта грамматик маънони ифодалайди);
- 2) турланиш, тусланишнинг ягона усули мавжудлиги, яъни (флексив тилларга қараганда) исм ва феъллар орасида турланиш ҳамда тусланиш тизимида фарқ катта эмас;
- 3) мураккаб морфонологик ҳодисалар мавжуд эмас: алломорфлар кўлланилишининг аниқ қоидалари мавжуд.

Агглютинатив сўзшакллар асосга стандарт грамматик шаклларнинг қатъий тартибда қўшилишидан ҳосил бўлади: морфеманинг чегараси аниқ, морфемалар қўшилишидан ҳосил бўладиган фонетик ҳодисалар қоида қатъий. Маълум бир сўзшаклнинг парадигмасини тузиш сўзшаклнинг фавқулудда мураккаб, кўп тармоқли эканлигини кўрсатади. Мазкур мураккаблик синтактик шакл ясовчи қўшимчаларнинг кўплиги билан изоҳланадики, бу туркий тиллар морфологик анализаторини тузишда морфемалар комбинациясининг аҳамиятни катта эканлигидан далолат беради. Туркий тилларнинг мавжуд парсерлари битта сўзшаклнинг 300гача шаклини қамраб олган парадигмасини тузган ҳолатларни кўриш мумкин. Табиийки, бу эса анализаторнинг иш сифатига таъсир кўрсатмай қолмайди.

Туркий сўзшаклларнинг компьютер моделини тузишда агглютинатив тилларга хос анъанавий “таснифланган грамматика”га асосланади. Бу дастурий таъминот ахборот воситаси агглютинатив тилларни тавсифлашнинг қулай воситаси, унинг морфологияси қуйидаги талабларга жавоб бериши керак:

- а) сўз ясовчи қўшимчалар кетма-кетлигининг белгилаб қўйилиши;
- б) сўз ясовчиларнинг грамматик бирмаънолилигига эришиш;
- в) маълум бир граммеманинг бир сўзшаклда қандай шаклда учрашининг белгиланганлиги [10;20-26].

Морфологик анализаторнинг асосий ташкил қилувчилари сифатида қуйидагиларни кўрсатиш мумкин:

- 1) тил луғати (сўзнинг туркумга мансублик белгиси ҳақидаги изоҳ ҳамда фонологик қоидалар мавжуд луғат);
- 2) сўзшаклнинг етарли грамматик тавсифига асосланган (тилнинг автоматик таҳлилига йўналтирилган) компьютер модели;
- 3) маълум қўшимчанинг асосга қўшилиши учун фонетик қоидаларга бўйсунувчи алломорфларини танлаш қоидалари тўплами.

Ф.Крилов томонидан таҳлил алгоритми юқорида санаб ўтилган материал билан исталган туркий тил материални тўлдириш ҳамда ундан фойдаланиш имконини беради. У тузган алгоритм бўйича сўзшакл таҳлили ўнгдан чапга йўналтирилади. Дастлаб, дастур асослар луғатидан сўзшаклнинг тўлиқ кўринишини қидиради. Агар асослар луғатида бундай шакл (белгилар кетма-кетлиги) учрамаса, парсер сўзшаклнинг ўнг томонидаги қўшимча формантига мос шаклни излайди. Агар базада мавжуд қўшимчага мос белгилар кетма-кетлиги топилса, кесиб олиниб, текширишга юборилади; сўзшаклнинг чап томони асослар луғат билан солиштирилади. Агар натижа мусбат бўлса, парсер шу шаклнинг таҳлилинини бошлайди. Натижа манфий бўлганда, парсер яна ўнг томондаги шаклга мурожаат қилади ҳамда қўшимчалар базасидан мос формантни қидиради ва бу қидирув асослар луғатидан мос асос топилгунча давом этади. Ушбу парсер хакас тили морфологик таҳлили учун ишлаб чиқилган бўлса-да, маълумотлар базасини тўлдириш орқали шор, тува, ёкут ва қадимги турк тилини морфологик таҳлил қилиш мумкин. Бу тилларнинг “асослар луғати” SUBD STARLING воситасида тузилган ва катта туркий-рус тили луғати билан текширилган.

Ҳар бир тилга оид морфоанализаторнинг ўша тил хусусиятидан келиб чиқувчи ўзига хос томонлари ҳам мавжудлигини назардан қочирмаслик зарур.

Адабиётлар:

1. Altintas K., Cicekli I. A morphological analyzer for Crimean Tatar //Proceedings of the 10th Turkish Symposium on Artificial Intelligence and Neural Networks (TAINN'2001). – 2001. – P. 180-189.;
2. Абжалова М. Матнларга авто-лингвистик ишлов бериш тизимлари // Шестая Международная конференция по компьютерной обработке тюркских языков «TurkLang-2018». (Труды конференции) – Ташкент, 2018.– 320 с.

3. Дереза О.В., Каютенко Д.А., Феногенова А.С. Автоматический морфологический анализ для русского языка сравнительный анализ систем //
4. Дыбо А.В., Шеймович А.В. Автоматический морфологический анализ для корпусов хакасского и древнетюркского языков / Научное обозрение саяно-алтая рецензируемый научный журнал Номер 2(08), 2014 (Периодичность – 2 раза в год. серия: Филология.Выпуск 2). С. 9-31.
5. Исраилова Н.А., Бакасова П.С. Морфологический анализатор кыргызского языка // Пятая Международная конференция по компьютерной обработке тюркских языков «TurkLang 2017». – Труды конференции. В 2-х томах. Т 2. – Казань: Издательство Академии наук Республики Татарстан, 2017. – 327 с.
6. Турсунов А. Вопросы словообразования в формальных моделях тюркских языков (на примере узбекского языка) // Шестая Международная конференция по компьютерной обработке тюркских языков «TurkLang-2018». Труды конференции) – Ташкент, 2018. – 320 с.
7. Хакимов М. Логико-лингвистические модели русского языка // Шестая Международная конференция по компьютерной обработке тюркских языков «TurkLang-2018». (Труды конференции) – Ташкент, 2018. – 320 с.
8. Shukhratovna J. N. udc: 81.373. 49 316.754. 6 The main areas (spheres) of euphemisms and taboos in french linguistics //scientific reports of Bukhara State University. – с. 134.
9. Жўраева Н. Zamonaviy fransuz tilshunosligida evfemizm va tabu hodisalari to ‘g’risidagi nazariy qarashlar //центр научных публикаций (buxdu. uz). – 2021. – т. 8. – №. 8.
10. Жўраева Н. Evfemizm, yohud yumshoq muomala fransuz ayollari talqinida //центр научных публикаций (buxdu. uz). – 2020. – т. 6. – №. 2.
11. Jo'rayeva N. S. Evfemizmlarning lingvomadaniy xususiyatlari //экономика и социум. – 2021. – №. 1-1. – с. 107-110.
12. Жўраева Н. Evfemizm lingvokulturologik fenomen sifatida //центр научных публикаций (buxdu. uz). – 2021. – т. 8. – №. 8.
13. Жўраева Н. Types des niveaux du langage dans les pays francophones //центр научных публикаций (buxdu. uz). – 2021. – т. 8. – №. 8.
14. Жўраева Н. Evfemizmlarning gender xususiyatlari xususida //центр научных публикаций (buxdu. uz). – 2021. – т. 8. – №. 8.

MAQOLLARDA METAFORA

*N.Umarova, FarDU dotsenti, f.f.d. (DSc),
O.Xolmatova, FarDU o‘qituvchisi*

Lug`aviy ma`no,odatda, bir predmet,belgi,harakatning nomini boshqa bir predmet,belgi,harakatga ko`chirish yo`li bilan rivojlanadi.Bunday ko`chirishning tabiatini,mavqeini har bir tilning o`zidagi semantik qonuniyatlar belgilaydi.

МУНДАРИЖА

Б.Шермухаммадов. Илм-фанга садоқат тараққиётни белгиловчи кучдир.	3
ТИЛШУНОСЛИКНИНГ ДОЛЗАРБ МАСАЛАЛАРИ	
А.Мамажонов, Г.Асомиддинова. Фарғона тилшунослик мактаби: янги Ўзбекистон сари дадил қадамларю.....	5
Т.Шокиров. Фарҳангнигории ҳавзаи ҳинд ва вежагиҳои он.....	10
А.Бердиалиев, Б.Нишонов. Симметрик ва носимметрик тенг алоқа ҳақида.....	18
С.Муминов, Б.Халимов. Спорт шарҳловчилари нутқининг лингвостилистик хусусиятлари.....	22
Ш.Искандарова, Д.Ашуров. Халқ дostonларида темпоралликнинг ифодаланиши.....	25
О.Bozorov Tilni tadqiq etishda shakl va mazmun falsafiy kategoriyalari metodologiyasi.....	27
Г.Хошимов, М.Хошимов, А.Хошимов, Д.Назарова, Н.Ганиева. Типы средств связи и имплицативные универсалии в системе гипотаксем языков разных систем.....	34
Н.Usmonova. Badiiy uslubning nutq uslublari doirasida tutgan oʻrni.....	41
Х.Хайруллаев, М.Ибрагимова. Лисоний сатҳ тушунчаси хусусида.....	43
Ш.Хамроева, Н.Жўраева. Туркий тилларда морфологик анализатор: тадқиқот ва тажрибалар.....	47
N.Umarova, O.Xolmatova. Maqollarda metafora.....	50
Г.Розиқова, С.Аҳмадалиева. Прагматонимларнинг функциялари ҳақида.	53
Ҳ.Ҳамроева. Хоразм рақс мактаби терминологияси.....	55
Р.Хидиров. Илм-фан ва таълим-тарбияга оид омилларнинг адабий нутққа таъсири.....	59
Б.Жабборов. Шахслараро ижтимоий яқинлик маъносидаги луғавий катлам ва унинг контрастив планда ўрганилиши ҳақида.....	64
С.Ўраева. Воҳидҳои фразеологии нодир дар таърихномаи садаҳои X-XIII.....	66
М.Олимҷонов. Калимасозии вожаи “сар” бо усули факки изофат дар назми Бедил.....	74
М.Тилляходжаева, Ш.Ҳакимова. Методика интегрированного обучения таджикского языка.....	82
Ф.Хамракулов. Функционирование детерминативной связи как аналог подчинительной связи управления.....	86
А.Туробов. Турғун сўз бирикмалари синтактик шаклланиши.....	89
Х.Эгамназаров. Система значений свойства женского пола как своеобразная логико-семантическая категория.....	93
S.Nazarova. [i~o]=sb lisoniy sintaktik qolipi birlashtiruvchi paradigma.....	97
R.Suvonova, O.Abdusoliyeva. Badiiy tasvir vositalarining oʻzaro	100

munosabati.....	
М.Раҳмонов, С.Ғофурова. Тарихий ўзакли сўзларнинг тараққиёти.....	102
М.Зокиров. Аспекты изучения интерференции и причины ее проявления.....	104
И.Ҳожалиев. Коммуникатив имконият ҳақида.....	106
D.Boboxonova. O'zbek tilida nutq madaniyati va notiqlik san'atining munosabati.....	109
Э.Ибрагимова, З.Курбанова. Прагматика лингвистиканинг бир соҳаси.....	111
Р.Шукуров, Г.Жўрабоева. Фарғона водийси топонимларига суғд тилининг таъсири.....	113
И.Эрматов. Сўз ясалиши терминлари тизимида гипонимия ва эквонимия ҳодисаларининг кесишуви.....	117
S.Nazarova, M.Hojiyeva, Z.Jo'rayeva. Gapda shaxs tavsifi va pragmatik mazmun.....	119
Д.Ҳасанова. Ўзбек тилида ёшлар нутқига хосланган лексик бирликлар.....	122
С.Ғаниев, Ҳ.Ҳамроева. Минҳожиддин Мирзо шеърятининг лингвистик хусусиятлари.....	125
M.Sobirova. Filologik ta'limda ko'rgazmali vositalarning antroposentrik yondashuvdagi o'rni.....	128
У.Йигиталиев. Стилистик воситаларда “шахс” лисоний заррасининг когнитив-вербал ифодаланиши.....	131
T.Tog'ayev. O'zbek tilini o'rganish tarixidan (Chor Rossiyasi mustamlakachiligi davri).....	133
И.Дарвишов. Тил – тирик тарих, уларни асраш ва адабийлаштириш зарурати хусусида.....	136
Z.Alimova, S.Abdikunduzova. O'zbek tiliga o'zlashgan forsha-tojikcha affikslarning etimologik xususiyatlari.....	138
М.Омонов, А.Латипов. Умар ибн Муҳаммад ан-Насафийнинг “Ақоид ун-Насафий” асарига назмий шарҳ “Назми ақоид” асари ҳақида.....	140
М.Зокиров, Н.Муйдинова. Источники возникновения фразеологических единиц с именем собственным в английском и узбекском языках.....	142
М.Мамажонов. Халқ оғзаки ижодида антропонимларнинг ўрни хусусида.....	145
Ҳ.Дусматов. Ўзбек миллий сўз ўйинлари турлари.....	149
Р.Ахророва. “Ёш” тушунчаси социологик ва лингвистик тадқиқотларда.....	151
Т.Бутунбаева. Аъзам Ўктам шеърятда сўз ўйини.....	153
Ш.Ғаниева. Ҳикматларда диний тушунчаларнинг ифодаланиши.....	156
С.Зокирова. Конгруэнтлик ҳодисаси ҳақида айрим мулоҳазалар.....	159
М.Ғазиева, М.Баннопова. Интонация нутқий актларни ифодаловчи	162

восита сифатида.....	
М.Сулаймонов. Журналист мулоқот хулқи ҳақида.....	164
Р.Ахророва. “Ёш”га оид номинатив тушунчалар таҳлили.....	166
У.Носирова. Симптом тилнинг мурожаат функцияси сифатида.....	168
З.Санакулов. Немис тили атоқли отларида монореференция ва бевосита референция ҳодисалари.....	171
А.Турсунов. Ясама сўзнинг ўрганилиш босқичлари.....	173
Қ.Қахаров. Немис халқида меҳмонга бориш ва меҳмон кутиш одоби...	175
Д.Саидқодирова. Компьютер ва интернет терминологик тизимининг ўзига хос хусусиятлари.....	178
G.Jo‘raboyeva, A.Tursunov. Farg‘ona viloyatining rang bilan bog‘liq etnonim va etnotoponimlari tadqiqiga doir.....	180
Н.Қулдашев. Ўзбек тилида меърийлик тамойиллари.....	183
Z.Alimova. “Saddi Iskandariy” Alisher Navoiy “Xamsa”sining mukammal loyihasi sifatida.....	185
Ф.Қосимова. Тиббиётга оид асбоб-анжом номлари парадигмаси.....	187
Z.Alimova, Sh.Dehqonova. Tohir Malik asarlarida qo‘llangan ayrim diniy tushunchalar izohi xususida.....	189
М.Курбанова. Особенности есенинских исследований.....	192
Ш.Тошхужаева. Эркин Аъзамнинг “Тули-гули” қиссасида қўлланган атропонимларнинг ўзига хос хусусиятлари.....	193
Ш.Нуриддинова. Литературные традиции в творчестве Лермонтова...	196
З.Ибрагимова. Философия правды в лирике Лермонтова.....	198
Ф.Абдулхаева. Шедевр любовной лирики Лермонтова.....	200
Д.Мадазизова. “Жаргон” ҳақида мулоҳазалар.....	202
R.Rikhsiyev. Cross-cultural analysis of the concept “gratitude”.....	204
Ҳ.Маматисмоилова. Товуш орттирилиши ва тушиши (Наманган қипчоқ шевалари мисолида).....	208
А.Саминов. Оксюмороннинг синтактик-стилистик воситалар билан киёсий ўрганилиши.....	210
Д.Мирзаева. Мақол ва маталларнинг лингвостилистик хусусиятлари...	214
G.Nurullayeva. Techniques and methods of communicative competence development in teaching english for specific purposes.....	216
М.Усмонов. Ўзбек тилидаги терминлар лисоний муаммо сифатида.....	219
S.Fazildinova. Mumtoz asarlardagi antroponimlarni ingliz tiliga tarjima qilish masalalari (Alisher Navoiyning “Saddi Iskandariy” dostoni misolida).....	222
М.Мадиева. Брендларнинг номинатив функцияси.....	225
M.Sharipov, J.Sobirov, R.Baltayev. O‘zbek tili uchun morfologik va sintaktik teglangan korpus yaratish.....	227
M.Sharipov, O.Yuldashov. O‘zbek tili ot so‘z turkumi uchun stemming algoritmini yaratish.....	230
М.Бурханова. Новербал воситалар хусусида.....	233

D.Azimova, N.Yavminova. Possible drawback of implementing projects...	235
М.Парпиева. Проблема языков в современном мире.....	237
У.Нишонов. Особенности перевода научных текстов.....	240
N.Maxmudova, M.Khoshimova. The meaning of riddles in folklore.....	242
Н.Шарафутдинова, М.Жўраева. Яратгувчи маъносини ифодаловчи теонимлар.....	245
Е.О‘rinboyeva, Z.Kurbanova. Nutqiy aktda maqollarning leksopoetik tahlili.....	247
R.Juraboyev. Using videos in teaching foreign languages for slow learners	249
Р.Ортиков, Ш.Мўйдинов. Оғзаки ва ёзма нутқнинг структурал-семантик хусусиятлари ҳамда фарқлари.....	251
M.Asqarova. “Temurnoma” asarida qo‘llangan shaxs nomlarining gender xususiyatlari.....	254
Г.Нарзиева. Медиаматнда гиперхаволалар тизими.....	258
A.Mamatova. The main features of using methodological tools in the work the wise nathan by gotthold ephraim lessing.....	260
D.Nuridinova. Matematik terminlarning ingliz tilidagi tadqiqi.....	262
М.Комилова. Ўзлашма лексемаларнинг ўрганилиш тарихига доир.....	266
M.Sayidazimova. O‘zbek va ingliz tillaridagi “ko‘z” leksemasi asosida shakllangan frazeologizmlarda tasdiq va inkor kategoriyalarining ifodalanishi.....	268
Н.Комилова. Ўзбек ва инглиз тилларида гендер концептуал семантикасини воқелантирувчи синтактик воситаларнинг қиёсий тадқиқи.....	270
Х.Юнусова. Визуал поэтик матнларда икониклик ва метафориклик паралелл ҳодисалар сифатида.....	273
Н.Г‘афурова. Komperativ frazeologik birliklarning o‘ziga xos xususiyatlari.....	275
Z.Safarmaxmatova. Paremalarning mediamatnda milliy madaniy xususiyatlari.....	277
S.Isroilova. Til va tilshunoslik tarixi muammolari.....	279
M.Madumarova. Tilshunoslik nazariyasi.....	281
Д.Ганиева. Жаҳон тилшунослигида феълларни таснифлаш масалалари.....	283
G.Isoqova. Ritorika va nutq madaniyati.....	286
М.Абдуллаева, Г.Башарова. Риторика и культура речи в вузовской системе обучения.....	288
G‘.Abduvohobov. O‘zbek tilida mobil lug‘atlar yaratish davr talabi.....	291
С.Ғофурова. Табиат тасвирининг семантик хусусиятлари.....	293
V.Odinayev. Erkin A‘zam hikoyalarida qo‘llanilgan leksik-semantik dialektizmlar haqida.....	296
У.Худойкулова. Сон туркумига тегишли сўзларнинг топишмоқларда берилиши.....	299

Ш.Урунова. Чет тили ўқитишда талабаларнинг касбий компетентлигини оширишда соҳавий терминларнинг аҳамияти.....	302
М.Абдиев. Термин ҳосил қилишнинг бир усули хусусида	305
I.V.Xoldarova. Generonimlarning evfemik ifodalanishi	308
С.Қурбонова. Тил бирликларининг психоллингвистик характери	310
А.М.Rasulova. Yuklamalarning shart maydonida tutgan o‘rni	312
Д.Ж.Бобожонов. Замонавий газета тилининг лингвистик хусусиятлари: таҳлил ва тадқиқ	314
I.Ҳа.Каримов. Alisher Navoiy asarlarida til va nutqqa munosabat	318
Д.Х.Қўлдашева. Фурқат лирикасида неологизмларнинг ўрни	321
Д.Х.Қўлдашева. Фурқат ижодида чет тили унсурларининг қўлланилишига доир	325
З.Пазилова. Ўзбек ва немис халқларида дафн маросимига оид лексик бирликлар	328
М.А.Qoraboyeva. Adabiy til va Bag‘dod shevasi	330