



BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI ILMIY AXBOROTI



Научный вестник Бухарского государственного университета
Scientific reports of Bukhara State University

5/2024

E-ISSN 2181-1466



9 772181 146004

ISSN 2181-6875



9 772181 687004



5/2024

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI ILMIY AXBOROTI
SCIENTIFIC REPORTS OF BUKHARA STATE UNIVERSITY
НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК БУХАРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Ilmiy-nazariy jurnal
2024, № 5, aprel

Jurnal 2003-yildan boshlab **filologiya** fanlari bo'yicha, 2015-yildan boshlab **fizika-matematika** fanlari bo'yicha, 2018-yildan boshlab **siyosiy** fanlar bo'yicha, **tarix** fanlari bo'yicha 2023 yil 29 avgustdan boshlab O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar Vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining dissertatsiya ishlari natijalari yuzasidan ilmiy maqolalar chop etilishi lozim bo'lgan zaruriy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

Jurnal 2000-yilda tashkil etilgan.

Jurnal 1 yilda 12 marta chiqadi.

Jurnal O'zbekiston matbuot va axborot agentligi Buxoro viloyat matbuot va axborot boshqarmasi tomonidan 2020-yil 24-avgust № 1103-sonli guvohnoma bilan ro'yxatga olingan.

Muassis: Buxoro davlat universiteti

Tahririyat manzili: 200117, O'zbekiston Respublikasi, Buxoro shahri Muhammad Iqbol ko'chasi, 11-uy.

Elektron manzil: nashriyot_buxdu@buxdu.uz

TAHRIR HAY'ATI:

Bosh muharrir: Xamidov Obidjon Xafizovich, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Bosh muharrir o'rinbosari: Rasulov To'liqin Husenovich, fizika-matematika fanlari doktori (DSc), professor

Mas'ul kotib: Shirinova Mexrigiyo Shokirovna, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Kuzmichev Nikolay Dmitriyevich, fizika-matematika fanlari doktori (DSc), professor (N.P. Ogaryov nomidagi Mordova milliy tadqiqot davlat universiteti, Rossiya)

Danova M., filologiya fanlari doktori, professor (Bolgariya)

Margianti S.E., iqtisodiyot fanlari doktori, professor (Indoneziya)

Minin V.V., kimyo fanlari doktori (Rossiya)

Tashqarayev R.A., texnika fanlari doktori (Qozog'iston)

Mo'minov M.E., fizika-matematika fanlari nomzodi (Malayziya)

Mengliyev Baxtiyor Rajabovich, filologiya fanlari doktori, professor

Adizov Baxtiyor Rahmonovich, pedagogika fanlari doktori, professor

Abuzalova Mexriniso Kadirovna, filologiya fanlari doktori, professor

Amonov Muxtor Raxmatovich, texnika fanlari doktori, professor

Barotov Sharif Ramazonovich, psixologiya fanlari doktori, professor, xalqaro psixologiya fanlari akademiyasining haqiqiy a'zosi (akademigi)

Baqoyeva Muhabbat Qayumovna, filologiya fanlari doktori, professor

Bo'riyev Sulaymon Bo'riyevich, biologiya fanlari doktori, professor

Jumayev Rustam G'aniyevich, siyosiy fanlar nomzodi, dotsent

Djurayev Davron Raxmonovich, fizika-matematika fanlari doktori, professor

Durdiyev Durdimurod Qalandarovich, fizika-matematika fanlari doktori, professor

Olimov Shirinboy Sharofovich, pedagogika fanlari doktori, professor

Qahhorov Siddiq Qahhorovich, pedagogika fanlari doktori, professor

Umarov Baqo Bafoyevich, kimyo fanlari doktori, professor

Murodov G'ayrat Nekovich, filologiya fanlari doktori, professor

O'rayeva Darmonoy Saidjonovna, filologiya fanlari doktori, professor

Navro'z-zoda Baxtiyor Nigmatovich, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Hayitov Shodmon Ahmadovich, tarix fanlari doktori, professor

To'rayev Halim Hojiyevich, tarix fanlari doktori, professor

Rasulov Baxtiyor Mamajonovich, tarix fanlari doktori, professor

Eshtayev Alisher Abdug'aniyevich, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Quvvatova Dilrabo Habibovna, filologiya fanlari doktori, professor

Axmedova Shoira Nematovna, filologiya fanlari doktori, professor

Bekova Nazora Jo'rayevna, filologiya fanlari doktori (DSc), professor

Amonova Zilola Qodirovna, filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

Hamroyeva Shahlo Mirjonovna, filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

Nigmatova Lola Xamidovna, filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

Boboyev Feruz Sayfullayevich, tarix fanlari doktori

Jo'rayev Narzulla Qosimovich, siyosiy fanlar doktori, professor

Xolliyev Askar Ergashovich, biologiya fanlari doktori, professor

Artikova Hafiza To'ymurodovna, biologiya fanlari doktori, professor

Hayitov Shavkat Ahmadovich, filologiya fanlari doktori, professor

Qurbonova Gulnoz Negmatovna, pedagogika fanlari doktori (DSc), professor

Ixtiyarova Gulnora Akmalovna, kimyo fanlari doktori, professor

Rasulov Zubaydullo Izomovich, filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

Mirzayev Shavkat Mustaqimovich, texnika fanlari doktori, professor

Samiyev Kamoliddin A'zamovich, texnika fanlari doktori, dotsent

Esanov Husniddin Qurbonovich, biologiya fanlari doktori, dotsent

Zaripov Gulmurot Toxirovich, texnika fanlari nomzodi, professor

Jumayev Jura, fizika-matematika fanlari nomzodi, dotsent

Klichev Oybek Abdurasulovich, tarix fanlari doktori, dotsent

G'aybulayeva Nafisa Izattullayevna, filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

MUNDARIJA *** СОДЕРЖАНИЕ *** CONTENTS		
ADABIYOTSHUNOSLIK *** LITERARY CRITICISM *** ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ		
Қувватова Д.Х., Сафарова Х.О.	Самандар Воҳидовнинг дostonчиликдаги ижодий изланишлари	3
Davronova Sh.G‘.	Isajon Sulton hikoyalarida ma’naviy qadriyatlar talqini	8
Ражабов Д.З., Ражабова Р.З.	Халқ кўшиқларининг пайдо бўлиш асослари ва табиатига хос хусусиятлар	13
Qodirova M.A.	Ahmad A’zam badiiy tasvir mahorati	19
Xamdamova S.B., Gaybulloyeva V.Sh.	Emili Dickinson she’riyatida romantizm xususiyatlari in’ikosi	25
Inoyatova D.I.	The comparison of the concept of ugliness in english and uzbek proverbs	29
Israilov G‘.B.	Sakkokiy devoni xususida	33
Jabborova M.V.	Zamonaviy o‘zbek she’riyatida samoviy timsollarning lirik qahramon ruhiyatini ifodalashdagi badiiy-estetik talqini	
Sharopova Sh.Sh., Kilicheva M.R.	Identifying the “story telling” element of self-help genre on the work of “How to win friends and influence people” by Dale Carnegie	41
Mulloqulova Z.Sh.	O‘zbek adabiyotida adabiy topishmoqlarning badiiyati	45
Xolnazarova M.X.	Buxoriy hadislarida odob-axloq tushunchalari	49
Ziyodulloeva A.A.	Psycho-emotional features of color interpretation in english literary works	55
Исаева Г.А.	Дихотомия образа врага в военной литературе Шухрата и Ю.Бондарева	60
Кенджаева Г.Ф.	Способи передачи паремиологических единиц в русских и английских переводах романа Абдулла Кадыри «Минувшие дни»	67
Розикова Н.Н.	Метажанровые трансформации и экспериментальное переопределение жанров в современной литературе	71
Nazarova G.P., Davronova R.A.	Laila’s attitude towards gender discrimination in Khaled Hosseini’s “A thousand splendid suns”	78
Каримова И.Д.	Вера в бога как механизм выживания в романе "Робинзон Крузо" Даниэля Дефо	82
Murtazayev E.N.	XX asr jahon adabiyotida ekspressionistik qarashlar	87
Махмудова С.Х.	Erkin Vohidovning “O‘zbekiston” she’rida vatan talqinlari	91
JURNALISTIKA *** JOURNALISM *** ЖУРНАЛИСТИКА		
Berdiyeva S.A.	O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti devoni tarkibida matbuot kotibining roli	95
Primov Sh.M.	“Mushtum” jurnalining tarixiga bir nazar	101
Berdiyeva S.A.	O‘zbekistonda matbuot xizmatlari	105
“NAVOIY GULSHANI”		
Hikmet K., Sayliyeva M.R.	Ey, nubuvvat xaylig’a xotam bani Odam aro	112

FALSAFA VA HUQUQ, SIYOSATSHUNOSLIK *** PHILOSOPHY, LAW AND POLITICAL SCIENCES *** ФИЛОСОФИЯ, ПРАВО И ПОЛИТОЛОГИЯ		
Mansurova N.D.	O'zbekistonda gender tenglik siyosati	117
Bekdurdiyeva G.A.	Markaziy Osiyoda ekologik siyosatning konseptual asoslari	122
Eshbekov D.Sh.	O'zbekistonda parlament bikameralizmi davlat rivojining demokratik asosi sifatida	127
Murtazayev D.B.	O'zbekistonda zamonaviy adliya tizimining tarixiy rivojlanish tendensiyalari	132
Qolqanatov A.N., Samiyev B.N.	Moliyaviy munosabatlarda xalqaro kapital migratsiyasi	140
Абдирасулов М.Х.	Марказий Осиё давлатларида ёшларга оид давлат сиёсатини амалга оширишдаги муаммоларнинг таҳлили	144
Boymirzayeva M.Sh.	Radikalizmning mohiyati, asosiy shakllari va ilmiy talqinlari	150
TARIX *** HISTORY *** ИСТОРИЯ		
Xaitov Sh.A., Ahmadov A.A.	XX asr boshida Buxoro amirligidagi turk va afg'on fuqarolari, ular bilan mahalliy aholining munosabati xususida (O'zbekiston milliy arxivi ma'lumotlari asosida)	156
Boltayev B.B.	Buxoro elektr tarmoqlari tarixi muzeyi	160
Naimov I.N.	Buxoro amirligida jazo va ijro amaliyoti	164
Эргашев Ж.Ю.	Турк хоқонлиги ҳокимиятининг кўчманчи киданлар устида юритган сиёса	169
Шодиева Ш.С.	Бухоро амирлигида маъмурий-ҳуқуқий масалалар	176
Очиллов А.Т.	Бухоро воҳасида антропоген ландшафт ривожланишини ўрганишга доир олиб борилган археологик тадқиқотлар	180
Murodova D.Sh.	Buxoro muhandislik-texnologiya instituti tarixiga oid arxiv hujjatlari	186
Qurbonov O'R.	Amir Temur tashqi siyosatida xalqaro savdo aloqalari omili	191
Boltayev B.B.	Buxoro viloyati muzeylari faoliyatini takomillashtirishda zamonaviy yondashuvlar	195
Bafoyeva S.U.	Buxoro vohasidagi Romitan qo'rg'onining antik va ilk o'rta asrlar davri tarixi	199
IQTISOD *** ECONOMY *** ЭКОНОМИКА		
Meylikov F.A.	Hududlarni iqtisodiy rivojlantirish (Qashqadaryo viloyati misolida)	203
Isayeva G.	Western Azerbaijan: tourism opportunities of gagan region	207
PEDAGOGIKA *** PEDAGOGY *** ПЕДАГОГИКА		
Bozorova V.M.	The importance of modern innovative technologies and their role in improving the quality of independent learning	212
Maqsudova M.U.	Teaching speaking of english as a foreign language	218

ДИХОТОМИЯ ОБРАЗА ВРАГА В ВОЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ШУХРАТА И Ю.БОНДАРЕВА

*Исаева Гулнора Абдукадировна,
Старший преподаватель
кафедры «Русское литературоведение»,
Бухарский государственный университет
isaeva.g.549@gmail.com*

Аннотация. Анализ образа врага в романах Шухрата «Годы в шинелях» и Юрия Бондарева «Горячий снег» раскрывает глубокую двойственность этой концепции, выходящей за рамки простой военно-стратегической или идеологической противопоставленности. Рассмотрение врага одновременно в качестве военного и идеологического антагониста обогащает драматургию текстов, внося в них философские и этические измерения. Оба автора, несмотря на отличия в подходах и контекстах, сходятся в стремлении показать врага не как абстрактное зло, а как совокупность живых людей, каждый из которых обладает собственным внутренним миром, страхами и моральными выборами. Использование узбекских народных мотивов Шухратом и подробное изучение психологии персонажей Бондарева служат мощными средствами для размышлений о морали, этике и человечности на войне, делая образ врага ключом к пониманию глубоких моральных дилемм, свойственных человеческой натуре.

Ключевые слова: военная литература, образ врага, дихотомия, идеологический антагонист, философские размышления, этические дилеммы, узбекские народные мотивы, психология персонажей, моральный выбор, человечность в войне, Шухрат, Юрий Бондарев.

SHUHRAT VA Y.BONDAREV HARBIY ADABIYOTIDA DUSHMAN OBRAZI DIXOTOMIYASI

Annotatsiya. Shuhratning «Shinelli yillar» va Yuriy Bondarevning «Issiq qor» romanlaridagi dushman obrazini tahlil qilish, ushbu konseptsianing oddiy harbiy-strategik yoki mafkuraviy qarama-qarshilikdan tashqari chuqur dixotomiyasini ochib beradi. Dushmanni bir vaqtning o'zida harbiy va mafkuraviy antagonist sifatida ko'rib chiqish matnlarning dramaturgiyasini boyitadi, ularga falsafiy va axloqiy o'lchovlarni kiritadi. Ikkala muallif ham, yondashuv va kontekstdagi farqlarga qaramay, dushmanni mavhum yovuzlik sifatida emas, balki har biri o'z ichki dunyosi, qo'rquvi va axloqiy tanloviga ega bo'lgan tirik odamlar to'plami sifatida ko'rsatish istagida birlashadilar. Shuhrat tomonidan o'zbek xalq motivlaridan foydalanish va Bondarev personajlari psixologiyasini batafsil o'rganish, urushdagi axloq va insoniylik haqida fikr yuritish uchun kuchli vosita bo'lib xizmat qiladi, bu esa dushman obrazini inson tabiatiga xos bo'lgan chuqur axloqiy dilemmalarni tushunish uchun kalit qiladi.

Kalit so'zlar: harbiy adabiyot, dushman obrazi, dixotomiya, mafkuraviy antagonist, falsafiy mulohaza, axloqiy dilemma, o'zbek xalq motivlari, qahramon psixologiyasi, axloqiy tanlov, urushdagi insoniyat, Shuhrat, Yuriy Bondarev.

DICHOTOMY OF THE IMAGE OF THE ENEMY IN THE MILITARY LITERATURE OF SHUHRAT AND YU.BONDAREV

Abstract. The analysis of the enemy's image in Shukhrat's «Years in overcoats» and Yuri Bondarev's «The hot snow» reveals a profound duality of this concept, extending beyond simple military-strategic or ideological opposition. Viewing the enemy simultaneously as a military and ideological antagonist enriches the drama of the texts, adding philosophical and ethical dimensions. Despite differences in approaches and contexts, both authors converge in their intent to depict the enemy not as an abstract evil but as a collection of living individuals, each with their own inner world, fears, and moral choices. Shukhrat's use of Uzbek folk motifs and Bondarev's detailed exploration of character psychology serve as powerful tools for contemplation on morality, ethics, and humanity in war, making the enemy's image key to understanding the deep moral dilemmas inherent in human nature.

Keywords: *military literature, the image of the enemy, dichotomy, ideological antagonist, philosophical reflections, ethical dilemmas, Uzbek folk motifs, character psychology, moral choice, humanity in war, Shukhrat, Yuri Bondarev.*

Введение. В рамках настоящего исследования проводится детализированный анализ концепции антагонизма во взаимодействии с образом врага в рамках военной литературы, основываясь на произведениях «Годы в шинелях» авторства Шухрата и «Горячий снег» Юрия Бондарева. Экспозиция данного анализа подчеркивает сложность и многоаспектность образа антагониста, который представлен не исключительно в роли военного или идеологического противника, но также как существо, обладающее индивидуальными чертами, эмоциями и моральными дилеммами. Такой подход к рассмотрению врага способствует обогащению нарратива философскими и этическими измерениями, стимулируя глубокие размышления о природе войны, аспектах морали и основах человечности. Включение элементов узбекской народной культуры в произведении Шухрата и основательное исследование психологии персонажей в творчестве Бондарева открывают новые перспективы для анализа моральных конфликтов, характерных для человеческого бытия, превращая образ врага в центральный элемент понимания глубоких этических вопросов, связанных с военными конфликтами.

Методы исследования. В рамках представленного исследования для анализа образа врага в романах «Годы в шинелях» Шухрата и «Горячий снег» Юрия Бондарева применяются комплексные методологические подходы, включающие текстологический анализ, историко-культурную контекстуализацию и психоаналитическую интерпретацию.

Текстологический анализ позволяет детально рассмотреть языковые и стилистические средства, через которые авторы воплощают образ врага, выявляя тонкости прописанных характеристик и оттенков. Историко-культурная контекстуализация обеспечивает понимание влияния времени создания произведений, личных взглядов авторов и социополитического фона на формирование антагонистических образов. Психоаналитическая интерпретация способствует глубокому изучению мотиваций, страхов и моральных дилемм как советских, так и немецких персонажей, подчеркивая человеческий аспект в изображении врага. Такой многомерный подход подкрепляется анализом народных мотивов и символики, используемых для раскрытия идеологических и философских измерений в восприятии врага, что позволяет обогатить понимание морально-этических аспектов войны и человечности.

Основная часть. В дискурсе литературоведения концепция антагониста оформляется как многогранный образ, затрагивающий атрибуты и особенности противостоящих сил. Этот образ становится инструментом для деконструкции социальных, этических и философских постулатов, прописанных автором, а также служит катализатором для анализа социокультурных и психоаналитических дихотомий. «Антагонист может выступать как в индивидуальном, так и в коллективном амплуа, объединяя под собой различные социальные слои или абстрактные силы»[4, 56]. Элементы негатива, присущие образу врага, направлены на вызов эмоционального резонанса и создание драматической напряженности, ведущей к формированию этических ориентиров у аудитории.

Комплексный анализ антагонистического образа требует всестороннего изучения как текстовых, так и контекстуальных факторов, включая эпоху создания произведения, личные убеждения создателя и социополитический фон. Взаимодействие антагониста с прочими действующими лицами и его вклад в развитие сюжетной линии открывают простор для исследования аспектов человеческого бытия и социального взаимодействия. Образ врага выступает не только в роли драматургического противовеса, но и как инструмент для философской и нравственной рефлексии, зеркально отражая и подвергая критике общественные тенденции, идеологические установки и моральные ценности.

В контексте военной литературы, антагонистический образ приобретает особое значение, обнажая темы героизма, морали и человеческой сущности. Авторы «зачастую оттеняют изображение врага различными градациями демонизации, иногда акцентируя на его человечности, что способствует осмыслению войны как глобальной трагедии»[3, 32]. Динамика образа врага эволюционирует в зависимости от исторической ретроспективы и авторского видения, выполняя ключевую роль в эволюции литературной критики и теории, а также обеспечивая понимание широких культурных, исторических и философских контекстов.

Проанализировав образ врага в романах Шухрата «Годы в шинелях» и Юрия Бондарева «Горячий снег», необходимо отметить ключевую особенность, связывающую оба произведения:

присутствие двух доминирующих форм антагонизма – «военного противника» и «идеологического противника». В данных романах военный оппонент выступает в роли прямого антагониста на поле битвы, представляя собой фигуру, препятствующую главным персонажам в буквальном смысле через военные столкновения, тактические противостояния и стратегические схватки. «Данный образ обладает специфическими чертами, связанными с военным действием и физической угрозой, которую он несет для жизни и благосостояния персонажей»[2, 109].

С противоположной точки зрения, концепция «идеологического антагонизма» воплощает собой богатую философскую основу, проявляющуюся через столкновение идеологий, систем взглядов и ценностных ориентиров. В произведениях «Годы в шинелях» и «Горячий снег», данная форма противостояния иллюстрирует дискурс между дивергентными представлениями о чести, долге, мужестве, и, в более широком аспекте, о значении войны и человеческого существования в ее контексте. Этот элемент антагонизма трансцендирует пределы прямого физического противоборства, проникая в сферу моральных и этических рассуждений, с которыми сталкиваются персонажи, размышляя о своих действиях, мотивах и убеждениях на фоне универсальных человеческих ценностей.

В контексте анализируемых литературных произведений заслуживает внимания факт, что представления о враге не всегда носят однозначно отрицательный характер или лишены гуманности. Создатели текстов придают своим антагонистам сложность и многоаспектность, давая читателю возможность увидеть не только внешнюю угрозу, но и внутренний мир противника, его сомнения, страхи и, порой, сходство с главными героями. Таковым образом, в романах Шухрата и Бондарева военный и идейный противники предстают не просто как символы антагонизма, но и как отражения глубинных внутренних конфликтов главных действующих лиц, их раздумий о сущности войны, моральных ценностях и человечности.

Продолжая тему идейного врага в «Горячем снеге» Юрия Бондарева, стоит особо выделить методику пропагандистского воздействия, применяемую оккупационными силами Германии. Данная методика ориентирована не только на подрыв морального духа советских воинов, но и на разрушение доверия к своему командованию через использование агитационных материалов. В качестве наглядного примера служит эпизод, где персонажи сталкиваются с листовкой, утверждающей, что потомок известного советского военачальника Бессонова получает лечение в германском госпитале. Этот момент в нарративе не только становится критической точкой в развитии сюжета, но и акцентирует на глубинном психологическом измерении ведения войны. Распространяя подобные сообщения, немецкая сторона стремилась продемонстрировать советским бойцам, что в случае пленения их ожидает не только физическая безопасность, но и уважительное отношение, что стоит в явном противоречии с образом бесчеловечного врага, воздвигаемым советской пропагандой. Такая стратегия является попыткой имплементации концепции о «гуманности» захватчиков, что находит свое отражение в словах младшего лейтенанта Бессонова, выражающего удивление по поводу качества оказанного лечения и контраста между реальностью и советско-комиссарскими пропагандистскими утверждениями о жестокости немцев [1, 180].

Этот фрагмент выявляет сложности в интерпретации понятия «противник» в контексте военных действий, где демаркационная линия между истиной и фальсификацией становится исключительно нечеткой. В диалоге между Весниным и Осиным, спровоцированном анализом текста листовки, они сталкиваются с этическим дилемматичным выбором: следует ли доверять явной пропагандистской риторике или же стремиться к разгадке скрытых мотиваций, которые побудили противостоящую сторону к такому методу влияния. Значимым является решение Веснина сохранить листовку, что символизирует его внутренние колебания и желание распутать истину, скрывающуюся за занавесом враждебных информационных вбросов.

В произведении Шухрата «Годы в шинелях» акцентируется внимание на исследовании образа идейного антагониста через перипетии персонажа по имени Мурзин. Эта фигура становится ключевой в демонстрации тактик идеологического противостояния, активно используемых оппозиционной стороной. Нарратив, рассказывающий о попадании Мурзина в плен и его последующей вербовке с целью использования в качестве инструмента пропаганды и разведки против его же государства, раскрывает механизмы психологического давления и манипуляции, направленные на перекалибровку его лояльности и убеждений.

Процедура вербовки Мурзина, осуществляемая обер-лейтенантом Фунфашем, демонстрирует, как противоборствующая сторона прибегает к использованию угроз, обещаний и психологических трюков, чтобы ослабить его уверенность в правоте советского дела и склонить к коллаборационизму.

Подготовительные мероприятия Мурзина к парашютной дислокации на родину выступают не только как физическая, но и как морально-психологическая подготовка к выполнению миссии.

Эпизоды, описывающие подготовку к операции и последующие события, акцентируют на цинизме стратегии противника, направленной на подрыв структуры обороны СССР изнутри путем вербовки и обучения советских граждан в роли агентов влияния. Особо важным является применение Фунфашем аллегории о «ключках», способных отпирать любые замки [5, 233], что подчеркивает имперсональный и манипулирующий характер процесса вербовки, где личные принципы и преданность отчизне трансформируются в манипулируемый ресурс.

Кульминационным моментом в сюжетной арке Мурзина является его решение на акт отчаянной храбрости, когда, оказавшись перед моральным выбором, он решает использовать гранаты в самолете перед планируемым прыжком в неизведанное. Этот акт отражает моральный кризис, испытываемый каждым лицом, вовлеченным в идеологическую войну.

Финальная сцена прощания майора с Мурзиным, где создается иллюзия дружеских связей и обещается благодарность за предательство, раскрывает иронию и двусмысленность ситуации, подчеркивая, что в условиях идейного противостояния границы между «своими» и «чужими», добром и злом становятся крайне неопределенными. Так, образ идейного противника в «Годах в шинелях» представляет собой не только физическую угрозу, но и более глубокий риск манипуляции сознанием и моральными ориентирами человека.

В произведении Шухрата «Годы в шинелях», изображение военного противника обладает значительной глубиной и детализацией, обогащенной авторским непосредственным участием в Второй мировой войне. Этот уникальный опыт предоставляет Шухрату возможность с проникновением воссоздать сложные эмоциональные состояния бойцов, для которых антагонист предстает не только как непосредственный источник опасности, но также как воплощение глобального мрака и абсурдности военного конфликта. Через антагонистическую призму, военный оппонент способствует глубоким раздумьям о человеческих ценностях, морально-этических нормах, преобразая нарратив в философское осмысление военной катастрофы и жизненного предназначения. В данном произведении, образ антагониста выступает не просто как декоративный элемент сюжета, а как мощный стимул для исследования внутреннего мира персонажей и их взаимоотношений с военными действиями, пересекая границы стандартного восприятия конфликта и подчеркивая многоаспектность военного противостояния с точки зрения личных переживаний и моральных дилемм.

В тексте романа отсутствуют детализированные идентификаторы военных противников, упоминаемых в обобщенных терминах как гитлеровские силы или фашисты. Фокусировка произведения направлена на событийность и эмоциональные переживания главных героев, их взаимодействие с советскими воинами и борьбу с антагонистом, избегая углубления в личностные детали оппонентов. Такой методологический прием усиливает универсализацию изображения военных действий, акцентируя внимание не на индивидуальности противника, а на его функциональном значении как символа мирового зла и испытания для гуманности. В результате, Шухрат углубляет дискурс о морали и этике, исследуя тему человечности и войны через коллективный опыт и взаимодействия персонажей, в отличие от личных конфликтов с конкретными фигурами антагонистов.

Примечательно, что в «Годах в шинелях» в отличие от «Горячего снега», представление об антагонисте (военном противнике) осуществляется сквозь призму повседневных солдат немецкой армии, что является значимым отходом от традиционного изображения военного врага. Шухрат, осознанно минимизируя акцент на высших и высокопоставленных немецких военных, стремится передать читателю идею о том, что военное столкновение представляет собой прежде всего конфронтацию между отдельными людьми, находящимися в эпицентре боевых действий. Этот метод позволяет автору более детально раскрыть психологию военного времени, акцентируя на всеобщности и одновременной трагедии человеческой участи в условиях войны.

В «Горячем снеге» образ антагониста приобретает явные контуры через характеристики высокопоставленных офицеров вермахта - генерал-полковника Фридриха Паулюса, оказавшегося в осаде в Сталинграде, и генерал-фельдмаршала Эриха фон Манштейна, предпринимającego усилия по освобождению Паулюса с использованием танковых подразделений. Данные персонажи не только воплощают мощь и опасность, исходящую от армии противника, но также действуют как драйверы развития нарратива, акцентируя на интенсивности и масштабах сталинградского сражения, а также стратегической и человеческой драме, связанной с этими событиями.

Изучение личностей враждебных военачальников и стремление к осмыслению их мотивов и психологических настроений становятся ключевым элементом для персонажей со стороны Советского Союза, особенно для Бессонова. С самого начала конфликта он испытывает «скрытое и глубокое любопытство», пытаясь не только извлечь критически важную информацию о стратегиях противника, но и глубоко проникнуть в суть, пытаясь ответить на вопрос: «каковы вы на самом деле, немцы, завоевавшие почти всю Европу, ведущие бои в Африке и начавшие войну против нас?» [1, 275]. Погружение в поиски истинного облика врага, стремление к пониманию его сути и движущих сил через непосредственные встречи и допросы пленных обогащают текст психологической глубиной и сложностью.

Военный антагонист в «Горячем снеге» выступает не только как стратегическое и тактическое испытание для советских вооруженных сил, но и как предмет для осмысления сущности военного противостояния, порождающего морально-этические задачи. Взаимодействие с немецкими генералами и их войсками трансформируется из простого военного задания в философский вопрос, поднимающий темы человечности, ценностей и осмысления, оставаясь релевантными даже в условиях острой борьбы за выживание.

Автор уделяет внимание не только высшему командному составу вражеских сил, какими являются генерал-полковник Паулюс и генерал-фельдмаршал Манштейн, но также и рядовым пленным, что позволяет демонстрировать многогранность военного конфликта через индивидуальные судьбы и переживания. Взаимодействие советских солдат с вражескими пленными открывает новые горизонты для понимания противоположной стороны, позволяя взглянуть за пределы военных действий и увидеть человеческое измерение в противостоянии.

Эпизод допроса немецкого военнопленного, майора Эриха Дица, служащего в штабе шестой танковой дивизии, становится выразительным примером данного методологического подхода. Бессонов, исполняющий роль командира, демонстрирует высокий уровень заинтересованности в пленном, стремясь разгадать не только стратегические задумки противника, но и личные мотивы обывателей солдат и офицеров, вовлеченных в боевые действия: «какова ваша суть, немцы... Что может выразить и о чем думает в данный момент этот физически крепкий, мускулистый майор с обмороженной конечностью и лицом, вчера ночью захваченный из командного автомобиля?» [1, 275].

Данный фрагмент раскрывает запутанные эмоции и двойственные чувства, переживаемые советскими военнослужащими при прямом столкновении с реальностью военного противостояния, где различие между противником и обычным человеком стирается. Бессонов вместе с сослуживцами проявляют человечность, обещая пленному медицинскую помощь и безопасность, что создает контраст с бездушием военных действий, акцентируя на сложности морального выбора в рамках конфликта.

В романе Юрия Бондарева подчеркивается уникальный аспект военного противостояния, сосредотачивая внимание на том, что военные противники представляют собой не только активных участников боевых действий, но и обычных людей, вынужденных обстоятельствами стать частью конфликта. Эта перспектива разворачивается через диалоги и взаимодействия между советскими бойцами и пленными, где враждебность и конфликт уступают место человеческому пониманию и сочувствию.

Особо значимым в контексте иллюстрации данной идеи является момент, когда допрашиваемый немецкий офицер выражает просьбу о милосердии, желая получить сигарету и вспоминая о прежних удовольствиях и радостях жизни во Франции. Этот момент позволяет войне предстать не только как противостояние стратегий и армий, но и как глубокую человеческую трагедию: «Вы захватили меня в плен и обладаете полной властью надо мной. Однако я прошу о небольшом проявлении милосердия: дайте мне хотя бы одну сигарету» [1, 276].

Бессонов, персона, олицетворяющая власть и авторитет, одновременно проявляет иронию и недовольство в ответ на просьбу немецкого пленного о проявлении милосердия, отражая сложную палитру эмоций и моральных раздумий, с которыми сталкиваются воины в условиях военных действий. С одной стороны, он осознает, что пленный является представителем врага, причинившего урон его государству и нации, с другой – признает неотъемлемую человеческую потребность в сострадании и поддержке, даже в столь мрачные времена.

Подобным образом, в произведении Шухрата «Годы в шинелях» образ военного оппонента вырисовывается не исключительно через военные сражения и противоборства, но также через личные драмы, переживания и человеческие черты тех, кто оказался на противоположной стороне фронта. Примером такого подхода является повествование о Кайзере, немецком разведчике, чья жизненная

история и поступки рассматриваются автором сквозь призму его индивидуальных качеств, жизненного пути и мотиваций, обогащая его персонаж многогранностью и позволяя читателю осмыслить врага в новом свете — как обычного человека со своими недостатками и заблуждениями.

История Кайзера разворачивается от описания его прошлого, демонстрируя его как продукт воспитания и жизненных обстоятельств. Портрет разведчика складывается через серию неудач и промахов, начиная от неудач в академической сфере до неблагоприятных поступков, вызвавших позор для его семьи. Эти события ведут к его уходу из дома и последующему обучению на курсах разведки, где он обретает некое признание и «блестящее будущее», обещанное ему руководством [1, 313]. Тем не менее, после серии успехов в шпионской деятельности, аресты его знакомых приводят к потере психологического равновесия и желанию вернуться в Германию, где его ожидают новые испытания и разочарования.

Превращение Кайзера в инструмент нацистского режима, его действия как шпиона в СССР и последующий арест советскими разведывательными органами становятся основой для глубоких размышлений о человеческой сущности и воздействии внешних условий на жизненный путь человека. В его личной истории находят отражение темы измены, потери самоидентификации и морального компаса, а также сложности выбора между личными убеждениями и внешним давлением со стороны общества или сложившихся обстоятельств.

На начальных этапах Сталинградской операции в представленных литературных произведениях образ противоборствующей стороны олицетворяется как непоколебимый и убежденный в своем неотвратимом триумфе. Это восприятие укореняется в объективных исторических фактах, свидетельствующих о значительных достижениях вермахта, который осуществил захват обширных территорий, продемонстрировав эффективность и мощь немецкой военной машинерии. В данных обстоятельствах, антагонист представлен как солидный блок, характеризующийся высоким уровнем боеготовности и морального духа, направленный на дальнейшее расширение своего гегемонии.

Тем не менее, в ходе эволюции событий Сталинградской битвы и изменения динамики боевых действий, происходит трансформация образа противника. Из состояния мощи и уверенности он превращается в истощенного, физически и психически ослабленного соперника. Важно подчеркнуть, что такая модификация в изображении врага в произведениях не носит упрощенный характер. Создатели текста стремятся иллюстрировать сложность военных столкновений, в которых противник не выступает в качестве неодушевленного зла, а предстает как агломерация личностей, оказавшихся в экстремальных условиях и столкнувшихся с моральными дилеммами, страхом и отчаянием.

В произведении Шухрата «Годы в шинелях» подход к демонстрации образа антагониста носит многоаспектный характер, значительно обогащенный элементами узбекской народной культуры и традиций. Автор не ограничивается простой демонизацией противника, а направлен на более осмысленное восприятие военного конфликта, интерпретируя его через призму вселенских человеческих ценностей. Интеграция культурных и человеческих аспектов дает возможность Шухрату создать уникальную атмосферу повествования, в которой военные события предстают не только как арена битв, но и как пространство для раздумий о морали, этике и человеческой сущности.

Пример влияния узбекских народных мотивов и традиций на формирование и восприятие образа противника иллюстрируется в диалогах между советскими бойцами, где они, используя элементы фольклора и народного эпоса, строят предположения о судьбе Гитлера: «Была одна сказка о тиране-падишахе, чьи злодеяния напоминали поступки Гитлера. Падишах из соседнего государства захватил его, поместил в железную клетку и велел ездить с ним по городам и селениям, дабы каждый мог увидеть злодея. С Гитлером следовало поступить подобным образом...»[7]. Данный фрагмент демонстрирует, как через присказки и народную мудрость осуществляется осуждение злодейства и бесчеловечности, воплощенных в фигуре врага.

Заключение. В синтезе анализа концепции антагонизма в романах Шухрата «Годы в шинелях» и Юрия Бондарева «Горячий снег», можно выявить более глубокое осознание специфики военной литературы, в которой инкарнация противника реализуется через две принципиальные плоскости: военно-стратегическую и идеологическую. Таковая дихотомия антагониста не только формирует основу для драматического напряжения, но также служит плацдармом для философских и нравственных созерцаний о сущности войны, этики и гуманности. Создатели данных произведений прибегают к олицетворению врага, вкладывая в его образ как отрицательные, так и индивидуально-человеческие характеристики, тем самым обеспечивая возможность для более осмысленного восприятия трагизма конфликта со стороны читателя. Концепция врага выступает вне рамок однозначного антагонизма, представляя собой сложную комбинацию прямого столкновения и

идеологической дискуссии, что отражает многослойность человеческой сущности и моральные дилеммы, перед которыми оказываются персонажи.

ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бондарев Ю. *Горячий снег*. – Litres, 2014. – 345 с.
2. Гамов В. И. *Образ войны в культуре*. – 2000. – 186 с.
3. Колесникова А. Г. «Образ врага» в советской пропаганде периода «холодной войны»: от события к образу // *Приволжский научный вестник*. – 2011. – №. 3 (3). – С. 30-35.
4. Сенявская Е. С. *Противники России в войнах XX века: Эволюция "образа врага" в сознании армии и общества*. – Автономная некоммерческая организация "Издательство "Политическая энциклопедия", 2006. – 215 с.
5. Шухрат. *Годы в шинелях*. – Военное издательство Министерства обороны союза ССР. – Москва. –1960. –356 с.
6. Bondarev Y. Isaeva Gulnora Abdukadirovna Senior Lecturer of Department of Russian Language and Literature Philology faculty Bukhara State University.
7. Yokubova, S. (2021). Относительно формального грамматического описания объектных соединений. *Центр научных публикаций (buxdu. uz)*, 7(7).
8. Шухрат. *Годы в шинелях*. – Военное издательство Министерства обороны союза ССР. – Москва. –1960. –С.233.