

X Международная НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

5-10
февраля



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА



Нур-Султан, Казахстан



**ОБЪЕДИНЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В ФОРМЕ
АССОЦИАЦИИ «ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОЕ
ДВИЖЕНИЕ «БОБЕК»
КОНГРЕСС УЧЕНЫХ КАЗАХСТАНА**



«SCIENCE AND EDUCATION IN THE MODERN WORLD:
CHALLENGES OF THE XXI CENTURY»

атты X Халықаралық ғылыми-тәжірибелік
конференция
ЖИНАҒЫ

МАТЕРИАЛЫ

X Международной научно-практической
конференции
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
ВЫЗОВЫ XXI века»**

9. ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

VII ТОМ



НҰР-СҰЛТАН – 2022





УДК 378 (063)

ББК 74.58

С 940

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Е. Абиев (Казахстан)

Ж.Малибек, профессор;

Ж.Н.Калиев к.п.н.;

Лю Дэмин (Китай),

Е.Л. Стычева, Т.Г. Борисов (Россия)

Чембарисов Э.И. д.г.н., профессора (Узбекистан)

Салимова Б.Д. к.т.н., доцент (Узбекистан)

Худайкулов Р.М. PhD (Узбекистан)

Заместители главного редактора: Е. Ешим (Казахстан)

С 940

«SCIENCE AND EDUCATION IN THE MODERN WORLD: CHALLENGES OF THE XXI CENTURY» материалы X Международной науч-прак. конф. (ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ)/ сост.: Е. Ешим – Нур-Султан, 2022 – 44 с.

ISBN 978-601-332-271-1

«SCIENCE AND EDUCATION IN THE MODERN WORLD: CHALLENGES OF THE XXI CENTURY» атты X Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары жинағына Қазақстан, Ресей, Қытай, Түркия, Белорус, Украина, Молдова, Қырғызстан, Өзбекстан, Тәжікстан, Түрікменстан, Грузия, Монғолия жоғары оқу орындары мен ғылыми мекемелердің қызметкерлері мен ұстаздары, магистранттары, студенттері және мектеп мұғалімдерінің баяндамалары енгізілді. Жинақтың материалдары жоғары оқу орнындары мен ғылыми мекемелердегі қызметкерлерге, оқытушыларға, мектеп және колледж мұғалімдеріне, магистранттар мен студенттерге арналған.

X Международная научно-практическая конференция «НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ВЫЗОВЫ XXI века», включают доклады ученых, студентов, магистрантов и учителей школ из разных стран (Казахстан, Россия, Китай, Турция, Беларусь, Украина, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан, Молдавия, Туркменистан, Грузия, Монголия). Материалы сборника будут интересны научным сотрудникам, преподавателям, учителям средних школ, колледжей, магистрантам, студентам учебных и научных учреждений.

УДК 378 (063)

ББК 74.58

ISBN 978-601-332-271-1

© ОЮЛ в форме ассоциации
«Общенациональное движение «Бобек», 2022





УДК859.9(865.1)

ОСОБЕННОСТИ ПРОБЛЕМАТИКИ РОМАНА О ВОЙНЕ Ю. БОНДАРЕВА

Исаева Гульнора Абдукадировна

Старший преподаватель кафедры русского языка и литературы
филологического факультета
Бухарского Государственного Университета
Бухара, Узбекистан

Аннотация: В статье рассматриваются исторически значимые особенности творчества и общественно-политической деятельности писателя – фронтовика Ю.А. Бондарева. В данной статье анализируется на материале романа «Горячий снег» даются обобщения и выводы об эволюционных закономерностях восприятия и художественного отражения социально значимой темы – темы войны в сознании писателя.

Ключевые слова: моральные проблемы, «траншейная правда», жертвы, разрушения, фронтовой опыт, эпоха, правдивость, Сталинград, реальные исторические события;

«Необходимо знать все о прошедшей войне. Нам нужно знать, что это было, и с какой безмерной душевной тяжестью были связаны для нас дни отступления и поражения, и каким безмерным счастьем была для советских людей победа. Также необходимо знать о том, каких жертв стоила нам война, какие разрушения она принесла, оставив раны как в душах людей, так и на теле земли. В таком деле не должно быть и не может быть забвения».

К. Симонов

Великая Отечественная война потребовала от каждого человека напряжения всех его душевных и физических сил. Она не только не отменила, но еще больше обострила моральные проблемы. Ведь ясность целей и задач на войне не должна служить поводом для каких бы то ни было моральных распушенностей. Это не освобождало человека от необходимости нести полную ответственность за свои поступки. Жизнь на войне есть жизнь со всеми ее духовно-нравственными проблемами и трудностями. Труднее всего в то время пришлось писателям, для которых война была настоящим потрясением. Они были ошеломлены увиденным и пережитым, поэтому стремились правдиво показать, какой дорогой ценой досталась нам победа над врагом.

Те писатели, которые пришли в литературу после войны, а в годы испытаний сами сражались на передовой, отстаивали свое право на так называемую «траншейную правду». Их произведение называлось "проза лейтенантов". Излюбленный жанр этих писателей - лирический рассказ, написанный от первого лица, пусть и не всегда строго автобиографичный, но насквозь пропитанный авторскими переживаниями и воспоминаниями фронтовой молодежи. В их книгах общие планы, обобщенные картины, панорамные рассуждения и героический пафос были заменены новым опытом. Он состоял в том, что войну выиграли не только штаб и армии, в их собирательном значении, но и простой солдат в серой шинели, отец, брат, муж, сын. В этих работах подчеркнуты крупные планы человека на войне, его душа, которая жила болью за оставленные в тылу дорогие сердца, его вера в себя и своих товарищей.





Конечно, у каждого писателя была своя война, но повседневный фронтовой опыт почти ничем не отличался. Они смогли донести ее до читателя так, что артиллерийская канонада и пулеметные очереди не заглушают стоны и шепот, а в пороховом дыму и пыли от рвущихся снарядов и мин видны решимость и страх, тоска и ярость в глазах людей. И еще одна общая черта этих писателей — «память сердца», страстное желание рассказать правду о той войне. тоска и ярость в глазах людей. И еще одна общая черта этих писателей — «память сердца», страстное желание рассказать правду о той войне. тоска и ярость в глазах людей. И еще одна общая черта этих писателей — «траншейную правду». страстное желание рассказать правду о той войне.

В иной художественной манере Юрий Бондарев рассказывает о героических качествах людей в романе «Горячий снег». Это произведение о безграничных возможностях людей, для которых защита Родины и чувство долга являются органической потребностью. Роман рассказывает о том, как, несмотря на растущие трудности и напряжение, в людях возрастает воля к победе. И каждый раз кажется: это предел человеческих возможностей. Но солдаты, офицеры, генералы, измученные боями, бессонницей, постоянным нервным напряжением, находят в себе силы вновь вступить в дуэль с танками, идти в атаку, спасти товарищей ... [6] Роман «Горячий снег» был написан Бондаревым в 1969 году. К этому времени писатель был уже признанным мастером русской прозы. К созданию этого произведения его подтолкнула память солдата:

« Я вспомнил многое, что с годами стал забывать: зима 1942 года, холод, степь, ледяные окопы, танковые атаки, бомбежки, запах гари и горелой брони...

Конечно, если бы я не участвовал в бою, который 2-я гвардейская армия вела в заволжских степях в лютой декабрь 1942 года с танковыми дивизиями Манштейна, то, возможно, роман был бы несколько иным. Личный опыт и время, прошедшее между той битвой и работой над романом, позволили мне писать именно так, а не иначе» [2].

Роман рассказывает о грандиозной Сталинградской битве, сражении, приведшем к коренному перелому в войне. Идея Сталинграда становится центральной в романе. В нем рассказывается о грандиозном сражении наших войск с дивизиями Манштейна, пытавшимися прорваться к окруженной группировке Паулюса. Но противник столкнулся с сопротивлением, превосходившим все человеческие возможности. Даже сейчас с каким-то удивленным уважением вспоминают о силе духа советских воинов те, кто был на стороне гитлеровцев в минувшую войну. И неслучайно уже в возрасте отставной фельдмаршал Манштейн отказался от встречи с писателем Юрием Бондаревым, узнав, что тот работает над книгой о Сталинградской битве.

Роман Бондаревой стал произведением о героизме и мужестве, о внутренней красоте нашего современника, победившего фашизм в кровопролитной войне [4]. Юрий Бондарев определил понятие героизма на войне следующим образом:

«Мне кажется, что героизм есть постоянное преодоление сомнений, неуверенности, страха в сознании самого себя.

В эти мгновения сжимается вся жизнь солдата, эти минуты - быть или не быть, это миг преодоления себя. Этот героизм «тихий», как бы скрытый от посторонних глаз. Героизм в себе. Но он определил победу в прошлой войне, потому что сражались миллионы"[2].

Война, описанная Бондаревым, приобретает всенародный характер. Она не щадит никого: ни женщин, ни детей, а потому все вышли защищаться. Писатели помогают нам увидеть, как великие дела складываются из мелочей.





События романа «Горячий снег» разворачиваются под Сталинградом, южнее блокированной советскими войсками 6-й армии генерала Паулюса, в холодном декабре 1942 года, когда одна из наших армий выдерживала в приволжской степи удар танковых дивизий фельдмаршала Манштейна, который стремился пробить коридор к армии Паулюса и вывести ее из окружения. От успеха или неуспеха этой операции в значительной степени зависел исход битвы на Волге и может даже сроки окончания самой войны. Время действия романа ограничено всего несколькими днями, в течение которых герои Юрия Бондарева самоотверженно обороняют крошечный пяточок земли от немецких танков. В романе «Горячий снег» время стиснуто даже плотнее, чем в повести «Батальоны просят огня». «Горячий снег» – это недолгий марш выгрузившейся из эшелонов армии генерала Бессонова и бой, так много решивший в судьбе страны; это стылые морозные зори, два дня и две нескончаемые декабрьские ночи. Не знающий передышек и лирических отступлений, будто у автора от постоянного напряжения перехвачено дыхание, роман «Горячий снег» отличается прямоотой, непосредственной связью сюжета с подлинными событиями Великой Отечественной войны, с одним из её решающих моментов. Жизнь и смерть героев романа, сами их судьбы освещаются тревожным светом подлинной истории, в результате чего всё обретает особую весомость, значительность.

Для Юрия Бондарева характерна устремлённость к трагедии, природа которой близка событиям самой войны. Казалось бы, ничто так не отвечает этой устремленности художника, как тягчайшее для страны время начала войны, лета 1941 года. Но книги писателя – о другом времени, когда уже почти несомненен разгром фашистов и победа русской армии. Гибель героев накануне победы, преступная неизбежность смерти заключает в себе высокую трагедийность и вызывает протест против жестокости войны и развязавших её сил.

В романе выражено понимание смерти – как нарушение высшей справедливости и гармонии. Вспомним, как смотрит Кузнецов на убитого Касымова: «...Сейчас под головой Касымова лежал снарядный ящик, и юношеское, безусое лицо его, недавно живое, смуглое, ставшее мертвеннобелым, истончённым жуткой красотой смерти, удивлённо смотрело влажновишнёвыми полуоткрытыми глазами на свою грудь, на разорванную в ключья, иссечённую телогрейку, точно и после смерти не постиг, как же это убило его и почему он так и не смог встать к прицелу. В этом невидящем прищуре Касымова было тихое любопытство к не прожитой своей жизни на этой земле и одновременно спокойная тайна смерти, в которую его опрокинула раскалённая боль осколков, когда он пытался подняться к прицелу» [1].

В «Горячем снеге», при всей напряжённости событий, всё человеческое в людях, их характеры открываются не отдельно от войны, а взаимосвязано с нею, под её огнём, когда, кажется, и головы не поднять. Обычно хроника сражений может быть пересказана отдельно от индивидуальности его участников, – бой в «Горячем снеге» нельзя пересказать иначе, чем через судьбу и характеры людей. Существенно и весомо прошлое персонажей романа. У иных оно почти безоблачно, у других так сложно и драматично, что былая драма не остаётся позади, отодвинутая войной, а сопровождает человека и в сражении юго-западнее Сталинграда.

В романе «Горячий снег» образ вставшего на войну народа возникает перед нами в ещё небывалой до того у Юрия Бондарева полноте выражения, в богатстве и разнообразии характеров, а вместе с тем и в целостности.





Только совокупно понятые и принятые эмоционально как нечто единое, при всей разнице чинов и званий, они составляют образ сражающегося народа. Сила и новизна романа заключается в том, что единство это достигнуто как бы само собой, запечатлено без особых усилий автора – живой, движущейся жизнью.

В творчестве писателей-фронтовиков, в их произведениях 50–70-х годов, по сравнению с книгами предшествующего десятилетия усиливался трагический акцент в изображении войны. Война в изображении прозаиков-фронтовиков – это не только и даже не сколько эффектные героические подвиги, выдающиеся поступки, сколько утомительный каждодневный труд, труд тяжелый, кровавый, но жизненно необходимый. И именно в этом каждодневном труде и видели советского человека писатели «второй войны». Общая тенденция военной прозы к более широкому и более объективному изображению Великой Отечественной войны сказалась и на творчестве писателей «второй волны», многие из которых пришли к мысли о том, что сегодня писать о войне с позиции взводного или ротного командира уже не достаточно, что надо охватывать более широкую панораму событий. Дистанция времени, помогая писателям-фронтовикам увидеть картину войны гораздо яснее и в большем объеме, когда появились первые их произведения, была одной из причин, обусловивших эволюцию их творческого подхода к военной теме. Прозаики, с одной стороны, использовали свой военный опыт, а с другой – опыт художественный, позволивший им успешно реализовать свои творческие замыслы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Бондарев Ю. Горячий снег. – М.: Детская литература, 2010. – С.56.
2. Бондарев Ю. Тенденция развития военно-исторического романа. / Бондарев Ю. Собр. соч. Т. 3. – М., 1974. – С. 436.
3. Есаулов И. Сатанинские звезды и священная война. / Новый мир. – 1994. - №4. – С. 224–240. / http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1994/4/esaulov.html
4. Жулинский Н.Г. Человек в литературе. – Киев: Наукова думка, 1993.
5. Журавлев С.И. Эта война должна быть последней //Журавлев С.И. Память пылающих лет: Современная проза о Великой Отечественной войне. – М., 1995. – С. 139–154.
6. Серафимова В.Д. Русская литература второй половины XIX в. XX в. Образовательный минимум для абитуриентов.- М.: Высшая школа, 2008.- 169 с..)





СОДЕРЖАНИЕ CONTENT

KULMAGAMBETOVA S.S., SHALABAYEVA A.A. (URALSK, KAZAKHSTAN) USING CRITICAL THINKING AS MODERN EDUCATIONAL TECHNOLOGY IN FOREIGN LANGUAGE LESSONS	3
ТЛЕУБЕКОВА ДИАНА ОЛЕГОВНА (УСТЬ-КАМЕНОГОРСК, КАЗАХСТАН) УНИКАЛЬНОСТЬ ПОЛИЯЗЫЧИЯ ГЕРОЛЬДА КАРЛОВИЧА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	7
ИСАЕВА ГУЛЬНОРА АБДУКАДИРОВНА (БУХАРА, УЗБЕКИСТАН) ОСОБЕННОСТИ ПРОБЛЕМАТИКИ РОМАНА О ВОЙНЕ Ю. БОНДАРЕВА	10
КУРКУТОВ БЕРИК (НУР-СУЛТАН, КАЗАХСТАН) РОЛЬ КОМПЬЮТЕРНЫХ ИГР В УЛУЧШЕНИИ ЯЗЫКОВЫХ НАВЫКОВ ПОДРОСТКОВ В ПЕРИОД ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ	14
OSKENBAYEVA ULSARA (SHYMKENT, KAZAKHSTAN) SEMANTIC DERIVATION: A STRUCTURAL APPROACH TO AMBIGUITY	18
АБДИР АЛИНА (ШЫМКЕНТ, КАЗАХСТАН) ТЕКСТЫ-ОПИСАНИЯ НА УРОКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЛАСТИ «ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА»	21
КАЙРАТ АЯУЛЫМ (ШЫМКЕНТ, КАЗАХСТАН) ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ ЛЕКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ СО ЗНАЧЕНИЕМ ЦВЕТА	25
ZHOLMYRZAYEVA DANA KAZBEKKYZY (ALMATY, KAZAKHSTAN) THE USE OF MASS MEDIA IN TEACHING LISTENING AT THE UNIVERSITY	29
BEYSEMBAEVA GULSHAT ZEYNELHABIDENOVNA, KARIMOVA ZERE NURTAYEVNA (NUR-SULTAN, KAZAKHSTAN) LINGUA-COGNITIVE STUDYING OF THE CONCEPT «SORROW» IN KAZAKH AND ENGLISH LANGUAGES	32
УСМАНОВА СВЕТЛАНА НЕЪМАТОВНА (САМАРКАНД, УЗБЕКИСТАН) АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ АНТОНИМИИ КАК ЯЗЫКОВОЙ УНИВЕРСАЛИИ В РУССКОМ И УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКАХ	35
ZHUMANOVA ALTYNAY SAGYNDYKOVNA, JANGELDINOVA S.B. (KASKELEN, KAZAKHSTAN) THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES BY TEACHERS IN THE ENGLISH CLASSROOM	39





Научное издание

X Международная научно-практическая
конференция
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
ВЫЗОВЫ XXI века»

Сборник научных статей
Ответственный редактор – Е. Абиев
Технический редактор – Е. Ешім

Подписано в печать 25.02.2022
Формат 190x270. Бумага офсетная. Печать СР
Усл. печ. л. 25 п.л. Тираж 50 экз.

