

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY VA O‘RTA MAXSUS
TA‘LIM VAZIRLIGI**

URGANCH DAVLAT UNIVERSITETI

ILM SARCHASHMALARI

*Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining
FILOLOGIYA, FALSAFA, FIZIKA-MATEMATIKA hamda PEDAGOGIKA fanlari bo‘yicha doktorlik
dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrdir.*

12.2022

**научно-теоретический, методический журнал
Издаётся с 2001 года**

Urganch – 2022

дений Ибн Сина и подвергался преследованию со стороны религиозных ортодоксов. По словам Ибн Сины, основные виды субстанции – это праматерия (или тело), форма души и разум. Праматерия (или тело) – это протяжённая субстанция с тремя изменениями. В своём учении о строении материи Ибн Сина в основном придерживался мировоззрений античных философов о четырёх элементах: воде, огне, воздухе и земле.

Изучив и проанализировав онтологию Ибн Сины, мы можем сделать вывод, что мыслитель не писал и не подразумевал никакую самосущую универсалию, подобную идее Платона, есть лишь идея, в одном случае образующая реальную и индивидуальную сущность предмета (хакыка и хувийя), в другом – умственную форму, выступающую в качестве материи нашего «представления» (тасаввур). В своих сочинениях – «Книга исцеления», «Причины возникновения молнии», «Фрагменты физики», «Канон врачебной науки», и других – Ибн Сина рассматривает происхождение гор, рек, минералов, небесных явлений, землетрясений, приливов и отливов, здоровья и болезней и т.д. В решении этих вопросов он стоит вполне на мистико-философской позиции и по ряду конкретных проблем опережает науку своего времени на многие века вперёд. Такова, например, догадка Ибн Сины о мельчайших организмах, являющихся причиной инфекционных заболеваний. Аналогичны и многие другие прозрения в медицине, геологии, минералогии.

Весьма существенное значение для понимания и оценки философии Ибн Сины имеет его учение о причинности. Проблема причинности была одной из центральных мировоззренческих проблем всей средневековой философии. Она являлась полем ожесточённого сражения между богословами и философами, отставившими принципы детерминизма. Ибн Сина в решении проблем причинности идёт вслед за Демокритом и считает, что в мире всё причинно обусловленно и что беспричинных явлений нет. Свидетельства этой позиции имеются в «Книге знаний» и других сочинениях.¹

Как показывает последующее развитие философии, исторически значимым явилось учение Ибн Сины о движении. Взгляды Ибн Сины на сущность движения оцениваются как продолжение традиций Аристотеля и совсем не ставится вопрос о том новом, что Ибн Сина внёс в понимание движения по сравнению со Стагиртом. Однако Ибн Сина по многим вопросам идёт далее Аристотеля и Фараби, внося новые моменты в трактовку движения, времени и пространства. Он определяет движение как «переход вещей в течение определённого времени из потенциального состояния в действительное».² Отсюда следует, что потенциально движение существует всегда, оно вечно. Никакого акта творения движения не было, так как оно изначально. Как видим, в этом вопросе Ибн Сина резко расходится во взглядах с «первым учителем». Он отвергает божественный первотолчок, хотя склонен признать, что бытие всевышнего логически предшествует движению и времени.³ После этих размышлений Ибн Сина приходит к выводу о том, что место является акциденцией материальной субстанции и без связи с этой субстанцией не существует. Этим выводом Ибн Сина преодолевает колебания Аристотеля, который был склонен признавать место за особый вид реальности, существующий на ряду с материей, но отдельно от неё. Таким образом, натурфилософские и естественнонаучные исследования, проведенные Ибн Синой, оказали плодотворное влияние на вновь зарождающуюся науку средневековой Европы.

Муртазаева Феруза Рашитовна (доктор философии по филологическим наукам, доцент кафедры Русского литературоведения Бухарского государственного университета; feruza79.79@list.ru)
ВРЕМЯ – ПРОСТРАНСТВО КАК МЕТОДЫ РАСКРЫТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПСИХОЛОГИЗМА В ЖЕНСКОЙ ПРОЗЕ В.ТОКАРЕВОЙ И Л.УЛИЦКОЙ

***Аннотация.** Ushbu maqolada V.Tokaryeva va L.Ulitskaya ayollar nasrida badiiy psixologizmni ochish usullari sifatida vaqt-makon muhokama qilinadi. Muallif nasrning bu turining asosiy belgilarini zamon xususiyatlari (XX asr oxirida yaratilgan) va jins (ayollar nasri vakillari sifatida) bilan belgilaydi.*

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются время-пространство как методы раскрытия художественного психологизма в женской прозе В.Токаревой и Л.Улицкой. Автор обозначает основные характеристики данного типа прозы с точки зрения временных характеристик (как*

¹ P.Morewedge. The Metaphysica of Avicenna. London, 1973, p. 336.

² Б.Быховский. Очерк философии диалектического материализма. Пер. с рус. А.Романовского. 1930.

³ Тот же.

созданных в конце двадцатого столетия), так и гендерных (как представительниц именно женской прозы).

Annotation. *This article discusses time-space as methods for revealing artistic psychologism in women's prose by V.Tokareva and L.Ulitskaya. The author identifies the main characteristics of this type of prose in terms of temporal characteristics (as created at the end of the twentieth century) and gender (as representatives of women's prose).*

Kalit so'zlar: *ayollar nasri, zamon, makon, xronotop, psixologizm, zamonaviy nasr.*

Ключевые слова: *женская проза, время, пространство, хронотоп, психологизм, современная проза.*

Key words: *women's prose, time, space, chronotope, psychologism, modern prose.*

Проза В.Токаревой и Л.Улицкой относится к прозе конца XX века, для которого, по мнению Т.Н.Марковой, характерно течение различных формтворческих (называемых еще формообразовательными) процессов, имеющих индивидуальные и типологические проявления на словесном, персонажном и жанровом уровнях. В качестве словесной специфики исследователь выделяет активное использование в прозе лексического коллажа, экспансию разговорного синтаксиса в художественном тексте, метафоризацию и варьирование способов организации современного повествования. Персонажный уровень заключен в обращении к новой антропоморфной концепции, в рамках которой появляются и сосуществуют новые формы и способы изображения внутреннего мира человека, его души и сознания. На жанровом уровне в прозе трансформируются архаические и классические модели, модифицируемые в творчестве авторов конца двадцатого столетия.¹ В рамках данного исследования будут проанализированы индивидуальные и типологические проявления хронотопических форм женского психологизма на всех трех представленных и описанных выше уровнях на примере произведений В.Токаревой и Л.Улицкой.

Прежде чем перейти к практическому анализу на примере конкретных текстов, важно определиться с дефиницией термина «хронотоп», который выступает в качестве координирующей категории, определяющей пространственно-временную соотнесенность в тексте событий, явлений, концепций, императивов и прочих объектов в отношении реальной действительности, включающей в себя ценностный компонент и реализующей изобразительную функцию, в рамках которой хронотоп выступает в качестве средства индивидуально-авторской концептуализации времени и пространства, а также создания аксиологически значимых оппозиций.²

С точки зрения Г.П.Меньчикова, под хронотопом следует понимать единство и взаимовлияние пространственно-временных и экзистенциальных характеристик определенного события в конкретной ситуации бытия, за счет которого автором литературного произведения осуществления демонстрация одновременного параллельного действия чувств в различных точках пространства. В этой связи хронотоп помогает автору создать воображаемое пространство – модель мира, где происходят описываемые в произведении действия и события.³

А.Л.Троицкая включает в состав хронотопа варианты перцептуального пространства и времени, где локализованы ощущения, восприятие и представление человека, действующих лиц художественного произведения, в психической деятельности которых отражается восприятие времени, которое их окружает.⁴ В этой связи можно говорить о связующем моменте художественного времени литературного произведения словесного, персонажного и жанрового уровня формтворческих процессов, происходящих в литературе. Иными словами, хронотоп объединяет различные слои литературного произведения, наряду с сюжетом образуя своего рода стержень повествования.

¹Маркова Т.Н. Формотворческие тенденции в прозе конца XX века. Автореф. дисс. д-ра филолог. наук, Екатеринбург, 2003, с. 50.

²Широкова Е.Н. Хронотоп текста, хронотоп дискурса (к вопросу разграничения текстовых и дискурсивных категорий). Научное наследие Б.Н.Головина в свете актуальных проблем современного языкознания. 2016, с. 179 – 184.

³Меньчиков Г.П. Хронотоп и симфора (развитие представлений о хронотопе в современной неоклассической философии). “Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств”, 2020, №3, с. 11 – 15.

⁴Троицкая А.Л. К вопросу о хронотопе художественного произведения: субъект как антропоцентричный элемент хронотопа. Актуальные проблемы современной лингвистики, 2015, с. 94 – 97.

При рассмотрении хронотопических форм женского психологизма в произведениях В. Токаревой и Л. Улицкой важно помнить, что это – представительницы так называемой «женской прозы», для которой характерны открытие нового эстетического содержания, интертекстуальность (проявляющаяся в обилии культурных отсылок и аллюзий, наполненных особой иронией), особая организация сюжета (чаще с замкнутой моделью), подчеркнутая индивидуальность и неповторимость языковой личности автора.¹

Определенное пространственно-временное положение в рассказах Л. Улицкой констатирует Мотамедния Масуме, которая характеризует прозу Л. Улицкой как целый мир, существующий по своим законам, где время и пространство выступают в качестве конструктивных принципов организации литературных произведений.²

Рассмотрим реализацию хронотопических форм психологизма в женской прозе на примере произведений Л. Улицкой «Дочь Бухары», «Сонечка» и «Медея и ее дети».

Специфика художественного времени в рассказе «Дочь Бухары» обозначена автором в первом предложении: «В архаичной московской жизни...». Неслучайно Л. Улицкая выбирает такой эпитет, очень четко характеризующий хронотоп произведения: во-первых, действие происходит в послевоенные годы в Москве (тогда город, и правда, был архаичным); а во-вторых, одним из персонажей является девушка Аля, раскосые глаза которой выдают восточное происхождение, из-за чего ее и прозвали Бухара. Переплетения в структуре хронотопа рассказа наблюдаются и в поколениях: пять поколений в семье имели особенность: каждый мужчина оставлял после себя только одного сына. Интересное и нетрадиционное для литературных произведений число выбрано Л. Улицкой – пятерка, которая, казалось бы, не имеет особого и распространенного символизма. Однако, если учесть, что продолжительность одного поколения составляет 20 лет по принятым социологическим меркам, то получается, что пять поколений складываются в век – архаичное и глубокое понятие – вековая традиция – зашифрована в этих строках. Но архаичность и упорядоченность семьи нарушает дочь Али (Бухары), которая рождается вместо сына и к тому же имеет синдром Дауна. На протяжении всего произведения Аля борется за здоровье: сначала дочери, а потом свое, стараясь выиграть у смерти время, чтобы успеть обустроить жизнь дочери. В этом замедлении хронотопа видится связь рассказа «Дочь Бухары» с произведением «Сонечка», где время тоже замирает – но по другой причине – из-за погружения главной героини в чтение. Ее окружает почти неподвижное бытие, сотканное из архаичных образов классической литературы. Сонечка работает в библиотеке, и сама своим образом отождествляет недвижимое хранилище мудрости. Ее антиподом становится профессиональный художник Роберт Викторович, который иронично относится к классической эпохе и вбирает в себя черты модерниста. В этом противостоянии видится само противостояние стилей и эпох: классики и модерна, мастерски описываемое Л. Улицкой на примере бытовых ситуаций и человеческих взаимоотношений. В романе «Медея и ее дети» продолжается противостояние хронотопов, но оно раскрывается на принципиально ином уровне: борьбе античности и современности. Усилия главной героини романа Медеи Синопли по созданию из своего двора земли обетованной оборачиваются притягательностью родового гнезда для многочисленных детей родных Медеи, которая сама оказалась бездетной. Космогоническая Медея из мифа не смогла сохранить свою семью. Медее из романа Л. Улицкой удастся процесс объединения пусть не рожденных ею детей, но любимых и родных, в единую семью. Преломление и корректировка начального мифа стали возможными, поскольку Медея Синопли дарилла всему миру свою неизрасходованную женскую теплоту и пыталась понять каждого, кто приходил в ее дом.

Не чуждо было обращение к мифологии и творчеству В. Токаревой. Анализ хронотопических форм психологизма в ее прозе в рамках данной работы будет рассматриваться на примере произведений «Немножко иностранка», «Дома стоят дольше, чем люди», «Ничем не интересуюсь, но все знаю».

Сборник рассказов «Немножко иностранка» также характеризуется противостояниями в авторском описании хронотопа: «не роман, а целая жизнь», которая длится десять лет. С одной стороны – десятилетний период не может являться целой жизнью, с другой – это жизнь в восприятии

¹ Попова И.М., Любезная Е.В. Феномен современной «женской прозы». «Вестник Тамбовского государственного технического университета», 2008, № 4, с. 1020 – 1024.

² Мотамедния Масуме. Хронотоп в рассказах Л. Улицкой. «Исследовательский журнал русского языка и литературы», 2018, № 1, с. 197 – 214.

героини Инны, которая находилась в счастливых отношениях. На это противостояние художественного времени наслаивается другое противостояние, ведь тут же автор признает, что пять лет (а это половина обозначенного выше десятилетнего периода) – это не так уж и много для разницы в возрасте. Кроме того, автор делает оговорку: «сейчас популярна разница в двадцать и тридцать лет». В этой неброской фразе – отражение небрежного отношения ко времени и поколениям в современном мире: черты между поколениями стираются, они взаимодействуют друг с другом, и то, что раньше казалось целой жизнью, сейчас способно легко выйти за привычные хронологические периоды.

Проблема хронотопа вынесена в заголовок следующего рассматриваемого произведения В. Токаревой – «Дома стоят дольше, чем люди». Характеристика художественного времени и пространства рассказа дается в первом предложении: дачно-строительный кооператив «Советский писатель». Автор безжалостно и равнодушно, словно со стороны описывает живших и умерших: «землю дал Сталин, незадолго до своей смерти», «сейчас все вымерли, сменилось поколение. Никто не задерживается на этом свете, кроме актера Зельдина. Но и Зельдин умер в конце концов», «в поселке живут наследники прежних хозяев, дети и внуки». Но в обыденной смене поколений В. Токарева видит гораздо большее: замещение качества различных поколений – если раньше это были классики, вошедшие в литературу, и гении, шедевры которых знакомы каждому, то теперь на смену таланту пришли деньги: «появились богатые новые русские. Они снесли старые дома и построили себе новые. Прежние дома были маленькие, милые, их строили пленные немцы. Сегодняшние дома – современные, большие, очень большие и огромные, с огромным вкусом. Буквально Голливуд». В этой антитезе видится не просто противопоставление домов, а противостояние времени, ведь раньше и поэт был больше, чем поэт, а сейчас, выражаясь словами В.Токаревой, «он перестал быть больше», ведь писателем сейчас себя может объявить каждый.

В строках произведения чувствуется, что автор глубоко переживает эти перемены, но внешне хладнокровно В.Токарева продолжает описывать события: «Все проходит, в том числе спокойные времена. Появился Горбачев с пятном на лбу, и все, что раньше запрещалось, теперь разрешалось. Раньше в наш кооператив принимали только писателей, теперь кого угодно. Были бы деньги». Речь здесь больше, чем о конкретном писательском кооперативе – речь о культуре и о социальных институтах, заслуги в которых раньше оценивались по результатам деятельности, а в эпоху Горбачева – по количеству денег. Олицетворением этой эпохи становится Фрида. Она противостоит всем остальным, даже если внешне делает что-то вместе с остальными, что подчеркивается автором: «никто не опоздал, и Фрида тоже пришла вовремя». Фрида построила два дома – для себя и сына: «построила. Продала. И умерла». В.Токарева продолжает будничное описание смены поколений, используя парцелляцию, которая в данном случае символизирует продолжение жизни людей на планете, даже если в чьей-то жизни поставлена точка. Автор замечает тенденцию: «дома стоят дольше, чем люди». И это действительно так: вместе со своими старыми и новыми хозяевами дома проживают несколько жизней, помнят несколько поколений, знают несколько эпох – эпох, беспристрастно описанных в произведении «Дома стоят дольше, чем люди» В.Токаревой, от Сталина до Горбачева. Аналогичное описание эпох наблюдается в сборнике рассказов «Ничем не интересуюсь, но все знаю»: воспоминания о коллегах, соседях и друзьях, имена которых известны многим (Георгий Данелия, Ираклий Квирикадзе, Лора и Тонино Гуэрра и другие) перемежаются с хрониками современного дня, когда в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции, на карантине человек предается воспоминаниям, в результате чего происходит наложение друг на друга художественного времени.

Таким образом, в результате анализа хронотипических форм психологизма в женской прозе В.Токаревой и Л.Улицкой было выявлено, что художественное время в произведениях этих писательниц неоднозначно, а имеет переплетения и аллюзии с прошлым. Очень часто хронотипические формы психологизма вступают между собой в противоречия, но авторы не спешат дать этому собственную оценку, ведь, как отметила В.Токарева в произведении «Дома стоят дольше, чем люди», нет хороших и плохих эпох, они просто разные, с разными ценностями и талантами. Вывод читатель должен сделать сам, исходя из собственного жизненного опыта.

Raximova Gularo Ibragimovna. Boshlang'ich sinf o'quvchilarining ijodiy fikrlash qobiliyatini shakllantirish...	103
Imomov Obidjon Elamonovich. Texnika oliy ta'lim muassasalarida fizikani differensiallab o'qitishda faol va interfaol o'qitish metodlaridan foydalanish.....	106
Matyakubov Xamidjan, Matkarimov Azamat. Texnologiya darslarida materiallarga ijodiy ishlov berishni o'rgatish orqali o'quvchilarning axloqiy jarayonlarini rivojlantirish.....	109
Yadgarov Doniyor Baxodirovich. Umumta'lim maktablardagi boshlang'ich sinf o'quvchilarining harakat sifatlarini rivojlantirishning uslubiy asoslarini takomillashtirish.....	111
Xamraqulov Zafarjon Yigitalievich. Huquqshunoslikning o'quv-tadqiqiy masalalarini ta'lim jarayoniga tatbiq etish.....	114
Shamiyeva Oybahor Ravshanovna, Ochilov Elbek Yunusovich. Ta'lim mazmunini modernizatsiyalash va uning samaradorligini ta'minlashda innovatsion texnologiyalarni amaliyotga tatbiq etishning imkoniyatlari.....	117
Muminov Dilafro'z Akbaraliyevna. Kitob – xazinalar kaliti, fikrlar quroli.....	120
Ataxonov Jaloliddin Faxriddin o'g'li, Allaberganova Barnoxon Ulugbekovna. “Elektromagnit induksiya qonuni” mavzusini o'qitishda zamonaviy pedagogik texnologiyalardan foydalanish metodikasi.....	122
Turdiyev Elmira Djurayevich. Katta yoshlilar ta'limida andragogik yondashuv.....	124
Xayrov Rasim Zolimaxon o'g'li. Bo'lajak tasviriy san'at o'qituvchilarining kasbiy-metodik tayyorgarligini takomillashtirish.....	127
Aytkulova Guljavhar Shekerbaevna. Didaktik va etnografik materiallardan foydalanish asosida talabalarining o'quv va kognitiv faoliyatini takomillashtirish.....	130
Xolmirzaeva Zoхida. “Кимё тарихи” курсини интегратив такомиллаштиришнинг долзарб масалалари...133	
Umirov Habibullo. Akademik litsey talabalariga fizikadan masalalar yechishni o'qitishda dasturiy vositalardan foydalanish metodikasi.....	136

ILMIY AXBOROT

Сайидова Мухаббат Гаффаровна. Манғитлар уруғининг келиб чиқиши, уларнинг шажараси тўғрисидаги манбалар ва айрим мулоҳазалар.....	140
Qurbanbaeva Dilaram Muxamovna, Abdalievа Periuza Isaevna. Tashabbuskor, izlanuvchan pedagog.....	142
Shaymanova Adiba Ergashevna. Kambag'allik tushunchasining mohiyati va uni qisqartirish yo'llari.....	144
Ashurova Zulxumor Shodiyevna. Zamonaviy bolalar she'riyati va uning lingvopoetik tahlili.....	148
Оразбаев Эргаш Юлдашевич. Туркий тиллардаги арабча ўзлашмаларнинг ўзлашиш йўллари ва усуллари.....	150
Хабилова Риванна Абдуллаевна. Трансформация амалларидан синтаксем таҳлил йўналишида кенг қўламда фойдаланиш усуллари.....	153
Tilavova Minavar Durdiyevna, Pirmatova Ozoda Sapparboyevna, Matyakubova Nuriya Azimbayevna. Sholi-chilik terminlari va guruchli taom nomlarining leksik-grammatik xususiyatlari.....	156
Nurjanov Oybek Erkin o'g'li. Qoraqalpog'istondagi o'zbek shevalari va etnografizmlarning o'rganilish tarixi...159	
Allaberganova Muqaddas Ruslanovna. O'rxun-Enasoy obidalarini mobil tadqiq qilish.....	161
Samandarova Nilufar Kodirovna. Fransuz va o'zbek tillarida direktiv fe'llarning leksik-semantik, sintaktik hamda qiyosiy-tipologik jihatlari.....	165
Бабаназарова Соҳиба. Концептларнинг ўхшатишлар орқали воқеланишида гештальтнинг ўрни.....	170
Jumaniyazov Atabay, Rahimova Shodiya Shuxrat qizi. O'zbek tilida so'z yasalishi va atributiv qo'shma so'zlarining o'rganilishi haqida.....	174
Абдувахабова Махина Азатовна. Нарраторлар услубини ифодаловчи ташқи ва ички тил воситалари.....	178
Mizrabova Jeren Ismailovna. Shekspirning “Love’s labours lost” asari tarjimalarida polisemantik kalamburining qayta yaratilishi muammolari va o'ziga xos xususiyatlari.....	181
Чернова Татьяна Алексеевна. Обращение к образу Александра Македонского в произведениях писателей А.Устименко, Я.Ильясова, С.Афлатуни.....	184
Иванова Кристина Константиновна. Употребление ориентализмов, подчеркивающих национальный колорит в русскоязычной прессе Узбекистана.....	186
Юнусова Гуландом Самиевна, Асророва Мухаббат Усмонжоновна. Анализ идей Ибн Сины в творчестве ученого М.Н.Болтаева.....	189
Муртазаева Феруза Рашитовна. Время – пространство как методы раскрытия художественного психологизма в женской прозе В.Токаревой и Л.Улицкой.....	194

“ILM SARCHASHMALARI”

Urganch davlat universitetining ilmiy-nazariy, metodik jurnali

Muharrir **Ro‘zimboy Yo‘ldoshev**
Texnik muharrir **Sherali Yo‘ldoshev**
Musahhihlar: **Туримова Тамара,**
Aybek Kalandarov
Ushbu songa mas’ul **Jamila Ermetova**

Terishga berildi: 20.12.2022
Bosishga ruxsat etildi: 28.12.2022.
Ofset qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84 1/8.
Rizograf bosma usuli. Tayms garniturasi.
Adadi 200. Bahosi kelishilgan narxda.
Buyurtma №. 51
Hisob-nashriyot tabag‘i 25
Shartli bosma tabag‘i 23
UrDU matbaa bo‘limida chop etildi.

UrDU matbaa bo‘limi matbaa faoliyatini boshlagani
haqida vakolatli davlat organini xabardor qilish to‘g‘risidagi
Tasdiqnoma (№3802-835f-ad22-c709-fbd1-1129-1986)
asosida faoliyat yuritadi.

Manzil: 220110. Urganch shahri, H.Olimjon ko‘chasi, 14-uy.
Telefon/faks: (0362)-224-66-01;
e-mail: ilmsarchashmalari@umail.uz
ilmsarchashmalari@mail.ru
Veb-sayt: www.ilmsarchashmalari.uz
Telegram: <https://t.me/ilmsarchashmalari>