

THE MINISTRY OF HIGHER EDUCATION, SCIENCE AND INNOVATION  
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

GULISTAN STATE UNIVERSITY

PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE

**PERSPECTIVES OF PHILOLOGY  
AND PRACTICAL POSSIBILITIES OF  
TEACHING FOREIGN LANGUAGES**

GULISTAN CITY, MAY 10-11, 2023

---

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI  
OLIIY TA'LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI

GULISTON DAVLAT UNIVERSITETI

**FILOLOGIYA ISTIQBOLLARI  
VA CHET TILLAR O'QITISHNING  
AMALIY IMKONIYATLARI**

XALQARO ILMIY-AMALIY KONFERENTSIYA MATERIALLARI

10-11 MAY 2023 YIL, GULISTON SHAHRI

UO‘K: 80+372.881.1

BBK: 80+74.261.7

F51

“O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim tizimini 2030 yilgacha rivojlantirish kontsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida” O‘zbekiston Respublika Prezidentining 5847-sonli Farmonida ko‘zda tutilgan vazifalardan biri – ilmiy izlanish yutuklarini amaliyotga joriy etish yo‘li bilan fan sohalarini rivojlantirish, ya’ni xalqaro ilmiy hamjamiyatda e’tirof etilishiga xizmat qilishdir. Konferentsiyani o‘tkazish uchun asosi – O‘zbekiston Respublika Prezidentining 19 may 2021 yildagi 5117-sonli “O‘zbekiston Respublikasida xorijiy tillarni o‘rganishni ommalashtirish faoliyatini sifat jihatidan yangi bosqichga olib chiqish chora-tadbirlari to‘g‘risida” qarori. Shu va boshqa tegishli farmonlarda va qarorlarda belgilangan vazifalarini amalga oshirish maqsadida **2023 yil 10-11 mayda Guliston davlat universiteti “Ingliz tili va adabiyoti” kafedrasidan “Filologiya istiqbollari va chet tillar o‘qitishning amaliy imkoniyatlari”** mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferentsiyasi o‘tkazilgan. Konferentsiya zamonaviy filologiya fanining eng dolzarb ilmiy mavzularini va uslubiy ishlanmalarini aks ettirishga qaratilgan.

ISBN: 978-9943-16-426-0

**Mas’ul muharrirlar:**

fil.f.d., prof. F.G. Sharipov, fil.f.n., dotsent X. Tojiyev  
PhD A. Pazilov, R.Sh. Axmedov

**Tahrir hay’ati a’zolari:**

fil.f.n., dotsent M.M. Bayeshanov, PhD D.T. Normamatova,  
PhD Sh. Abdurazakova, PhD N. Abdukadirova, PhD N. Ayaqulov,  
PhD Sh.R. Hakimova, PhD D.Sh. Shavkieva, katta o‘qituvchi S.M. Xatamova



**To‘plamga kiritilgan ma’ruza tezislarning mazmuni, undagi ma’lumotlar va me’yoriy hujjatlarning to‘g‘riligi hamda fikr-mulohazalar, keltirilgan takliflarga mualliflarning o‘zlari mas’uldirlar.**

Кейинги йиллардаги Европа адабиётидаги асарлар янги оҳанглар, ифода тарзи эса янги усуллар билан бойиб бормоқда. Ифоданинг қабариклиги, тасвирнинг серкатламлиги, мазмун, рухий ҳолат манзараларининг ранг-баранглиги билан, инсонни бадиий тадқиқ этишга бадиий усулларнинг ўз ўрнини бўшатиб бораётгани билан алоҳидалик касб этади. Қаҳрамон ҳаёлотини ва кечинмаларидаги жараёнларни тасвир объектига айлантириш, реаллаштириш, уни янада тўлароқ илғашга интилиши билан ўзига хосдир.

#### Адабиётлар рўйхати:

1. Қуронов Д. ва бошқ. Адабиётшунослик луғати. – Т.: Академнашр, 2013, – Б 99.
2. И.Ғафуров. “Прозанинг шоири. Саид Аҳмад маҳорати”. – Т.: 1981, – Б.57.
3. Саримосоқов Б. Тўртинчи адабий тур//Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 2002 йил 7 июн, №23-24.
4. Норматов У. Кичик мўъжизалар// Ўзбекистон адабиёти ва санъати. – 1981 йил. – 27 ноябрь.
5. Қуронов Д. ва бошқ. Адабиётшунослик луғати.- Т.: Академнашр, 2013, Б. 402.
6. Камилова С.Э. Современный рассказ: Содержательные векторы и повествовательные стратегии. (динамика жанра в русской и узбекской литературах). – Т.: 2016, С. 39.

### СПЕЦИФИКА ФОЛЬКЛОРА

*Адилова Обадон Истамовна*

*доктор философии (PhD) в филологических науках, доцент  
Бухарский государственный университет*

**АННОТАЦИЯ.** В статье описывается жанр фольклора, его история и принципы развития. В ее основу положены сведения о происхождении, эволюции, особенностях и структуре фольклорного жанра. Освещена также творческая деятельность французского этнографа и фольклориста Шарля-Арнольда Курра ван Геннепа. Он признан основоположником фольклорного жанра во Франции.

**Ключевые слова:** художественный образ, фольклорист, фольклор, биографический метод, персонаж, традиция, исторический, этнография, патриот, ревнитель науки

В наше время проблемы фольклора становятся все более и более актуальными. Ни одна гуманитарная наука — ни этнография, ни история, ни лингвистика, ни история литературы не могут обходиться без фольклорных материалов и изысканий. Мы понемногу начинаем сознавать, что разгадка многих и очень разнообразных явлений духовной культуры кроется в фольклоре. Между тем сама фольклористика до сих пор не определила себя, своих задач, специфики своего материала и собственной специфики как науки. Правда, в нашей науке имеется ряд работ общетеоретического характера. Однако жизнь идет вперед такими быстрыми темпами, что положения, выдвинутые в этих работах, уже не удовлетворяют, не отвечают той чрезвычайно сложной картине, которая постепенно вскрылась перед нами в результате упорного исследовательского труда. Определить предмет и сущность нашей науки, установить ее место среди других смежных наук, определить специфику ее материала стало делом насущной необходимости. От правильного понимания сущности и задачи науки зависит и правильность методов, а следовательно, и выводов.

Для Иоганна Готфрида фон Гердера классы крестьянки являются в то же время хранилищем, проводником и хранителем «народного гения», который формируется контактом человека с землей и климатом и который передается одного поколения к

другому, так как Древность, в языке, особенно в языковых произведениях популярные устные традиции, такие как былины, сказки и легенды. С универсалистской точки зрения Гердер утверждает, что каждый народ имеет своего неповторимого и неповторимого «гениальности», который появляется как основа по преимуществу обновления культурный, который должен объединять людей германский. Именно по наущению Гердера братья Якоб и Вильгельм Гримм предпринимать на просторах компании, собирающие устные традиции, перед ведут к раскрытию сущности этого «народного гения», которого мы конструкции так как до восстановить связь с персонажем аутентичный национальной культуры, утраченной элитами.

Скоро инициативу братьев Гримм будут копировать во всем Европе (Восток и Запад) и в Скандинавских странах. Уже в 19 веке «XIXe siècle» были предприняты усилия по воспитанию народа на собственном фольклоре, который появляется как под угрозой исчезновения под влиянием современности и урбанизации. Шаги, направленные на распространение фольклора, принимают форму реальных пропаганда националисты, присоединившиеся главным образом для того, чтобы вывести своеобразие и особенности фольклора, присущие каждому народ, что позволяет отличить его от народов соседей и связать его с теми, кого в контексте установления тождеств национальный, мы обозначаем как его далекий предки.

Гений народа передаваться на языке, мы понимаем, что поиски его будут ограничены. Прежде всего только к фактам устной традиции. Это к середине XIX века поле фольклора расширилось и что собиратели начинают проявлять интерес также к различным произведениям, происходящим из народных культур (верования, медицина традиционные, костюмы, искусства, техники) и далее облуманный как они падают также фольклор.

Термин «фольклор» представил в 1846 года англичанином Уильямом Томсом, в замена старого формула «народные древности» или «популярная литература». Срок Восток быстро переведено как -то буквальный в языках тоже скандинавский как насчет Немец, по выражению «Volkskunde». Срок \_ Восток возвращенный такой что в во французском языке употребление выражения «традиционизм» предлагается вместо термина Английский имея быстро лето заброшенный. Значение термина в разных языки разнообразный по мнению авторов, регионы и времена. Для одних фольклор — это знания, которыми владеют люди, а для других — это знания, которые мы (элиты) имеем о людях, взятые как объект познания.

Арнольд Ван Геннеп является первым, кто разработал Франция методологическая основа исследования научного фольклора и более точно определить область изучения того, что должно быть новая дисциплина, подшипник само название своего предмета (фольклор обозначает затем наука о народных знаниях столько же, сколько общеизвестно сам). Хотя Ван Геннеп признает, что фольклорные произведения являются всегда первый факт творения личность, он предлагает ему также, по примеру Гердера, относиться к ним как коллективное производство, в той мере, в какой или они имеют широко лето принят народом и произведение анонимного автора.

Таким образом, Ван Геннеп публиковать в 1924 году его небольшая книга о фольклоре или он транспонирует некоторые ориентиры, уже принятые в его работах по этнографии. Он возобновляет эта дефиниционная и методологическая перспектива во многих ее хроники *Mercure de France* и в статье «Вклад в методологию фольклора», появившаяся десятью годами позже, в 1934 году, серия, которой уже не будет некоторый настолько закрытый, что с «Введение его Руководства, опубликовано в 1943 году. Пьер

Сентив, псевдоним ученый книготорговца издателя Эмиль Нурри, современник Ван Геннепа, публикует как для него разные произведения одного и того же приказ середины 1920-х годов: «Определение и назначение фольклора в 1926 году, затем новое определение термина в *Synthesis Review* в 1931 году, пока не появился его «Мануэль де фольклор», появившийся посмертно в 1936 году. Андре Вараньяк, что поколение отделяется от этих двух авторов, входит в эти дебаты в 1930-е годы, благодаря там снова к публикации работы по методу и его книги определение фольклора в 1938 г. Конечно, эти три автора не единственные, кто попытался охарактеризовать их домен учиться и он имел было возможно рассмотреть вклад Жоржа-Анри Ривьера, Рене Монье, Марселя Маже или другие. Тем не менее Ван Геннеп, Сентив и Вараньяк очевидно занимают центральное место в управленческой работе ученой дисциплины, то построен в 1920-х и 1930-х годах.

Обращение к этим трем авторам вместе приводит к тому, что счет их соответствующих позиций, переплетенных, в движении институциональное признание их домен исследований. Таким образом, Вараньяк запускает проект французского фольклорного общества в конце 1920-х годов, включая Ван Геннепа когда-то был вице-президентом создание, ответственный за редактирование связанного журнала, задача из которых Сентивес затем взял на себя что он был стал президент затем президент честь этого общества с 1930 года до своей смерти в 1935 году. Последний преподавал фольклор в Школе антропологии в Париже, где он был назначенный с 1923 годом, в то время как что пятнадцать лет спустя Вараньяк стал помощник куратора Музея народных искусств и традиций, сделал то же самое в Школе Лувра. Ван Геннеп, отошедший от Французского фольклорного общества с 1930 года и появляется довольно критически относится к своей работе, а также к работе музея или Комиссии по коллективным исследованиям Люсьена Февра, приближается к тем не менее этого музей в годы войны, участвовавший в 1942 году в составлении опросной анкеты по календарю традиционный, возобновивший работу, уже начатую Вараньем в конце 1930-х гг однако попытки определить фольклор и его метод предпринятые этими тремя личностями напротив, они действовали далеко не в однозначном и согласованном режиме. Мы воспринимаем в эффект в течение этот межвоенный период существование очень реальной борьбы между ними вокруг этих вопросов, из которых я буду возвращаться здесь определенные аспекты, сосредоточив внимание на их размерах ученые, без пренебрегать иногда более институциональное чтение или принимая во внимание межличностные отношения между этими тремя фольклористами. Далекие от рисования фиксированных трезвучий, эти борьба привести к этому что они ассоциированный иначе в зависимости от элементов сохранено. Итак, они являются согласен пора считать, что фольклор это «живой», раньше сильно противостоять вокруг этого предмет. Мы можем Также собирать временные договоры парами против другого участник трио: Ван Геннеп против Сентив и Вараньяк о подходе фольклорная история; Ван Геннеп и Вараньяк в пользу использования картографии в лице Пьера Сентива, который критикует ее полезность так много конфигураций, которые не исчерпывают поле возможных оппозиций.

Держа в центре внимания этот вопрос этнографии, интересно, однако маленький верен методу анализ история, до конца в развитие быстро а последний вопрос. С мы видит появляются после 1945 г. микробы одного групповой анализ культурный на основе модели интенсивное изучение обществ ограниченное", мы были бы возникает искушение задаться вопросом, кто из этих трех персонажей лучше всего воплотился в межвоенный период этот этнографический горизонт. Сентивес разработать совет методологический

почти малиновские но никогда не удобный пристрелка «жить». Вараньяк действительно был заместителем главы миссии в Солонь, который приветствовал этот даже Малиновский в поле в 1937 году, но он отрубается после сетевой войны институты и взаимоотношения, которые будут точно носители мутации от фольклора к этнография. Что касается Ван Геннепа, то какая у него этнография? Несомненно, она это земля. Но он обдуманый а также расследование прямой, обязательно ограничивалась небольшой территорией, приходилось быть дополняется использованием анкет. Они появляться вместо в качестве хранителей и поставщиков информация, материалы локализовано и детализировано. Затем поручает следователю поставить в заказ этот мир, из представлять общая картина, оставьте тоже исчерпать себя восстановить детали, строча на мельчайшем клочке бумаги и исписав тысячи страниц.

### Литература:

1. Arnold Van Gennep Le folklore. Croyances et coutumes populaires françaises. Paris : Librairie Stock, 1924, 16 p. Édition complétée le 3 août, 2009 à Chicoutimi, Ville de Saguenay, Québec
2. Fayzulloyev O. M. O'zbek folkloridagi lingvokulteremalarning inglizcha tarjimada berilishi (Bolalar folklori va ertaklar misolida) Filol. fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) diss. – Toshkent, 2019. – 7 b.
3. Arnold Van Gennep Le folklore. Croyances et coutumes populaires françaises. Paris : Librairie Stock, 1924, 23 pp.
4. В.Я.Пропп. Фольклор и действительность. Избранные статьи. Москва: издательство «Наука», 1976, 16стр
5. АДIZОВА, О. И. (2019). CHARLE OGOUSTINE DE SAINTE-BEUVE IS A FOUNDER OF BIOGRAPHICAL METHOD. Иностраные языки в Узбекистане, (4), 241-247 .  
<https://journal.fledu.uz/wp-content/uploads/sites/3/2019/10/article-5738-4205.pdf>
6. Istamovna, A. O. THE AUTHOR IN REVEALING THE ESSENCE OF THE BIOGRAPHICAL METHOD THE PLACE OF IDENTITY. SCIENTIFIC REPORTS OF BUKHARA STATE UNIVERSITY, 83.  
[https://uniwork.buxdu.uz/resurs/13268\\_1\\_7B1B5AFD76D225E70E785117AFAC3751E6784A3D.pdf#page=85](https://uniwork.buxdu.uz/resurs/13268_1_7B1B5AFD76D225E70E785117AFAC3751E6784A3D.pdf#page=85)
7. Adizova Obodon, I. World literature and biographical method “. ISJ Theoretical & Applied science. Year: 2018. Issue: 10. Volume: 66. Section 29. Literature. Folklore. Translation, 327-330.  
<https://scholar.google.com/scholar?cluster=11325495035808973656&hl=en&oi=scholar>
8. Нарзулаева, Д. Б. (2022). ТЕОЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЛЕКСЕМА РЕЛИГИОЗНОГО СТИЛЯ. Educational Research in Universal Sciences, 1(7), 332-338.
9. Narzullaeva, D. B. (2023, January). HISTORY OF THE TRANSLATION OF THE QURAN INTO FRENCH. In INTERNATIONAL CONFERENCES (Vol. 1, No. 2, pp. 116-118).  
<http://erus.uz/index.php/cf/article/view/1495>

## SHE'RIY TURKUMLARDA ISTIBDOD MANZARALARI

*Obidaxon* **FAYZULLAYEVA**

*GulDU, O'zbek adabiyotshunosligi kafedراسи dotsenti*

**Annotatsiya.** Mazkur maqolada Mirpo'lat Mirzoning “Istibdod manzaralari” she'riy turkumida rus bosqini va istibdod manzaralari shoirming ma'naviy olami ifodasi sifatida shakllantirilganligi masalasi o'rganilgan. Shuningdek, shoir bu she'rlar orqali xalqimizning yaqin o'tmishini esga oladi, millatning yetuk farzandlari boshiga tushgan jafolarga befarq qarab turgan loqayd kimsalarni qoralaganligi, loqaydlik eng katta illat va millatning fojeasi ekanligini yana bir bor ta'kidlagan.