

является чьим-то дикту-мом.<sup>1</sup> Однако, нельзя забывать, что метафора, сколь бы субъективна она ни была, не может сделаться метафорой «для кого-нибудь». Она не принадлежит ни к какой личной или социальной сфере.

Концептуальной метафоре как механизму познания, свойственно структурировать и объяснять весь окружающий мир; так, формирование и воспроизведение фрагментов опыта культурной общности происходит при пересечении знаний из одной концептуальной области в другой концептуальной области: *Деревьям ведь очень страшно ночью в лесу; Наверно, те деревья, что весной не зеленеют, – это те, которые застыли от страха.* Этим объясняется процесс взаимодействия между структурами знания двух концептуальных доменов – сферы-источника (source domain) и сферы-мишени (target domain) лежащий на основе метафоризации: *Они чудаки – ковыли! Ветреные головы. Утихнет гроза, и снова легкомысленные ковыли на ветру – куда ветер, туда и они...*

Основанные на физическом и культурном опыте, ориентационные метафоры структурируют разнообразные понятийные области в соответствии с основными линейными ориентациями человека в пространстве, которые хорошо знакомы и известны благодаря моторному опыту. *Озеро лежало неподвижно, сияющее и пустынное. Ветер ходит злющий.* Осмысляя опыт, человек становится способным вычленять некоторые его элементы и интерпретировать их как дискретные сущности или вещества того или иного единого типа.<sup>2</sup> Ссылаясь на них, объединяет в категории, классы и определяет их количество, рассуждает о них: *Были еще и другие – «вредные» или «добрые» камни, и даже «хитрые» и «глупые»; Среди растений тоже – «любимые», «смелые», «боязливые», «злые» и всякие другие; Колючий бодяк, например, – главный враг. А вот полевые вьюнки, хотя они тоже сорные, – самые умные и веселые цветы; Другие травы ничего не понимают – что утро, что вечер, им все равно. Жалость и злоба душили его.*

В современной философии изучение метафоры в контексте познания осуществляется в двух аспектах: рассматривать ее как вид знания и как метод или способ познания.<sup>3</sup> И как считает Поль Рикёр, метафорический процесс это познание, воображение и ощущение: ощущения тоже выявляют расщепленную структуру, которая дополняет данную структуру, относящуюся к когнитивному компоненту метафоры. Метафорический процесс обретает свою конкретность и полноту, черпая их в такой структурной аналогии и в таком дополнительном функционировании.<sup>4</sup> Поскольку, по основаниям Н.Д.Арутюновой метафоре свойственны характерные черты, как: 1) метафоризация предикатного значения признаков слов; 2) создание новых значений (понятий) в ходе метафорического переноса; 3) роль инструмента познания (гносеологическая функция).

**Бобокалонов Пулатшох Рамазонович (Бухарского государственного университета)**  
**ЗНАЧЕНИЯ КАНОНИЧЕСКИХ СЛОВ-ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ДУХЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ**

**Аннотация.** *Мазкур мақола ўзбек ва француз тилларида семантик-функционал каноник моделларда гап тузиши масалалари тўғрисида сўз юритилади. Уйбу каноник семантик-функционал модель тилишуносликда синтактик нутқнинг фарқланишидаги долзарб муаммолардан бири ҳисобланади. Мақолада ўзбек ва француз тиллари синтаксиси мисолида иш кўрилиб, унда иккала тилнинг лексик-семантик, қиёсий тилишуносликнинг стилистик соҳалари ҳам кўриб чиқилади.*

**Аннотация.** *В статье рассматриваются проблемы составления предложений с семантико-функциональной канонической моделью, которая является одной из проблем синтаксической речи узбекского и французского языков, отличающихся по сравнительному аспекту толерантно-воспитательным значением и по различным синтаксическим предложениям в двух языках, лексико-семантических, также включены стилистические области сравнительной лингвистики.*

**Annotation.** *The following article deals with the problems of the making up sentences in semantic-functional canonic models that is one of the problems of Uzbek and French language's syntax's speech differentiation in comparative aspect from the tolerantly educations and on the differently propositions of*

<sup>1</sup> Вежбицкая А. Сравнение – градация – метафора. Теория метафоры. М., “Прогресс”, 1990.

<sup>2</sup> Егорова О.А., Калашникова В.В. Теория концептуальной метафоры в когнитивной лингвистике. <http://co2b.ru/enj.html>. №10-1 (13), 2016.

<sup>3</sup> Лагута О.Н. Метафорология: теоретические аспекты. Новосибир. гос. ун-т, Новосибирск, 2003, ч. 1, 114 с.

<sup>4</sup> Рикёр П. Метафорический процесс как познание, воображение и ощущение. Теория метафоры. М., “Прогресс”, 1990.

the syntax of two languages, lexical-semantic, stylistic fields of comparative linguistics are included in it.

**Калим сўзлар:** гапнинг типик (WPm) ва нотипик [WP] таркиблари, модал, ундов билдирувчи, ономастик ва экскламацион, салбий ва ижобий сўзлар, сўз-гапларнинг каноник модели, каноник моделнинг типик ва семантик-функционал таркиби, тўрт элементи жимжимадор, ([M=модаллик]+[N= тасдиқ+инкор васавол]+[T =вақт]+[P =шахс]).

**Ключевые слова:** типичные (WPm) и нетипичные [WP] структуры предложения, модальные, восклицательные, экскламационные и ономастические, отрицательные и положительные слова, каноническая модель слов-предложений, типичные и семантико-функциональные структуры канонической модели, орнаментация в четырех элементы, ([M=модальность]+[N= подтверждение+отрицание и запрос]+[T =время]+[P =личность]).

**Key words:** typical (WPm) and non-typical [WP] components of a sentence, modal, expressing exclamation, onomastic and exclamation, positive and negative words, canonic model of word-sentences, typical and semantic-functional composition of canonic models, ornamentation with four elements, ([M = modality]+[N = prove+deny and question]+[T =time]+[P =person]).

**Актуальность темы.** Обучение французскому языку позволяет нам использовать новые инновационные и научные подходы в процессе уроков и инновационные упражнения по разговорной речи учащихся. Семантико-функциональные структуры канонической модели исследуют следующие проблемы:

- изучение сферы языков на основе современного синтаксиса и сравнение типичных (WPm) и нетипичных [WP] структур предложения, которые формируются по различным моделям;
- анализ специфики слов-предложений: модальные (*sansdoute, peut-être, excellent* и т.д.), восклицательные (*Adieu, Ah, Allô, Assez* и т.д.), экскламационные и ономастические (*quoi?kss, drr, bzz, frtt..*), отрицательные и положительные слова (*non, nonplus, oui, c'est ça* и т.д.).

**Цель исследования.** 1. В конце XX века в начале своей независимости Узбекистан являлся одной из первых стран, начавших в Центральной Азии изучение синтаксических проблем, связанных с основами исследований структурного метода. Иными словами, существующая по сей день идея Фердинанда де Соссюра открыла путь к формированию и развитию узбекской нелингвистики.<sup>1</sup>

2. Во французском языке типичные предложения зависят от моделей. Но нетипичные фразы ещё не уточнены в целом. Рассмотрев эти дифференциальности языков, мы определили цель исследования, которая является изучением канонических моделей, в том числе анализ нетипичных фраз для функций слов-предложений и других семантико-функциональных предложений.

**Введение.** Анализируя предложения, мы разделяем предложения два типа:

- 1) типичные структуры модели (M1);
- 2) семантико-функциональные структуры канонической модели (M2).

Сравнить:

M1: ([WPm] = [M+N+T+P]), которая представляет форму предиката;<sup>2</sup>

M2: [WP] = [M+N+T+P] – невербальная каноническая форма;<sup>3</sup>

M1:[WPM]=[Werb+Predication+marker] в оппозиции//M2: ([WP]=[Werb+Predication+0 marker]).

Здесь ([WPm]//[WP]) является минимальной структурой типичных и нетипичных фраз. Эти две модели предложений равны по конституционному значению [WPm]=[M+N+T+P] и [WP] = [M+N+T+P] – по «сердцу» структуры. Предикативная модель [WPm] основана на [Werb+ Predication +marker].<sup>4</sup> Например, типичные предложения [M1] как: «*J'ai lu un livre*» – Я прочитал книгу – «*Мен бир китоб ўқидим*» и сопоставленные другие нетипичные фразы слова-предложения в [M2]: [WP] = [M+N+T+P] в русском: *Здравствуйте! Да, да! Без сомнения! Замечательно! Ина* французском: *Bravo! Bonjour! Si! Maisoui! Sansdoute! Peut-être.* Ина узбекском: *Ha, albatta, shundoq, ehtimol, bal-*

<sup>1</sup>Cours de linguistique générale de F.de Saussure. XII, 1957, 1997, p. 9 – 28.

<sup>2</sup> Абузалова М. Ўзбек тилида содда гапнинг энг кичик қурилиш қолипи ва унинг нутқда воқеланиши. НД, Т., 1994.

<sup>3</sup>Bobokalonov R.R. O'zbek tilida semantik-funksional shakllangan so'z-gaplar talqini. «Fan», Toshkent, 2006, 3 – 124-betlar.

<sup>4</sup> Martin Reigel. Jean Christophe Pellât. René Rioul. Grammaire méthodique du français. PUF. Parism, 1998.

*kim, oqarin, balli...*

Семантико-функциональная структура предложений, которые формируются двумя разными типичными (WPrm) и нетипичными [WP] моделями основана на орнаментации этих четырех элементов: ([M=модальность]+[N=подтверждение+отрицание и запрос]+[T=время]+[P=личность]). В узбекском языке можно представить четыре вида нетипичных предложений:

- модальные (*sansdoute, peut être, excellent* etc.);
- восклицательные (*Adieu, Ah, Allô, Assez* etc.);
- экскламации и ономатопои (*quoi? kss, drr, bzz, frrr*, etc.);
- отрицательные и положительные (*non, nonplus, oui, c'est ça* etc.).<sup>1</sup>

В языковой сфере было много точек зрения, посвященных проблемам языка и речи. Каждый язык имеет различную систему. Синтаксическая конструкция узбекского языка не напоминает другие европейские языки. Во французском языке типичная структура предложения зависит от модели в целом. Но в современном французском языке в лингвистике эта проблема объясняется нетипичными фразами: 1) Phrasesprésentatives: *Voici. Voilà*; 2) Construction binaire: *Vraiment, ce n'est pas possible*; 3) Mots-propositions: *ça va?* 4) Phrases nominales: *Le printemps*. 5) Insertion d'une phrase: а) Propositions incidentes: *Il viendra, j'espère*; в) Propositions incisives – *Je vais à midi, dit Jacques*.

И эти предложения в традиционной грамматике французского языка встречаются чаще в формах: 1) lesmots-propositions d'affirmation; 2) lanégation; 3) l'interrogation; 4) les motspropositions émotionnelles; 5) les mots-propositions exclamatives; 6) les mots-propositions exprimant: *la gentillesse, la gratitude, la demande* etc.<sup>2</sup>

Как структура синтаксического анализа предложение предлагает полный смысл, *мысль, чувство, волю, идея* зародилась темой выступления и в котором представлены три определения: Графическая, фонетическая и семантическая полнота.<sup>3</sup> «В целом, это структура предложения, которая связана с некоторыми критериями: Позиционными, морфологическими, трансформационными, категориальными, толковательными».<sup>4</sup> И конечно каждое предложение построено по типичной модели или канонической модели. Но здесь формы предложения меняются.

В структуре предложений на двух языках можно выделить абсолютно два типа предложений, которые отличаются по своим грамматическим формам.

1. Стандартное предложение:

- *Allez-vousaucinéma?* – Пойдёте в кино? – Кинога борасизми?
- *Jevaisaucinéma.* – *J'yvais.* – Я буду там. – Мен у ерда бўламан.
- *J'y irais, si vous m'accompagnez.* – Я бы поехал с вами. – Ҳамроҳ бўлсангиз, борардим.

2. Нетипичное предложение:

- Пойдёте в кино? – Кинога борасизми?
- Да. – *Oui.* – Ҳа.
- Конечно. – *Biensûr.* – Албатта.
- С удовольствием. – *Avecplaisir.* – Жоним билан.
- Охотно. – *Avecvolontiers.* – Кошкйди.
- Несомненно. – *Sansdoute.* – Иккиланмай.

Влияние и использование слова «толерант».

VLarousse: «Толерантность – женского рода (*tolerantia* лат.). Однако толерантность – это не просто снисхождение для тех, кто не в полной мере признан равным. Слово «толерантность» имеет исключительно адекватное значение: «снисхождение, снисхождение за то, что нельзя предотвратить», довольно молчаливое принятие зла, которое мы не в состоянии исправить».

Слово «толерантность» стало очень распространенным в прошлом веке во Франции. Мадлен Реберью призвал французов предпочесть этот термин другим лозунгам, особенно требованию «свободы, равенства и братства». Например, несколько лет назад в коллекции «Люди и культура», посвященной «Веку просвещения» Жан-Мари Гильемот и Мишель Лоней могли перекинуться к концепции толерантности Байла, Монтескье, Дидро, Руссо практически на использование в творчестве Вольтера. Это дидактическая категория, сформированная очень давно. Даже древние

<sup>1</sup> Bobokalonov R.R.

<sup>2</sup> Martin Reigel.

<sup>3</sup> Тот же.

<sup>4</sup> Грамматика русского языка. Т 2, М., изд. АН, 1954, 3 – 444 с.

философы выдвигали идеи, подобные «толерантности», касающиеся предмета. Примеры из истории: Демокрит сказал: «у всех мужчин разные желания, но у всех есть одна цель – счастье», «человек должен делать добро, а не говорить об этом часто». Слова Платона в книге «Мир идей»: «величайшей идеей является процветание. Все науки должны быть использованы для процветания, иначе оно не имеет ценности». Аристотель: «Добро ограничено по стандартам: Мудры одни и те же, а нечестивые разные». Религиозное единство подтверждает национальное единство: «одна вера, один закон, один царь».

Согласно лингвистике, использование слова толерантность стало широко распространённым. Первое значение «толерантности» – это есть терпимость. Надо опеределиться на того, что слово «толерантность» имеет социалингвистическое и лингводидактическое значения. Под гиперсинонимом допуска слова толерантеость обозначает несколько оттенков: 1) свобода, автономия, независимость, неопределённый, право, выбор, факультет, широта, доступность, власть, авторизация, ...; 2) снисхождение, доброжелательность, добро, милосердие, понимание, кроткость, долготерпение, ...; 3) понимание, понимание, интеллект; 4) принятие, согласие и др.

Терпимость – одна из великих добродетелей узбекского народа, и эта добродетель формируется на протяжении многих веков в ходе исторических событий. Но «это не похоже точно во всех народах мира». «Толерантность» и терпимость связаны со «словами-предложениями». Особенно здесь можно отметить *модальные, восклицательными, экскламационные и ономаты,<sup>1</sup> негативные и позитивные* слова.

Таким образом, мы видим, что каноническая или нетипичная модель, которая подчеркивает границу словоутверждений, огромна, что традиционные грамматики отметили практически в своих исследованиях.

**Заключение.** Две модели [WPm] и [WP]=[M+N+T+P] имеют одно и то же значение [M+N+T+P] в «сердце» своих структур. Эти четыре элемента вместе образуют семантико-функциональную структуру простого предложения и канонического предложения. Каноническое предложение не всегда является словесным, как простое предложение. Есть фразы, которые имеют только их лексические формы (не словесные, как *браво, привет, да, но да, без сомнения, возможно, это в порядке* и т.д.). Эти фразы не поддерживают все формы конъюгации глаголов. И мы считаем каноническое или нетипичное предложение в соответствии со структурным смыслом [M+N+T+P]. Это слова-предложения, которые не меняют морфологической формы можно представить в четырёх видах нетипичных, сформированных с помощью модели [WP]. И эти фразы и слова в какой-то мере связаны со словами толерантности.

**Тян Наталья Викторовна (преподаватель кафедры немецкой филологии НУУз, nat\_tyan@mail.ru  
О МЕТОДАХ ОПИСАНИЯ СКИФО-ЕВРОПЕЙСКИХ ЛЕКСИЧЕСКИХ  
ИЗОГЛОСС В.И.АБАЕВЫМ**

**Аннотация.** *Уйбу мақола қадимги герман ва скиф тиллари ўртасидаги лексик ўхшашликларини кўриб чиқишига бағишланган. В.И.Абаев томонидан немис ва скиф тиллари ўртасидаги лексик ўхшашликларнинг ноаниқлиги кўриб чиқилган.*

**Аннотация.** *Данная статья посвящена рассмотрению лексических сходжений между древнегерманскими и скифским языками, т.к. описанные В.И.Абаевым лексические сходжения между германскими и скифским языком не однозначны.*

**Annotation.** *The following article is devoted to the discussion of lexical similarities between the*

<sup>1</sup>Ономатопия (Ономаторее) – фонетические переводы звуков, криков простейшим написанием, выражаются посредством слов любого рода, часто изолированных в процессе вынесения приговора, менее контролируемых, чем утверждение речи, все человеческие реакции: радость, боль, печаль, сомнение, сюрприз, предупреждение, восхищение и т.д., которые становятся отклонениями от любого термина, любого обращения, что вносится в разговор, чтобы выразить живое движение: *Labarbe! Admirable! Ni d'autres! Funé-railles Cham-eau! Mince! A la bonne heure! Crétin!*...и часто используются при восклицаниях: чисто французский: *bada boum, cora, ksis, psitt, bang, tatatata, brrr, flic floc, ...*Ономатопея-это область, где творение слов свободно и креативно (*zip, vroum, bing, brrr, splash...*). У маленьких детей лексика, связанная с ономотопеей (*bobo, dada, lolo, pipi, toutou...*) в разных песенках, (*tralala, tsoin tsoin, tontaine tonton, tra déri déra, pa dam'pa dam'...*). Крики животных по мере их написания являются ономотопией частью канонической модели: *cuicui, ronron, miaou, coincoin...*

## MUNDARIJA

### МАТЕМАТИКА

Хужаев Лочин Хусанович, Янгибоев Зойир Шобердиевич. Обратная задача пороупругости для слоистой среды.....	3
---	---

### БИОЛОГИЯ

Худайберган Бекчанов, Intizor Avazmetova, Mehribon Abdullayeva. Olma kuyasining bioekologik xususiyatlari va unga qarshi kurash choralari.....	10
Абдурахимов Умарбек Курбанбаевич, Бабаджанова Сайёра Хушнатовна, Юсупов Хасанбой Рустамович, Салимова Садокат Камоладдин кизи. Биологические и физиологические особенности различных сортов расторопши пятнистой ( <i>silybum marianum</i> (L) gaertn.) в почвенно-климатических условиях хорезмской области.....	14

### ГЕОГРАФИЯ

Хайитов Ёзил Қосимович, Тошбеков Нурбек Аҳмадович, Эломонов Маъруф Турғунович. Бухоро вилоятидаги чўлланишга боғлиқ айрим муаммолар ва уларнинг ечимлари.....	15
---	----

### FALSAFA

Сапаев Ғулмуҳаммад Бахтиярович. Шермуҳаммад Муниснинг илмий-педагогик қарашлари ва унинг ёшлар таълим-тарбиясидаги ўрни.....	18
Sarayev Valisher Odilbek o'g'li. Qishloq aholisi ijtimoiy ongi va tafakkuri o'zgarishining ijtimoiy xususiyatlari.....	21
Каримов Зафар Атобаевич. Турмуш тарзини соғлом асосга қуриш масалаларининг фалсафий талқини.....	24
Амридинова Дилрабо Турсуновна. Шарқ мутафаккирлари комил инсон хусусида.....	26
Дилмуродов Илхом. Замонавий халқаро ҳуқуқнинг фалсафий хусусиятлари ва принциплари.....	29
Хожиев Тунис Нурқосимович. Ўзбекистоннинг инновацион модернизация модели истиқболлари.....	32

### TARIX

Jumaniyozova Mamlakat, Qazaqova Zuhraxon Hamdamovna. XIX asrning oxirida Turkistonda ta'lim tizimi dinamikasi va transformatsiyasi.....	37
---	----

### TILSHUNOSLIK

Хашимова Сабоҳат Абдуллаевна. Хитой тилида предикатив сўз туркумларида аффиксация.....	41
Якубов Жамолидин, Рўзметов Ҳамиджон. Коммуникатив тилшуносликда нутқий акт турларининг лексик, семантик ва синтактик хусусиятлари.....	55
Қўшоқова Барноҳон Йўлдошевна. Ўзбек тилида исломий религионимлар таракқиёти масаласи.....	60
Халиллаев Адилбек. Испан тилида “Мардлик” концептининг когнитив хусусиятлари.....	63

### ADABIYOTSHUNOSLIK

Абдуллаев Ҳамдам, Отамуратова Муййба. Эркин Самандар адабий портретига чизгилар.....	67
Рахимова Шоира Атабековна. “Давлатёрбек” достонида муболага ва сажъ санъати.....	70
Қурбонова Нодира Розиковна. Нореал дунё тасвирланган асарларда муаллиф образи.....	72

### PEDAGOGIKA

Отамуродов Ғолибжон Рўзимуродович. Малака ошириш жараёнида раҳбар кадрлар бошқарув компетентлигини ривожлантиришнинг интеграллашган ахборот-методик тизимлари.....	76
Ollaberganova Sanobar, Boltayeva Nafosat. Boshlang'ich sinf o'qish darslarida innovatsion texnologiyalardan foydalanishning usul va yo'llari.....	78
Masharipov Farhod, Matvabayev Aziz, Abdullayeva O'g'iloy. Yillik tayyorgarlik davrida sportchilarning mashg'ulot jarayonini rejalashtirish.....	80
Исмаилова Барно. Талабаларнинг инглиз тилидаги ўқув материални ўзлаштиришларида қўлланиладиган методлар.....	85
Тожиев Илхом Ибраимович, Қўшмуродова Нуржаҳон Ибодуллаевна. Чизикли программалаштириш масалаларини ечишда амалий пакетлардан фойдаланиш.....	87
Иминов Бегзод Бегижанович. Кадрлар тайёрлашнинг маданий алоқалардаги муносабати.....	93
Jumaniyozova Muhabbat Xo'sinovna, Abdullayeva Adolat Davronovna. Boshlang'ich ta'limda didaktik materiallardan foydalanishning nazariy-metodik jihatlari.....	96

<b>Норбоева Сарвиноз.</b> Талабалар маънавий компетентлигини ривожлантиришга доир тарбиявий тадбирларни лойиҳалаш ва режалаштириш.....	99
<b>Ахмедов Олимжон Турсунбоевич.</b> Махсус хизматлар учун мутахассис ходимларни тайёрлашга замон талаблари асосида ёндашув.....	102
<b>Atajanova Rabbina Raximovna.</b> Boshlang'ich sinf o'quvchilarining tasviriy san'at fanidan kreativ fikrlashlarini shakllantirishda ish daftarning ahamiyati.....	105
<b>Шарипова Диляра Джуманиязовна, Рузметова Новваль Вахабджановна.</b> Роль социокультурной компетенции в профессиональной подготовке студентов.....	107
<b>Abdurahmanova Nilola.</b> Rus tili o'qituvchisining zamonaviy ta'lim muhitidagi o'rni.....	110
<b>Тангриберганова Гулора Адамовна.</b> Фактор непрерывности в истории обучения иностранным языкам...112	
<b>Ташпулатова Сабоҳат Акбаровна, Джураева Ойша Хайитовна.</b> Роль зеленых биологических картинок в учебном процессе.....	115

## ILMIY AXBOROT

<b>Маликов Бехзоджон Қуролович.</b> Давлат хизматини ташкил этишнинг Жанубий Корея ва Сингапур тажрибаси.....	118
<b>Уралова Ойсулув.</b> “Оила” тушунчаси ва унинг халқ мақолларидаги ифодаси.....	121
<b>Наврузов Сапарбой, Саидова Санобар.</b> Педагог Сухомлинскийнинг “Шодлик” мактаби.....	125
<b>Ibaydullayev Temur Gaybullayevich.</b> O'zbek libosi tarixining rivojlanish bosqichlari.....	127
<b>Ахатов Лутфилло Караматиллоевич.</b> Жомий илмий мероси талқинида ёшлар тарбияси.....	131
<b>Якубов Фазлиддин Мухитдинович.</b> Спорт кадрляри – жисмоний тарбия ва спорт мутахассислари тафаккур тарзини ривожлантириш услуги сифатида.....	133
<b>Nafasov Doniyor Shernafasovich.</b> Talabalar turistik faoliyatining didaktik tamoyillari va tarbiyaviy-rivojlantiruvchi vazifalari.....	136
<b>Анорбоева Ирода Ориповна, Эсонбоева Назира Муродбек кизи.</b> Француз ва ўзбек тилларида такрорий номинация –изчиллик категорияси бирлиги сифатида.....	139
<b>Burieva Umida Abdumuminovna.</b> Diskurs analiz tarixi.....	142
<b>Исакова Гузалхон Нетьматовна.</b> Ёлғон тушунчасининг образли ифодаланишида қанотли сўзларнинг ўрни.....	144
<b>Джафарова Дилдора Илхамовна, Қурбонова Гулсара Содиковна.</b> Француз ва ўзбек тилларида мавжуд фразеологик бирликларнинг тарихий воқеалар билан боғлиқлиги.....	147
<b>Xudoyberganov Ravshan Yusupovich, Sultonova Dildora Azamat qizi.</b> Oshiq Erkin ijodida noadabiy qatlam.....	149
<b>Ochilova Nilufar O'Imasovna.</b> O'zbek adabiyotida “Ot” obrazi yaratilgan asarlarga xos xususiyatlar.....	152
<b>Облокулова Мастура Мизробовна.</b> Байроннинг “Stanzas for music” шеъри услубий хусусиятлари.....	154
<b>Сафарова Зилола Толибовна.</b> Худойберди Тўхтабоев ижодида етим бола образи ички кечинмаларининг тахлили.....	157
<b>Нуриддинов Шаҳобиддин Бабаярович.</b> Комил Хоразмий “Девон”и манбаларинингкиёсий тахлиliga доир айрим мулоҳазалар.....	162
<b>Ergashova Muhayyo, Mamatqulova Muazzam.</b> A.Oripovning metafora va antitezadan foydalanish mahorati...165	
<b>Киличева Мехринисо Ражабовна.</b> Жаҳон адабиётида ёлғизлик мотиви талқини.....	168
<b>Masharipova Yulduz Otaxonovna.</b> Tarjima amaliyotida leksik transformatsiyalarning ahamiyati.....	170
<b>Махмараимова Шохиста Тухташевна.</b> Метафора как когнитивная модель и эмоциональный феномен авторской картины мира.....	173
<b>Бобокалонов Пулатшоҳ Рамазонович.</b> Значения канонических слов-предложений в духе толерантности.....	177
<b>Тян Наталья Викторовна.</b> О методах описания скифо-европейских лексических изоглосс В.И.Абаевым.....	180
<b>Рузметов Суроғбек Аллаберганович, Джумабаева Зебо Давронбековна.</b> Об англицизмах в русском и узбекском языках.....	183
<b>Мирсагатова Дилором.</b> Этимология продуктивных существительных и способы их образования в английском языке.....	186
<b>Татьяна Анатольевна Бушуй.</b> Сфера туризма как одна из ведущих проблем взаимосвязи языка и нации.....	191
<b>Masharipova Leninza Axmedjanovna, Mavlonova Hurshida Hidayberganovna, Radjapova Nafisa Muminjanovna.</b> The Notion of Changeability and How the Meanings Can Be Substituted in a Language.....	195

## MUALLIFLARGA ESLATMA

1. Maqola Times New Roman shriftida yozilishi lozim. Shrift hajmi – 14, qator oralig‘i – 1,5, hoshiya chapda 3 sm., yuqori va pastda 2,5 sm., o‘ngda 1,5 sm. bo‘lishi kerak.
2. Har bir maqolada o‘zbek, rus va ingliz tillarida annotatsiya, kalit so‘zlar bo‘lishi shart.
3. Maqolada muallif(lar)ning ism-familiya va otasining ismi to‘liq yozilishi, muallif ilmiy unvoni va darajasi, telefon raqami, e-maili sarlavhadan oldin ko‘rsatilgan bo‘lishi lozim.
4. Maqola tahrir hay‘ati a‘zosi taqrizi, kafedra ilmiy seminari tavsiyasi va ekspertlar xulosasi bilan qabul qilinadi. Taqriz hamda ekspert xulosasi elektron shaklda ham qabul qilinadi. Bunda taqriz va ekspert xulosasi faqat kompyuterda rangli skaner qilingan bo‘lishi kerak.
5. Har bir maqolada muammoning qo‘yilishi, materialning nazariy-metodologik va uslubiy jihatdan puxtaligi, manbalarning ishonchliligi, muammo, xulosa, taklif va tavsiyalarning asos-liligiga e‘tibor berilishi kerak.
6. Maqolada foydalanilgan asosiy adabiyotlar ro‘yxati keltirilishi lozim.
7. Maqolalar hajmi kamida 0,25 bosma tabaqdan (40000 belgi, probellar bilan bir bosma tabaq hisoblanadi) iborat bo‘lishi kerak.
8. Tahririyatga kelgan qo‘lyozmalar mualliflarga qaytarilmaydi.
9. Tahririyat maqolani qisqartirish va tahrir qilish huquqiga ega.
10. Mualliflar jurnalda e‘lon qilinadigan maqolalari uchun Urganch davlat universitetining rivojlantirish jamg‘armasining telegrammda ko‘rsatilgan hisob raqamiga pul o‘tkazishlari mumkin. Jurnalning 1 sahifasi 30000 so‘m.

### **Urganch davlat universiteti**

**Manzili: H. Olimjon ko‘chasi, 14-uy.**

**Tel: (0362) 224-66-01; e-mail: [ilmsarchashmalari@umail.uz](mailto:ilmsarchashmalari@umail.uz)**

**Sh/hr: 4001 1086 0334 0179 5010 0079 001**

**INN: 201651846 OKONX: 92110**

**Moliya vazirligi g‘aznachiligi**

**h/r: 2340 2000 3001 0000 1010**

**Bank: Markaziy bank Toshkent shahar Bosh boshqarmasi XKKM**

**INN: 201122919 MFO: 00014**

**To‘lov maqsadi – “Ilm sarchashmalari” jurnaliga maqola uchun**

# **“ILM SARCHASHMALARI”**

Urganch davlat universitetining ilmiy-metodik jurnali

Muharrir **Ro‘zimboy Yo‘ldoshev**

Texnik muharrir **Sherali Yo‘ldoshev**

Musahhihlar: **Tamara Turumova,**

**Aybek Kalandarov**

Ushbu songa mas’ul **Sardor Xodjaniyozov**

Terishga berildi: 20.05.2020

Bosishga ruxsat etildi: 30.05.2020.

Ofset qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x841/8.

Rizograf bosma usuli. Tayms garniturası.

Adadi 150. Buyurtma №. 24

Hisob-nashriyot tabag‘i 20

Shartli bosma tabag‘i 18,6

UrDU bosmaxonasida chop etildi.

Manzil: 220110. Urganch shahri, H.Olimjon ko‘chasi, 14-uy.

Telefon/faks: (0362)-224-66-01;

e-mail: [ilmsarchashmalari@umail.uz](mailto:ilmsarchashmalari@umail.uz)

[ilmsarchashmalari@mail.ru](mailto:ilmsarchashmalari@mail.ru)

Web-sayt: [www.ilmsarchashmalari.uz](http://www.ilmsarchashmalari.uz)

Telegram: <https://t.me/ilmsarchashmalari>