# O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI

# XABARLARI

IJTIMOIY-GUMANITAR FANLAR YO‘NALISHI

# ЎзМУ ХАБАРЛАРИ

# ВЕСТНИК НУУз

# ACTA NUUz

**МИРЗО УЛУҒБЕК НОМИДАГИ ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ИЛМИЙ ЖУРНАЛИ**

**ЖУРНАЛ 1997 ЙИЛДАН ЧИҚА БОШЛАГАН**

**2022**

**1/1**

**Ижтимоий-гуманитар фанлар туркуми**

Бош муҳаррир:

**И.У.МАЖИДОВ –** т.ф.д., профессор.

Бош муҳаррир ўринбосари:

**Р.Х.ШИРИНОВА** – ф.ф.д., профессор

Таҳрир ҳайъати:

**Сагдуллаев А.С.** – т.ф.д., проф.
**Аширов А.А.** – т.ф.д., проф.
**Баллиева Р.** – т.ф.д., проф.
**Маликов А.М.** – т.ф.д., проф.
**Юсупова Д.Ю.** – т.ф.д., проф.
**Муртазаева Р.Ҳ.** – т.ф.д., проф.
**Мўминов А.Г.** – с.ф.д., проф.
**Ганиева М.Ҳ.** – соц.ф.д., проф.
**Мадаева Ш.О. –** ф.ф.д, проф.
**Туйчиев Б.Т. –** ф.ф.д, проф.
**Мухаммедова Д.Г.** – псих.ф.д.
**Тўхтаев Х.П.** – ф.ф.н., доц.
**Болтабоев Ҳ.** – фил.ф.д., проф.
**Раҳмонов Н.А.** – фил.ф.д., проф.
**Жабборов Н.А.** – фил.ф.д., проф.
**Сиддиқова И.А. –** фил.ф.д., проф.
**Ширинова Р.Х. –** фил.ф.д., проф.
**Садуллаева Н.А. –** фил.ф.д., доц.
**Арустамян Я.Ю. –** фил.ф.д., доц.
**Пардаев З.А. –** фил.ф.ф.д., PhD.

Масъул котиб: **З. МАЖИД**

**ТОШКЕНТ – 2022**

**МУНДАРИЖА**

**Тарих**

**Абдуллаев Э.** Темурийлар даврида амир, бек унвонлари масаласининг илмий адабиёт ва хориж манбаларида ёритилиши........4
**Зиёев Ш.** Марказий Осиё давлатлари – Европа Иттифоқи сиёсий алоқалари тарихшунослиги........7
**Инсопов А.** Ўзбекистонда нодавлат нотижорат ташкилотларини ривожланишида хорижий давлатлар тажрибаси ва амалиёти........10
**Қудратов Д.** Ўрта асрлар урбанизация жараёнларининг таҳлиллари (умумийлик ва ўзига хослик)........14
**Рашидов О.** Ўзбек зиёлилари ижодида миллий ва пролетариат мафкураси ўртасида кураш........18
**Турсунов Р.** XIX асрнинг 2 ярми – XX аср бошида Туркистон ўлкасидаги экологик ҳолат ва сув ресурслари таснифи...22

**Фалсафа**

**Alimboyeva R.** Mustaqillikning dastlabki yillarida O‘zbekistonda jismoniy tarbiya va sport: xalq ta’limi tizimida........27
**Alimova K.** Techniques of developing lexical skills and their implementation........31
**Аманов Ғ.** Ёшлар ижтимоийлашувида маънавий – ахлоқий тарбиянинг ўзига хос жиҳатлари........34
**Атахўжаев В.** Миллий қадриятлар тизимида комил инсон масалалари (оила маънавияти мисолида)........37
**Atoyev F.** Talabalarga axborot texnologiyalari fanini o‘qitishda elektron ta’lim resurslari o’rni........41
**Akhmadjonova K.** Communication strategies of children in situations introduction of new vocabulary in a foreign language....44
**Beknazarova S., Qahramonova X.** Texnika ixtisosligi talabalarida informatsion kompetentlikni shakllantirish metodikasining informatsion-analitik imitatsion modellardan foydalanish........48
**Bo`ronova G.** COVID-19 pandemiyasi davrida robototexnika to`garaklarini virtual didaktik vositalar yordamida tashkil etish samaradorligi........51
**Ғозибеков Т.** Маиший-турмуш доирасидаги турли зўравонлик ва у билан боғлиқ ҳуқуқбузарликларнинг турлари, келиб чиқиш сабаблари, илмий таҳлили ҳамда уларнинг олдини олишнинг ўзига хос хусусиятлари........55
**G‘ofurova S.** Strategies to increase critical thinking skills in english language teaching........59
**Daminova G.** Zamonaviy ta’lim muhitida integrallashgan kimyo darslarini tashkil qilish........62
**Dekhkanova N.** The use of innovative technologies in teaching in medical universities........66
**Джураева Д.** Муаммоли ёндашув асосида бўлажак ўқитувчиларнинг ижодий қобилиятларини ривожлантириш модели........69
**Замилова Р.** Вопросы формирования исторического мышления будущих учителей при изучении исторических наук…72
**Илхамова Д.** Клиническая характеристика психологических расстройств у детей, больных хроническими соматическими заболеваниями........77
**Инамова Г.** Юқори синфларда инглиз тилини аудиовизуал воситалар ёрдамида тинглаб тушуниш кўникмасини ривожлантиришдаги муаммолар........82
**Ишқобилов Ф.** Компьютер имитацион моделлар асосида зоология фанидан угленоидларнинг тузилиши ва ҳаракатларини виртуал лабораториясини яратиш технологияси........85
**Карамян М.** Психологическое благополучие как фактор ценностного отношения личности к здоровью........90
**Қунғиров И.** Ижтимоий шериклик моделининг такомиллашуви жараёнида фуқароларнинг сиёсий маданияти........94
**Qurbanov A.** Bo‘lajak muhandis-elektriklarning kasbiy sifatlariga qo‘yiladigan zamonaviy talablar........97
**Мажитов М.** Шахс шаклланиши жараёнида ижтимоий муҳитнинг аҳамияти........101
**Маматов З.** Ижтимоий-сиёсий қарашлар тарихида фуқаролик жамияти ғоясининг тараққиёти........105
**Мамаюсупова И.** Ўсмиринлар ўртасидаги ўзаро муносабатларидаги низоларларининг экспериментал жиҳатдан ўрганилиши........108
**Mahkamova L.** Insult kasalligi bilan xastalangan bemorlarda afaziyalarning namoyon bo‘lish xususiyatlari........112
**Мирашировa Н.** Талаба-психологлар касбий камолотида ижтимоий-психологик портретининг аҳамияти........116
**Mirgiyazova M.** Common problems caused by testing and assessment in learning legal english and test modification process (in an example of tsul)........120
**Мустафаева Н.** Инглиз тилида ёзма нутқ компетенциясини ривожлантиришдаги қийинчиликларни бартараф этишда мультисенсорли ёндашувли хики методи........124
**Nuraliyeva N.** Boshlang‘ich ta’lim o‘qituvchilarni malaka oshirish jarayonida kasbiy-ijodiy faoliyatini rivojlantirish........127
**Отамуродов Ғ.** Таълим соҳасида педагог кадрларни малакасини оширишда хориж тажрибасининг назарий ва илмий асослари........130
**Radjabova A.** Gender fenomeniga sharq va g’arb falsafasidagi munosabat........134
**Raxmanov E.** Yunon-rim kurashida kombinatsion hujum harakatlarini takomillashtirish yo‘llari........137
**Рябова М.** Разработка методики диагностики семейной истории и семейных традиций........142
**Самадов Ғ.** Рақамли технологиялар муҳитида сиёсий лидер имижини бошқариш........146
**Саъдиева Г.** Давлат хизматчиси фаолиятини мувофиқлаштиришнинг методологик муаммолари........150
**Сеитова З.** Концепция устойчивого развития общества – признание общих интересов человечества........154
**Туйчиева М.** “Адабиёт” дарсликларидаги ўқув материаллари таҳлили........157
**Туниянц А.** Возрастная динамика переживания счастья в семье (гендерный аспект)........161
**To‘raxonov F.** Fizika o‘qitishda kompyuter texnologiyalaridan foydalanishning didaktik asoslari........165
**Турғунова Г., Гаффорова М., Закирова Э.** Фокус-группы как метод изучения представлений студентов о семье.......168
**Туркменова М.** Талабалар толиқишини олдини олиш........172
**Tursunov Q., Shohimardonov J.** “Milliy dastur” asosida yaratiladigan zamonaviy ta’lim dasturi tahlili........175
**Urinov B.** Oliy ta’limda ta’lim sifati........179
**Файзиева О.** Техника тройного прыжка с разбега и методы его обучения студентам........182
**Хайдарова А.** Виртуал фуқаролик жамияти концепциясининг фалсафий меъзонлари........186
**Хасанова Н.** Қандли диабетда шахснинг касалликка ва даволанишга муносабатининг хусусиятлари........190
**Хафизова У.** Философские основы языка религии........195
**Холназарова Д.** Талабаларда ҳуқуқий маданиятни ривожлантиришга таъсир этувчи омиллар........198
**Ҳамроев Ғ.** Она тили таълимида ўқув топшириқларини такомиллаштиришнинг лингводидактик хусусиятлари........202
**Cho‘liyev A.** Voleybol – inson salomatligining omili sifatida........206

**Shirinqulova Sh.** Tibbiy yo'nalishdagi ta'lim muassasalarida tibbiy informatika metodikasi....................................................210
**Эмирова Е.** Метод экстраполяции в смене парадигм научного познания...........................................................................214

**Филология**

**Абдувахабова Д.** Экспрессивлик ва эмотивлик категорияларини коммуникатив-прагматик хусусиятлари.....................217
**Abdujabborova X.** Alisher Navoiy asarlarida "faylasuf" termini ma'nosini bildiruvchi so'zlar talqiniga doir..........................220
**Абдуллаев А.** Жой номларида миллий-маданий белгиларнинг акс этиши (Тошкент вилояти топонимлари мисолида)..223
**Abdullayeva K.** Comparative analysis of english and uzbek folklore genres...........................................................................227
**Абдухамидова Д.** Значение 家-иэ-«дом» в системе имен родства в японском языке........................................................230
**Авилова К.** Тиббий терминологиянинг лингвистик хусусиятлари, "тиббий атама" тушунчаси ва унинг шаклланиши ва ривожланиш тарихи...........................................................................................................................................................233
**Азимов И.** Иброҳим Тоҳирийнинг тил ва имло масаласига муносабати..............................................................................237
**Ахмедова О.** "Ё рамазон" қўшиқларининг оммавий ахборот воситаларида ёритилиш ва талқини масалалари..............241
**Baxodirova Sh.** Psixolingvistik yondashuvga doir tadqiqotlar tarixi va tavsifi..........................................................................244
**Бобокалонов П.** Француз ва ўзбек тилида каноник моделли гап, каноник моделли гапларнинг прагматик хусусиятлари, гап таркибидаги унсурларнинг объектив ва субстанционал қиймати...................................................................................248
**Давронова Ш.** Адабиётда контраст тасвирлаш усули (Исажон Султоннинг "Олисдаги урушнинг акс-садоси" ҳикояси мисолида).........................................................................................................................................................................250
**Djamalxodjayeva G.** Muhammad Yusuf dostonlarida maqol va matallarning ifodalanishi........................................................253
**Дўстмаматова Н.** Форма сравнительной степени прилагательных..........................................................................................256
**Зоирова А.** Феминистик тадқиқотларда гинокритик ёндашув.................................................................................................260
**Избаева Н., Гафурова У.** Некоторые размышления о термине «школы в науке»...................................................................263
**Икромхонова Ф.** Типологик таҳлиллар (тарихий асарлар мисолида).........................................................................................266
**Ишанжанова М.** Француз ва ўзбек матнларида макон дейксисининг стилистик таҳлили...................................................269
**Matkarimova A.** Linguopragmatic and linguoculturological features of language means expressing the semantic field of "respect"...........................................................................................................................................................................273
**Мирханова Г.** Синоним сўзлар ўқув луғатининг мегақурилиши..............................................................................................276
**Mirsharipova Sh.** Tarixiy romanlarda temuriy malikalar obrazi talqini......................................................................................279
**Муллаева С.** Мултимедиявийликнинг анъанавий матбуот материалларига таъсири............................................................283
**Обиджонова М.** Рэй Брэдбери ва Ҳожиакбар Шайхов ҳикояларида фан-техника тараққиётига муносабат.....................287
**Расулова Г.** Айрис мёрдокнинг «Қўнғироқ (the bell)» романида композиция қурилиши.....................................................291
**Раҳимов З.** Бадииятда изтироблар талқини...................................................................................................................................295
**Хурсанов Н.** Драматик асарлардаги вербал компонентларнинг социопрагматик хусусиятлари..........................................298
**Шодиева Ш.** Концептнинг лисоний воқеланиши........................................................................................................................301
**Eshniyazova A.** Zamonaviy qissa poetikasida ramz va metafora...................................................................................................304

O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI XABARLARI, 2022, [1/1]
ISSN 2181-7324

FILOLOGIYA
http://science.nuu.uz/uzmu.php
Social sciences

УДК: 80.1.397.9

***Пўлотшоҳ БОБОКАЛОНОВ,***
*Бухоро давлат университети мустақил изланувчиси*
*E-mail: pelotchoh@yahoo.fr*

*Бухоро давлат университети доценти, PhD Аҳмедова М.Б. тақризи асосида*

## CANONICAL MODEL SENTENCES IN FRENCH AND UZBEK, PRAGMATIC FEATURES OF CANONICAL MODEL SENTENCES, OBJECTIVE AND SUBSTANTIAL VALUE OF SENTENCE ELEMENTS

Abstract
This article is the first to discuss the comparative study of speech derivatives and semantically functionally formed words in the canonical model. Given that semantically functionally formed words are close to “phrase canonique” - KMNH in French, we have drawn a comparative analysis of similar speech derivatives found in both languages.
**Key words:** structural linguistics, glosses, canonical model statements, Theme + rema, syntax, paralinguistics, associative and syntagmatic communication.

## КАНОНИЧЕСКИЕ МОДЕЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ФРАНЦУЗСКОМ И УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКАХ, ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КАНОНИЧЕСКИХ МОДЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ, ОБЪЕКТИВНАЯ И СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ ЭЛЕМЕНТОВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Аннотация
В этой статье впервые обсуждается сравнительное исследование производных речи и семантически функционально образованных слов в канонической модели. Учитывая, что семантически функционально образованные слова близки к «phrase canonique» - KMNH во французском языке, мы провели сравнительный анализ схожих речевых производных, встречающихся в обоих языках.
**Ключевые слова:** структурная лингвистика, глоссы, высказывания канонической модели, Theme + rema, синтаксис, паралингвистика, ассоциативная и синтагматическая коммуникация.

## ФРАНЦУЗ ВА ЎЗБЕК ТИЛИДА КАНОНИК МОДЕЛЛИ ГАП, КАНОНИК МОДЕЛЛИ ГАПЛАРНИНГ ПРАГМАТИК ХУСУСИЯТЛАРИ, ГАП ТАРКИБИДАГИ УНСУРЛАРНИНГ ОБЪЕКТИВ ВА СУБСТАНЦИОНАЛ ҚИЙМАТИ

Аннотация
Ушбу мақолада каноник моделдаги нутқ ҳосилалари ва семантик функтсионал шаклланган сўзларни қиёсий ўрганиш муҳокама қилинган биринчи мақоладир. Семантик жиҳатдан функсионал шаклланган сўзлар франтсуз тилидаги “саноницуе фрасе” – “КМНҲ” га яқин эканлигини ҳисобга олиб, биз иккала тилда учрайдиган ўхшаш нутқ ҳосилаларининг қиёсий таҳлил қилдик.
**Калит сўзлар:** структур тилшунослик, глоссемалар, каноник модел баёнлари, Тема + рема, синтаксис, паралингвистика, ассотсиатив ва синтагматик алоқа.

**Кириш.** Айтиш жоизки, каноник моделли гап ҳақида гап кетар экан,, Жан-Мари Эссоннонинг “Précis de linguistique générale” асарида лингвистикага берган таърифи жуда ишончлидир: «La linguistique est l’étude scientifique du langage et des langues telles que les paroles des sujets parlants (des locuteurs) les réalisent. Elle n’a pas pour but d’édicter des normes ou d’enseigner des règles mais d’expliquer la structure, l’évolution et fonctionnement des langues[1].»

**Асосий қисм.** Яна бир факт-мисол: «Лингвистиканинг ҳар бир тармоғи тилнинг унинг барча масалаларини ўзида бутунлигича намоён эта олмайди. Натижада, шу яхлитликни таъминлаш учун янгича назарий ғоялар яратилади ва янги тармоқлар вужудга келади. Чунончи, структур лингвистика тил қурилишини диалектика билан боғлаб ўрганади ва тил//нутқ ҳодисаларини фарқлайди, аммо уларни бир-биридан кескин ажратмайди; дескриптив лингвистика тил назарияларини унинг сифат, хусусийлик ва ўзаро муносабатида ўрганишни маъқуллайди; социолингвистика тилнинг ижтимоий ҳодиса ва муносабатларда таҳлил этади; психолингвистика жамиятнинг руҳий ҳолати билан ижтимоий ҳодиса ва муносабатларнинг ўзаро алоқадорлигига эътибор қаратади; этнопсихолингвистикада тил ва маданиятнинг шаклланиб боришида этник қатламларнинг таъсири ўрганилади; паралингвистика эса тил ҳодисаларининг ташқи кўриниши, нутқ имкониятларининг алоҳида тури билан шуғулланади; глоссематика жамиятнинг руҳий ҳолати, абстракт қарашлари билан алоқадор таълимот бўлиб, структурализм билан ҳамоҳанг структурал белгидан кичикроқ бирлик бўлган глосемларни тадқиқ қилишни маъқуллайди »[2]. (Ҳервэ-Д. Бечаде, 1988). Лингвистиканинг бу соҳалари сўнгги асрнинг маҳсули ҳисобланиб, мазкур тадқиқот йўналишларида тил ва жамият тараққиёти меъёрларини белгилаш учун хизмат қилмоқда.

Луис Ҳелмслевнинг (Louis Hjelmslev. Essais linguistiques) глоссематикага берган баҳоси моҳиятни тушунишга ёрдам беради: «La glossématique est présentée comme une systématisation de la théorie saussurienne. … De fait, aucun des concepts principaux du «Cours» n’est repris tel quel par la glossématique. A une seconde définition de la langue (comme système de signes), se substitue sa définition comme système de figures qui «peuvent servir à former des signes»: les glossèmes sont en effet des unités plus petites que les signes.» (П.Б. тарж.: Глоссематика Соссюрчилар назариясини тизимлаштириш сифатида тақдим этилган. ...

Аслида, "Курс"нинг бирон бир асосий тушунчаси глоссематика каби қабул қилинмайди. Тилнинг иккинчи таърифи (белги-аломатлар тизими сифатида) "белги ҳосил қилиш учун ишлатилиши мумкин бўлган" рақамлар тизими сифатида таърифи билан алмаштирилади: “glossemes” чиндан ҳам белгиларга қараганда кичикроқ бирликлардир”)[3].

КМНҲ ва СФШСГ ларни қиёсий ўрганиш ҳақида илк бора сўз юритилмоқда. СФШСГлар француз тилида “la phrase canonique” – КМНҲ га яқин туришини ҳисобга олиб, ҳар икки тилда учрайдиган ўхшаш нутқий ҳосилаларни қиёсий таҳлилга тортдик. Аммо ҳар иккала гап қолипида кескин фарқлар мавжудлиги маълум. Нисбийлик назариясига асосан ишда тенглаштириш, чоғиштириш, қиёслаш ва тизимлаштириш талабидан келиб чиқиб, СФШСГлар ва КМНҲларни бир номга – каноник моделли гаплар атамаси остида бирлаштириш имконини берди. Ўзбек систем тилшунослигида булар ҳақида йиллар давомида илмий муносабат билдириб келинмоқда. А.Р.Сайфуллаев ўзининг илмий изланишларида модал сўз ва модал бирикмалар гапнинг учинчи даражали бўлаклари эканлигини ва улар семантик вазифаларидан ташқари синтактик вазифа бажариши мумкинлигини илмий жиҳатдан асослаб берди. Олимнинг фикрича, кириш сўз ва кириш бирикмалар кўпинча гапнинг кесими вазифасида келган сўз билан синтактик муносабатда бўлиб, улар билан бошқарув, битишув усуллари орқали боғланади [Сайфуллаев, 1984]. Лекин шунга қарамай, бу ўринда ҳам муаммо ечими тўлиқ ҳал этилмагагани равшан сезилади. Чунки гап мучаларининг формал-синтактик моҳиятини гап бўлаклари назарияси атрофлича ёритиб бера олмайди. Бизнингча, бунинг асосий сабаби гап бўлаклари тушунчасининг мантиқий ўлчов бирлиги – “Тема+рема” [Т+Р] характери билан боғлиқдир. Бошқача айтганда, гап бўлаклари тушунчасида соф лингвистик мақсадлар кўзда тутилмаган. Мазкур ҳолат тил тизимидаги ҳар бир белгининг парадигматик ва синтагматик қатор доирасида лисоний виртуал белгиларини тарк этиб, актуал нутқ ҳолатига кўчиш жараёни ва нутқнинг функционал-семантик шаклланишишида ғоят муҳим аҳамият касб этади.

XX аср охирида француз тилшунослигида “каноник модел”ли нутқий ҳосила термини илмий муомалага киритилди. Манбаларда шундай тахрифлар учрайди: “Conforme à des règles, à une norme : Une phrase canonique. Se dit d'une forme de la langue qui répond aux normes les plus habituelles de la grammaire[4].” Айнан, шу термин кўп хусусиятлари ва маъновий имкониятлари билан СФШСГ терминига яқин туради. Бунда СФШСГ ва унинг атрофидаги ҳодисаларга баҳо беришда сўз-гаплар куршовидан ташқаридаги лингвистик ҳолат ва имкониятлар назарга тутилган[5] (Бобокалонов, 2009). Чунончи, манбаларда Aïe ! Quelle belle journée! Comme tu es courageux ! Vive la France, vive la démocratie! каби кенгайган коммуникатив нутқий ҳосилалар ҳам аллақачон содда гап хусусиятини йўқотганлиги ва каноник конструктив фраза эканлиги қайд этилган.

Каноник («canonique», syn.: normal - orthodoxe – régulier, latin canonicus, du grec kanonikos)) терминининг туб этимологик маъноси Қадимий Юнонистонда диний черковнинг «расм-русм, қоида» маънолари (инсоннинг 40 ёшида руҳоний сифатида чўқинтирилиши, диний эътиқод бўйича мукаммал даражада маълумотли бўлиши, руҳонийнинг Парвардигор йўлида “ўзига хос мукаммаллик” даражаси) сифатида эътироф этилади. Назарда тутилган “canon” термини християн динида даставвал бадиий тасвирий санъатга кўчган. Аммо XVII асрдан бошлаб италиян бадиий тасвири соҳасида анти-каноник тушунчалар пайдо бўлган ва унинг оқибатида зулм, зўравонлик, инсониятни ҳалокатга чорловчи қопарувчи характердаги расм-андозалар намоён бўлган. Бу сифат фалсафа, мантиқ, физика ва математика фанларида ҳам илмий термин сифатида кириб келган.

Шундай қилиб, КМНҲ ва СФШСГ ларни қиёсий ўрганиш имконияти бор.

Жан-Мари Эсоннода замонавий лингвистика фани бўйича шундай таъриф учрайди: «La linguistique est l’étude scientifique du langage et des langues telles que les paroles des sujets parlants (des locuteurs) les réalisent. Elle n’a pas pour but d’édicter des normes ou d’enseigner des règles mais d’expliquer la structure, l’évolution et fonctionnement des langues.» (П.Б. тарж.: “Тилшунослик – бу тил ва тилларни илмий ўрганиш ҳисобланиб, унда сўзловчи субъект (маърузачи)лар қай кўринишда сўзлардан фойдаланиш мумкинлигини ўрганади. Бу стандартларни белгилаш ёки қоидаларни ўргатиш учун эмас, балки тилларнинг тузилиши, эволюцияси ва ишлатилишини тушуниш учун мўлжалланган”[6].

Систем-структур таълимотга асосан гап қурилишини таҳлил қилишда ҳар бир гап бўлаги синтактик категория ҳисобланади. Ҳар бир категория гап таркибидаги унсурларнинг ўзаро муносабатини, бу муносабатнинг ҳарактерини, гапнинг грамматик жиҳатдан қандай бўлакларга ажралишини, сўзнинг гапдаги ўрнини кўрсатади. Ҳар бир гап маълум объектив мазмун ва субстант материал, яъни сўзлар ёрдамида ифодаланади. Гапнинг субстанционал томони унинг синтактик структураси ҳисобланади. Маълумки, формал тилшуносликда гапнинг синтактик талқини хусусида сўз юритилганда гапни бўлакларга ажратиб таҳлил қилиш тушунилади. Шундай бўлишига қарамасдан, тил бирликларига, шу жумладан, “синтаксема”ларга муайян ички структурага эга бўлган мураккаб система сифатида ёндашув, тилнинг бошқа сатҳларида бўлгани каби синтактик сатҳда янгича таҳлил мезонларини ишлаб чиқиш учун асос бўлди [Турниёзова, 2007].

Хусусан, А.Нурмоновнинг фикрича, систем тилшуносликда гапнинг структур унсурлари гап бўлаклари ёки синтактик позиция, пропозитив структура унсурлари эса объектив реаллик структурасига нисбатан изоморфлик, коммуникатив (актуал) структура тема (маълум) ва рематик (янги), модал структура объектив ва субъектив муносабатлар нуқтаи назаридан ўрганилади [Нурмонов, 1988, 1992]. Дарҳақиқат, ҳар бир структуранинг ўзига хос унсурлари мавжуд бўлиб, улар фақат шу структура даражасидагина ўзаро ассотциатив ва синтагматик алоқада бўлади. Шу жиҳатдан қаралганда, формал тилшуносликдаги айрим муаммоларнинг сабаби ойдинлашади.

## АДАБИЁТЛАР


1. Jean-Marie Essono. Précis de linguistique générale. L’Harmattan, 1998. F-75005. Paris, France.
2. Hervé-D. Bechade. Synaxe du français moderne contemporain. PUF, 3e éd. Presses universitaires de France. Paris, 1988. P. 3-334
3. Louis Hjelmslev. Essais linguistiques. Les éditions de minuit. Collection «Argument», Paris. 1971.
4. Dictionnaire de français https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/canonique/12763#synonyme
5. Бобокалонов Р. Умумий тилшуносликнинг долзарб муаммолари. Бухоро, 2009. 3-120 б
6. Jean-Marie Essono. Précis de linguistique générale. L’Harmattan, 1998. F-75005. Paris, France.