

INDEKS 1072



EZGU FIKR, EZGU SO'Z, EZGU AMAL!

ILM SARCHASHMALARI

URGANCH DAVLAT UNIVERSITETINING
ILMIY-METODIK JURNALI



ISSN 2010-6246



9 7 7 2 0 1 0 6 2 4 0 2

2020-6

**O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY VA O'RTA MAXSUS
TA'LIM VAZIRLIGI**

URGANCH DAVLAT UNIVERSITETI

ILM SARCHASHMALARI

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komisiyasining FILOLOGIYA, FALSAFA, FIZIKA-MATEMATIKA hamda PEDAGOGIKA fanlari bo'yicha doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrdir.

6.2020

**научно-методический журнал
Издаётся с 2001 года**

Urganch – 2020

(Лизнинг Динга турмушга чиқиши борасида умидлари осмон эди. Аммо бошқа аёл билан қочиб кетганидан сўнг, шунчаки уни лақиллатиб юрганини англади).

Кўкка кўтармоқ, осмонга кўтармоқ, оғзидан бол томиб гапирмоқ инглиз тилида *sing someone's praises* ибораси қиёфасида ўз муқобилини топади ва бунда бирор шахсга хос хислатлар ёки амаллар улугланиши англашилади.

Our manager has been singing the new developer's praises. I hope they are up to the job!

(Менежеримиз янги илғорларни оғзидан бол томиб гапиряпти. Умид қиласанки, улар меҳнатлари или буни кўрсатишади).

“Совет қизларини осмонга кўтарсанг, арзийди. Қийин вактларда тер ҳам тўқди, қон ҳам...”, – деди Собир (Ойбек. Олтин водийдан шабадалар).

Lift someone's spirits тилимизда кўнглини кўтармоқ, кўнглини олмоқ вариантларига эга.

The purpose of this charity is to lift children's spirits this holiday season.

Хайриядан кутилаётган мақсад – байрам мавсумида болажонларнинг кўнглини кўтариш).

Чоллар, кампирлар аҳволини суриштириди, илиқ сўзи, моддий ёрдами билан уларнинг кўнглини кўтарди (Ойбек. Олтин водийдан шабадалар).

Snap the thread (яъни ипни узмоқ) луқма ташламоқ тарзида шарҳланади.

“...раис ахборот берар экан, пастдан луқма ташлаб, унинг гапини гапига қовуштиришмади (Сайд Ахмад. Ходивой).

Нари-берига бормоқ, ади-бади айтишмоқ каби низолашиб ва ё тортишиб маъносини берувчи бу иборалар инглиз тилида *cross swords* алтернативаси билан изоҳланади.

Gloria loved an argument and was looking forward to crossing swords with Sally.

(Глорияга низолар ёқарди ва у Селли билан ада-бади айтишишга имкон изларди).

У раис билан биринчи учрашишдаёқ нари-бери бориб қолишига кўзи етди (Ҳ. Нуъмон. Ёшлиқда берган кўнгил).

Beat around the bush кундалик инглиз тилида жуда кўп қўлланиб, ўзбек тилидаги гапни айлантироққа яхши муқобил ҳисобланади.

Хулоса қилиб айтганда, инглиз ва ўзбек тилларида нуткий фаолият иборалари юқори мутаносиблик кўрсаткичига эга эмас ва бу уларнинг турли тиллар оиласларига мансублиги билан тушунтирилади. Бу сўзловчи ҳамда таржимондан лингвистик билимдан ташқари, ўзгача сезирлик, сўзамоллик ва ижодкорликни талаб қиласи.

Жумаев Эркин (БухДУ) -(А)Р ЭКАН ШАКЛИ ВА ЎЗЛАШТИРМА БУЙРУҚ

Аннотация. Мақолада коммуникатив мақсад маъносининг бир кўрининши бўлган ўзлаштирма буйруқ узувили ва матний таҳлил қилинади. Таҳлил учун бадиий адабиётдан танлаб олинган микроматнлар асосида -(а)r экан шаклининг ўзига хос хусусиятини тўлиқроқ ёритишга ҳаракат қилинади.

Аннотация. В статье подвергается компонентному и текстовому анализу одна из разновидностей коммуникативного значения – косвенное побуждение. Предпринимается попытка к более полному раскрытию особенностей формы на -(а)r экан на основе микротекстов, взятых из художественной литературы.

Annotation. The article undergoes component and text analysis of one of the varieties of communicative meaning, that is, indirect motivation. An attempt is being made to more fully disclose the features of the form “-(a)r ekan” based on micro texts taken from fiction.

Калим сўзлар: узви (компонент) ва контекстуал таҳлил, матний таҳлил, микроматн, ўзлаштирма буйруқ, бевосита ва билвосита буйруқ, буйруқ қаратилган шахс, нуткий амал ўрни ва вазияти, пропозиция, макропропозиция, коммуникатив мақсад маъноси.

Ключевые слова: компонентный и контекстуальный анализ, текстовой анализ, микротекст, косвенное побуждение, непосредственное и опосредованное побуждение, лицо, указывающее на побуждение, место и ситуация речевого акта, пропозиция, макропропозиция, значение коммуникативной цели установки.

Key words: component and contextual analysis, text analysis, microtext, indirect motivation, direct and indirect motivation, person indicating the motivation, place and situation of the speech act, proposition, macroposition, meaning of communicative purpose.

Ушбу шаклнинг хусусияти, дастлаб, *тасвирий усулга* асосланиб ўрганилади.¹ Сўнгра унинг тузилиши, мазмуни ва синтактик хусусияти ҳамда шу хусусиятнинг қисман ўзгариши узвли (*компонент*) ва контекстуал таҳлилга асосланиб баён қилинади. Бунда контекст(гап) ҳажми ва -(a)r экан шакли билан муносабатига кўра турларга ажратилади. Таҳлил шаклнинг мазмуни таркибидаги маънолар қулай контекстда намоён бўлиб шаклан мустақил гап хосил бўлади дейишга имкон беради. -(a)r экан шаклининг маъноларидан бири ўзлаштирмалик (*эшитилганлик*) деб номланади. Контекстдаги қулийликка қараб бу маъно ўзлаштирма *хабар*, ўзлаштирма *буйруқ* ва ўзлаштирма *сўроқ* кўринишида намоён бўлиши кўрсатилади. Ўзлаштирмалик замирида эшитилганлик ётганидан фикри, буйруғи баён қилинадиган шахс *хабар манбаи* деб аталиб унинг қандай ифодаланишига алоҳида эътибор берилади.² Контекст (гап) нокулай бўлганда мазкур маънолардан айрими ўзгариб - (a)r экан шакли ўзига хос бўлмаган маъно ифодалаш учун кўлланади. Бундай ҳолда, кўпинча, бирор шакл ёки бирикма билан нутқий маънодошлиқ ҳосил бўлади.³

2018 йилда нашр этилган “Рух ва тил” номли монографияда -(a)r экан шакли майл ва замон категориялари таркибига киритилади. Унинг тузилиши, мазмуни ва синтактик хусусияти кенгроқ таҳлил қилинади. Жумладан, бу шаклда кўшимча ва тўлиқсиз феъл бешта категория кўрсаткичи вазифасини бажариши айтилади.⁴ Ўзлаштирма *хабар* учала шахсда ҳам ифодаланса, ўзлаштирма *буйруқ* кўпроқ II шахсда намоён бўлади; ўзлаштирма *сўроқ* гапда эса бу шакл, асосан, III шахсда кўлланади, деб ёзилади.⁵

Ушбу мақолада -(a)r экан шаклининг ўзлаштирма *буйруқ* маъноси ва синтактик хусусиятини узвли ҳамда матний таҳлил асосида қисқача баён қиласиз. Ўзлаштирма *буйруқ* ифодаланишига учала шахс ҳам дахлдор. I шахс нутқий амалда сўзловчи сифатида буйрукни II шахсга етказади, яъни *воситачи* вазифасини бажаради. II шахс -(a)r экан шаклидаги иш-ҳаракатнинг эгаси (субъекти) бўлиб, нутқий амалда тингловчи сифатида иштирок этади. Буйруқ шу шахсга қаратилган бўлиб, у буйрукни бажаришга ундалади. III шахс нутқий амалда иштирок этмайди, у буйруқ манбаи, яъни буйруқ берувчи вазифасини бажаради. Муайян нутқий амалда сўзловчи сифатида тингловчига ўзга шахсга қаратилган ҳоҳиш-иродаси (буйруғи)ни баён қиласиз. Тингловчи кейинги нутқий амаллардан бирида сўзловчига айланиб, унинг буйруғини сұхбатдошига етказади. Кўринадики, ўзлаштирма *буйруқнинг* ифодаланиши мураккаб жараён бўлиб, иккита нутқий амалда рўёбга чиқади. Унинг, кўпинча, битта гап доирасида тўлиқ намоён бўлмаслиги шу билан изоҳланади. Шунга кўра, уни битта гап доирасида олиб қараш етарли бўлмайди: –Чеховнинг учинчи томини бераркансан (Ш.Холмирзоев, Ўн саккизга кирмаган ким бор). Бу мисол тўрт сўзли гапдан иборат бўлиб, -(a)r экан шакли II шахс бирлиқда кўлланган. Тўлиқсиз феъл қисқарган шакл (*кан*)да келган. Буйруқ қаратилган шахс кўшимча (-сан) билан ифодаланган. Шунинг ўзидан сўзловчи тингловчига III (ўзга) шахснинг буйруғини етказаётганлиги англашилади. Аммо буйруқ қаратилган шахс фақат кўшимча билан ифодаланганидан аниқ, равshan эмас. Сўзловчи ва ўзга шахс (буйруқ берувчи)ни кўрсатиш учун на кўшимча на сўз ишлатилмаган. Бу ушбу гап синтактик жиҳатдан тугал, яъни предикативлик тўлиқ ифодаланган бўлса ҳам мазмунан нотугал эканлигидан далолат беради. Ўзлаштирма *буйруқ* тўлиқ бўлиши учун бошқа гапларга, аникрофи, микроматнинг олдинги қисмига мурожаат қилишга тўғри келади. Микроматн Тилов билан хотини Умиданинг кинодан қайтиб келлаётгани ҳақидаги хабар билан бошланади. Уйга келиб айвонга кўтарилашаётганда Умидга эрига Жамшиддан сўранг, Чеховни берсин, учинчи томини, дейди. Тилов уласи Жамшидга хотинининг буйруғини ўзлаштириб етказади, яъни кесимдаги -син қўшимчасини тўлиқсиз феъл билан алмаштиради. Бошқача айтганда, Тилов уласига хотинининг билвосита буйруғи (*берсин*)ни ўзлаштириб

¹ Ҳозирги замон ўзбек тили. Тошкент, ”Фан”, 1957, 456 – 457-бетлар; Ҳожиев А. Тўлиқсиз феъл. Т., ”Фан”, 1970, 185–210-бетлар; Ҳожиев А. Феъл. Тошкент, ”Фан”, 1973, 71 – 73-бетлар; Ўзбек тили грамматикаси. I том. Морфология, Т., ”Фан”, 1975, 433 – 435-бетлар; Ҳозирги ўзбек адабий тили. I том. Фонетика, лексикология, морфология. Тошкент, ”Фан”, 1966, 321-бет; Ҳозирги ўзбек адабий тили. Педагогика институтларининг филология факультети студентлари учун дарслар. Тошкент, ”Ўқитувчи”, 1980, 397-бет; Турсунов У., Мухторов Ж., Раҳматуллаев Ж. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Олий ўқув юртлари филология факультетлари талабалари учун дарслар. Тошкент, ”Ўзбекистон”, 1992, 364-бет.

² Истиқлол ва она тили таълими (тўплам). Тошкент, ”Фан”, 2000, 78-бет.

³ Мазкур тўплам, 84-88-бетлар.

⁴ Зикриллаев F. Рух ва тил. Тошкент, ”Фан”, 2018, 141-бет.

⁵ Мазкур монография. 142–144-бетлар.

баён қиласи. Ана шуларни инобатга олгандан кейингина, ўзлаштирма буйруқ ҳақидағи ахборот тұлық бўлди, дәя оламиз.

Ўзлаштирма буйруқнинг ифодаланиши контекстуал таҳлил қилинганда тадқиқотчи битта гап билан чегараланиши мумкин.¹ Умматали амаки тез уйга бораркансиз (С.Ахмад. Уфқ). Ушбу гапда буйруқ қаратилган шахс (тингловчи) ҳам, қўшимча (-сиз) ҳам атоқли от (Умматали) билан ифодаланганидан ойдинлашиб таъкидланган. Замонни кўрсатиш мақсадида грамматик восита (замон шакли) ва сўз (тезда) ишлатилгани учун келаси замон маъноси бир қадар ойдинлашган. Аммо буйруқ манбаи, ўрни ҳамда сўзловчи ифодаланмай тежалган. Ўзлаштирма буйруқнинг тўла бўлиши учун микроматнинг ушбу қисми етарли эмас экан.

Ўзлаштирма буйруқнинг тўлиқ бўлиши учун иккита гап ҳам камлик қилиши мумкин: Ҳали лицеидаги устозинг келиб-кетувди. Эртага бораркансан (Т.Малик. Талваса). Биринчи гапда тингловчи лицейда ўқиши, унинг ўқитувчиси келиб кетгани, сўзловчи унинг таниши, иш-харакат нутқий амалдан бироз олдин (ҳали) рўй бергани ихчам ва равон ифодаланган. Бу гапнинг зоҳирий жиҳатдан ифодаси. Мазмунан гапдаги иш-харакат субъекти (ўқитувчи) буйруқ берувчи. Ёзувчи ўқувчидан сир тутгандек, нутқ феълини қўлламайди. Бу эса хабарнинг давоми борлигига ишора қилиб, ўқувчининг дикқатини тортади. Сўнгра ўқитувчининг буйруғи, аникрофи, билвосита буйруқ (борсин)ни атиги иккита сўз билан ўзлаштириб баён қиласи. Иккинчи сўзнинг ўзаги (бор) ва қўшимча (-ар) келаси замон маъносини англатади биринчи сўз (эртага) эса уни ойдинлаштиради. Тўлиқсиз феъл қиска шакл (кан)да буйруқнинг ўзлаштирилганлигини таъминлайди. Бошқа қўшимча (-сан) буйруқ қаратилган шахсни билдиради-ю унинг айнан ким эканлигини кўрсата олмайди. Худди шунингдек, сўзловчи ва тингловчининг айнан ким эканлиги, уларнинг ижтимоий вазифаси (социал роли), нутқий амал ўрни, вазияти каби жиҳатлар аниқ эмаслигидан таҳлилни давом эттириш зарурлиги англашилади. Микроматнадаги бошқа гаплардан ушбу ўзлаштирма хабар она-бала сухбатидан эканлиги, тингловчининг исми Асрор, сўзловчи унинг онаси Мунира, сухбат ўрни уларнинг уйи эканлиги маълум бўлади. Нутқий амалда Асрорнинг отаси ҳам иштирок этади. Нутқий амал осойишта вазиятда кечмайди. Буйруқ онасини хурсанд қиласа, Асрор, аксинча, хафа бўлади, отаси унга ғазаб билан қараб, юзини тескари буради. Булар, бир жиҳатдан, микроматнинг тугамаганлигини кўрсатса, бошқа жиҳатдан, ахборотнинг давомидан хабардор бўлишга ўқувчининг қизиқиши ни орттиради ва ҳоказо.

Контекстуал таҳлилда микроматнинг ҳажман каттароқ қисми олиб қаралиши мумкин. Күйидаги мисол учта гапдан иборат: Гапга раиснинг шоффери аралашди: ҳўжайин тайинлаб юбордилар. Тутзордаги ерни берар экансиз, тажрибага (Ў.Усмонов. Гирдоб). Мисолдаги ахборот иккита нутқий амалда воқеланган. Биринчиси иккинчи гапдан англашилади. Унда буйруқ берувчи (ҳўжайин) ва унинг иродаси ҳақида маълумот бор. Кесим буйруқ берувчининг иродаси қатъйлигини англатади. Биринчи гапда буйруқ берувчининг ижтимоий вазифаси (раис эканлиги), иккинчи нутқий амалдаги сўзловчи ва унинг ижтимоий вазифаси (шофферлиги), нутқий амалда бошқа шахс(лар) ҳам иштирок этётганлиги луғавий восита (гапга) билан ифодаланган. Бу сўз айни пайтда микроматнинг олдинги қисми билан алоқадорликни кўрсатиш учун хизмат қиласи. Учинчи гапда сўзловчи (шоффер) тингловчига ўзга шахс (раис)нинг буйруғини (екан воситасида) ўзлаштириб баён қиласи. Нутқий мақсаду вазифага қараб ўзлаштирма буйруқни билвосита буйруқ билан алмаштираса бўлади (...албатта берсин дедиларкаби). Тингловчи қўшимча (-сиз) билан ифодаланганидан аниқ эмас. Уни аниқлаш учун микроматнинг бошқа қисмiga мурожаат қилишга тўғри келади.

Матний таҳлилга риоя қилинадиган бўлса, мисол тариқасида ўзлаштирма буйруқнинг ифодаланиши учун зарур бўлган иккала нутқий амални олиб қарашга тўғри келади. Жумладан, Икки эшик ораси номли макроматнадаги.² Суюнчи беринг, ойим ўғил түедилар! деб сарлавҳа қўйилган микроматнда биринчи нутқий амалнинг ўзлаштирма буйруқка дахлдор қисми шундай: –Даданги чакир. Айт, Лазакат холангни топиб келсин. Дарров! (Ў.Хошимов. Икки эшик ораси). Бу мисолда бевосита ва билвосита буйруқ ифодаланган. Бевосита буйруқ II шахсга қаратилган бўлиб, феълнинг ўзаги (чакир, айт)дан англашилади, сўз (олмош ёки от) тежалган. Ўзга шахс турдош от (да-да) билан ифодаланган. Билвосита буйруқ намоён бўлган жумлада атоқли ва турдош от (Лазакат холангни) қўлланганидан ўзга шахс аниқ, равшан. Биринчи гапда от (даданг) орқали, бу гапда қў-

¹ Истиқдол ва она тили таълими (тўплам). Тошкент, “Фан”, 2000, 82-бет; Зикриллаев F. Руҳ ва тил. Тошкент, “Фан”, 2018, 144-бет.

² Ўткир Хошимовнинг романи назарда тутилган.

шимча (-син) билан ифодаланганидан буйруқ қаратилган шахс ҳам аниқ. Фақат сўзловчи лисоний восита билан ифодаланмай тежалган. Чунки у тингловчининг “кора аммаси” эканлиги ўқувчига микроматнинг олдинги қисмидан маълум. Тингловчининг кичкинтой Музффар эканлиги микроматн бошидаёқ айтилган (188-бет). Бундан ташқари, биринчи гапдан олдинги чизик нутқнинг кўчирилганини, охирги гапдан кейинги ундов белгиси баённинг ҳиссийлигини, ундан кейин тежалган нутқ феъли (*деди*) эса жумланинг кўчирма буйруқ эканлигини билдиради.

Иккинчи нутқий амалда иштирокчиларнинг вазифаси қисман ўзгаради. Тингловчи сўзловчига, буйруқ қаратилган шахс, яъни буйруқни бажарувчи (*дадаси*) тингловчига айланади. Ўзга шахс (*Лазакат хола*)нинг синтактик вазифаси ўзгармайди: *Жон ҳолатда бақириб юбордим:*

—*Дада! Ойим касал бўп қолдилар! Лазакат холани чақирапканси!* (Ў.Умарбеков. Икки эшик ораси). Биринчи гапда сўзловчининг ҳис-туйғуси лугавий воситалар орқали юқори даражада ифодаланган. Иккинчи гапда ҳам баён ҳиссий, ифода воситаси оҳанг (ёзувда ундов белгиси). Айни пайтда, бу гапда сўзловчининг ўз фикри (бевосита кузатилган хабар) воқеланган. Учинчи гапда эса биринчи нутқий амалдаги билвосита буйруқ ўзлаштириб баён қилинган. Сўзловчи бола бўлганидан ҳис-ҳаяжонини босолмайди. Шу боис ушбу гапда ҳам фикр ҳис-туйғу билан йўғилган. Боз устига, ёзувчи боланинг нутқига хос сўз қўллаб, тежамкорликка риоя қиласи (*бўп, кан*). Натижада ўзлаштирма буйруқ равон ифодаланиб, ўқувчига етиб бориши тўла таъминланади.

Нутқий вазият осойишта бўлса қўлланадиган сўзлар ҳам гап ҳажми ҳам, оҳанг ҳам шунга мос бўлади: *Расул Оллоёрович айтдилар: Эртага шига тушар экансиз* (Ў.Усмонов. Гирдоб). Иккала гап ҳам зоҳирان, синтактик жиҳатдан содда, мустақил (кесимда предикативлик тўлиқ ифодасини топган), ноҳиссий. Мазмунан ўзаро узвий боғланган (икки нуқта шуни кўрсатади). Ҳар қайси гап алоҳида нутқий амалда баён қилинган. Биринчи нутқий амалда сўзловчи (биринчи гап эгаси) иккинчи нутқий амалдаги сўзловчига (лисоний восита билан ифодаланмаган) иккинчи гапда назарда тутилган фикр (пропозиция)ни билвосита буйруқ (*шига тушисин*) тарзида буйруқ қаратилган шахсга етказ (*айт*), дейди. Иккинчи нутқий амалда сўзловчи шуни иккита гап воситасида тингловчига етказади. Биринчи гапда бевосита буйруқ (*айт*)ни сўзловчи ўзи бевосита кузатган хабар (*айтдилар*) шаклида баён қиласи. Иккинчи гапда билвосита буйруқни ўзлаштириб етказади. Аниқроқ айтиганда, билвосита буйруқдаги -син қўшимчасини экан тўлиқсиз феъли билан алмаштиради. Ўзлаштирма буйруқнинг вақти зарур бўлганидан иккинчи гап бошида пайт равиши қўлланади. Бу билан замон маъноси таъкидланади. Айни пайтда, воситачи (сўзловчи), буйруқ қаратилган шахс (tingловчи) ва буйруқ ўрни лисоний восита билан ифодаланмаган. Мазкур мисол контекстуал таҳлил қилинганидан ўзлаштирма буйруқка дахлдор ушбу жиҳатларга эътибор берилмаган. Матний таҳлилда булар, албатта, инобатга олинади.

Юқорида олиб қаралган микроматнларда сўзловчи тингловчига буйруқни ўзи етказади. Айрим микроматнда буйруқни етказишида техник воситадан фойдаланилади. Жумладан *Талваса номли макроматндаги микроматнлардан бирида шундай: Лицейдаги устозинг қўнгироқ қилувди. Оти Маҳкаммиди? Иложи бўлса, бугун учрашаркансан* (Т.Малик. Талваса). Учала гап ҳам микроматн таркибида кетма-кет келган бўлиб иккита нутқий амалда баён қилинган. Биринчи нутқий амалда сўзловчи тингловчига телефон орқали мурожаат қилгани ҳақидаги хабар ифодаланган. Сўзловчи ўзга (III) шахснинг устози, оти Маҳкам. Тингловчи лисоний восита билан ифодаланмай назарда тутилган. Иккинчи нутқий амалда уларнинг вазифаси ўзгаради. Биринчи нутқий амалдаги тингловчи сўзловчи вазифасини бажаради. Биринчи нутқий амалда айтилган, аммо ифодаланмаган билвосита буйруқ (*келсин*)ни сўзловчи тўлиқсиз феълнинг қисқарган шакли (*кан*) ёрдамида ўзлаштириб баён қиласи. Тингловчи қўшимча (-сан) билан ифодаланган. Сўзловчи ва буйруқ берувчи лисоний восита билан ифодаланмай тежалган.

Назарда тутилган ёки қўшимча билан ифодаланган нутқий амал иштирокчиларини аниqlаш учун микроматнинг бошқа қисмларига мурожаат килишга тўғри келади. Эгалик ва кесимлик қўшимчаси (-инг,-сан) билан ифодаланган тингловчи (буйруқни бажарувчи, буйруқ қаратилган шахс) микроматнинг биринчи гапидан Асрор, иккинчи нутқий амалдаги сўзловчи Асрорнинг онаси Мунира эканлиги кейинги гаплардан маълум бўлади. Микроматнда ўзлаштирма буйруқка дахлдор яна учта шахс тасвирланган. Буларнинг бири Асрорнинг лицейдоши Қамариддин (Қамар) исмли бола. Муаллиф уни *кора шайтон* деб атайди. Иккинчиси бошқа нутқий амалда ўзга шахс вазифасида келган Асрорнинг акаси Маҳкам. Учинчиси Асрорнинг отаси, муаллиф уни *оқ шайтон* дейди. Микроматнда ёзувчи Асрорнинг лицейдаги устозини илмнинг азобли йўлида дам олиш нима, дабдабали ҳаёт нима билмай тинимсиз меҳнат қиласиган зиёли сифатида тасвирлайди. Микроматн

қүйидаги жумлалар билан якунланади. Фақат, аввал, оқ шайтон, сўнг, қора шайтон қулига айланган йигитча күчада ҳиссиз равишда кетиб боряпти... Кўп нуқта кейинги микроматнлар билан алоқадорлигини билдиради, яъни мавзу тугамаганлигига ишора қиласи. Микроматннинг умумий мазмунни, мазмуний ядрои, аникроқ қилиб айтганда, мантиқий мазмунни, яъни макропропозицияси¹ унда қўлланган жумлалар пропозициясидан шаклланади. Уни оила ва мактабда бола таълим-тарбияси деб атаса бўлади.

Нутқий мақсад ва вазифага қараб айрим микроматннинг ўзлаштирма буйруқ ва унга алоқадор сўзловчининг ўз нутки ҳамда ўзга нутқдан таркиб топган бўлади. Бундай холда коммуникатив мақсад маъноси икки ёки уч кўринишда воқеланади. Бошқача айтганда, ўзлаштирма буйруқ бевосита хабар, бевосита ёки бевосита сўроқ билан бирга намоён бўлиб, -(а)р экан буйруқ шакли мазкур маъноларни ифодаловчи шакллар билан бирга қўлланади: *Сен Чиноқ полвоннинг олдига бор. Мудир бобом айтди, совлиқни бераркансиз де, беради* (Ш.Холмирзаев. Оқ отли). Бу мисолда ўзлаштирма буйруқ -(а)р экан шакли билан, бевосита буйруқ феълнинг ўзаги (бор, де) воситасида икки марта, бевосита хабар ўтган ва ҳозирги-келаси замон шакли (-ди, -ади) орқали икки марта ифодаланган. Нутқий амал иккита. Биринчиси битта гапдан иборат. Унда иш-харакат ўтган замонга оид. Сўзловчи қўшимча (-ди) ва иккита от (мудир бобом) билан ифодаланганидан аниқ. Айни пайтда, у бевосита буйруқ манбаи (буйруқ берувчи). Иккинчи нутқий амал тўртта содда гапдан таркиб топган. Биринчи гап бевосита буйруқ ифодалайди. Буйруқ қаратилган шахс (tinglovchi) феълнинг ўзаги (бор) ва кишилик олмоши (сен)дан англашилади. Ўзга шахс иккита от билан ифодаланганидан аниқ. Учинчи гапда -(а)р экан шакли орқали II шахсга қаратилган ўзлаштирма буйруқ намоён бўлган. Охирги икки феъллий гап бир сўзли (да, беради). Биринчисида бевосита буйруқ, иккинчисида бевосита хабар ифодаланган. Мисолда фақат тингловчининг айнан ким эканлиги аниқ эмас. Шунинг учун микроматннинг бошқа қисмига мурожаат қилишга тўғри келади. Унинг Шерзод эканлиги иккита олдинги гапдан маълум бўлади.

Нутқий мақсаду вазифага қараб коммуникатив мақсад маъноси турларининг ўрни ўзгариши мумкин: *-Бир кило зигирёг берар экансиз, дейсиз. Отам айтдилар, дейсиз...* (Ш.Холмирзаев. Йўллар, йўлдошлар). Кўриниб турибдики, аввал, ўзлаштирма буйруқ, кейин, бевосита буйруқ ва бевосита хабар, ниҳоят, яна бевосита буйруқ келган. Мисол микроматннинг ота, она ва бола сухбатидан бир парчаси. Нутқий амал битта, иккинчиси келаси замонда рўй беради. Сухбат ўрни ифодаланмаган. Тингловчи, сўзловчи, ўзга шахснинг айнан ким эканлиги маълум эмас. Сабаби шуки, микроматннинг биринчи гапидан тингловчи (буйруқ қаратилган шахс)нинг исми Ўсал эканлиги ўқувчига маълум. Сўзловчи унинг отаси Ашим ака эканлиги олдинги гаплардан аён. Ўзга шахснинг Одил жувозгарлигидан ҳам ўқувчи хабардор. Шу боис улар тежалган. Аксинча, тингловчи бола бўлгани учун унутмасин деб сўзловчи (отаси) буйрукни билвосита ва бевосита тақрорлайди. Бундан муаллифнинг мақсади буйрукни таъкидлаш бўлгани англашилади.

Сухбат онаю қиз ўртасида бўлиб, буйруқ таъкидланганда танланадиган сўзлар ҳам гап сони, ҳажми, оҳангидан бўлиши мумкин: *Пешиндан кейин ойим кўлумга бир кийимлик атлас тутқазиб тайинлади: -Бор, қизим! Холпои холангга обор.* "Ойим айтдилар, менга кўкрак бурма кўйлак тикиб бераркансиз", дегин (Ў.Хошимов. Икки эшик ораси). Таъкид тақрор орқали ифодаланмоқда. Она қизига тайинлайди, бор, обор, тикиб бераркансиз дегин деб айт, дейди. Онаси қизига бевосита ва ўзлаштирма буйруқ бериш билан бирга уни ўз меҳри билан йўғиради. Муаллиф томонидан айнан шу назарда тутилганини ҳар қандай ўқувчи пайқаб олади.

Микроматннинг битта қисмida ўзлаштирма буйруқ, бевосита буйруқ, зоҳиран дарак (хабар), мазмунан бевосита буйруқ билан бевосита сўроқ ҳам келиши мумкин: *Сенам ойингга айт, болам. Оқсоқол бувам тайинладилар. Башорат опангиздан хабар оларкансиз дегин, уқдингми?* (Ў.Хошимов. Икки эшик ораси). Сўроқ гап бир сўзли, қўшимча (-ми) билан ясалган, савол II шахс бирликка қаратилган. Мазмунан сўзловчининг мақсади тингловчидан нутқий амалда баён қилинган бевосита ва ўзлаштирма буйруқнинг барчасини уққани, яъни қулоғига қўйганлигини билмокчи. Шунинг учун сўроқ гап охирги ўринда келган. Бошқа жиҳатдан сўроқ гап ахборотни давом этитиришни тақозо этади, яъни микроматннинг тугамаганлигига ишора қиласи. Айни пайтда, ахборотни таянч хабарга айлантиради. Тингловчидан янги хабар (рема) кутилади. Тингловчининг жавоби шу вазифани бажаради.

¹ Худойберганова Д. Матннинг антропоцентрик тадқиқи. Тошкент, "Фан", 2013.

Танланган тадқиқ усулига кўра амалга оширилган таҳлил ўзбек тили грамматикаси шаклла-рининг ўзига хос хусусиятини тўлиқроқ ёритиш имконини беради, дея хулоса чиқаришга асос бўлади.

**Ахмедов Дилшод Комилжонович (ННТ “Тошкент Француз Альянси”. Директор dilshod.fr@gmail.com)
ЭРКАК ВА АЁЛ ЁЗМА НУТҚЛАРИНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТИ**

Аннотация. Ушбу мақола оиласавий муносабатларнинг бир қисми сифатида эркак ва аёл ёзма тилининг хусусиятларини ўрганади. Эркаклар ва аёллар учун журналларга асосланган эркак ва аёл ёзма тилининг қиёсий таҳлилини ўз ичига олади.

Аннотация. Данная статья исследует особенности мужской и женской письменной речи в рамках семейного общения. Содержит сравнительный анализ мужской и женской письменной речи, произведенный на основе журналов для мужчин и женщин.

Annotation. This article explores the characteristics of male and female written language as part of family communication. It contains a comparative analysis of male and female written language, based on magazines for men and women.

Калим сўзлар: биологик, ижтимоий, инсонпарвар, овозли, ҳиссий, ундов, сўроқ, камайтирувчи қўшимчалар, оҳанг, эпитет.

Ключевые слова: биологический, социальный, гуманный, голос, эмоциональный, воскликательный, вопросительный, уменьшительно-ласкательные суффиксы, оттеночный, эпитет.

Key words: biological, social, humane, voice, emotional, exclamation, interrogative, diminutive-affectionate suffixes, tone, epithet.

Ҳозирга қадар дунёнинг барча халқарида тилнинг эркак ва аёлга бўлиниши излари мавжуд. Албатта, уларнинг орасидаги фарқлар соғ биологикдир, агар аёл овози эркакнига қараганда ба-ландроқ бўлса. Бироқ тиљшунослар учун (тўғридан-тўғри ёки билвосита) ижтимоий сабаблар ту-файли юзага келадиган фарқлар яна-да қизикроқ. Сўнгги асрда яшаш шароити ва турмуш тарзи жуда ўзгарганига қарамай, тил жуда секин ўзгариб бормоқда. Бу эфектлар – сезиларли ёки деярли сезилмайди – замонавий жамиятларда ҳам мавжуд. Худди шу тил нафақат турли жойлар ахолиси, турли касб вакиллари ва турли ёшдаги одамлар томонидан гаплашилди. Маълум бўлишича, эркаклар ва аёллар бошқача сўзлашадилар.

Ушбу мақолада оила доирасидаги эркаклар ва аёлларнинг нутқи муҳокама қилинади. Албатта, ҳақиқий ҳаётда турли хил эркаклар ва турли хил аёллар, ўзларининг ўзига хос одатлари (шу жумладан, нутқ одатлари) мавжудлигини унутмаслигимиз керак, ушбу мақолада биз, асосан, типик эркаклар ва типик аёллар ҳақида гапирамиз.

Эркаклар ва аёллар нутқининг таҳлили шуни кўрсатадики, тилнинг ҳар уч даражасида фарқ бор: грамматик, лексик ва стилистик. Мақолаларни таҳлил қилиб, биз турмуш қурган аёллар ўзларининг хатларида ва мурожаатларида, қоида тариқасида, оиласавий муносабатлардан шикоят қилишади, ўзларига ачинишади, ёрдам сўрашади, қийинчиликларни тушуна олмайдиганликларини ва начорликларини тан олишади, деган хулосага келдик:

“Кулранг ҳаёт, умидсиз, монотон. Қишида, ичимликлар, таътилда камдан-кам меҳмонлар, эҳтимол, кинотеатрда уни олти ойда бир марта кўндираман. Эрим билан мен қачон гаплашганизни эслай олмайман. Ҳар йили у дангаса, қўпол ва бефарқ бўлиб қолади. Биз, ҳатто турли хоналарда ухлашни бошлидик, чунки у деярли ҳар доим маст эди ва энди ҳаётнинг бу томонига қизиқши ўйқ эди. Ва у, умуман, болалар билан шугулланмайди, болаларнинг ўзлари эса бирон нарсага шошишишади”; “Мен мутлақо адаидим, ҳеч нарсани тушунмаяпман”; “Энди нима?” Нега яшаш керак?”; «Мен унга қарам эдим. Ота-онамга қилган сафаримни бекор қилдим ва у учун маърузаларни қолдирдим». Одатда, эркаклар вазиятни таҳлил қиласар эканлар, хотинларини айблашади, маслаҳат беришади ва маслаҳат беришади: “Қаерда? Буни биз қабул қилмаймиз! Ҳеч бўлмагандо бир-икки кун компьютерни қолдиринг. Табиат бор, биз ўрмонга борамиз. Кўзларингизга дам бериңг”; “Тушундимки, агар сизга совгалар берсам, демак, сизни ўзимни деб биламан, тўғрими?”; “Аёлларни тушунни мумкин эмас, мен бунга юз фоиз ишонардим. Сиз ҳар сафар муҳаббат учун турмуши қурасиз, уни мамнун қилишини, уни фаровон қилишини хоҳлайсиз, аммо ҳар доимгидек шайтон нима билишини биласиз”.

Эгамбердиева Гулноза Абдурахмановна. Ўқув жараёнини баҳолашда PIRLS баҳолаш тизимидан самарали фойдаланиш.....	82
Saidov Ravshan Tursunovich. Ingliz tilini o'qitishda o'qish ko'nikmasini hikoyalar asosida rivojlantirish muammolari.....	85
Курбонов Жасурбек Акмалжонович. Талабаларда замонавий интеллектуал ва инновацион кўникмаларни ривожлантиришнинг ташкилий-педагогик жиҳатлари.....	87
Назарова Дилдора Асатовна. Умумий ўрта таълим мактаблари раҳбарларини инклузив таълим шароитида фаолият олиб боришга тайёрлаш жиҳатлари.....	91
Туракулов Иброҳим Равшанович. Олий таълимда жисмоний тарбия машғулотларининг педагогик мониторинги.....	96
Норбўтаев Хўшбоқ Бобоназарович. Мактаб ўқувчиларида экологик тафаккурни табиий фанлараро алоқадорликда шакллантириш.....	98
Хусайнова Лейла Юнусовна. Методика преподавания иностранных языков с использованием технических средств обучения.....	102
Ериева Садокат, Истроилова Умида, Амонликова Нодира Химматовна. Теоретические аспекты основ эстетических чувств студентов английской филологии.....	105
Рахманова Мамура Шахридиновна. Изучение влияния ролевой игры на успешное усвоение лексического материала: методические аспекты.....	110
Ikromov Amirbek Aminovich. Methods of using Action Games with Didactic Orientation in the Elementary Classes.....	114
Karimova Dilorom Shavkat qizi. The use of Interactive Methods in English Language Teaching.....	117
Ахмедова Мухайё Таджимуҳамадовна. Using Interactive Whiteboard in Teaching English as a Foreign Language at Primary Schools.....	119

ILMU AXBOROT

Бахтияров Мухторжон. Семантик кўчишларнинг когнитив моҳияти.....	123
Собирова Раънохон. Уй-рўзгор буюмлари номларининг лингвокультурологик табиати.....	125
Karimova Shaxnozaxon Karimovna, Nazarova Gulshod Xodjijienvna. Vaqt ma'nosini ifodalovchi birlıklar.....	128
Кошева Дилярабо Худоёровна. Инглиз ва ўзбек тилларидаги нутқ фаолияти иборалари, уларнинг эквиваленти ва семантик таҳлили.....	131
Жумаев Эркин. -(а)р экан шакли ва ўзлаштирма буйруқ.....	135
Ахмедов Дилшод Комилжонович. Эркак ва аёл ёзма нутқларининг ўзига хос хусусияти.....	140
Жумаева Барно. Инглиз ва ўзбек тилларida қўлланиладиган фраземалар таркибидаги лексик-грамматик бирликлар таҳлили.....	142
Сайдалиева Гавҳархон Авазовна. Замонавий тилшуносликда фразеологик синонимларнинг ўрни ва ўзига хос хусусиятлари.....	146
Masharipova Rohat, Omonboyeva Aziza, Xudayberganov Yodgorbek. Hudhud – komil shayx timsoli....	148
Жўраева Мадина Абдузалиловна. Абдурахмон жомийнинг “Ал-фавоид уз-зиёййа” асарида “Каратқич келишигидаги исмлар” таҳлили.....	151
Ўрмонова Нигораҳон Мўминовна. Чет тилларга муқаддас китоб таржималари тарихидан.....	154
Samigova Khushnuda Botirovna. Инглиз шифокорлари нутқида риториканинг қиёсий тадқиқи.....	157
Турбова Садоқат. Лексик ва грамматик ҳодисаларнинг қиёсий ўрганилиши.....	159
O'r佐ov Jumanazar Norqizilovich. O'zbek tilida umumiy ovqatlanish obyektlari nomlarining leksik-semantik tahlili.....	163
Ibaydullayev Temur Gaynullaevich. Libosning funksiyalari va uning o'ziga xos belgilar.....	166
Nortoyeva Nodira Muhammadaliyevna. Ot semantik sistemasida zoonimlarning o'rni.....	170
Бобоҷонова Шоҳсанам. “Ахлоқ” концептининг тил тизимидағи ўрни.....	173
Toshro'latova Xusniya Mamayusub qizi. Tarjimada leksik muvofiqlik masalasi.....	175
Каллибекова Гулнара Палбековна. Ахборий жанрлар: тили, мавзуси ва услубий хусусиятлари....	178
Досбаева Наргиза Тургунгулатовна. Таржима контекстида тил ва маданиятнинг ўзаро таъсири...	182
Мухаммедова Нилуғар. Бернард Шоу ижодида образлар турфа хиллиги.....	186
Мухаммедова Хулкар. Инглиз адабиётида аёллар насли Жорж Элиот ижоди мисолида.....	189
Турумова Тамара, Тангрибергенова Гулора. К вопросу о наименовании (назывании) лиц в ря.....	192