

O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi
Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси



O'ZBEK TILI VA ADABIYOTI

ЎЗБЕК ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ

6 / 2020



O'ZBEK TILI, ADABIYOTI
VA FOLKLORI INSTITUTI

ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ
ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ

ЎЗБЕК ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ

Журналга 1958 йил январда
Ойбек асос соглан

Бир йилда олти марта чиқади

6
—
2020

Ўзбекистон Республикаси
Фанлар академияси
Ўзбек тили, адабиёти
ва фольклори институти

Тошкент - 2020

Боши муҳаррир:
Низомиддин МАҲМУДОВ

Таҳрир ҳайъати:
Абдусалом АБДУҚОДИРОВ
Рахматулла БАРАКАЕВ
Маматқул ЖҮРАЕВ (боши муҳаррир
ўринбосари)
Наим КАРИМОВ
Баҳодир КАРИМОВ
Дурдана ЛУТФУЛЛАЕВА
Абдуваҳоб МАДВАЛИЕВ (боши
муҳаррир ўринбосари)
Тўра МИРЗАЕВ
Бахтиёр НАЗАРОВ (боши муҳаррир
ўринбосари)
Ёркинжон ОДИЛОВ
Эргаш ОЧИЛОВ (масъул котиб)
Шомирза ТУРДИМОВ
Боқиҷон ТЎХЛИЕВ
Алмаз УЛВИЙ
Дурдана ХУДОЙБЕРГАНОВА
Жаббор ЭШОНҚУЛОВ
Бердак ЮСУФ
Курдош ҚАҲРАМОНОВ
Улугбек ҲАМДАМОВ
Иброҳим ҲАҚҚУЛОВ

Таянч сўз ва иборалар: мотивация, мотивации, термин, лексема, номенклатура, вариант.
Ключевые слова и выражения: мотивация, мотивации, термин, лексема, ономастика, вариант.

Key words and word expressions: motivation, motivating, term, lexeme, nomenclature, variant.

Эркин ЖУМАЕВ -(И)БДИ ШАКЛИНИНГ МАЬНО ХУСУСИЯТЛАРИ

Маълумки, ўзбек адабий тилида ўзлаштирумалик икки усул билан ифода этилади: бири синтактик, бири морфологик¹. Ушбу мақолада ўзлаштирумаликнинг иккинчи (морфологик) тури ўзбек тили курилишининг ўзига хос хусусияти билан боғлиқ эканлигини -(и)бди шакли мисолида узвли, контекстуал, матний таҳлил қилиниб, мазмуний-синтактик хусусияти қисқача баён қилинади.

Бу шакл икки қисмдан таркиб топган. Биринчи қисмнинг энг кичик кўриниши бир узвли бўлиб, туб феълнинг ўзагидан иборат. Узв сони икки ва ундан ортиқ бўлиши мумкин: *ишила* - (*негиз*), *жавоб бер-*, *сомтиб ол-*, *ўқи+б чиқ-*, *ўқи+б чиқ+моқчи бўл-* (кўшма феъл), *ҳафсаласи тир бўл-* (ибора) ва хоказо. Иккинчи қисмни кўшимча ташкил этади. Кўшимча икки ёки уч узвли бўлиб, сони чекланган. Биринчи узв шаклининг биринчи қисмига боғлиқ икки хил кўринишга эга. Кўшимчалар шахс жиҳатдан анъянага кўра уч қаторли парадигмага ажратилади. Куйидаги жадвалда шулар акс этган.

Шахс	Феълнинг ўзак, негизи	Кўшимчалар	
		1-узв	2- ва 3- узв
I	Ол Ишила	-(и)б	ман, миз
II			сан, санлар, сиз, сизлар
III		-(и)шибди	ди, дилар

-(и)бди шаклининг мазмуни ва синтактик хусусиятини аниқлаш учун узвли таҳлил билан бирга контекстуал ва матний таҳлил зарур. Узвли таҳлил асосида шакл қандай маънолардан таркиб топганлигини жадвалга қараб айтса бўлади. *Шахс*, замон, бевосита кузатилмаганлик, сенлаш, ҳурмат маънолари шулар жумласидан. Аммо бу маънолардан айримининг белгиланганлик даражаси, турли кўриниши ойдинлашиши (конкретлашиши), таъкидланиши ёки чекиниши сабабларини билиш учун уни гапда қўллаб кўриш зарур. Бошқача айтганда, контекстуал таҳлилга мурожаат қилишга тўғри келади. Таҳлилни III шахсдан бошлаймиз: – *Олибди* (Т.Мурод, Отамдан қолган далалар, 8).

Мисол битта сўз, яни -(и)бди шакли феълдан иборат. Шаклининг биринчи қисми (феълнинг ўзаги) инсонга хос ҳаракатни билдиради. Бу лугавий маъно деб аталади. Шаклининг иккинчи қисми -(и)бди орқали бир

¹ Зикриллаев Ф. Ўзбек тили морфологияси. – Бухоро, 2002, 23–24-бетлар;
Ўшамуаллиф. Истиқлол ва адабий тил. – Тошкент: Фан, 2004, 105–113-бетлар;
Ўшамуаллиф. Рӯҳ ва тил. – Тошкент: Фан, 2018, 311–315-бетлар.

нече грамматик маъно ифодаланади. Шулардан бири ўтган замон маъносидир. Негаки, ҳаракат нутқ vakтидан олдин содир бўлган. Иккинчиси коммуникатив маънонинг кўриниши бўлиб, нуткий амал аъзоси (сўзловчи, тингловчи) бўлолмайдиган шахсни англатишdir. Бу маъно грамматикада III шахс деб юритилади. Учинчи маъно ўзга шахснинг сон-миқдори бўлиб, кўшимча унинг бирлик ёки кўплек эканини аниқ кўрсатмайди. Тўртинчи маъно сўзловчининг ўзга шахсга ижобий муносабати (хурмат) бўлиб, кўшимчадан сўзловчининг ўзга шахсни хурмат қилиш ёки қилмаслигини аниқлаб бўлмайди. Бешинчи маъно бевосита кузатилмаганлик бўлиб, кўшимчасидан сўзловчининг ўзга шахс амалга оширган иш-ҳаракатни бевосита кузатмаганлиги сезилиб турибди. Аммо хабар манбаи аниқ эмас. Аникроқ қилиб айтганда, ҳаракатни сўзловчи тингловчининг ўзидан эшишиб ўзлаштириб баён қилаётганлиги ёки у ҳақда бошқа манбага асосланиб хабар берадиганлиги аниқ эмас. Бу эса учта маънонинг кўриниши ёки белгиланганлик даражасини аниқлаш мақсадида бошқа гап(лар), контекст ёки микроматнга назар ташлашни тақозо этади. Олдинги контекст ёки микроматнинг аввалги қисми (7-саҳифа)дан оқпошшо қўшини (лашкарлари) Тошкентни босиб олганлиги маълум бўлади. Демак, субъектнинг миқдори (сон маъноси) кўплек тарзида воқеламоқда. Бундан ташқари, сўзловчи Салоҳиддин бўйрачи, тингловчи Кетмон лақабли дехқон Жамолиддин, нуткий амал ўрни Фарғона, воқеа жойи Тошкент, воқеа вақти XIX асрнинг охирги чораги эканлиги назарда тутилса, сўзловчи -(i)бди шакли феъл орқали бирордан эшифтган ҳаракат ҳақида хабар бермоқда дея оламиз. Айни пайтда эшифтланган ҳаракатнинг чин-чин эмаслиги (реал, нореал, ирреаллиги), сўзловчининг унга ишониб-ишонмаслигини -(i)бди қўшимчасида белгиланмаган. Сўзловчи воқеани хабар қиласи экан, ўзини бетараф тутади. Демак, -(i)бди қўшимчасида модал маънога бетарафлик мавжуд. -(i)бди қўшимчасида ижтимоий вазифа билан боғлик бўлган маъно (хурмат)га ҳам бетараф муносабат мавжуд. Негаки сўзловчи ўзга шахсларга нисбатан бетарафликни ифодаловчи шаклларни қўллайди. Уларнинг бирортасини сизламайди, барчасини сенсирайди (жумладан оқпошшони ҳам).

-(i)бди қўшимчасига хос маънолар предикативликни шакллантирганлигидан шаклнинг ўзи гап деб қаралади. Унинг охирига нуқта қўйилганлиги эса бундай гапнинг синтактик жиҳатдан мустақил, тугал эканлигидан далолат беради. Демак, бундай ҳолда гапга тугалланганлик хос. Бу хусусиятнинг ифода воситаси оҳангдир.

Уч узвли қўшимчадан бирида сон-миқдор маъноси белгиланган: – Алдашибди... (Ў. Ҳошимов, Икки эшик ораси, 396). Мисолда иш-ҳаракат субъекти (ўзга шахс)нинг биттадан кўплиги англашилади. -(i)бди шакли бошқа феъллардан ясалганда ҳам мазкур маъно (кўплек) намоён бўлаверади. Бир сўзли гапда даҳлдор маънолардан айрими лисоний восита ёки ғайрилисоний омил ёрдамида ойдинлашиди, таъкидланади, ажратиб кўрсатилади: – Олибди, олибди (Т.Мурод, Отамдан қолган далалар, 7). Бу гап биринчи мисол билан битта микроматн таркибида келган. Аввало, фарқ шуки, воқеа содир бўлган жой бошқа. Оқпошшонинг лашкарлари Фарғонани босиб олганлиги ҳақида хабар берилмоқда. Иккинчидан, шаклнинг тақрори шу хабарни таъкидламоқда. Модал маъно лисоний

восита ёрдамида таъкидланади. Бу вазифани, жумладан, кўшимча (юклама) бажаради: – *Олибди-да* (Т.Мурод, Отамдан қолган далалар, 7).

Ушбу биргина сўз алоҳида абзац килиб берилган. Шунга асосланиб, эштилган хабар ғайрилисоний омил (абзац) ёрдамида ажратиб кўрсатилмоқда дея оламиз. Куйидаги мисолда ҳам абзац эштилган хабарни ажратиб кўрсатиш учун хизмат қиласи. Шу билан бирга, макроматн эртак-қисса деб номланганидан иш-ҳаракат субъекти аниқ шахс(лар) эмас, ижодкор халқ эканлиги аён бўлади: *Йиглатти* (Ш.Бўтаев, Кайвонининг мангу макони, 314). Яна битта мисол келтирамиз: *Ўтираверишиши* (Ш.Бўтаев, Кайвонининг мангу макони, 328). Ушбу гап юкоридаги мисол билан битта микроматндан олинган. Шу боис уларда коммуникатив мақсад манбаи мос киласи. Аммо шакл таркибида келган кўшимча (*вер*) -(*а*)р экан шаклига хос давомлилик маъносини ифодаламоқда.

Қисқача таҳлил шуни кўрсатадики, бадиий асар муаллифи қаҳрамонлар сұхбати (диалогик нутқ)да эштилган хабарни ифодалашда синтактик жиҳатдан тугалланган бир сўзли гапга тез-тез мурожаат қиласи. Бундан кўзланган асосий мақсад лисоний воситаларни тежаб, янги хабар (рема)ни бўрттириб кўрсатишdir. Бу усул ўкувчига хабарнинг таъсир кучини оширади. Жумладан, Т.Муроднинг дардли қўшиқларида (С.Ахмад) шу мақсадга эришилган дея оламиз .

Бир сўзли гапда ўзлаштирма хабарнинг биринчи қисми (эштилган хабар) ифодаланади, холос. Унинг иккинчи қисми (хабар манбаи) контекст бошка гап ёки микроматнда лисоний восита ва ғайрилисоний омил ёрдамида намоён бўлади. Нуткий вазият, бошқача айтганда, нуткий мақсаду вазифага кўра бевосита кузатилмаган хабарнинг иккала қисми битта гапда воқеланади. Бундай ҳолда гап кенгайиб, сўз сони ортади. Мисол: – *Ойимнинг айтишиига қарагандা, у ёши ўттизни қоралаб қолгунча ҳам эрга тегмабди* (Ў.Хошимов, Икки эшик ораси, 177). Ушбу мисолда сўзловчи онасидан эшитган хабарни тингловчига -(и)бди шакли феъл орқали баён қилмоқда. Хабар манбани кўрсатиш учун гап бошида сўз бирикмаси кўлланган деб айтишга асос бўлади. Айни пайтда хабар манбаи турдош от ва фикри ўзлаштирилган шахс, яъни -(и)бди шакли феъл англатган иш-ҳаракат субъекти кишилик олмоши (у) билан ифодаланган. Негаки, булар олдинги контекст, бошқача айтганда, микроматнинг олдинги қисмидан маълум. Шу боис муаллиф ушбу гапга хабар учун зарур воситаларни киритган холос. Натижада тежамкорликка эришилган ва хабар мазмуни ўкувчига яққолроқ кўрсатиб берилган.

Юкоридаги мисолда ўзлаштирма хабарни ифодалашда III шахснинг битта икки узвли кўшимчаси -(и)бди ва битта уч узвли кўшимчаси (-ишибди) катнашган. Бу вазифани бажариш учун уч узвли кўшимчанинг иккинчиси (-ибдилар) ҳам кўлланади: *Бу одам мени излаб Юсуфхонага борибдилар* (Т.Малиқ, Сўнгги ўқ, 377). Бу мисолда кўшимчанинг учинчи узви (-лар) ҳурмат маъносини англатмоқда. Буни сўзловчи билан тингловчининг ижтимоий вазифаси тақозо қиласи. Бундан ташқари, тежамкорлик натижасида битта от (одам) аввало -ибдилар кўшимчаси англатган субъект (эга)ни ойдинлаштиради, иккинчидан, хабар манбаи вазифасини бажаришига имкон беради. Айни пайтда, хабар манбаи вазифасини бажаришига имкон беради. Айни пайтда, хабар манбаи

таркибидаги олмош (бу)дан субъектнинг нутқ моментида иштирок этаётганлиги англашилади. Нутқий мақсад, вазифа тақозо қилганидан сўзловчи ва иш-ҳаракат ўрни лисоний восита (*мени, Юсуфхонага*) билан ифода этилган. Бу воситаларнинг биринчиси таянч хабар (тема), иккинчиси янги хабар (рема) таркибига киради. Ўзлаштирилган хабар ва унинг манбаига дахлдор бошқа жиҳатларни аниқлаш учун матннинг олдинги ёки кейинги қисмига мурожаат қилишга тўғри келади.

Содда гап ихчам бўлганда ҳам у орқали ўзлаштирилган хабар ифодалаётганлиги сезилиб туриши мумкин. Бундай ҳолда ўқувчи хабар манбаи, сўзловчи ва тингловчи ҳақида маълумот олиш учун олдинги гапларга мурожаат қилиши керак бўлади: *Акмал айтиб берибди-ку* (Ш.Холмирзаев, От иили, 405). Олдинги гаплар, аникроқ айтганда, микроматнинг олдинги қисми (404-бет)дан маълум бўладики, сўзловчи Бўри қора (*Бўрибой*) тингловчи бош прокурор Саодат акага Бойчибор ҳақида айтган фикрини -(и)бди шаклли феъл ёрдамида таъкидлаб баён қилмоқда (таъкид воситаси юклама). Мақсади ўқувчининг дикқат-эътиборини шунга жалб қилиш бўлганидан ёзувчи учта сўзни алоҳида гап қилиб беради. Содда гап ҳажман катта бўлганда ҳам унда ўзлаштирилган хабар манбаи ўз ифодасини топмаслиги мумкин: – *Муқаддам шу ерга – Бўстон гузаридаги дўхтироҳонага ҳамишира бўлиб келибди* (Ў.Хошимов, Баҳор кайтмайди, 133). Ушбу мисолда эшитилган хабарнинг ўрни таъкидланган. Шунингдек -(и)бди кўшимчаси субъекти луғавий восита (*Муқаддам*) билан ифодаланган. Аммо хабар манбаи субъектнинг ўзи эканлиги, яъни Муқаддамнинг фикри ўзлаштирилиб баён қилинаётганлиги матннинг олдинги қисмидан аён бўлади.

Содда гапда кўлланган воситанинг луғавий маъносига кўра хабар манбани микроматндан ҳам аниқлаб бўлмаслиги мумкин. Бундай ҳолда бевосита кузатмаганлик маъноси эшитилганлик тарзида намоён бўлади: *Билишимча, тишини қайраб юрибди* (Ш.Холмирзаев, От иили, 315). Мураккаб содда гап таркиби хабар манбани на микроматн, на макроматндан аниқлаш имконини бермаслиги мумкин. Бундай ҳолда ҳам бевосита кузатмаганлик маъноси эшитилганлик тарзида намоён бўлади: *Эрон шоҳи Паҳлавий яширин буйруқ бериб, бир кинотеатрни ёқиб юборибди* (Т.Мурод, От кишнаган оқшом, 176).

Ўзлаштирма хабарнинг кетма-кет келган иккита гапда ифодаланиши ҳам кўп учрайди: *Миръаламович айтди, йўловчилар билан гаплашиб билибди* (Т.Малик, Савоҳил, 173). Ушбу мисол микроматнинг бир қисми. Иккита содда гап атиги бешта мустақил сўздан иборат. Биринчи гап хабар манбаи вазифасини бажармокда. Иккинчисида сўзловчи хабар манбаининг субъекти айтган фикрин ўзлаштириб баён қилмоқда. Нутқий мақсад, вазифага кўра хабар манбанинни кўрсатувчи гап ихчамлигича қолиб, ўзлаштирилган хабар ифодаланган гап ҳажман кенгаяди: *Ойим айтган: бир куни Башор она шовлани қайнатиб ўзи тракторга андармон бўлиб кетибди* (Ў.Хошимов, Икки эшик ораси, 177). Қиёслаб кўрилса, биринчи мисол мантиқан иккита, иккинчи мисол учта пропозициядан иборат. Грамматик жиҳатдан фарқ шундаки, биринчи мисолда микроматнда ўз ифодасини топган воситалардан бир қисми ўзлаштирилган хабар ифодаланган гап таркибига киритилган.

Ўзганинг гапи ўзлаштирилиб баён қилинганда хабар манбаи бир сўзли гапдан иборат бўлиши мумкин: – Эшиитдингми, момоси, Вахшиворда бирор етмишида фарзанд кўрибди (Т.Мурод, Ойдинда юрган одамлар, 341). – Адаси, эшиитдингизми, Қаюм ака оламдан ўтибдилар (Т.Малик, Талваса, 175). Иккала мисолда ҳам хабар манбанинг эгаси қўшимча (-нг,-нгиз) ва ундалма (момоси, адаси) билан ифодаланган. Шундай бўлса-да, олмош билан ифодаланувчи эга (сен, сиз) тежалган. Бундан ташқари, нутқ аъзоларининг ижтимоий вазифасига боғлиқ ҳолда эшиитилган хабар ифодаланган гаплардан биттасида икки узвли (-и)бди), иккинчисида уч узвли қўшимча (-ибдилар) ишлатилган. Юқоридаги икки мисолда хабар манбанинг кўрсатувчи гап эшиитилган хабар ифодаланган гапдан олдин келган бўлса, қўйидаги мисолда бунинг акси: Бўгун отмангида яқинлашмабдилар, эшиитдим (Т.Малик, Сўнгги ўқ, 428). Контекстнинг иккала қисмida ҳам эга факат қўшимча орқали ифодаланганлиги ва факат ахборот учун зарур бўлаклар кўлланганидан тежамкорлик яккол кўзга ташланади. Мазкур феъл кўлланган контекстда -(и)бди икки марта ишлатилиши мумкин. Бундай ҳолда хабар манбаи гаплардан биттаси таркибида иккиласми предикация ҳосил қиласди, бошқача айтганда, мантиқан алохида пропозиция ифодалайди: – Кўчадан эшиитиб уйингга борибди. Эринг билан гаплашибди (Ў.Хошимов, Баҳор кайтмайди, 227).

Хабар манбаи бирдан ортиқ шахс бўлганда нутқий вазият тақозо қилмаса, гапнинг эгаси факат қўшимча билан ифодаланади. Контекст ихчамлашиб, тежамкорлик зухур бўлади: (-дилар). Сафарингиз хатарнок бўлибди, менга айтдилар (Т.Малик, Савоҳил, 169). Бундай контекст микроматнинг бир қисми эканлиги маҳсус восита билан кўрсатилиши мумкин: Тўгророги, мактабга келаётганини кўришган, лекин ярим йўлда орқасига қайтиб кетибди (Т.Малик, Талваса, 320). Биринчи сўз олдинга хавола қиласди. Шунга кўра боғловчи вазифасини бажариб, микроматнинг зоҳирий яхлитлигини таъминлашда иштирок этади.

Нутқий вазият талаб қиласа, хабар манбаи кенгроқ ифодаланиб, гап ҳажман катталашади. Бу, ўз навбатида, ўзлаштирилган хабар ифодаланган гапда тежамкорлик зухур бўлиб, фикрнинг ихчам бўлишига имкон яратади. Матний таҳлил бу усул кўпчилик ёзувчи ижодига хослигини кўрсатади: Мирза Қандилхон шаҳарга қайтиб, пешинда ҳуихабар билан келди: Амир уларни ҳузурига чорлабди (Т.Малик, Савоҳил, 213). Умар акам Тошкентга бориб гап топиб келди. – Анави чўлоғинг уйланибди, Раъно (Ў.Хошимов, Икки эшик ораси, 436).

Шундай контекслар борки, олдин кўчирма хабар ва унинг манбаи ихчам ифода этилади, сўнгра хабар манбаи ўзлаштирилиб, -(и)бди шакли кўлланади. Ўзлаштирилган гап хабар қисми эса синтактик жиҳатдан ўзлаштирилмай кесимнинг шахси ва сони ўзгартирилади. Натижада тежамкорлик воқеланади ҳамда синтактик жиҳатдан ўзлаштирма хабарнинг алохида кўриниши юзага қиласди: – Керак бўлса, ўзимиз чақирамиз дейишди. Айтибди-ку, керак бўлса, ўзлари чақиради (Ў.Хошимов, Икки эшик ораси, 101).

Қисқача таҳлилдан кўринадики, асар муаллифлари ўзи ёки асар қаҳрамони гувоҳ бўлмаган воқеа-ходисаларни ўзлаштириб, баён қилишда

-*(и)бди* шаклидан кўп ва хўб фойдаланишади. Нутқий амал учун зарур бўлган сўз ва бирималарнигина ишлатиб, тежамкорликка қатъий риоя қилишади.

РЕЗЮМЕ. Мақолада коммуникатив максад маъносининг бир кўриниши бўлган ўзлаштирма хабар узвли ва матний таҳлил қилинади. Таҳлил учун бадиий адабиётдан танлаб олинган микроматлар асосида -*(и)бди* шаклиниг ўзига хос хусусиятини тўлиқрок ёритишига ҳаракат қилинади.

РЕЗЮМЕ. В статье проведен компонентный и текстовый анализ косвенного сообщения – разновидности коммуникативного значения. На основе отобранных из художественной литературы микротекстов, более подробно освещены специфические особенности аффиксов -*(и)бди*.

RESUME. The article undergoes component and text analysis of one of the varieties of communicative meaning, that is, indirect report. An attempt is being made to more fully disclose the features of the form “-*(i)bdi*” based on micro texts taken from fiction.

Таянч сўз ва иборалар: узвли (компонент) ва контекстуал таҳлил, матний таҳлил, микромат, макромат, ўзлаштирма хабар, бевосита кузатилмаганлик, пропозиция, макропропозиция, коммуникатив максад маъноси, тема, рема, диалогик нутк.

Ключевые слова и выражения: компонентный и контекстуальный анализ, текстовый анализ, микротекст, макротекст, косвенное сообщение, непрямое наблюдение, пропозиция, макропропозиция, значение коммуникативной целеустановки, тема, рема, диалогическая речь.

Key words and word expressions: component and contextual analysis, text analysis, micro-text, macro-text, indirect report, direct non-observation, proposition, macro-proposition, meaning of communicative purpose, theme, rheme, dialogic speech.

**Абдуманнон ҲАСАНОВ
ШЕВАЛАРДАГИ АЙРИМ ДЕХҚОНЧИЛИК
ТЕРМИНЛАРИ ХУСУСИДА**

Дехқончиликка оид кўплаб тушунчалар халқ шеваларида ўз номига эга. Чунки ўзбек халқи қадимдан дехқончилик билан шуғулланиб келган ва хозирда ҳам бу соҳа турмушнинг озиқ-овқат ва хўжалик эҳтиёжларини қондирувчи асосий фаолият тури хисобланади. Жумладан, дехқончилик билан шуғулланувчи тоғли ва тоғолди худудларда истиқомат қилувчи аҳоли шеваларида шундай сўзлар борки, улар шу шева вакилларининг моддий ҳаёт шароитлари, ижтимоий ва хўжалик фаолияти, шу шева жойлашган худуднинг иқтисодий имкониятлари билан боғлиқдир. Маълум бир худудда ишлаб чиқариш тармоғининг муайян соҳаси ривожланиши шу ерда яшовчи аҳоли тилида бошқа худудлардан фарқли равища атамаларни вужудга келтиради¹. Бу атамалар мазкур шеванинг фаол сўзлари бўлиши билан бир қаторда адабий тил лексикасининг бойиши учун ҳам катта аҳамиятга эга. Куйидаги сўзлар ўзининг бетакрор ифода имкониятлари, адабий тилда дублетларининг йўклиги ва лисоний аҳамиятлилиги билан дехқончиликка оид бошқа диалектизмлардан ажralиб туради.

Ангнгор. Бу сўз аксар шеваларда экиндан бўшаган жой маъносини англатади². Одатда, экин ийғишириб олингач, ангнгор ҳайдов бўлади ва бу ерга чўпонлар чорва молларини бокадилар. Ангнгор сўзи баъзи қипчоқ

¹ Решетов В., Шоабурахмонов Ш. Ўзбек диалектологияси. – Тошкент. 1962, 82-бет.

² Ўзбек халқ шевалари лугати. – Тошкент: Фан, 1971, 31-бет.

МУНДАРИЖА

Тилшунослик

Ё. Одилов. Тил ва этнос.....	3
А. Бердиалиев, И. Эрматов. Парадигматик ва синтагматик муносабатларнинг ўзбек лисоний тизимида хос хусусиятлари хақида.....	10

Адабиётшунослик

А. Абдуходиров. Алишер Навоий ва Камол Хўжандий.....	19
Ш. Ахмедова. Асқад Мухторнинг адабий-танқидий қарашлари.....	24
Х. Хамроқулова. Улугбек Ҳамдам ижодида шахс талқини.....	29

Илмий ахборот

А. Ўрзобоев. Комил девони кўлёзмасининг мухтасар мундарижаси.....	35
Т. Хўжаев. "Хамса"даги айрим ишоравий байтлар хусусида.....	39
Б. Умурзоков. Али Сафийнинг бадиий маҳорати.....	43
Г. Сатторова. Ҳозирги ҳикояларда аёл руҳияти талқини.....	48
М. Отажонова. Бадиий мифологизмнинг семантик кўлами.....	53
Ф. Олим. Навоий ижодида Жомий сиймоси.....	58
М. Маматкулов. Сайёдийнинг "Тохир ва Зухро" достони.....	63
С. Ҳамдамова. Нодира ғазалларида ҳалқона оҳанглар.....	67
Л. Ахророва. "Отамдан қолган далалар" романида ҳаётий ҳақиқат ва бадиий талқин.....	71
Ф. Бурҳонова. Аҳмад Аъзам ҳикояларида давр руҳи ва маънавий олам талқини.....	75
М. Ўразбоева. Жаҳон адабиётшунослигига аёл образининг ўрганилиши.....	79
Б. Шукрова. Ҳикояда қаҳрамон руҳияти тасвири.....	83
Ф. Бафоев. Ҳалқ мақолларида образлилик.....	88
М. Ёдгорова. "Олтин зангламас"нинг кўлёзма ва нашрлари.....	91
А. Алламбергенов. "Ибн Сино" романида тарихий шахслар талқини.....	93
Ю. Каримова. "Кудратли тўлқин" романида характер тадрижи талқини.....	97
Х. Жабборов, С. Кенжава. Мотивация ва мотивлаш терминлари хусусида.....	101
Э. Жумаев. -(и)бди шаклининг маъно хусусиятлари.....	105
А. Ҳасанов. Шевалардаги айрим дехкончилик терминлари хусусида.....	111
А. Ҳамидов. Кенг истеъмол сўзларининг кўпмъонолилиги.....	115
М. Алиева. Миллий газлама дизайнерилиги терминлари.....	118
М. Сабирова. Газета матнларида нутқий акт турларининг ифодаланиши.....	122
Г. Сапарбаева. Оғзаки мулоқот матни хусусиятлари.....	125
Н. Ҳа. Дипломатик дискурсда "чегара" лексемаси.....	129
А. Сайдноманов. Ўзбек тили тиббиёт терминологиясида ўз ва ўзлашган бирликлар.....	133
А. Ахроров. Мақолларда сўзлаш одоби талқини.....	138
Г. Соатова. Ўзбекистонда Урхун-Энасий ёдгорликлари тадқики.....	140

Фанимиз захматкашлари

Б. Назаров, Қ. Қаҳрамонов, Л. Шарипова. Самарали умр.....	143
Х. Ҳомидий. Дастхатлар сеҳрини туйиб.....	145

Илмий хаёт

Абдусалом Абдуходиров.....	148
----------------------------	-----