



iScience[®]

АКТУАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Выпуск 1(67)

Переяслав
2022



АКТУАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

LXVII Международная научная конференция
26-27 января 2022 г.

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

ВЫПУСК 1(67)

Переяслав

УДК 001 (082)

ББК 72я43

А43

Главный редактор:

Коцур В.П., доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии педагогических наук Украины

Редколлегия:

Базалук О.А.	д-р филос. наук, профессор (Украина)
Добросок И.И.	д-р пед. наук, профессор (Украина)
Кабакбаев С.Ж.	д-р физ.-мат. наук, профессор (Казахстан)
Мусабекова Г.Т.	д-р пед. наук, профессор (Казахстан)
Смырнов И.Г.	д-р геогр. наук, профессор (Украина)
Исак О.В.	д-р социол. наук (Молдова)
Лю Бинчян	д-р искусствоведения (КНР)
Тамулет В.Н.	д-р ист. наук (Молдова)
Брынза С.М.	д-р юрид. наук, профессор (Молдова)
Мартынюк Т.В.	д-р искусствоведения (Украина)
Тихон А.С.	д-р мед. наук, доцент (Молдова)
Горащенко А.Ю.	д-р пед. наук, доцент (Молдова)
Алиева-Кенгерли Г.Т.	д-р филол. наук, профессор (Азербайджан)
Айдосов А.А.	д-р техн. наук, профессор (Казахстан)
Лозова Т.М.	д-р техн. наук, профессор (Украина)
Сидоренко О.В.	д-р техн. наук, профессор (Украина)
Егiazарян А.К.	д-р пед. наук, профессор (Армения)
Алиев З.Г.	д-р аграрных наук, профессор, академик (Азербайджан)
Партоев К.	д-р с.-х. наук, профессор (Таджикистан)
Цибулько Л.Г.	д-р пед. наук, доцент, профессор (Украина)
Баймухамедов М.Ф.	д-р техн. наук, профессор (Казахстан)
Хеладзе Н.Д.	канд. хим. наук (Грузия)
Таласлаєва Ж.С.	канд. филол. наук, профессор (Казахстан)
Чернов Б.О.	канд. пед. наук, профессор (Украина)
Мартынюк А.К.	канд. искусствоведения (Украина)
Воловык Л.М.	канд. геогр. наук (Украина)
Ковалевська К.В.	канд. ист. наук (Украина)
Амрахов В.Т.	канд. экон. наук, доцент (Азербайджан)
Мкртчян К.Г.	канд. техн. наук, доцент (Армения)
Стати В.А.	канд. юрид. наук, доцент (Молдова)
Цибулько Г.Я.	канд. пед. наук, доцент (Украина)

Актуальные вызовы современной науки // Сб. научных трудов - Переяслав, 2022. - Вып. 1(67) – 115 с.

Языки издания: українська, русский, english, deutsche, español, polski, беларуская, казақша, о'zbek, limba română, кыргыз тили, Հայերեն

Сборник предназначен для научных работников и преподавателей высших учебных заведений. Может использоваться в учебном процессе, в том числе в процессе обучения аспирантов, подготовки магистров и бакалавров в целях углубленного рассмотрения соответствующих проблем. Все статьи сборника прошли рецензирование, сохраняют авторскую редакцию, всю ответственность за содержание несут авторы.

УДК 001 (082)

ББК 72я43

А43

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Abdullayeva S.F., Nabiyeva E.I. (Azerbaijan, Ganja)	
LOOK TO HISTORY OF ARMY BULİDING IN THE TIME OF AZERBAİJAN DEMOCRATIC REPUBLIC.....	6
Tursunova Xushnida Nizomiddin Qizi (Toshkent, O'zbekiston)	
MILLIY OZODLIK HARAKATI. JADIDCHILIK.....	10

СЕКЦИЯ: ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

Ismoilova Maftuna Erkiniovna (Toshkent, O'zbekiston)	
BOLALAR UCHUN INKLYUSIV LIBOSNING MAQSAD VA VAZIFALARI, QO'YILADIGAN TALABLAR TAHLILI	15

СЕКЦИЯ: КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Ibrayeva Madina Bahrom qizi,	
Nurmuxamedova SH.Z. (Toshkent, O'zbekiston)	
ILK O'RSTA ASRLAR O'ZBEKİSTON MADANIYATI	20

СЕКЦИЯ: МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

Abdimuminov Turdimurod Boymuhammad ugli (Termez, Uzbekistan)	
THE FIELD OF MEDICINE OF THE TIMURID PERIOD.....	23
Sattarova Marg'uba Abdirahmonovna (Samarqand, O'zbekiston)	
QADIMGI SAMARQAND TIBBIYOTI	26

СЕКЦИЯ: ПЕДАГОГИКА

Мұсабекова Г.Т., Әліп Әлия (Шымкент, Қазақстан)	
БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІ ОҚЫТУ НӘТИЖЕЛЕРІН БАҒАЛАУФА ДАЯРЛАУ...	29

СЕКЦИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Kazakova Marifat (Buxoro, O'zbekiston)	
BUXOROLIK QAHRAMON AYOLLAR IBRATI	35

СЕКЦИЯ: ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ, ТРАНСПОРТ

Abdusalyamova Shoxida Kamiljanovna,	
Abdusalyamova Shoxida Kamiljanovna (Tashkent, Uzbekistan)	
MEBEL DIZAYNIDA GOFRA VA UNING QO'LLANILISHI.....	39
Abdusalyamova Shoxida Kamiljanovna (Toshkent, O'zbekiston)	
MEBEL SANOATIDA EKOLOGIK TOZA MATERIALLARNING QO'LLANILISHI VA UNING AFZALLIKLARI.....	43
Рахманов Жахонгир Мамашарифович (Toshkent, O'zbekiston)	
ЎЗБЕКИСТОНДА МЕБЕЛЬ САНОАТИНИНГ ЙЎЛГА ҚҮЙИЛИШИ ВА РИВОЖЛАНИШИ.....	48

СЕКЦИЯ: ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Гаффорова Н.Х. (Фергана, Узбекистан) УНИВЕРСАЛЬНАЯ ФОРМУЛА	50
---	----

СЕКЦИЯ: ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Absamatova Gulhayo Bahodirovna (Samarkand, Uzbekistan) TANA TILI VA QO'L HARAKATI YORDAMIDA MULOQOT O'RNATISHNING SOTSIOLINGVISTIK HUSUSIYATLARI	53
Baymuradova Laylo Kaxramonovna (Karshi, Uzbekistan) THE MAIN FEATURES OF THE CONSTRUCTION OF THE SPEECH STRATEGY PROCESS.....	57
Dauletbek Aida (Nur-Sultan, Kazakhstan) SYSTEMS OF MONITORING AND ASSESSMENT OF STUDENTS' KNOWLEDGE OF ENGLISH: DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE	60
Mamarasulova Shoiraxon Mahammad qizi, Nasrullayeva Tozagul Suxrobovna (Samarqand, O'zbekiston) "GARRI POTTER" ASARIDA ZAMON VA MAKONNING IFODALANISHI.....	68
Kadirova Lola Utkurovna (Toshkent, O'zbekiston) RUS VA INGLIZ TILLARIDA BADIYI GIMNASTIKA ATAMALARINI SHAKLLANTIRISHNING SINTAKTIK USULI.....	75
Мухажанова Индира, Такиров С.У. (Қарағанды, Қазақстан) ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚ ПРОЗАСЫНДАҒЫ ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ СЮЖЕТТИҢ ҚОЛДАНЫСЫ.....	78
Садиков Эркин Турсунович (Бухара, Узбекистан) РЕЧЕВЫЕ АКТЫ В УЗБЕКИСТАНЕ: ЭФФЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ ОБУЧЕНИЯ КОМПЛИМЕНТАМ	84
Д. Джалилова, Озодова Мохинур Толибжоновна (Шахрисабз Узбекистан)	
РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ.....	87
Хаятова Нигина Икромджоновна (Бухара, Узбекистан) МЕТОДЫ ДЕДУКЦИИ И ИНДУКЦИИ ПАРАЛИНГВИСТИЧЕСКОГО И ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ	90
Эргашова Сабина (Ташкент, Узбекистан) РУССКИЙ ЯЗЫК В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ СИТУАЦИИ.....	96
СЕКЦИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Sabirjonov Sanjar Sabirjonovich (Tashkent, Uzbekistan) WAYS TO INCREASE THE ROLE OF THE STATE IN FREEDOM OF ACTIVITY OF BUSINESS ENTITIES	100

Мадатов Маҳмуджон Мухтор ўғли,

Алимова София (Ташкент, Узбекистан)

“ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНинг КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ
КУРАШИШДА ХАЛҚАРО ҲАМКОРЛИГИ” 106

ИНФОРМАЦИЯ О СЛЕДУЮЩЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ 114

умению слушать. Результаты исследований показывают, что достаточными навыками умения слушать владеют немногие люди. И.Атватер указывает на то, что слушать очень трудно. Мы в первую очередь заняты собственным вещанием. Кроме того, если человек в процессе диалога замолчал, то еще не значит, что он слушает. Слушание - активный процесс, который требует внимания. Но, уточняя, оценивая или анализируя информацию во время диалога, человек больше внимания уделяет своим делам, чем тому, что ему говорят. Особенно это сказывается в ситуациях конфликтного общения [3,417].

В диалоге нас чаще интересует то, понял ли нас другой, чем то, поняли ли мы его. Это деформирует процесс общения. Наилучшего метода избежать этого - нерефлексивное слушание. Сущность его заключается в невмешательстве в язык собеседника (условно пассивное слушание).

Ссылки

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М.: Сов. энциклопедия, 1969. 607 с.
2. Шхапацева М.Х. Сложное синтаксическое целое как единица языка и речи // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. 2011. Вып. 2 (77). С. 176-183.
3. Василик М.А. Основы теории коммуникации: учебник. М.: Гардарики, 2003. 615 с.
4. Клюев Е.В. Речевая коммуникация. М.: Рипол Классик, 2002. 320 с.
5. Андрианов М.С. Невербальная коммуникация. М.: Ин-т Общегуманитарных исследований, 2007. 256 с.

Хаятова Нигина Икромджоновна
(Бухара, Узбекистан)

МЕТОДЫ ДЕДУКЦИИ И ИНДУКЦИИ ПАРАЛИНГВИСТИЧЕСКОГО И ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ

Аннотация. В данной статье рассмотрены различие между объективной логикой, объективно-исторической. А так же один из наиболее актуальных вопросов различие и значение между индукцией и дедукцией. Паралингвистика и её виды, психолингвистика и её методы и значение.

Ключевые слова: объективная логика, объективно-историческая, индукция, дедукция, паралингвистика и её виды, психолингвистика, методы психолингвистики, метод интроспекции, метод наблюдения, экспериментальный метод.

Следует различать объективную логику, историю развития объекта и методы познания этого объекта – логический и исторический. Объективно-логическое – это общая линия, закономерность развития объекта, например, развитие общества от одной общественной формации к другой. Объективно-историческое – это конкретное проявление данной закономерности во всем бесконечном многообразии ее особенных и единичных проявлений. Применительно, например, к обществу – это реальная история всех стран и народов со всеми их неповторимыми индивидуальными судьбами. Из этих двух сторон объективного процесса вытекают два метода познания – исторический и логический. Всякое явление может быть правильно познано лишь в его возникновении, развитии и гибели, т.е. в его историческом развитии. **Познать предмет – значит, отразить историю его возникновения и развития.** Невозможно понять результата, не уяснив пути развития, приведшего к данному результату. История часто идет скачками и зигзагами, и если следовать за ней повсюду, то пришлось бы не только принимать во внимание много материала меньшей важности, но и часто прерывать ход мыслей. Поэтому необходим логический метод исследования. Логическое является обобщенным отражением исторического, отражает действительность в ее закономерном развитии, объясняет необходимость этого развития. Логическое в целом совпадает с историческим: оно есть историческое, очищенное от случайностей и взятое в его существенных закономерностях. Под логическим нередко имеют в виду и метод познания определенного состояния объекта на некотором отрезке времени в отвлечении от его развития. Это зависит от природы объекта и задач исследования. Например, для открытия законов движения планет И. Кеплеру не было нужды изучать их историю. Как методы исследования, выделяются индукция и дедукция.

Индукция и дедукция – это два противоположных метода рассуждения. Они не исключают друг друга и обычно используются для оценки определённых выводов. Оба подхода имеют различия, но важно понимать, что при использовании и того, и другого можно получить ложное суждение, особенно в случае, если исходные предпосылки аргументации неверны. Получение логически правильных выводов возможно при применении обоих способов одновременно. Индукция характерной особенностью этого

способа является то, что знания, которые получены при помощи индуктивного способа, всегда носят, скорее, вероятностный характер, нежели заведомо истинный. Индукция – процесс выведения общего положения из ряда частных (менее общих) утверждений, из единичных фактов. Обычно различают два основных вида индукции: полную и неполную. Полная индукция – вывод какого-либо общего суждения о всех предметах некоторого множества (класса) на основании рассмотрения каждого элемента этого множества. На практике чаще всего применяют формы индукции, которые предполагают вывод о всех предметах класса на основании познания лишь части предметов данного класса. Такие выводы называются выводами неполной индукции. Они тем ближе к действительности, чем более глубокие, существенные связи раскрываются. Неполная индукция, основанная на экспериментальных исследованиях и включающая в себя теоретическое мышление, способна давать достоверное заключение. Она носит название научной индукции. Великие открытия, скачки научной мысли создаются в конечном счете индукцией – рискованным, но важным творческим методом. Дедукция – процесс рассуждения, идущий от общего к частному, менее общему. В специальном смысле слова термин «дедукция» обозначает процесс логического вывода по правилам логики. В отличие от индукции дедуктивные умозаключения дают достоверное знание при условии, что такое значение содержалось в посылках. В научном исследовании индуктивные и дедуктивные приемы мышления органически связаны. Индукция наводит человеческую мысль на гипотезы о причинах и общих закономерностях явлений; дедукция позволяет выводить из общих гипотез эмпирически проверяемые следствия и таким способом экспериментально их обосновать или опровергать. Методы психолингвистики заимствованы из экспериментальной психологии. Паралингвистика – раздел, изучающий невербальные средства, передающие совместно с вербальными, смысловую информацию в составе речевого сообщения, а также совокупность таких средств. Паралингвистика – это наука, выделяющая в сфере своего изучения несколько видов средств коммуникации.

Среди них выделяют:

- Фонационные средства – это практически все, что относится к образу речи, в частности тембр голоса, темп произношения, речевая мелодика, громкость тона говорящего человека, особенности звуковой артикуляции социального или диалектного типа, а также способы заполнения предложений паузами при разговоре.

- Кинетические – к ним относят особенности положения тела говорящего в пространстве, его движения, поза, которую соблюдает собеседник, жесты и мимика во время разговора.

Группа графических средств – сюда относят особенности написания слов, почерк человека, варианты дополнения смысловой информации графическими знаками, буквенными заменителями. Паралингвистика – это наука, которая изучает не только невербальные средства коммуникации. Исследователи принимают во внимание и роль каждого компонента в общении.

- Иногда невербальные средства используются для замещения элементов верbalного характера в разговоре (примером может служить использование жестов отрицания или согласия).

■ Во время общения часто имеет место сочетание одновременно вербальных средств с невербальными для передачи смысла общего характера (например, если человек говорит о чем-то конкретном, он может указывать на этот предмет).

■ Дополнение передаваемой информации внесением невербальных сигналов (мимику и жесты люди часто используют для того, чтобы усилить значение слов, продемонстрировать свое отношение к предмету разговора).

Подведя итоги, можно сказать, что паралингвистика – это особая форма изучения невербальных и вербальных способов передачи информации, которые использует в речи каждый человек, вне зависимости от возраста, пола и национальности.

Эта наука уделяет внимание этнолингвистическим и универсальным компонентам языка, а также затрагивает идиолект (совокупность особенностей общения отдельного индивида). Изучение неверbalной коммуникации позволяет узнать больше о самом человеке, определить его национальность, возраст, темперамент, характер и массу других важных фактов. Взаимодействие людей в обществе происходит с помощью речи, но полноценная коммуникация невозможна без участия невербальной (паралингвистической) системы общения. Один и тот же набор слов имеет разное значение в зависимости от манеры озвучивания, эмоциональной окраски. Коммуникация, связанная с паралингвистическими средствами общения, в некоторых случаях может даже успешно заменить словесную систему. Примеры широко известны при общении представителей разных культур, не имеющих общего языка, но способных понять друг друга. На основе невербальных систем общения построена адаптация людей с нарушениями речевого аппарата к жизни в обществе. Виды невербальных средств общения (по характеру проявления):

- фонационные - звуковые особенности (громкость, темп, интонация и др.);
- кинетические – движения, сопровождающие речь (мимика, жесты);
- графические – особенности графического выражения речи (почерк).

Выделяют отдельно группу экстралингвистических средства общения, представляющих собой нетипичные особенности речи. К ним относят вздохи, паузы, покашливание, смех и др.

Классификация паралингвистических средств по принадлежности общностям (индивидуам) выделяет следующие виды:

- универсальные для всех говорящих;
- характеризующие отдельную этнокультурную группу;
- демонстрирующие личностные и психологические характеристики человека.

Паралингвистические и экстралингвистические средства общения представляют собой системы сигналов, сопровождающих голос. Особенности речи не только дают характеристику конкретному сообщению, но и формируют образ самого говорящего, подавая сигналы о его эмоциональном состоянии, в особенностях личности, уверенности в себе, социокультурных особенностях и др.

Свои методы психолингвистика прежде всего унаследовала из психологии. В первую очередь выделяют экспериментальные методы. Кроме того, в психолингвистике часто используется метод наблюдения и самонаблюдения. Из общего языкознания в психолингвистику вошел метод лингвистического эксперимента. Эксперимент,

традиционно считающийся самым объективным исследовательским методом, в психолингвистике имеет свою специфику. В психолингвистике доля прямых экспериментальных методик (когда регистрируемые изменения непосредственно отображают исследуемый феномен), невелика. Зато распространены так называемые косвенные методики, где выводы делаются опосредованно, что снижает эффективность эксперимента. Из "прямых" методик наиболее часто применяется методика "семантического шкалирования", при которой испытуемый должен разместить определенный объект на градированной шкале, руководствуясь собственными представлениями. При использовании как прямых, так и косвенных методик возникает проблема интерпретации результата. Наиболее достоверные результаты дает применение сочетания или "батареи" методик, направленных на изучение одного и того же явления. Так, например, Л.В. Сахарный рекомендует "использовать разные экспериментальные методики и затем сопоставлять полученные данные", [Сахарный, 1989, 89]. Лингвистический эксперимент, применяемый и в психолингвистике, разработал Л.В. Щерба. Для разграничения лингвистического и психолингвистического экспериментов необходимо определить, какая именно модель проверяется. Если это модель языкового стандарта, то эксперимент лингвистический. Если же экспериментальным способом проверяется достоверность модели языковой способности или речевой деятельности, то это психолингвистический эксперимент. От вышеуказанных отличается формирующий эксперимент, при котором изучается не функционирование определенной языковой способности, а её формирование.

Примечательно, что наблюдается некоторый разрыв между психолингвистическими теориями, нацеленными на описание того, как мы говорим и понимаем речь, и по необходимости упрощенными попытками экспериментальной проверки этих теорий, т.к. живой язык всегда оказывается неизмеримо сложнее и не укладывается в какие-либо строгие универсальные рамки. Таким образом, психолингвистика - это наука о закономерностях порождения и восприятия речевых высказываний. Она изучает процессы речебразования, а также восприятия и формирования речи в их соотнесенности с системой языка. Психолингвистика по предмету исследования близка к лингвистике, а по методам исследования ближе к психологии. Психолингвистика как область лингвистики изучает язык прежде всего, как феномен психики. С точки зрения психолингвистики, язык существует в той мере, в какой существует внутренний мир говорящего и слушающего, пишущего и читающего. Поэтому психолингвистика не занимается изучением "мертвых" языков - таких, как старославянский или греческий, где нам доступны лишь тексты, но не психические миры их создателей. В последние годы распространение получила точка зрения, согласно которой исследователи считают продуктивным рассматривать психолингвистику не как науку со своим предметом и методами, а как особый ракурс, в котором изучаются язык, речь, коммуникация и познавательные процессы. Этот ракурс вызвал к жизни множество исследовательских программ, разнородных по целям, теоретическим предпосылкам и методам. Данные программы носят прежде всего прикладной характер. В психолингвистике выделяется три метода сбора языкового материала: 1. Метод интроспекции был предложен В. Вундтом. Интроспекция или самонаблюдение (от лат.

introspecto «смотрю внутрь» - метод психологического исследования, который заключается в наблюдении собственных психических процессов без использования инструментов или эталонов. Методом интроспекции изучается собственная активность: отдельные мысли, образы, чувства, переживания, акты мышления как деятельность разума, структурирующего сознание, и т. п. Интроспекция долгое время была главным методом исследования психических состояний и содержания сознания человека. Психолингвист, изучающий язык как феномен психики, всегда начинает исследования с интроспекции – мысленной примерки эксперимента к себе, совмещая на данном этапе исследователя и информанта в одном лице.

2. Метод наблюдения в естественных условиях. Методы наблюдения предполагают объяснение психического явления в процессе специально организованного его восприятия. Целенаправленное научное наблюдение основывается на определенной теоретической гипотезе; оно осуществляется по заранее разработанному плану, а его ход и результаты четко фиксируются. Научное наблюдение стало широко применяться, начиная с конца XIX века, в областях, где особенное значение имеет фиксация особенностей поведения человека в различных условиях, - в клинической, социальной, педагогической психологии, психологии развития, а с начала XX века - в психологии труда. Наблюдение применяется тогда, когда либо невозможно, либо непозволительно вмешиваться в естественное течение процесса. Наблюдение применяется там, где вмешательство экспериментатора нарушит процесс взаимодействия человека со средой. Этот метод незаменим в случае, когда необходимо получить целостную картину происходящего и отразить поведение индивидов во всей полноте. Предметами наблюдения выступают различные особенности поведения. Объектами исследования могут быть:

- 1) Вербальное поведение: содержание речи, продолжительность речи, интенсивность речи и др.
- 2) Невербальное поведение: экспрессия лица, глаз, тела; выразительные движения; перемещения людей, дистанция между людьми; физические воздействия (касания, толчки, удары и др.)

То есть объектом наблюдения способно выступать лишь то, что возможно объективно зарегистрировать. Таким образом, исследователь не наблюдает свойства психики, он регистрирует лишь те проявления объекта, которые доступны для фиксации. И только исходя из предположения о том, что психика находит своё проявление в поведении, психолог может строить гипотезы о психических свойствах, основываясь на данных, полученных при наблюдении. Результаты наблюдений фиксируются в специальных протоколах. Хорошо, когда наблюдение ведет не один человек, а несколько, и затем полученные данные сопоставляются и обобщаются. Наблюдение может осуществляться непосредственно исследователем, либо посредством приборов наблюдения и фиксации его результатов. В их число входит аудио-, фото-, видеоаппаратура, особые карты наблюдения.

3. Экспериментальный метод.

Экспериментальный метод в настоящее время является основным исследовательским методом психолингвистики. В нем выделяются следующие методики:

двух модальный лексический прайминг, методика референциальная коммуникация, методика чтения с саморегуляцией скорости, метод записи движения глаз, ассоциативный эксперимент, метод семантического дефференциала, метод прямого толкования слова, метод классификации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Основы научных исследований: учеб. Для техн. Вузов / В. И. Крутов [и др.]; под ред. В. И. Крутова, В. В. Попова. –2-е изд., перераб. И доп. – Москва: Высш. Шк., 2005. – 400 с.: ил.
2. Филипенко, А. С. Основы научных исследований. Конспект лекций: пособие / А. С. Филипенко. – Киев: Академвидав, 2004. – 208 с.
3. Цехмистрова, Г. С. Основы научных исследований: учеб. Пособие / Г. С. Цехмистрова. – Киев: Слово, 2003. – 240 с.
4. Крушельницкая, О. В. Методология и организация научных исследований: учеб. Пособие / О. В. Крушельницкая. – Киев: Кондор, 2003. – 192 с.
5. Научные работы: Методика подготовки и оформления / сост. И. Н. Кузнецов. – 2-е изд., перераб. И доп. – Минск: Амалфея, 2000. – 544 с
6. Паралингвистика // Лингвистический энциклопедический словарь / Главный редактор В.Н. Ярцева. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 685 с.-ISBN 5-85270-031
7. А.А. Леонтьев Паралингвистика – статья из большой советской энциклопедии.
8. Ахманова О.С. Паражызык // Словарь лингвистических терминов. – Изд. 4-е, стереотипное. – М.: Ком Книга, 2007. – 576 с. – 2500 экз.- ISBN 978-5-484-00932-0.
9. словарь /Главный редактор В. Н. Ярцева. - М.: Советская энциклопедия, 1990.-685с. – ISBN 5-852270-031-2
10. Леонтьева А.А. Паралингвистика – статья из Большой советской энциклопедии.
11. Ахманова О. С. Паражызык// Словарь лингвистических терминов. – Изд. 4-е, стереотипное. – М.: КомКнига, 2007. – 576 с. – 2500 экз. – ISBN 978-5-484-00932-9.
12. Хаятова Н.И. «СУЩНОСТЬ В КОНСТРУКЦИИ СЛОВА-ПРЕДИКАТИВЫ» - Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723, Directory Indexing of International Research Journals-CiteFactor 2020-21: 0.89 стр 892-897

Эргашова Сабина
(Ташкент, Узбекистан)

РУССКИЙ ЯЗЫК В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ СИТУАЦИИ

Аннотация. В статье анализируется положение русского языка в современной ситуации, его проблемы и изменение.

Оценивается состояние современной русской речи требуемое решительного изменения отношения социума к речевой культуре. Оценивается богатство языка её рассматривается его сохранение в современной ситуации.

Ключевые слова: учение, язык, речь, культура речи, языковая норма.

Язык-важнейшее средство человеческого общения. Мы говорим и пишем, чтобы передавать другим людям свои мысли. Слушая и читая, мы узнаём о мыслях и чувствах других людей.

Язык-необходимое условие существования и развития человеческого общества и один из важнейших элементов духовной культуры. [1:141:7].

Слово “язык” принадлежит наверное к числу наиболее часто употребляемых нами слов и имеет множество значений. Этим словом называют и часть обуви, и орган живых существ, расположенный в которой полости, и систему знаков, созданную для обмена информацией. Сейчас на земле насчитывается около 5-6 тысяч языков. С раннего детства жизнь человека неразрывно связано с языком, но мало кто задумывается, какую огромную роль играют в ней язык и речь. Ведь разговаривают все, и никому этот процесс не кажется удивительным и загадочным.

Учёные на протяжении многих веков пытаются ответить на эти вопросы, но пока ещё не нашли точного и устраивающего всех ответа.

Язык – одна из величайших загадок человеческого бытия. Все согласны с тем, что язык – главный признак отличающий людей от других биологических видов. Дар речи присущ всем людям – и никому из живых существ, населяющих землю. [1:141:4]

Учения о речевой культуре зародилось в древней Греции и древнем Риме - в теории и практике ораторского искусства. В России его оригинально осмыслил её развил на материале отечественной словесности М. В. Ломоносов. [2:322:6]

Русский язык-это язык восточно-славянской группы славянской ветви индоевропейской языковой семьи. Является одним из наиболее распространённых языков мира.

Современный русский язык новейшего периода прошёл тяжёлые испытания. Русский язык вместе с советским народом прошёл героический путь Великой Отечественной войны.

Практически её теоретические задачи речевой культуре стали к настоящему времени актуальными задачами развития лингвистической науки. [2:322:7]

Язык любого человека зависит от времени, когда он жил, среды, где он родился, рос и учился. В современном мире на человека влияет не только язык его окружения, но и “официальный” язык, прежде всего телевидения, затем радио, газет, журналов и другие,