

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР
АКАДЕМИЯСИ МИНТАҚАВИЙ БЎЛИМИ
ХОРАЗМ МАЪМУН АКАДЕМИЯСИ**

**ХОРАЗМ МАЪМУН
АКАДЕМИЯСИ
АХБОРОТНОМАСИ**

Ахборотнома ОАК Раёсатининг 2016-йил 29-декабрдаги 223/4-сон қарори билан биология, қишлоқ хўжалиги, тарих, иқтисодиёт, филология ва архитектура фанлари бўйича докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган

2023-12/3

**Вестник Хорезмской академии Маъмуна
Издается с 2006 года**

Хива-2023

Бош муҳаррир:

Абдуллаев Икрам Искандарович, б.ф.д., проф.

Бош муҳаррир ўринбосари:

Ҳасанов Шодлик Бекнўлатович, к.ф.н., к.и.х.

Таҳрир хайати:

*Абдуллаев Икрам Искандарович, б.ф.д., проф.
Абдуллаева Муборак Махмусовна, б.ф.д., проф.
Абдуҳалимов Баҳром Абдурахимович,
т.ф.д., проф.*

*Агзамова Гулчехра Азизовна, т.ф.д., проф.
Аимбетов Нагмет Каллиевич, и.ф.д., акад.
Аметов Якуб Идрисович, д.б.н., проф.
Бабаджанов Хушнот, ф.ф.н., проф.*

*Бобожонова Сайёра Хушнудовна, б.ф.н., доц.
Бекчанов Даврон Жуманазарович, к.ф.д.
Буриев Хасан Чутбаевич, б.ф.д., проф.
Ганджаева Лола Атаназаровна, б.ф.д., к.и.х.
Давлетов Санжар Ражабович, тар.ф.д.
Дурдиева Гавҳар Салаевна, арх.ф.д.*

*Ибрагимов Бахтиёр Тўлаганович, к.ф.д., акад.
Исмаилов Исҳақжон Отабаевич, ф.ф.н., доц.
Жуманиёзов Зоҳид Отабаевич, ф.ф.н., доц.
Жуманов Мурат Арепбаевич, д.б.н., проф.*

*Кадирова Шахноза Абдухалиловна, к.ф.д., проф.
Каримов Улугбек Темирбаевич, DSc
Курбанбаев Илҳом Жуманазарович, б.ф.д., проф.
Курбанова Саида Бекчановна, ф.ф.н., доц.
Қутлиев Учқун Отобоевич, ф-м.ф.д.*

*Ламерс Жон, қ/х.ф.д., проф.
Майкл С. Энжел, б.ф.д., проф.
Махмудов Рауфжон Баходирович, ф.ф.д., к.и.х.
Мирзаев Сирожиддин Зайниевич, ф-м.ф.д., проф.
Мирзаева Гулнора Саидарифовна, б.ф.д.*

Пазилов Абдуваеит, б.ф.д., проф.

*Раззақова Сурайё Раззоқовна, к.ф.ф.д., доц.
Рахимов Раҳим Атажанович, т.ф.д., проф.
Рахимов Матназар Шомуротович, б.ф.д.,
проф.*

*Рахимова Гўзал Юлдашовна, ф.ф.ф.д., доц.
Рўзметов Бахтияр, и.ф.д., проф.
Садуллаев Азимбой, ф-м.ф.д., акад.*

*Салаев Санъатбек Комилович, и.ф.д., проф.
Сапарбаева Гуландам Машиариповна, ф.ф.ф.д.
Сапаров Каландар Абдуллаевич, б.ф.д., проф.
Сафаров Алишер Каримджанович, б.ф.д., доц.
Сирожов Ойбек Очилович, с.ф.д., проф.
Сотилов Гойипназар, қ/х.ф.д., проф.*

*Тожибаев Комилжон Шаробитдинович,
б.ф.д., академик*

*Холлиев Аскар Эргашевич, б.ф.д., проф.
Холматов Бахтиёр Рустамович, б.ф.д.
Чўпонов Отаназар Отожонович, ф.ф.д., доц.
Шакарбоев Эркин Бердикулович, б.ф.д., проф.
Эрматова Жамила Исмаиловна, ф.ф.н., доц.
Эшчанов Рузумбой Абдуллаевич, б.ф.д., проф.
Ўразбоев Ғайрат Ўразалиевич, ф-м.ф.д.
Ўрозбоев Абдулла Дурдиевич, ф.ф.д.*

*Ҳажиева Мақсуда Султоновна, фал.ф.д.
Ҳасанов Шодлик Бекнўлатович, к.ф.н., к.и.х.
Худайбергана Дурдона Сидиқовна, ф.ф.д.
Худойбергана Ойбек Икромович, PhD, к.и.х.*

Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси: илмий журнал.-№12/3 (109), Хоразм Маъмун академияси, 2023 й. – 274 б. – Босма нашрнинг электрон варианты - <http://mamun.uz/uz/page/56>

ISSN 2091-573 X

Муассис: Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси минтақавий бўлими – Хоразм Маъмун академияси

МУНДАРИЖА
ТАРИХ ФАНЛАРИ

Berdikulova G.I. Sociolinguistic aspects of teaching the Russian language to the local population of Turkestan	6
Davronov X.Z. Usmonli sayyohlari asarlarida O`rta Osiyo xonliklaridagi shaharlar tavsifi	9
G`affarov M.Q. O`zbekistonning madaniy-xo`jalik hududlari turar-joylari binokorlik bilimigacha tarixiga doir mulohazalar	11
Karimov K.S. Turkistonda qozilar faoliyatida sudlov va tergov jarayonlari tartiblari tarixidan	14
Lapasova M. O`zbek xalqining antropologik kelib chiqish tarixi	16
Mirzayeva M.M. Farg`ona vodiysidagi koroskon sayyidlari	19
Najmiddinov Q.M. Namanganda silga qarshi kurash tarixiga doir	21
Ochilova K.I. O`zbekistonda kino san`atining vujudga kelishi	26
Ostonov J. Fransiya sharqshunoslik maktablari tarixidan	29
Priniyazov J.A. Anthropological type of Karakalpaks in scientific research	31
Rahmonberdiyeva M.J. O`rta Osiyoda Mitra xudosisiga oid moddiy madaniyat tarixshunosligi	33
Qarshiyev A.A., Jumayev A.F. XIX asr oxiri XX asr boshlarida Surxon vohasi bekliliklarida savdo-sotiq aloqalari	36
Saliyev U.A. Jadidlar: Markaziy Osiyoda ta`lim va madaniyat islohoti mualliflari	39
Sayidov M.N. Sharqda g`ayri axloqiy tahdidlarning namoyon bo`lishi	42
Siddiqov M.B. O`zbekiston SSRda urush nogironlariga ko`rsatilgan g`amxo`rlik	44
Tangrikulov J.E. O`zbekistonda qayta qurish siyosati: zarurati, ijtimoiy vaziyat va siyosiy o`zgarishlar	48
Vaisov A.X. Mustaqillik yillari qishloq xo`jaligi sohasida zamonaviy bozor munosabatlariga o`tish jarayonlari	50
Xushmatova S. O`zbekistonda arxivshunos kadrlar tayyorlash va ularning malakasini oshirish masalasi	53
Zaripboyeva U. Xorazm maqomlari – noyob durdona	56
Асанов Э. Ўрта Осиё турк-рун битикларида қадимги унвонлар ва эпитетларнинг акс этиши	58
Ибрагимов Б. Из истории руководителей Каракалпакстана	64
Комилова Ё.Н. Етакчи аёллар сиёсий портрети: талқин ва стереотип қарашлар	67
Махкамов А. Судлар тизимида тизимнинг рақамлаштирилиш тарихи	73
Наврузов С. Афганцы джемшиды в Хиве	77
Норбўтаев П.П., Раҳматова Д.Н. Этнология фанида фольклор материалларни ўрганишнинг тадқиқот методлари	83
Нуруллаева Н.К. Национально-культурные центры - как важный фактор воспитания патриотизма и межнациональных отношений среди молодежи	87
Равшанов Ш.Р. Россия империясининг ижтимоий сиёсати	90
Рахимов Ш.Б. IX – XIII асрлар Хоразм воҳаси аҳолисининг дафн иншоотлари	93
Рашидов О.Р. XX асрнинг 20-йилларида совет ҳокимиятининг Ўзбекистондаги кадрлар сиёсати	96
Рўзиева Д.М. Мустақиллик йилларида Навоий вилоятида аёллар жиноятчилигига қарши кураш: муаммо ва ечимлар	100
Садуллаев Б.П., Рахимов Ш.Б., Собиров С.У., Исмоилов Ш.З. Кўҳна Аркдаги археологик изланишлар натижалари	103
Садуллаев Б.П. Хоразмнинг ўрта аср қишлоқ манзилгоҳлари	108
Собиров С.У. Гўзаллик завол бўлмади	112
Хатамова З.Н. Қўқон хонлиги мол-мулк масалаларини молиявий ҳисоби тарихидан	114
Худойбергенов Х.С. Мустақиллик йилларида Хоразм хунармандчилик тармоқларининг ривожланиши ҳақида баъзи мулоҳазалар	117
ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ	
Акбарова I.A. Developing vocabulary students learning strategy	120

Akhmatjonova S.A. The importance and use of ICT in teaching English as foreign language	122
Axrorova A.A. Ingliz tili o'qitish afzalliklari	125
Daniyarova K.A. Enhancing logical thinking using uzbek folk games in comprehensive schools	128
Erdanova S.A. The concept of discourse in modern linguistics	133
G'aniyeva G.I. Biologiyaning baliqlar bo'limini fizika bilan bog'lab o'tishda integratsiyaning afzalliklari	135
Ilhamova I. Virtual haqiqat va ingliz tilini o'rganish: bo'lajak mutaxassislarni tayyorlashda sun'iy intellektdan foydalanish	138
Islomova S.P. Ijtimoiy muhitning shaxs rivojlanishiga ta'sirining pedagogik jihatlari	141
Karimova S. Boshlang'ich sinf o'quvchilarining talaffuz me'yorlarini shakllantirish metodikasi pedagogik muammo sifatida	144
Khairullaeva D.S. Main types of teaching reading in foreign methodology	146
Khusainova L.Yu. Current trends in teaching phonetics: technologies and methods	149
Maxmudova N.Dj., Bekchanova O. Yosh avlodni tarbiyalashda "Avesto" ning tarbiyaviy ahamiyati	152
Mirxodjayeva D.B. Kasbiy psixologiyada injenerlarning motiv va motivatsiya masalalarining o'rganilishi	156
Muxamedova L.Dj. Role of audiovisual materials in teaching languages	159
Negmatova M.D. Effective techniques in teaching lexis to young learners	161
Nosirova D.N. O'zbek oilalarida farzandlar tarbiyasida ota onaning o'rni	165
Ochilova M.P. Maktabgacha ta'lim tarbiyalanuvchilarida tabiiy va zamonaviy texnik tushunchalarni didaktik o'yinlar orqali rivojlantirish	167
Qodirov A. Pedagogik tadqiqotlarda matematik-statistika metodlari	171
Radjabova D.K., Ibrokhimova L.I. About some principles of teaching foreign languages	174
Sattorova M.A. Ijodkorlik asosida bo'lajak tarbiyachilarning kommunikativ qobiliyatlarini rivojlantirish	177
Sayfullaeva U.U. Linguistics as a complex field of scientific knowledge	180
Toshpo'latov D.Sh., Akramjonov Sh. Ekonomertika fanini o'qitish samaradorligini oshirishda spss dasturidan foydalanish	183
Toshpo'latov D., Jo'raqulov R. Talabalarning ma'naviy kompetentligini rivojlantirishda buyuk o'zbek olimlarning merosidan foydalanish	186
Usmonova K.B. Refleksiv kompetentlik pedagogning kasbiy faoliyati asosidir	189
Xaydarova N.G. Yosh avlod tarbiyasida maqol va hikmatli so'zlarning o'rni	193
Xoshimova D.R. Using types of translation with the innovative technologies during the lessons	196
Xudoymurodova D. Boshlang'ich ta'lim o'qtuvchilarining innovatsion yondashuv asosida tarbiyalashning bugungi mavjud xolati	198
Yangibaeva A.K. Grammar games in German lessons	201
Yusupova V.Ya. Jamiyatda ta'lim sifatini oshirishda oilaning tutgan o'rni	204
Zaynieva N.B. Basic principles of learning foreign languages	207
Ибадуллаева М. Технология обучения перевернутого класса в общеобразовательных школах	210
Ишанходжаева Ф.А. Олий ўқув юртларида чет тилларини ўқитишнинг инновацион методларни қўллаш	212
Кошева Д.Х. Ўзбекистон таълимида қиёсий дискурсив тадқиқотларга эҳтиёж	215
Махмитова Д.С. Дуал таълимни ташкил қилишда хориж тажрибаси	219
Саидова С.М. Степень приобщения студенческой молодежи к национальным ценностям	222
Сафарова З.К. Использование инновационных технологий в преподавании русского языка в национальных группах неязыковых вузов	225
Хаятова Н.И. Инновационные подходы в парапсихолингвистике, достигающие новых результатов в изучении французского языка учащихся в неопределенной перспективе	228
Хужумова К.О. Инглиз тилини ўқитишда педагогик технологиялардан самарали фойдаланиш	232

КИМЁ ФАНЛАРИ

- Abdullaeva Z.** Synthesis and structure of a complex compound of iron(iii) format with sodium acetate 235
- Boboqulova F.Sh., Kodirov O.Sh., Nurmanov S.E.** Polimetilennaftalin karbon kislotasi sintezi usullarini tadqiq qilish 239
- Ibragimov B.T., Obidova N.J., V.Hasanov Sh., Xudoyberganov O.I., Abdullayeva Z.Sh.** Zn(II) ionining diklofenak va etilendiamin bilan kompleks birikmasi sintezi, tuzilishi va antibakterial faolligi 244
- Эшчанов Р.А.** Одно и двух электронная химическая связь, спаривание электронов в атомном орбитале и природа металлической связи 250

ТИББИЁТ ФАНЛАРИ

- Машарипова Н.А.** Оптимизационная профилактика стоматологических заболеваний у работников промышленных производства 266
- Расулов С.К., Тўрамкулов Ш.Н., Саидова Ф.С.** Содержание меди в биосредах у детей 268

ГЕОГРАФИЯ ФАНЛАРИ

- Чембарисов Э.И., Баллиев А.И.** Современное состояние малых локальных водоемов в дельте р. Амударья 272

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Иванов, А.А., & Петрова, Е.Б. (2020). Инновационные технологии в обучении русскому языку для студентов из национальных групп. Журнал русского языка и литературы, 15(2), 45-58.
2. Смирнова, О.Н. (2019). Применение цифровых инструментов в преподавании русского языка студентам неязыковых вузов. Вестник образования и науки, 7(4), 112-125.
3. Григорьева, Т.С., & Кузнецов, В.И. (2018). Развитие мультимедийных методов преподавания русского языка для студентов национальных групп. Методика обучения языкам, 25(3), 78-91.
4. Новикова, Л.П. (2017). Технологии дистанционного обучения в контексте преподавания русского языка студентам неязыковых вузов. Российский журнал дистанционного образования, 10(1), 30-42.
5. Козлов, Д.М., & Соколова, Е.А. (2016). Использование интерактивных методов в обучении русскому языку для студентов национальных групп. Журнал современного образования, 12(2), 55-68.

УДК 371.31:82

**ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В ПАРАПСИХОЛИНГВИСТИКЕ,
ДОСТИГАЮЩИЕ НОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ИЗУЧЕНИИ ФРАНЦУЗСКОГО
ЯЗЫКА УЧАЩИХСЯ В НЕОПРЕДЕЛЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ**

*Н.И.Хаятова, преподаватель, Бухарский государственный университет,
Бухара*

Annotatsiya. Maqolada tilshunoslikdagi turli xil ilmiy tajribalar muhokama qilinadi.

"Tilshunoslik ongiga" har qanday murojaat lingvistik eksperimentning bir turi ekanligini etarli darajada tushunmaslik "klassik" tilshunoslik usullari tizimidagi eksperiment o'rnini etarlicha baholamaslikka olib keladi. Binobarin, zamonaviy tilshunoslik fanlari tizimida psixolingvistikaning o'rniga yetarlicha baho bermaslik mavjud.

Kalit so'zlar: pedagogika, didaktika, metodologiya, paralingvistika, innovatsion yondashuvlar, lingvistik-pedagogik, evristik ahamiyat, segmentlar, til tizimi, individual nutq faoliyati.

Аннотация. В статье рассматриваются различные виды научных экспериментов в лингвистике.

Недостаточное понимание того, что любое обращение к «языковому сознанию» является разновидностью лингвистического эксперимента, приводит к недооценке места эксперимента в системе методов «классического» языкознания. Следовательно, к недооценке места психолингвистики в система дисциплин современного языкознания.

Ключевые слова: педагогика, дидактика, методика, паралингвистика, инновационные подходы, лингвистико-педагогический, эвристическая значимость, сегменты, языковая система, индивидуальная речевая деятельность.

Abstract. The article discusses various types of scientific experiments in linguistics.

Insufficient understanding that any appeal to "linguistic consciousness" is a type of linguistic experiment leads to an underestimation of the place of experiment in the system of methods of "classical" linguistics. Consequently, there is an underestimation of the place of psycholinguistics in the system of disciplines of modern linguistics.

Key words: pedagogy, didactics, methodology, paralinguistics, innovative approaches, linguistic and pedagogical, heuristic significance, segments, language system, individual speech activity.

Цель научного эксперимента — искусственно вызвать явление, подлежащее изучению, чтобы посредством наблюдения за этим явлением понять его более глубоко и полно. Эксперимент должен давать возможность более детального наблюдения за объектом исследования, иногда в условиях, максимально приближенных к естественным. При формулировании научной теории эксперимент является не только методом проверки, проверки построенной модели и основой ее создания, но и позволяет обобщить частный случай исследования.

Испытывая отдельные явления, исследователь должен признать каждое явление частным случаем общего, способом существования последнего. Эксперимент составляет эмпирическую основу научной теории и, следовательно, влияет на ее эвристическую

ценность. Сказанное в полной мере относится и к лингвистическому опыту. Лингвистический эксперимент наиболее широко применяется в двух научных областях: лингвистике и преподавании языков (соответственно он называется лингвистико-педагогическим). Лингвистический эксперимент используется для проверки модели, построенной лингвистом.

С помощью экспериментов лингвист определяет эвристическую ценность модели и в конечном итоге эпистемологическую ценность теории в целом. Под языковой моделью (логической моделью) мы понимаем «любую достаточно правильную, т.е. описание языка, отвечающего определенным требованиям адекватности». Проводится педагогический эксперимент по определению сравнительной эффективности отдельных методов и приемов обучения языку. Это происходит в обычных образовательных условиях. Кроме того, педагогический эксперимент может означать «проверку новой педагогической идеи на практике – возможности ее реализации, ее эффективности».

В этом случае педагогическая идея играет роль модели усвоения учеником нового материала. В этом случае эксперимент служит проверкой модели. Применительно к обучению языку педагогический эксперимент должен помочь ответить на вопрос: «Какова функция аргументов, являющихся результатом нашего обучения?» Последнее обязательно предполагает, что педагогическому эксперименту должен предшествовать психологический эксперимент. Эмпирическое (в нашем контексте это то же самое, что и экспериментальное, в связи со сближением этих понятий в практике языковых исследований) изучение языка основано на получении данных о функционировании живой языковой системы в индивидуальной речевой деятельности ее представителей. оратор.

Что отличает такой эксперимент от эксперимента вообще, так это то, что лингвистика имеет дело с фактами, процессами и аспектами самой языковой системы, а не с ее проявляемыми характеристиками. Иными словами, лингвистический эксперимент всегда направлен на изучение непосредственно отраженных свойств явлений. Эвристическая значимость языкового эксперимента определяется тем, насколько правильно он выявляет меру адекватности языковой модели. Лингвистический эксперимент нашел широкое применение в практике диалектологических исследований. Перед диалектологами стоит задача моделирования «микросистемы» языка, переходя от частных случаев, обнаруживаемых в живой речи, к построению модели данного диалекта.

Проверка модели осуществляется в ситуации мысленного эксперимента, когда лингвист идентифицирует себя с носителем языка (диалекта). Подробности лингвистического мысленного эксперимента см. ниже. Существуют многочисленные методы экспериментального диалектологического исследования, которые правильнее было бы называть не методами, а приемами исследования. Диалектолог, как правило, имеет дело с носителями диалекта и по-разному получает от них информацию о разных сторонах языка. Однако наблюдения диалектолога очень сложны тем, что их практически невозможно повторить. Получив эмпирический материал и построив диалектную модель, диалектолог зачастую лишается возможности убедиться в абсолютной правильности своей модели.

Это объясняется тем, что устная речь «доступна наблюдению только в момент произнесения, когда совершается языковой акт». Это, в частности, отличает эксперименты над живыми языками от экспериментов над мертвыми языками. Основными приемами, используемыми диалектологами, являются беседа и расспрос. В ходе живой беседы с носителями диалекта или путем наблюдения за их беседой исследователь получает фонетический и морфологический материал. При сборе словарного материала можно использовать опрос. В ходе опроса уточняются названия ряда предметов быта и т. д. Задаются вопросы: «Что это?» и «Как его зовут?» Не желательно задавать вопросы типа «Вас так произносят?» Подобные вопросы, помимо того, что приводят к стереотипным ответам, которые не всегда верны, еще и создают в диалекте определенное мироощущение.

Отрицательная сторона таких вопросов в том, что они апеллируют к «лингвистическому чутью» носителей языка и ответ содержит субъективную оценку, которая не принимается во внимание (поэтому подходят не сами вопросы, а их использование и интерпретация ответов).

. Даже так называемая «полевая лингвистика» близка по методам и целям наблюдения к диалектологическим исследованиям. В широком смысле это название объединяет ряд приемов и методов работы с информантами при изучении бесписьменных языков. Предполагается, что в результате «полевых» экспериментов можно составить модель живого языка.

Л. В. Щерба, почти впервые ставя задачу лингвистического эксперимента, писал, что исследователь живых языков, «построив из фактов этого материала некую абстрактную систему», должен «проверить ее новыми фактами, т. е. проверить соответствуют ли выводы, выведенные из него, фактам действительности. Таким образом, в лингвистику вводится принцип эксперимента». Как следует из слов Л.В. Методы языкового эксперимента тесно связаны с моделями. Экспериментируя в диалектологических исследованиях, лингвист обычно имеет дело с генетическими моделями, и это определяет методику эксперимента. В «полевой лингвистике» можно верифицировать не только генетические модели, но и аксиоматические. Л. В. Щерба различает два типа эксперимента — положительный эксперимент и отрицательный эксперимент.

В положительном эксперименте, «высказав какое-нибудь предположение о значении того или иного слова, той или иной формы, о том или ином правиле образования или словообразования и т. д., следует попытаться увидеть, можно ли сказать количество различных предложений (которое можно умножать бесконечно), применяя это правило. Положительный результат подтвердит правильность постулата..."

Если форма, высказывание и т. д. построены в положительном эксперименте правильно, то в отрицательном эксперименте строится заведомо неверное утверждение и от информатора требуется отметить неточность и внести необходимые исправления. Негативный эксперимент по своей структуре такой же, как и положительный, и между ними «нет принципиальной разницы и они часто дополняют друг друга».

Третий тип лингвистического эксперимента выделил А.А. Леонтьев. Это альтернативный эксперимент, в ходе которого информант определяет тождественность/нетождественность предложенных сегментов. В связи с этим важно максимально объективизировать данные, полученные от информанта. Для этого Харрис предлагает информанту повторить то, что он уже сказал, или задает другому информанту вопрос «Вы бы сказали то же самое?» Однако этот вариант объективизации не очень удачен. Более удачным представляется вариант, когда информанту задается стандартный вопрос – о тождестве или нетождественности предлагаемых сегментов речи, на который можно ответить однозначно – «да» или «нет». Однако этот вариант эксперимента напрямую апеллирует к языковому сознанию информанта. Наиболее естественными были бы данные, полученные косвенным путем – в наиболее естественных условиях живого, непринужденного разговора (снятые своеобразной «скрытой камерой»).

В ходе такого разговора психологически реальные элементы языковой системы экстернализируются и приобретают функциональную определенность. Кроме того, обратная связь, возникающая в ходе общения, позволяет объективизировать полученные данные на основе реакции собеседника. В ходе разговора информант свободно использует слоги, слова, предложения – настоящие «кванты» речевого потока. Психолингвистическая реальность этих «квантов» всегда одинакова (в отличие от реальности в сознании информанта фонем, морфем и т. д.) и не зависит от уровня развития речевых навыков и условий обучения информанта на родном языке. язык. Ответ: Nealy предлагает интересный вариант. В нем описывается эксперимент с участием двух информантов, поставленных спиной к спине. Перед одним — ряд предметов, а другому молча показывают любой предмет из той же серии.

Информант называет предмет, а его партнер должен выбрать похожий. Таким образом, сконструированный опыт «включает» не только систему порождения, но и систему восприятия. Объективизируется вопрос о тождестве/нетождественности речевых сегментов и становится возможным (после серии экспериментов) оценить точность высказывания. Задача исследователя также состоит в том, чтобы раскрыть и актуализировать весь потенциал языка. Только при выполнении этого условия описание языка будет достаточно адекватным. В

«полевом» эксперименте, проводимом с использованием традиционных методов работы с информантами, зачастую невозможно обнаружить «потенциальные генеративные возможности языка, которые по тем или иным причинам не нашли широкого применения в дискурсе говорящих». Живая беседа в этом смысле тоже оказывается очень полезной: при непосредственном общении «оборачиваемость» потенциальных языковых возможностей гораздо шире. В цитируемой работе Л.В. Щерба выделяет три стороны языковых явлений. «Процессы речи и понимания» составляют «речевую деятельность». Словари и грамматики языков составляют второй аспект – «лингвистическую систему».

«Совокупность всего, что было сказано и понято в конкретной ситуации, в конкретную эпоху жизни данной социальной группы, составляет третий аспект языковых явлений — «лингвистический материал»². Это значит, что при моделировании языка («языковой системы») необходимо учитывать еще два аспекта — «речевую деятельность» и «организацию речи». Если в модели выражены эти три аспекта, то в ходе лингвистического эксперимента языковые явления должны быть проверены в единстве этих трех аспектов. (Другими словами, лингвист должен изучать язык, на котором говорит говорящий.) Традиционно языковые эксперименты сосредотачиваются только на одном аспекте лингвистических явлений. Модель верифицируется на «индивидуальной речевой системе» как специфическом проявлении языковой системы, без учета тех внутренних факторов, которые в конечном итоге определяют саму «индивидуальную речевую систему».

Изучение триединства языковых явлений обязательно должно включать, помимо «языковой системы» и «языкового материала», еще и выяснение «индивидуальной речевой деятельности». Другими словами, необходимо найти пути и средства обновления потенциальных возможностей языка в соответствии с его функционированием в сознании говорящего. При этом реальные лингвистические данные не всегда могут совпадать с полученными в результате психологического (точнее, психолингвистического) «поворота» эксперимента. В подтверждение сказанного можно привести эксперименты, проведенные Л.В. Сахарного в Пермь для изучения психологической реальности моделей словообразования.

Эти эксперименты показали, что традиционная в лингвистике идентификация семантически обобщенных классов слов не полностью соответствует конкретным семантическим типическим признакам при их группировке в сознании говорящего. Как видим, при таком «повороте» эксперимента выигрывает и лингвистика, поскольку картина «языковой системы» дополняется и уточняется. Таким образом, «...лингвистика...не может быть заключена в рамки языкового стандарта. Она должна изучить языковой стандарт, соотнося его как с языковым процессом, так и с языковыми способностями». Сказанное особенно важно применительно к мысленному эксперименту, под которым понимается такой вид языкового эксперимента, когда экспериментатором и испытуемым является одно и то же лицо.

Л.В. Щерба, описывая этот тип опыта, использовал известный психологический термин «интроспекция» и писал, что «индивидуальная речевая система есть лишь конкретное проявление языковой системы, и поэтому изучение первой для понимания второй вполне правомерно». Однако на индивидуальную речевую систему влияют внутренние и внешние факторы, под влиянием которых она не сводится к простой реализации языковой системы. Эти факторы можно устранить (или учесть) только подготовив определенные условия, сформулировав гипотезу и внедрив модель, подлежащую проверке утверждения; тем выше мера адекватности языкового опыта. Недостаточное понимание того важного факта, что любое обращение к языковому «сознанию», к лингвистическому «самоанализу» является формой языкового экспериментирования и что это экспериментирование должно быть организовано по общим правилам, часто приводит к недооценке места экспериментирования в системе методы «классического» языкознания и, как следствие, недооценка места психолингвистики в системе дисциплин современного языкознания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Никандров В. В. Наблюдение и эксперимент в психологии; Речь - Москва, 2022. - 104 с.
2. Рассел Джесси Наблюдение (психология); Книга по Требованию - Москва, 2022. - 114 с.
3. Черкасов Андрей Децентрализованное наблюдение; Арго-Риск - Москва, 2020. - 672 с.

4. Чурюмов К.И. Кометы и их наблюдение; Книга по Требованию - Москва, 2022. - 162 с.
5. Слобин, Д. Психоллингвистика / Д. Слобин, Дж. Грин. - М.: Прогресс, 2020. - 352 с.
6. Уланович, О. И. Психоллингвистика / О.И. Уланович. - М.: Гревцов Букс, 2020. - 240 с.
7. Хаятова Н.И. Методы дедукции и индукции паралингвистического и психоллингвистического значения // Актуальные вызовы современной науки LXVII. Международная научная конференция, 26-27 января 2022г.
8. Bobokalonov R.R., Bobokalonov P.R., Khayatova N.I. Meanings of canonical words-sentences in the spirit of tolerance. PHILOLOGY, International scientific journal, № 2 (26), 2020. P. 40-45.

УЎК 378

ИНГЛИЗ ТИЛИНИ ЎҚИТИШДА ПЕДАГОГИК ТЕХНОЛОГИЯЛАРДАН САМАРАЛИ Фойдаланиш

К.О. Хужумова, ўқитувчи, Жиззах давлат педагогика университети, Жиззах

Аннотация. Ушбу Мақолада педагогик технологиялардан фойдаланган ҳолда талабаларни инглиз тилига ўргатишнинг турли йўллари ҳақида фикрлар келтирилган. Асосий эътибор тинглаб тушуниш, уйда мутолаа қилиш каби аспектларга қаратилган.

Калим сўзлар: аспект, фантазия, интерактив, лингвистик қисм, психологик қисм, методик қисм.

Аннотация. В данной статье представлены идеи о разных способах преподавания английского языка студентам с использованием педагогических технологий. Основное внимание уделяется таким аспектам, как понимание речи на слух и чтение дома.

Ключевые слова: аспекты, фантазия, интерактивное, лингвистический часть, психологический часть, методологический часть.

Abstract. This article presents ideas about different ways to teach English to students using pedagogical technologies. The main focus is on aspects such as listening comprehension and reading at home.

Key words: Aspect, fantasy, interactive, linguistic part, psychological part, methodological part.

Кириш. Ҳозирги таълим муассасаларида турли педагогик технологиялардан фойдаланган ҳолда ўқитишнинг илғор услубларини қўллаб, чет тилларига ўқитиш, шу тилларда эркин сўзлаша оладиган мутахассисларни тайёрлаш учун кенг имкониятлар яратилган. Одатда, ўқитувчи хорижий тилни ўргатиш, ўқитиш усулини ўзи танлайди. Ўқитишнинг мазмуни деярли ўзгармайди, аммо уни талабаларга етказиш усули ўзгариши мумкин.

Ўқитишнинг бир қанча усуллари мавжуд. Дарс жараёнида қуйидаги ўқитиш усулларидан фойдаланиш мумкин. Масалан:

- **Маъруза.**
- **Мисол келтириш.**
- **Намойиш қилиш.**
- **Баҳс-мунозара.**
- **Савол-жавоблар.**

Бу усуллар талабалар билан мулоқот қилиш, шунингдек, қўйилган мақсадга йўналтирилган фикрларни ёритиш усули ёки шаклидир. Ўқитувчи муайян вазият ёки дарс учун мос усулни танлай билиши керак. Ўқитишнинг мос ва самарали усулини танлаш учун бир қанча омилларни ҳисобга олиш зарур.

Талабаларнинг сони.

Муайян вазият.

Усулнинг қўйилган мақсадга мос келиши.

Агар бирор матн муҳокама қилинса, талабаларни кичик гуруҳларга бўлиб, жамоа йўли билан баҳс-мунозара ўтказиш мақсадга мувофиқдир. Ақлий ҳужум (**Brain storming**) усули. Ушбу усул талабаларнинг фаол иштироки ҳамда уларнинг билим савиялари даражасини