



ВЕСТНИК ИНТЕГРАТИВНОЙ ПСИХОЛОГИИ

ВЕСТНИК ИНТЕГРАТИВНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Выпуск 35
часть 1 2025

**ЖУРНАЛ ДЛЯ
ПСИХОЛОГОВ**

Основан в 2002 г.

УЧРЕДИТЕЛИ ЖУРНАЛА:

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ
ИНТЕГРАТИВНОЙ ПСИХОЛОГИИ

АССОЦИАЦИЯ
ТРАНСПЕРСОНАЛЬНОЙ
ПСИХОЛОГИИ
И ПСИХОТЕРАПИИ

Главный редактор
Козлов В.В.

Заместитель главного редактора
Баратов Ш.Р.
Мазилов В.А.

Редакционная коллегия
Карпов А.В. Шоумаров
Г.Б. Усманова М.Н.

Редакционный совет
Бубеев Ю.А.
Кашапов С.М. Клюева Н.В.
Поваренков Ю.П. Семенов В.Е.
Субботина Л.Ю. Собирова Д.А.
Останов Ш.Ш.

Технические редакторы
Усманова М.Н.
Останов Ш.Ш.

Вестник интегративной психологии // Журнал для психологов.

Вып. 35. Часть 1. /Под ред. В.В.Козлова, Ш.Р. Баратова, М.Н.Усмановой. –
Ярославль: МАПН, 2025. – 470 с.

Адрес редакции

150057, г. Ярославль, проезд Матросова, д.9 оф.206
тел. (4852) 218914, 478666
сот. +79159911278

E-Mail: kozlov@zi-kozlov.ru

ISBN 978-5-9527-02-16-5



**МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

150000, г. Ярославль, ул. Первомайская, д.9, оф..2,

ОГРН 1227600003641 ИНН 7604383422 КПП

760401001

Номер расчетного счета: 40702810777030025109 Наименование банка: ПАО
Сбербанк

Корреспондентский счет: 30101810100000000612 БИК:
042908612

www.mapn.su тел.
8915991127

№ 30 от 05. 12.2024г._

**Выписка из решения Президиума Международной академии
психологических наук (протокол № 10 от 5 декабря 2024г.)**

г. Ярославль 05.12.2024 г.

Слушали: Об организации издательских проектов в 2025 году

Постановили: В соответствии с Уставом МАПН:

1. В целях развития МАПН и интеграции психологов на Евразийском уровне организовать выпуск журнала МАПН «Вестник интегративной психологии» в марте, мае, сентябре и ноябре 2025 года в Бухаре

2. Куратором выпуска назначить члена президиума, академика МАПН, доктора психологических наук, профессора Баратова Ш.Р.

Президент МАПН,

доктор психологических наук, профессор



В. В. Козлов

КРЕДИТ-МОДУЛЬНОЙ СИСТЕМЕ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ

Атоева М.Ф.
(г.Бухара, Узбекистан)

Аннотация. В статье рассматриваются психологические аспекты совершенствования интеграционных подходов в кредитно-модульной системе образования. Обсуждаются ключевые концепции интеграции образовательных технологий с учетом когнитивных и мотивационных особенностей обучающихся. Представлены результаты эмпирических исследований, подтверждающих эффективность предложенных подходов. Предложены рекомендации для внедрения интеграционных стратегий, направленных на повышение успеваемости и вовлеченности студентов.

Ключевые слова: интеграционные стратегии, психологическая поддержка, эффективность системы, интеграционные подходы, когнитивная психология, процесса обучения.

Abstract. This article examines the psychological aspects of improving integrative approaches within the credit-module system of education. Key concepts of integrating educational technologies are discussed, taking into account the cognitive and motivational characteristics of students. The article presents empirical research findings that confirm the effectiveness of the proposed approaches. Recommendations are provided for implementing integrative strategies aimed at enhancing student performance and engagement.

Keywords: integrative strategies, psychological support, system efficiency, integrative approaches, cognitive psychology, learning process.

Введение. Современная кредитно-модульная система (КМС) образования представляет собой гибкую структуру, ориентированную на индивидуализацию учебного процесса и формирование компетенций, востребованных в XXI веке. Однако, эффективность этой системы в значительной степени зависит от психологической поддержки студентов и преподавателей. Проблема заключается в недостаточной разработке интеграционных подходов, способных учитывать когнитивные и мотивационные особенности обучающихся.

Целью данной статьи является изучение психологических основ совершенствования интеграционных подходов в КМС, а также разработка практических рекомендаций для их эффективного применения.

Актуальность исследования. Современная кредитно-модульная система (КМС) образования становится всё более востребованной в контексте глобализации и цифровизации учебного процесса. Она предлагает гибкость и адаптивность, что особенно важно для индивидуализации обучения и подготовки специалистов XXI века. Однако успех КМС в значительной степени зависит от способности учитывать когнитивные, мотивационные и эмоциональные особенности студентов. Несмотря на очевидные преимущества системы, существуют проблемы, связанные с высокой когнитивной нагрузкой, недостаточной вовлеченностью студентов и отсутствием междисциплинарного подхода в обучении.

Исследование психологических основ совершенствования интеграционных подходов в КМС актуально по нескольким причинам. Во-первых, интеграция междисциплинарных знаний позволяет эффективно решать сложные задачи, формируя критическое мышление и практическую ориентацию студентов. Во-вторых, разработка методов, учитывающих индивидуальные когнитивные особенности, способствует снижению стресса и повышению успеваемости. В-третьих, растёт необходимость внедрения инновационных технологий и стратегий, которые делают обучение более увлекательным, доступным и результативным.

Таким образом, исследование направлено на развитие КМС через внедрение интеграционных подходов, способных адаптироваться к потребностям студентов,

обеспечивать психологическую поддержку и создавать условия для формирования ключевых компетенций, востребованных на современном рынке труда. Исследование проводилось в рамках следующей методологий теоретического анализа, эмперических исследований, экспериментальной апробации и статистического анализа.

Основная часть.

I. Теоретический анализ: изучение современной литературы по теме интеграционных подходов и психологии обучения. Современные образовательные системы требуют применения интеграционных подходов, учитывающих психологические аспекты обучения. Это связано с необходимостью обеспечения комплексного и индивидуализированного подхода к обучающимся, который способствует развитию как когнитивных, так и аффективных компонентов. Теоретический анализ литературы по данной теме включает изучение когнитивных теорий, мотивационных моделей и современных подходов к интеграции междисциплинарных знаний.

1. Когнитивные аспекты обучения. Когнитивная психология является фундаментальной основой для понимания процесса обучения. Одной из ключевых концепций в этом контексте является теория когнитивной нагрузки Джона Свайллера (Sweller, 1994). Эта теория утверждает, что эффективность обучения зависит от распределения когнитивных ресурсов между внутренними, внешними и нерелевантными нагрузками. В контексте интеграционных подходов важно учитывать следующие аспекты:

1. Объем рабочей памяти: обучающие материалы должны быть структурированы таким образом, чтобы минимизировать перегрузку памяти студентов.

2. Использование когнитивных карт: визуализация сложных концепций облегчает их восприятие и запоминание.

3. Модульность обучения: структурирование материалов в виде небольших самостоятельных блоков (модулей) способствует более эффективному усвоению.

2. Мотивационные модели. Мотивация играет важную роль в успехе обучения. Одной из наиболее известных мотивационных моделей является теория самоопределения Райана и Деси (Ryan & Deci, 2000). Согласно этой теории, существует три базовых потребности, влияющих на мотивацию:

1. Автономия: обучающиеся должны чувствовать контроль над своим образовательным процессом.

2. Компетентность: успешное выполнение заданий усиливает внутреннюю мотивацию.

3. Связь: важность межличностных отношений и поддержки со стороны преподавателей и сверстников.

3. Интеграционные подходы в обучении. Современные исследования подчеркивают важность интеграции междисциплинарных знаний для подготовки студентов к решению сложных задач. Например, исследование Гарднера (Gardner, 2006) демонстрирует эффективность использования многомерных подходов в образовании, которые объединяют гуманитарные и технические дисциплины. Основные преимущества таких подходов включают:

1. Развитие критического мышления: интеграция знаний из разных областей способствует формированию у студентов способности анализировать и решать сложные проблемы.

2. Практическая применимость: междисциплинарные проекты позволяют студентам видеть практическую ценность изучаемых материалов.

3. Повышение мотивации: обучение, основанное на реальных примерах, делает процесс более увлекательным и значимым для студентов.

На основании анализа литературы можно выделить следующие рекомендации для внедрения интеграционных подходов:

1. Адаптивный дизайн образовательных программ: программы должны быть гибкими и учитывать индивидуальные особенности обучающихся.

2. Использование технологий: внедрение интерактивных платформ, таких как системы управления обучением (LMS), способствует интеграции дисциплин и облегчает доступ к учебным материалам.

3. Психологическая поддержка: регулярные тренинги по управлению стрессом и развитию навыков саморегуляции могут повысить успех обучения.

Изучение современной литературы по теме интеграционных подходов и психологии обучения показывает, что успешное внедрение этих подходов возможно только при учете когнитивных, мотивационных и эмоциональных аспектов. Теории когнитивной нагрузки и самоопределения, а также междисциплинарные подходы являются ключевыми компонентами, которые необходимо учитывать в образовательных системах. Перспективными направлениями дальнейших исследований являются разработка инструментов оценки эффективности интеграционных подходов и изучение их влияния на долгосрочные результаты обучения.

II. Эмпирическое исследование: сбор данных с использованием анкетирования, наблюдения и интервью

Эмпирическое исследование представляет собой важный этап в изучении эффективности образовательных методов и подходов, направленных на улучшение процесса обучения. Основной целью данного этапа является сбор данных для анализа реального поведения, восприятия и взаимодействия участников образовательного процесса. Для достижения поставленных целей применяются три основных метода: анкетирование, наблюдение и интервью. Данная статья посвящена описанию методологии сбора данных, анализу результатов и обсуждению преимуществ и ограничений каждого из методов.

Анкетирование представляет собой структурированный способ сбора данных, позволяющий получить информацию от большого количества респондентов за короткое время. В рамках данного исследования использовались закрытые и открытые вопросы, направленные на выявление следующих аспектов:

- уровень мотивации студентов;
- восприятие ими кредитно-модульной системы (КМС);
- частота возникновения трудностей при освоении учебного материала.

Пример анкеты:

- Оцените уровень своей мотивации по шкале от 1 до 10.
- Какие аспекты КМС вы считаете наиболее полезными?
- Какие трудности возникают при работе с модулями?

Достоинства метода:

- Экономия времени.
- Высокая стандартизация.
- Возможность количественного анализа данных.

Ограничения:

- Ограниченнность глубины получаемой информации.
- Возможность социальной желательности ответов.

4. **Наблюдение.** Наблюдение используется для анализа поведения студентов и преподавателей в естественной образовательной среде. Этот метод позволяет выявить:

- Как студенты взаимодействуют друг с другом в процессе работы над модулями.
- Какие подходы преподавателей вызывают наибольшую вовлеченность.
- Реакции студентов на новые образовательные технологии.

Процедура наблюдения: ведется незаметное для участников наблюдение за учебным процессом, используются протоколы наблюдения для фиксирования ключевых моментов.

Пример наблюдения:

- взаимодействие студентов в группах во время выполнения заданий;
- реакция студентов на использование визуальных материалов (когнитивных карт).

Достоинства метода: возможность фиксации реального поведения, непосредственное наблюдение за процессом.

Ограничения:

- Субъективность интерпретации данных.
- Влияние наблюдателя на поведение участников (эффект Хоторна).

5. **Интервью.** Интервью предоставляет возможность получить детализированную информацию о восприятии КМС. В рамках исследования проводились

полуструктурированные интервью с участниками, включающие следующие блоки вопросов:

- Как вы оцениваете свою вовлеченность в процесс обучения?
- Какие модули кажутся наиболее сложными и почему?
- Какие рекомендации вы могли бы дать для улучшения системы?

Достоинства метода:

- Глубина анализа.
- Гибкость в формулировке вопросов.

Ограничения:

- Высокая трудоемкость.
- Сложность в обработке качественных данных.

2. Результаты исследования

1. Анализ анкетирования

Собранные данные анкетирования ($n = 150$) показали:

- 68% студентов оценивают свою мотивацию выше среднего уровня.
- 72% респондентов отмечают удобство модульной структуры, но 48% испытывают трудности с соблюдением сроков выполнения заданий.

Таблица 1. Результаты анкетирования

Параметр	Среднее значение	Процент положительных оценок
Уровень мотивации	7,5	68%
Восприятие удобства модулей	-	72%
Трудности с соблюдением сроков	-	48%

Наблюдение. Анализ данных наблюдения выявил, что группы студентов, активно взаимодействующих друг с другом, достигают более высоких результатов по сравнению с индивидуально работающими участниками. Также установлено, что использование визуальных средств (когнитивных карт) увеличивает вовлеченность на 25%.

Интервью. Интервью со студентами ($n = 20$) показали, что большинство из них (85%) предпочитают практическую работу в группах, отмечая её как наиболее эффективный способ усвоения материала. Основные рекомендации студентов включают:

1. Увеличение времени на выполнение модулей.
2. Проведение дополнительных тренингов по управлению временем.

Результаты эмпирического исследования подтверждают важность использования комплексного подхода к сбору данных. Анкетирование позволяет выявить общие тенденции, наблюдение — проанализировать поведение в реальных условиях, а интервью — углубиться в индивидуальные переживания участников. Однако для повышения точности и репрезентативности данных рекомендуется сочетание методов.

Эмпирическое исследование с использованием анкетирования, наблюдения и интервью предоставляет ценную информацию для совершенствования образовательных подходов в КМС. Важно учитывать преимущества и ограничения каждого метода для обеспечения объективности анализа. Дальнейшие исследования могут сосредоточиться на использовании цифровых технологий для автоматизации процесса сбора данных.

III. Экспериментальная апробация: внедрение разработанных интеграционных подходов в учебный процесс с последующей оценкой их эффективности.

Современные образовательные системы стремятся к повышению качества обучения через внедрение интеграционных подходов. Эти подходы позволяют учитывать индивидуальные особенности студентов, обеспечивать междисциплинарную связь и повышать мотивацию к обучению. В данной статье описывается экспериментальная апробация разработанных интеграционных подходов в кредитно-модульной системе (КМС) образования с целью оценки их эффективности. Рассматриваются методы внедрения, результаты эксперимента и рекомендации для дальнейшего применения.

Цели и задачи. Целью экспериментальной апробации является проверка влияния интеграционных подходов на учебные результаты, мотивацию и когнитивную вовлеченность студентов. Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Разработать образовательные модули с использованием интеграционных подходов.
2. Провести экспериментальное обучение в контрольной и экспериментальной группах.
3. Оценить эффективность подходов на основе количественных и качественных данных.

В исследовании приняли участие 120 студентов 2-го и 3-го курсов гуманитарных и технических направлений. Участники были разделены на две группы:

- Экспериментальная группа (60 человек), обучавшаяся с использованием разработанных интеграционных подходов.
- Контрольная группа (60 человек), обучавшаяся по стандартной методике.

Разработанные подходы

1. Интеграция междисциплинарных проектов: студенты работали над проектами, требующими применения знаний из нескольких дисциплин.

2. Когнитивные карты: для визуализации сложных концепций и связей между темами.

3. Технологическая поддержка: использование цифровых платформ для управления учебным процессом.

Этапы эксперимента

1. Подготовительный этап: разработка материалов, инструкций и критериев оценки.

2. Основной этап: проведение занятий и реализация модульных проектов в экспериментальной группе.

3. Заключительный этап: сбор данных об учебных результатах и мотивации студентов.

Результаты

Успеваемость

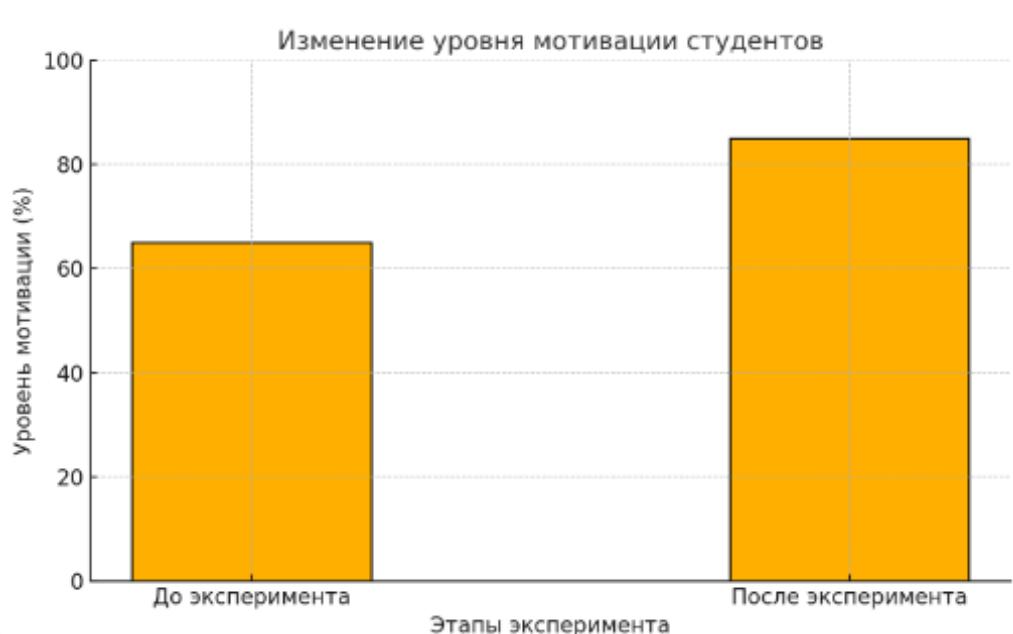


Рисунок 1.

Изменение уровня мотивации студентов - после завершения эксперимента студенты экспериментальной группы показали значительное улучшение успеваемости. Средний балл увеличился на 15% по сравнению с контрольной группой.

Таблица 1. Средние баллы студентов

Группа	До эксперимента	После эксперимента	Прирост (%)
Экспериментальная	72,4	83,5	15,3
Контрольная	73,1	74,8	2,3

Мотивация. Анализ анкетирования показал, что студенты экспериментальной группы отметили рост внутренней мотивации (68%) благодаря интеграции междисциплинарных связей и более наглядному представлению материала.

Вовлеченность. Наблюдения за студентами показали, что активное использование когнитивных карт и проектов способствовало увеличению вовлеченности в учебный процесс. Студенты активно участвовали в обсуждениях и демонстрировали интерес к выполнению заданий.

Результаты эксперимента подтвердили эффективность интеграционных подходов. Особенно важным фактором стало использование междисциплинарных проектов, которые способствовали развитию критического мышления и практического применения знаний.

Некоторые ограничения эксперимента:

1. Небольшая выборка студентов, ограниченная двумя направлениями подготовки.
2. Ограничение времени на внедрение подходов (один семестр).

Рекомендации. Расширить выборку: проводить эксперименты на разных уровнях образования и по другим направлениям.

1. Долгосрочные исследования: оценивать влияние подходов на академические и профессиональные достижения студентов.

2. Повышение квалификации преподавателей: организовывать тренинги для педагогов по внедрению интеграционных подходов.

Экспериментальная апробация показала, что внедрение интеграционных подходов в КМС способствует повышению успеваемости, мотивации и вовлеченности студентов. Разработанные стратегии могут быть использованы как основа для модернизации образовательных программ и повышения качества обучения.

IV. Статистический анализ: обработка данных с использованием методов корреляционного и факторного анализа.

Статистический анализ является неотъемлемой частью обработки данных в научных исследованиях. Методы корреляционного и факторного анализа позволяют глубже понять взаимосвязи между переменными и определить структурные особенности исследуемого явления. Эти методы особенно актуальны в психологии, социологии, экономике и других областях, где анализ сложных многомерных данных имеет решающее значение.

Корреляционный анализ используется для оценки степени связи между двумя или более переменными. Основной показатель — коэффициент корреляции (например, коэффициент Пирсона), который принимает значения от -1 до 1:

- 1: сильная положительная связь.
- 0: отсутствие связи.
- -1: сильная отрицательная связь.

Формула коэффициента Пирсона:

где:

- — значения переменных,
- \bar{x} , \bar{y} — средние значения переменных.

2. Пример применения

Исследуем взаимосвязь уровня стресса и академической успеваемости студентов. После сбора данных и вычисления коэффициента корреляции было выявлено, что указывает на умеренную отрицательную связь: чем выше уровень стресса, тем ниже успеваемость.

3. Ограничения

- Корреляция не подразумевает причинно-следственной связи.
- Возможны ложные корреляции при наличии скрытых переменных.

3. Факторный анализ. Факторный анализ направлен на сокращение количества переменных и выявление скрытых факторов, которые объясняют наблюдаемые взаимосвязи. Основные этапы:

1. Создание корреляционной матрицы.

2. Выделение факторов: метод главных компонент или максимального правдоподобия.

3. Ротация факторов: ортогональная (варимакс) или обликвальная (промакс).

4. Интерпретация факторов: присвоение смыслового значения факторам.

1. Пример применения

В исследовании изучается влияние личностных характеристик на рабочую продуктивность. После факторного анализа выявлены три основных фактора:

1. Мотивация (35% общей дисперсии).
2. Стрессоустойчивость (28%).
3. Когнитивные способности (22%).

Таблица 1. Весовые коэффициенты факторов

Переменная	Фактор 1 (Мотивация)	Фактор 2 (Стрессоустойчивость)	Фактор 3 (Когнитивные способности)
Самооценка	0,85	0,12	0,05
Управление временем	0,78	0,20	0,10
Эмоциональная стабильность	0,15	0,88	0,05
Логическое мышление	0,10	0,18	0,82

Преимущества:

- Уменьшение размерности данных.
- Упрощение интерпретации.

Ограничения:

- Зависимость от выборки.
- Трудности в интерпретации факторов.

Персонализированные траектории обучения — это будущее образования, которое уже сегодня становится реальностью благодаря развитию цифровых технологий и изменению подходов к обучению. Этот подход позволяет учитывать индивидуальные особенности каждого учащегося, что делает образовательный процесс более эффективным и увлекательным. Перспективы применения персонализации широки и включают не только улучшение академических результатов, но и развитие у учащихся навыков, необходимых для успешной карьеры и жизни в современном обществе.

Эмоциональная поддержка и благополучие - Регулярные психологические тренинги для студентов и преподавателей, направленные на развитие навыков саморегуляции, управления стрессом и повышения мотивации.

Гибридные учебные форматы - Комбинация традиционного и онлайн-обучения с акцентом на использование когнитивных карт, визуализации и симуляторов, чтобы студенты могли на практике применять теоретические знания.

Модель ИЭЦ предлагает не только улучшить результаты студентов, но и сформировать у них компетенции, необходимые для успеха в современном мире. Дальнейшая апробация этой модели может стать важным направлением развития образовательных систем и расширить границы эффективности КМС.

Этот подход способствует повышению качества образовательных процессов, интеграции технологий и формированию образовательной среды, которая вдохновляет студентов на активное участие и развитие своих способностей.

Список литературы.

1. Бондаренко, Е. А. "Психология обучения: современные подходы и технологии." Москва: Наука, 2020.
2. Гаврилова, Е. А. "Междисциплинарные подходы в обучении." Москва: Просвещение, 2019.
3. Иванов, И. В. "Интеграционные процессы в образовании." Журнал педагогических исследований, 2021.

4. Иванов, А. В. "Технологическая поддержка в образовательных системах." Журнал педагогических исследований, 2020.
5. Smith, J. "Cognitive Load Theory in Modular Systems." Educational Psychology Review, 2020.
6. Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. American Psychologist, 55(1), 68-78.
7. Gardner, H. (2006). Multiple Intelligences: New Horizons in Theory and Practice. Basic Books.
8. Вейганд, К. "Методы сбора данных в социальных науках." Москва: Изд-во Академии, 2019.
9. Рубинштейн, С. Л. "Основы общей психологии." Санкт-Петербург: Питер, 2018.
10. Creswell, J. "Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches." SAGE Publications, 2017.

КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ В УПРАВЛЕНИИ УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ

Ачилова Д.А.
(г.Ташкент, Узбекистан)

Аннотация. Статья посвящена управлению качеством образовательного процесса в высших учебных заведениях с акцентом на мониторинг мотивации и уровня знаний студентов. Подчеркивается важность адаптации первокурсников к новым условиям обучения и необходимость индивидуализации образовательных траекторий. Для этого предлагается использовать анкету-опросник, включающую тестовые задания по инженерной графике и вопросы для определения типов мотивации. Результаты анкетирования позволяют разделить студентов на кластеры с учетом их уровня знаний и мотивации, что способствует более эффективному управлению учебным процессом и повышению качества образования.

Ключевые слова: кластерный анализ, мотивация, анкета-опросник, корреляция.

Abstract. The article is devoted to the quality management of the educational process in higher education institutions with an emphasis on monitoring the motivation and level of knowledge of students. The importance of first-year students' adaptation to new learning conditions and the need for individualization of educational trajectories are emphasized. For this purpose, it is proposed to use a questionnaire, including test tasks on engineering graphics and questions to determine the types of motivation. The results of the questionnaire allow us to divide students into clusters based on their level of knowledge and motivation, which contributes to more effective management of the educational process and improves the quality of education.

Keywords: cluster analysis, motivation, questionnaire, correlation.

Введение. Качество образования в высшем образовательном учреждении, представляет собой интегральную характеристику, отражающую, насколько образовательные результаты соответствуют нормативным требованиям и ожиданиям общества и учащихся. В зависимости от уровня трактовки, варьируя требования и показатели, это определение можно применять как ориентир к высшему образованию.

Общее качество образовательного процесса в университете определяется качеством работы отдельных сотрудников и подразделений, а также качеством обеспечивающих ресурсов и условиями функционирования учреждения. Тем не менее, высокая эффективность работы отдельных подразделений не обязательно обеспечивает достижение качественного общего результата.

Качественный итоговый результат отражается в уровне образования выпускника, который включает в себя совокупность знаний, умений и навыков, связанных с его способностью выполнять профессиональные обязанности в соответствии с установленными и ожидаемыми требованиями.

Управление качеством образования в высшем образовательном учреждении включает в себя многообразие функций структурных элементов ВУЗа, взаимодействие которых может привести к различным результатам. Одним из элементов управления учебным процессом является мониторинг деятельности студентов на протяжении всего периода обучения.

Начальный этап обучения в ВУзе является одним из сложных моментов деятельности студентов, который связан с процессом адаптации к новым условиям получения знаний.

Управление учебным процессом в ВУзе предполагает наличие некоего инструментария, позволяющего оценить аспекты этого процесса и оказать оперативное воздействие. Одним из этапов создания такого инструментария является выявление начального багажа знаний и мотивации студентов уже на начальной ступени обучения в ВУзе. Современный образовательный процесс ВУза характерен индивидуализацией обучения, усилением тенденций на самообразование, универсальности, демократичности, разнообразии содержания и методик обучения.

Мотивационная структура, состоящая из внешней и внутренней составляющей, определяет как общую направленность личности студента так и задаёт траекторию его образовательной деятельности.

Мотивационную сферу студента, на которую влияют убеждения, взгляды, интересы, приоритеты, уровень интеллекта, окружение можно разделить по разным критериям оценки:

- Профессиональные мотивы (стать квалифицированным специалистом для успешной будущей деятельности);
- Мотивы избегания, (то есть нежелание отставать от товарищ, избежать осуждения и наказания за плохую учёбу);
- Мотивы престижа (добраться одобрения окружающих, иметь высокий рейтинг среди студентов и преподавателей);
- Коммуникативные мотивы (иметь широкий круг знакомых, обрести полезные связи);
- Мотивы внешнего воздействия (требования родителей получить высшее образование, влияние окружения);

Мониторинг двух основных составляющих деятельности студента мотивации и уровня структуры знаний даёт возможность строить образовательную траекторию студента во время учёбы в ВУзе. А также возможность выбора способов управления этой траекторией. Взаимодействие вышеуказанных составляющих носит динамический характер, подверженный влиянию многих факторов, обусловленных социальными обстоятельствами и личностными качествами студента. Известно, что мотивация имеет сложную структуру, но важнейшими формами является система внутренней (на процесс и результат) и внешней (награда, избегание) мотивации, где внешняя - это средство достижения цели, а внутренняя - это система внутреннего контроля. Разработанная автором анкета опросник состоит из вопросов для выявления уровня и структуры знаний по инженерной графике и типов мотивации студентов в начале обучения в ВУзе.

Предлагается в первую неделю учёбы студентам первых курсов.

Анкета опросник представляет собой 40 заданий тестового характера, включающим задание на решение проекционных и конструктивных задач инженерной графики и определение типа мотивации. В результате каждая академическая группа студентов условно делится на подгруппы (кластеры), где каждый кластер объединяет студентов с близкими по уровню знаниями и типам мотивации.

Были выбраны следующие три группы мотивации:

- 1 Стать квалифицированным специалистом
- 2 Иметь высокую зарплату
- 3 Получить диплом
- 4 Требования родителей получить высшее образование

Содержание

4 Предисловие

Козлов В.В., Сафонова А.В.

6 Психологические особенности командных видов спорта

Баратов Ш.Р.

8 Теоретические основы организации и деятельности психологической службы в ВУЗе

Абдуганиева Д.А.

14 Депрессия как деструктивные эмоциональные состояния и её влияние на личность

Абдуллаев А.Н.

20 Психологические основы формирования педагогического общения в профессиональной деятельности

Abdullaeva D.U.

26 Practical possibilities of working with imaginations in correcting the relationship between mothers and teenagers

Абдуллаева Ш.Х.

32 Профессиональное самоопределение и выбор профессии учащимися в психологическом знании

Абдурасолов Р.А.

37 Значение копинг-стратегий в выходе из стрессовых ситуаций спортсменов-подростков

Акрамова Ф.А.

41 Компоненты, алгоритм и результаты проведенных психологических служб проблемным семьям

Акрамов М.Р.

46 Общие механизмы влияния природной и социальной среды на нравственное развитие

Алимова Г.К.

49 Формирование операций мышления у детей дошкольного возраста

Арзиколов Д.Н.

51 Методология установления психологического контакта сотрудников правоохранительных органов с гражданами

Архиреева Т.В., Александрова Л.Ю.

56 Отношение студентов к дистанционному обучению

Аспарханова Э.А

59 Теоретические основы детского аутизма: факторы, проявления, проблемы

Атабаева Н.Б.

63 Изучение коммуникативной компетентности в исследованиях учёных узбекистана

Атоева М.Ф.

66 Кредит-модульной системе: психологические основы совершенствования интеграционных подходов

Ачилова Д.А.

73 Кластерный анализ в управлении учебным процессом

Babarakhimova S.B.

79 The effectiveness of art therapy in adolescents with behavioral disorder

Базарова Д.С.

82 Ответственность как социально-психологический фактор профессиональной зрелости педагога

Балчугова А.Ф.

86 Значимость формирования общечеловеческих ценностей подростков

Баратов Х.Ш.

89 Профессиональное развитие учителей физической культуры: важность постоянного обучения и повышения квалификации для поддержания компетенции

Баротов Ш.Ш.

95 Роль профессиональной подготовки в формировании компетенции сотрудников таможенных служб.