



filologiya fanlari doktori, professor  
Hamid G'ulomovich Ne'matov  
tavalludining 80 yilligiga bag'ishlanadi



# **FILOLOGIK TADQIQOTLAR: MUAMMO VA YECHIM mavzusida xalqaro ilmiy-nazariy anjuman MATERIALLARI**



2021-yil 22-noyabr

## **Imprint**

Any brand names and product names mentioned in this book are subject to trademark, brand or patent protection and are trademarks or registered trademarks of their respective holders. The use of brand names, product names, common names, trade names, product descriptions etc. even without a particular marking in this work is in no way to be construed to mean that such names may be regarded as unrestricted in respect of trademark and brand protection legislation and could thus be used by anyone.

Cover image: [www.ingimage.com](http://www.ingimage.com)

Publisher:

GlobeEdit

is a trademark of

Dodo Books Indian Ocean Ltd., member of the OmniScriptum S.R.L  
Publishing group

str. A.Russo 15, of. 61, Chisinau-2068, Republic of Moldova Europe

Printed at: see last page

**ISBN: 978-620-0-62760-5**

Copyright © Guli Tairova

Copyright © 2021 Dodo Books Indian Ocean Ltd., member of the  
OmniScriptum S.R.L Publishing group

FOR AUTHOR USE ONLY

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI  
OLIV VA O‘RTA MAXSUS TA‘LIM VAZIRLIGI  
DAVLAT TILINI RIVOJLANTIRISH DEPARTAMENTI  
BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI  
TOSHKENT DAVLAT O‘ZBEK TILI VA ADABIYOTI  
UNIVERSITETI  
BUXORO VILOYATI PEDAGOG XODIMLAR MALAKASINI OSHIRISH  
VA QAYTA TAYYORLASH INSTITUTI**

**“FILOLOGIK TADQIQOTLAR: MUAMMO VA YECHIM”  
mavzusida xalqaro ilmiy-nazariy anjuman  
materiallari**

(filologiya fanlari doktori, professor Hamid G‘ulomovich Ne‘matov  
tavalludining 80 yilligiga bag`ishlanadi)

**«ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ПРОБЛЕМА И  
РЕШЕНИЕ»**

**материалы международной научной конференции**  
(доктор филологических наук, профессор Хамид Гуломович  
Нематов  
посвящается к 80-летию со дня рождения)

**“PHILOLOGICAL RESEARCH: PROBLEM AND SOLUTION”  
international scientific conference**

(doctor of Philology, Professor Hamid Gulomovich Nematov  
dedicated to the 80th birthday anniversary)

**Buxoro – 22-noyabr, 2021-yil**

Anjuman O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning 2021-yil 16-iyundagi oliy ta'lim tizimidagi ustuvor vazifalarga bag'ishlangan videoselektor yig'ilishi, "O'zbekiston Respublikasi xalq ta'limi tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi hamda "O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi farmonlariga muvofiq tashkil etilmoqda.

**Anjumanning maqsadi:** filologiya fanlari doktori, professor Hamid G'ulomovich Ne'matov tavalludining 80 yilligini keng nishonlash va o'zbek tilshunosligi XXI asr birinchi choragida, filologiyada o'z yechimini kutayotgan dolzarb masalalar, til ta'limida zamonaviy pedagogik texnologiyalardan foydalanish, o'zbek va xorijiy tillarni qiyosiy o'rganish masalalarini ta'limning yetakchi mutaxassislar bilan tajriba almashish hamda ushbu sohadagi so'nggi tadqiqot usullarini ommalashtirishdan iborat.

### **DASTURIY QO'MITA**

**Xamidov O. X.** – BuxDU rektori, i. f. doktori, professor, rais;

**Qahhorov O.S.** – BuxDU ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektori, i.f.doktori, rais o'rinbosari;

**Jamoliddinova O.** – Oliy va o'rta maxsus ta'lim vazirligi maslahatchisi, a'zo;

**Jumayev R.G'.** – BuxDU o'quv ishlari bo'yicha prorektori, i.f.doktori (PhD), dotsent, a'zo;

**Qahhorov S.Q.** – BuxDU kasaba uyushmasi raisi, p.f.doktori, professor, a'zo;

**Rajabov D.Z.** – BuxDU filologiya fakulteti dekani, f.f.doktori (DSc), dotsent, a'zo;

**O'rayeva D.S.** – BuxDU filologiya fakulteti professori, f.f.doktori, a'zo;

**Abuzalova M.Q.** – BuxDU filologiya fakulteti professori, f.f.doktori, a'zo;

**Axmedov A.R.** – BuxDU o'zbek tilshunosligi kafedrasini mudiri, f.f.nomzodi, dotsent, a'zo;

**Eshonqulov H.P.** – BuxDU o'zbek tili va adabiyoti kafedrasini mudiri, f.f.doktori, dotsent, a'zo;

**Yuldasheva D.N.** – BuxDU o'zbek tilshunosligi kafedrasini professori, p.f.nomzodi, a'zo;

**Nazarova S.A.** – BuxDU o'zbek tilshunosligi kafedrasini dotsenti, f.f.nomzodi, a'zo.

**Toirova G.I.** – BuxDU o'zbek tilshunosligi kafedrasini dotsenti, f.f.f.doktori (PhD), a'zo;

### **TASHKILY QO'MITA**

**Axmedov A.R.** – BuxDU o'zbek tilshunosligi kafedrasini mudiri, f.f.nomzodi, dotsent, rais;

**Toirova G.I.** – BuxDU o'zbek tilshunosligi kafedrasini dotsenti, f.f.f.doktori (PhD), rais o'rinbosari;

**Safarov A.K.** – Buxoro viloyati PXMOQTI rektori, p.f.nomzodi, dotsent, a'zo;

**Mengliyev B.R.** – Toshkent DO'TAU professori, f.f.doktori, a'zo;

**Ne'matova G.H.** – Buxoro viloyati PXMOQTI prorektori, f.f.nomzodi, dotsent, a'zo;

**Hamroyeva Sh.M.** – Toshkent DO'TAU doktoranti, f.f.doktori (DSc), dotsent, a'zo;

**Qilichev B.E.** – BuxDU o'zbek tilshunosligi kafedrasini dotsenti, f.f.nomzodi, a'zo;

**Ne'matova L.H.** – BuxDU rus tili va adabiyoti kafedrasini dotsenti, f.f.nomzodi, dotsent, a'zo;

**Asadov T.H.** – BuxDU o'zbek tilshunosligi kafedrasini dotsenti, f.f.nomzodi, a'zo;

**Hojiyeva M.Y.** – BuxDU o'zbek tilshunosligi kafedrasini o'qituvchisi, a'zo.

**Yoqubova Sh.** – BuxDU o'zbek tilshunosligi kafedrasini o'qituvchisi, a'zo.

#### **Mas'ul muharrir:**

Axmedov A.R. – filologiya fanlari nomzodi, dotsent

#### **Taqrizchilar:**

Abuzalova M.Q. – filologiya fanlari doktori, professor

Yuldasheva D.N. – pedagogika fanlari nomzodi, professor

Toirova G.I. – f.f.f.doktori (PhD), dotsent

## ФРАЗЕМА И ЕЕ СИНТАКСИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

DOI: 10.53885/edinres.2021.98.13.068

Дилором Нигматовна Юлдашева

профессор Бухарского государственного  
университета diloromxon@mail.ru

**Аннотация.** В узбекской субстанциональной лингвистике (ранее воспринимавшейся как «самоочевидное явление», но лингвисты прямо и косвенно сталкиваются на каждом шагу, в каждом предложении) проблема классификации в некоторой степени решена. Однако в узбекском языкознании мы до сих пор сталкиваемся с путаницей в описании и классификации информации, относящейся к лингвистическому и речевому этапам языковых уровней. Обратим внимание на одну из таких «проблем» на уровне синтаксиса - синтаксический анализ фраз, точнее, разделение частей речи в предложениях, содержащих фразы.

**Ключевые слова:** синтаксический фактор, семантический фактор, проблема частей предложения, синтаксический анализ фразеологизмов

Одной из проблем, которая вызвала ряд проблем, поскольку она специально не изучается в формальной (традиционной) лингвистике [3], является проблема лингвистической классификации [3]. Хотя лингвисты сталкивались с проблемой классификации прямо и косвенно на каждом этапе, в каждом предложении они не обращали особого внимания на это как на «классификацию отдельно». Поэтому в науке произошел искусственный беспорядок. Одной из этих «проблем» в формальной лингвистике был синтаксический анализ фраз, или, точнее, разделение фраз на фразы, включающие фразы. Идея заключалась в том, что фраза будет функционировать как одно предложение, основанное на семантической целостности фразы (во всей ее полноте в смысле одного слова), что усложнит процесс анализа. Поэтому такой взгляд делает профессор В.В. Рахматуллаев, который представил и популяризировал узбекскую науку на основе академика В.В.Виноградова, утверждает, что ни одна из его последующих работ немислима [5]. Подход к синтаксическому анализу фразовых выражений в этом контексте нарушает основное требование к логически непротиворечивой классификации – основа классификации. Это потому, что фрезерный станок цельный и цельный. Следовательно, интерпретация его как синтаксического целого эквивалентна игнорированию основного закона логики [5] – закона идентичности: синтаксический анализ (разделяющие части предложения) должен основываться на требованиях и характеристиках, а не на семантике [3]. В частности, *разум не появился (ақл битмади, ақл кирмади); его голова распухла (боши шишиди, мяси зовлади)* и д.

Когда пришло известие, арбуз Карима упал под его руку (Бу хабарни эшитган Каримнинг тарвузи қўлтигидан тушиди). Когда мы пытаемся синтезировать речь Карима со словами формальной лингвистики, мы сталкиваемся с множеством противоречий. Но какая часть истории есть у Карима в цитате? Если мы полагаемся на специфическое для глагола слово в предложении только в качестве указателя, то естественно спросить Карима, что определяет его идентичность. Формальная лингвистика не может ответить на эти вопросы разумно. Поскольку фраза является чистой семантической целостностью, ее «семантическая целостность» не может быть скопирована в синтаксическое целое – любая фраза (понимаем ли мы это широко или нешироко) должна быть классифицирована в соответствии с синтаксическими критериями. Поэтому, например, *Кошка упал с крыши* кошка должна быть отделена от крыши, как в случае с арбузом.

Слова, которые не используются отдельно от словосочетаний (например, *пах, яблоко, прилив, потеря веса, здание, здание, звон, демон / демон* и т.д.), Цифры во фразе (щепотка, щепотка, рот / рот) предложение / v.h) следует разбить на синтаксические разделы. Таким образом, анализируется комбинация успеха.

Утверждение не только предикативно, но и связано с ненаркотическими фразами. Например, жестокие, жестокие, нитевидные иглы и жалюзи также должны интерпретироваться так же, как анализируется синтез каменных мостов, пустых мешков, из дома в университет и четыре свободных соединения.

Из вышесказанного не следует заключать, что нет разницы между арбузом и падением кошки. Разница не только в этом, но и в этом. Обоснование семантической разницы в оценке синтаксического события приводит к нарушению синтаксической основы. Но в большинстве случаев синтаксические события (включая семантическую и синтаксическую валентность) неразрывно связаны с семантикой. Действительно, существует различие в синтаксических свойствах арбуза и кошки, подмышки и неба от неба до зуба кошачьего зуба, и они связаны с духовной независимостью кошки и крыши. Следовательно, эти слова могут образовывать такие соединения, как *черная кошка*, *толстая кошка ...*, *высокая крыша*, *низкая крыша*, на основе смысловой валентности. Это может также быть расширено расширениями, которые являются определенными для его семантической валентности. Например, *Ловкий кот Раджаббоя соскочил с крыши легким прыжком и упал на своего хозяина*. Такая независимость, конечно, не включает в себя арбуз, подмышки и даже зубочистку в арбузе Раджаббоя: мы не можем понять, что говорит большой арбуз Раджаббоя. Причина этого не в синтаксических факторах, а в семантическом факторе – семантической целостности и целостности урожая арбузов. Подобно тому, как слова в объединенном слове не обладают независимой валентностью, так и слова в фразе не обладают моральной независимостью и не могут иметь независимой валентности. Поскольку у них нет независимой синтаксической валентности, отказ от фразы в структуре стихотворения может привести к отрицанию разделения фраз на словообразовательные и словарные типы, делая их равными словами. Факт языка предотвращает это. Поэтому, если фраза состоит из синтаксически необходимых компонентов (например, возбуждают, терпят, но не раздражают, возмущают), такие события следует рассматривать как объединенные слова. Между фразой и объединенным словом обнаруживается другое различие: части фразы сохраняют свою синтаксическую функцию, синтаксическую независимость, и синтаксическая функция теряется между компонентами объединенного слова, а объединенное слово со всеми компонентами предложения является одной синтаксической функцией. Следовательно, в приведенной ниже таблице показано соотношение фразема со свободным соединением (и объединенными словами).

<b>фактор/ особенность</b>	<b>делимый</b>	<b>неделимый</b>
<i>синтаксический</i>	<i>фразема, свободное соединение</i>	<i>совместное слово</i>
<i>семантический</i>	<i>свободное соединение</i>	<i>фразема, совместное слово</i>

Как мы видим, фраза – это феномен, который образует промежуточную треть между семантическими и синтаксически разделенными свободными соединениями и неразделимыми совместными словами.

Из вышеприведенного утверждения не следует заключать, что фразы никогда не могут составлять целое предложение. Когда они приходят в форме расширенного соединения – как любое расширенное соединение – они имеют одно и то же предложение. В частности,

**владелец:** ... вам не нужно сжигать блох одеяло с нами (Парда Турсун. «Учитель»).

**поперечное сечение:** следствием гнева является горение одеяла с горечью по отношению к блохе (Парда Турсун. «Учитель»).

**Завершено:** он не поднял гордости своей гордости, ни малейшего оскорбления своей репутации.

**Дело:** *Агитатор замечает, что все говорят, и он быстро подает подушку* (Парда Турсун. «Учитель»).

*Мать ожидала новостей от своих четырех сыновей.*

**Определение:** (Сколько вафель и белок прошло через ключицу в Неймане?) (Аскад Мухтар. «Чинар»)

Четыре глаза находятся на дверном звонке или звонит телефон.

Фраза из увеличенного соединения не обязательно разделяется как предложение. Например: ... *пятьдесят командиров, которые полностью доверяли длинному языку перед великими державами, никогда не игнорировали гражданина* (Айбек) расширенное прилагательное, которое, как считается, имеет длинный язык в глазах высших правителей, приходит в виде одного предложения. Это соединение также содержит длинную (разделенную) фразу. Однако эта фраза является частью расширенного соединения, которое связано с глаголом и находится в центре глагола. Однако в расширенном соединении эта фраза не принимает форму независимого предложения, поскольку само расширенное соединение не является словом и не может быть разделено на части – расширенный центр-центр и слова окружены одним предложением, которое можно разделить на расширенное соединение (согласно требованиям синтаксического анализа). нет. В то же время разница между фразой, объединенным словом и свободным соединением полностью теряется.

Упомянутые пункты иногда называют отдельными выражениями фраз, а иногда отвергают пословицы, притчи, выражения, парафразы и т. д. также связано. В некоторой степени их семантическая целостность не должна препятствовать синтаксическому разделению этих производных. Семантический фактор и другое, синтаксический фактор и другое. Семантический аспект и атрибут должны оцениваться по семантическому фактору, а синтаксическая природа – по синтаксическому фактору. Логическая ошибка - «определять» синтаксическое свойство, основанное на семантической основе, и семантическое свойство, основанное на синтаксической основе – каждое свойство должно иметь свою собственную основу. Вот почему многие синтаксисты видят синтаксическую сущность (включая сущность фрагментов) в анализе «чистого синтаксиса», который отделен от семантического фактора, такого как наложение арамовой шубы на голову, потому что синтаксис чистый Гост будет иметь такую же синтаксическую структуру. Например, *обертка Арамбоя была размахивающей*. На этом устройстве есть отличительные части речи, такие как наконечник стрелы (Агамбой), который выполняет функцию наконечника стрелы, наполнителя двигателя, или форму и характер, который выражается в форме розетки. Является ли этот шаблон формой и наполнением *крыши кошки Раджаббоя*, или формой и наполнением *арбуза Раджаббоя*, реальность его совершенно не имеет отношения к синтаксису. Разница между этими двумя утверждениями семантическая, а не синтаксическая. Логически ошибочно определять синтаксическое значение на основе семантического различия. Это фраза синтаксического анализа.

В государстве обосновывается смысл о синтаксическом семантическом небесном фразе, о древательность образовательных синтаксисов слов на основь семантических признаков.

#### **Литературы:**

1. Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове). –М.:Высшая школа, 1972.– 613 с.: Виноградов В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения // Избр.труды. Исследования по русской грамматике.– М., 1975. –275 с. и д..
2. Клаус К. Введение в формальную логику. – М.: Наука, 1959. –234 с.
3. Неъматов Ҳ., Йўлдошева Д. Фраземаларнинг синтактик тахлили ҳақида //Бухоро университети илмий ахборотлари (05-024), 2006, 2-сон. –Б.48-52.
- 4.Расулов Р. Лексико-семантические группа глаголов состояния и их валентность. – Т.: Фан, 1991.–С.176-177.

5. Раҳматуллаев Ш. Ўзбек фразеологиясининг баъзи масалалари: Филол. фан. д-ри. дис. ... автореф. –Тошкент, 1966. – Б.46.
6. Дилором Юлдашева (Dilorom YULDASHEVA). Профессиональные фразеология (Professional Phraseology). International conference on academic studies in philology (BICOASP) 26-28 September 2019 Bandırma <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60539392/>
7. Юлдашева Дилором Нигматовна. ОСОБЕННОСТИ НЕКОТОРЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ УЗБЕКСКОГО И АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКОВ. «Сўз санъати» халқаро журнали (ISSN: 2181-9297 DOI: 10.26739/2181-9297 [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)) –2021, 1-сон, 4-жилд. –В.:119-127. <https://tadqiqot.uz/index.php/art/article/view/446>
8. Sayfullayeva R., Mengliyev B., Raupova L., Qurbonova M., Abuzalova M., Yuldasheva D. Hozirgi o`zbek tili. Darslik. – Buxoro: Durdona, 2021.–555 b.
9. Yuldasheva Dilorom Nigmatovna, Gulchekhra Toshpulot qizi Chullieva. THE ROLE OF NOVERBAL MEANS IN SPEECH MEANING. International Engineering Journal For Research & Development, Vol.6, Issue 2 published May 16, 2021. – Pag.1956-1961. [www.iejrd.com](http://www.iejrd.com) <http://www.iejrd.com/index.php/%20/article/view/1956>
10. Юсупова Д.Ю. Х.Худойбердиеванинг сўзларни кўчма маънода қўллаш маҳорати//НамДУ илмий ахборотномаси - Научный вестник НамГУ 20 21 йил 6-сон. – 395-402-б.

## СОДДА ГАПНИНГ СТРУКТУР ТУЗИЛИШИНИ ЎРГАНИШГА ДОИР ЁНДАШУВЛАР

DOI: 10.53885/edinres.2021.98.42.069

*Юлдошева Нилуфар Эргашевна,*

Қарши давлат университети  
ўзбек тилшунослиги кафедраси доценти,  
филология фанлари номзоди  
([nilu.75@mail.ru](mailto:nilu.75@mail.ru))

**Аннотация.** *Ушбу мақолада содда гапнинг структур тузилишини ўрганишга оид ёндашувлар ҳақида фикр юритилади. Жумладан, гап тузилишига анъанавий (мантикий (логик), рухий (психологик), структур-функционал) ёндашув ҳамда замонавий (когнитив, дискурсив, далилли) ёндашувлар асосидаги қарашлар ва синтактик назариялар таҳлилга тортилади.*

**Калит сўзлар:** *грамматик қурилиш, синтактик бирлик, субъект, предикат, атрибут, тил, лисон, нутқ, адабий тил, кесим, синтактик қолип*

Тилшуносликда содда гапнинг структур тузилишини ўрганишга бағишланган жуда кўп асарлар мавжуд бўлиб, уларда гап тузилишига, асосан, икки хил нуқтаи назардан ёндашилади. 1. Анъанавий (мантикий (логик), рухий (психологик), структур-функционал) ёндашув. 2. Замонавий (когнитив, дискурсив, далилли) ёндашувлар .

Анъанавий ёндашувларнинг энг қадимийси мантикий ёндашув ҳисобланади. Бу ҳақидаги ишларнинг дебочаси сифатида Аристотелнинг мантик ҳақидаги қарашларини келтиришимиз мумкин. Аристотелнинг фикрича, оддий ҳукм уч элемент: мантикий эга – субъект (S), мантикий кесим - предикат (P) ва улар орасидаги алоқадан иборат [3;688] ва оддий ҳукм шаклини [S – P] қолипи сифатида ифодалаш мумкин. Бунда субъект ва предикат нафақат сўз билан, балки сўз бирикмаси билан ҳам ифодаланиши мумкин.

Кейинчалик машҳур немис олими Г.Фреге [14;83] Аристотелнинг гап қурилиши ҳақидаги мантикий қарашларини ривожлантиради ва ҳукмни ифодаловчи субъект ва предикат тушунчаларидан воз кечиб, “мантикий субъект”, “мантикий предикат” атамалари ўрнида “аргумент” ва “функция” атамаларини қўллайди.



Atouullo Rakhmatovich Akhmedov, Sevvara Mahmud qizi Po‘latova. Arealogiya tushunchasi haqida.....	100
Odiljon Bozorov. Til nazariyasini shakllantirish va boyitishda falsafiy kategoriyalar metodologiyasi.....	102
Nodira O‘tkir qizi Boltayeva. Tabassum kommunikativ-emotsional aloqa vositasi sifatida .....	105
Nazora Jo‘rayevna Bekova, Zarina Raxmiddinovna Sayliyeva, Feruza Sohib qizi Saidova. “G‘aroyib us-sig‘ar” devoni tarkibidagi bir g‘azal tahlili.....	108
Nazora Bekova, Shahlo Halimova. Navoiyning “Navodir ush-shabob” devoni nashrlaridagi tarje‘bandlarning matniy tafovutlari va ularning g‘oyaviy-badiiy tahlili .....	110
Дилдора Бўронова. Инкорнинг лингвофалсафий, лингвомантикий, прагматик табиати хақида мулоҳазалар.....	112
Шоҳсанам Давронова. Қиссада бадий далиллашнинг ўрни.....	114
Nafisa Izzatullaevna G‘aybullaeva. Evfemizmning nutqdagi ijtimoiy ahamiyati.....	117
Орзигул Хайриддиновна Ганиева, Феруз Бахтиёрович Садуллаев. “Муқаддас” қиссасининг бадий хусусиятлари.....	118
Шахноза Кахрамоновна Гулямова. Кўп маъноли сўзлар қуршовини лингвистик моделлаштириш .....	122
Maqsuda Baqoyevna Ikromova. Xorijiy tillarni o‘rgatishda va o‘rganishda zamonaviy metodlar va texnologiyalarning o‘rni.....	124
Аъзамжон Авазжон ўғли Ихтиёров. Субъектив муносабат семантикасининг фраземалар парадигмаларини шакллантириши хусусида .....	126
Турсунали Жумаев. Морфологик тарихий қолдиқларда вариантлашув .....	129
Шахло Шокировна Жумаева. Миллий колорит ва унинг хусусияти.....	132
Nazokat Zaripboyeva. Milliy til korpusining paydo bo‘lishi va taraqqiyoti.....	134
Nazokat Zaripboyeva. O‘zbek tilining milliy korpusini yaratish mezonlari .....	138
Ихтиёр Нигматуллаевич Камолов. Тилшунослик ва адабиётшуносликда биографик ёндашувнинг долзарблиги.....	142
Bayramali Kilichev, Intizora Axmatova. Ayrim toponimlarning tarkibi va semantikasi haqida	145
Bayramali Kilichev, Sharofiddin Rahmatullayev. O‘zbek ertaklaridagi antroponimlarining lingvomadaniy asoslari .....	148
Дилрабо Қувватова, Раҳима Шарипова. Рауф Парфи шеърятда шамол рамз сифатида	151
Umidjon Yigitaliyev. “Shaxs” lisoniy zarrasining fonetik-fonologik tizimda voqelanishi.....	154
Shahnoza Yusufovna Yoqubova. Obyektli birikmalarning formal grammatik tavsifi xususida	155
Фармонов Б.Б. Рельефонимларнинг инглиз тилида семантик тузилиши.....	158
Khamdamova Sitora Bakhshilloevna. William Butler yeats’ myth-making features.....	160
Нафиса Низомиддиновна Ҳамроева. Илтифот ва унинг метакоммуникатив вазифалари	163
Ильхомжон Собирович Мадрахимов. Проблемы языковых единиц – одна из узловых проблем теоретического языкознания .....	165
Шохиста Тухташевна Махмараймова. Луғавий бирликлар ўртасидаги эпидигматик муносабат.....	169
Сиддиқжон Мўминов, Табассумхон Мўминова. Хуршид Дўстмуҳаммаднинг “Ёлғиз” қиссида бадий нутқ ва услубнинг ўзига хослиги .....	173
Maqbuba Muhammadova. Humoyun Mirzo Nisoriy talqinida.....	176
Дилфуза Сайтовна Нарзуллаева. Халқимизнинг момо култига алоқадор мифологик қарашлари .....	179
Saida Axmedjanovna Nazarova, Maxfirat Yusupovna Xojiyeva. Lisoniy sintaktik birliklarning tibbiy nutqda voqelanishi .....	183
Ниязова Г. Детектив асарлар тилининг прагматик хусусиятларини таҳлил қилиш .....	186
Munavvar Sultonovna Olimova. Ona tilim – millatim ruhi.....	188
Зарина Олимова. Гулистон Матёкубова ижодида ташхиснинг ўрни .....	190
Ситорабону Уринова. Отличия и отличия рассказа издания “рабгузий” от его преобразований в рассказе “строительство и завершение каабы” .....	193

Kumar Rauaj kizi Perdebaeva. Gazeta dizayniniń onıń mazmunına tásirı .....	195
Алима Кудияровна Пирниязова. К вопросу национально-культурной семантики фразеологизмов каракалпакского языка .....	198
Mahmud Rajabov. Til korpusi, uning mohiyati va korpusga bo'lgan ehtiyoj .....	201
М.Раҳимова. Номема ва семеманинг ўзаро муносабати .....	204
Умида Раҳимова. Ҳамид олимжон ижодида қофия .....	206
Doniyorbek Rustamov. Jadid ma'rifatparvari Mahmudxo'ja Behbudiyning til borasidagi qarashlari .....	208
Nigora Oxunjonovna Safarova, Miraziz Ikromovich Ismatullayev. Latifalarning boshqa og'zaki epik hamda kulgiga asoslanuvchi janrlar bilan munosabati .....	213
Сафарова Ҳилола Охунжонова. Қуёшни – иссиқни соғиниш изтироби .....	216
Султанова Ш. Грамматик терминлар тараққиётига оид .....	218
Maftuna Zoir qizi Safarova. Alisher Navoiy ijodida etnonimlarning qo'llanilishi.....	221
Mohinur Raxmiddinova Sayliyeva. Margaret Mitchellning "Shamollarda qolgan hislarim" asaridagi frazeologizmlarning funksional-diskursiv xususiyatlari.....	224
Sobirova Dilnoza Rasulovna. Tibbiy reklamalarning struktur xususiyatlari .....	227
Mahira Rasulevna Saidova, Jasmin Ulug'bekovna Kurbanova. Rus guruhlarda sinonimlar vositasida nutq madaniyatini shakllantirish .....	229
Ш.Ҳ.Шаҳобиддинова, Д.А.Рустамов. Шахслараро мулоқот тизими.....	230
Ergasheva Maftuna Baytamaliyevna. Jon Steynbekning "Javohir" asari xususida .....	232
Aziza Raimjanovna Shaymardanova. O'zbek tilining intralingval lakunallari.....	234
Отабек Улашевич Шукуров. Термин неологизмлар хусусида .....	237
Гули Ибрагимовна Тоирова. Ўзбек тилининг миллий корпусини яратишда лингвистик моделлардан фойдаланиш .....	239
Ш.Д. Турдикулов. Сурхондарё митраумлари топонимиканинг ўрганиш объекти сифатида .....	244
Zulfiya Nozimovna To'yeva. Bayon – ona tili ta'limining pragmatik-didaktik vositasi.....	246
Қаҳрамон Раҳимбоевич Тўхсанов. Архаизм ва таржима .....	250
Tojiyeva Nargizaxon Elmurod qizi, Fattoyev Shohjahon Yorqin o'g'li. O'zbek tilini o'qitishda zamonaviy pedagogik texnologiyalardan foydalaninshning ahamiyati .....	254
Усмонова София Алимовна. Апельлятив ва топоним.....	256
Xamidov Mansur Abdumannobovich. O'zbek tili paremiologik birliklarida somatik so'zlar salmog'i.....	258
Nigora Xudoyorova, Xumora Ismoilova. "Devoni Foni"da shoir ijodiy uslubi .....	259
Nurislom Iskandarovich Khursanov. Semantic groups of behavioral verbs in uzbek and english .....	262
Ўғлоной Алламуродовна Худайназарова. Инглиз тилидаги мифоним компонентли фразеологизмларнинг сиёсий доирада қўлланилиши.....	264
Umida Ibrohim qizi Yahyoieva. -Ona affiksli yasama ravishlar, ularning lug'atlardagi ifodasi.....	266
Дилором Нигматовна Юлдашева. Фразема и ее синтаксический анализ.....	268
Юлдошева Нилуфар Эргашевна. Содда гапнинг структур тузилишини ўрганишга доир ёндашувлар .....	271
Dildora Yunus qizi Yusupova. Shoira Halima Xudoyberdiyeva she'riyati tilini o'rganish zarurati.....	275