

СОВРЕМЕННАЯ ЛИНГВИСТИКА: КЛЮЧ К ДИАЛОГУ

**Труды и материалы
IV Казанского международного лингвистического саммита**

Казань, 13–15 декабря 2023 г.

Том 1

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ ЯЗЫКОЗНАНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ИНСТИТУТ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

СОВРЕМЕННАЯ ЛИНГВИСТИКА: КЛЮЧ К ДИАЛОГУ

**Труды и материалы
IV Казанского международного лингвистического саммита**

Казань, 13–15 декабря 2023 г.

Том 1



**КАЗАНЬ
2024**

УДК 81
ББК 81
С56

Под общей редакцией
И.Э. Ярмакеева, Ф.Х. Тарасовой

С56 **Современная лингвистика: ключ к диалогу:** труды и материалы IV Казанского международного лингвистического саммита (Казань, 13–15 декабря 2023 г.): в 3 т. / под общ. ред. И.Э. Ярмакеева, Ф.Х. Тарасовой. – Казань: Издательство Казанского университета, 2024. – Т. 1. – 496 с.

ISBN 978-5-00130-831-7 (т. 1)

ISBN 978-5-00130-830-0

В первый том трудов и материалов Казанского международного лингвистического саммита 2023 «Современная лингвистика: ключ к диалогу» включены материалы пленарных докладов и докладов, заявленных на сессиях «Традиционная лингвистика и ее цифровая трансформация», «Клиническая и нейролингвистика, психолингвистика», «Палеорусистика и цифровая гуманитаристика», «Когнитивная лингвистика».

УДК 81
ББК 81

ISBN 978-5-00130-831-7 (т. 1)

ISBN 978-5-00130-830-0

© Издательство Казанского университета, 2024

Некоторые мысли философов о тишине

*прагмалингвистика, молчание, проблема молчания,
виды молчания*

На сегодняшний день количество философских исследований, посвященных проблеме молчания, в мире сравнительно невелико, поэтому сложно сказать, что феномен молчания изучен достаточно философски. Доказательством нашей точки зрения является тот факт, что молчание и единицы молчания не включены даже в словари и философские энциклопедии. Известно, что феномену молчания уделяли определенное внимание такие философы, как М.М. Бахтин [Бахтин 1986], М.К. Мамардашвили [Мамардашвили 1999], К.А. Богданов [Богданов 1998], М. Хайдеггер [Хайдеггер 1993], М.М. Бубер [Бубер 1999].

Русский философ М. М. Бахтин (1895–1975) выдвигает тезис о молчании, видах молчания, его многообразии и продолжает взгляды греческого философа Аристотеля.

Ведь греческий философ Аристотель (384–322) был одним из первых, кто разделил феномен молчания на два типа: молчание, выражающее содержание, и молчание, не выражающее содержания [Аристотель 2019]. Окружающее молчание, молчание в природе, молчание людей вне речевого процесса (общения) относится к виду молчания, не выражающего содержания, и только молчание людей в процессе речевого общения (если оно преследует какую-либо цель или направлено на выражение определенной идеи) является содержанием, признает, что оно представляет собой невыполнение обязательств. Тишина – естественное явление, лишенное материальности. Молчание не имеет семиотического знака, оно не способно передать никакого содержания как явление природы. Когда молчание проникает в психику человека, оно становится средством раскрытия разных смыслов.

Не будет преувеличением сказать, что этот тезис Аристотеля послужил методологией исследования молчания в области философии, лингвистики и психологии. Острые афоризмы этого философа о молчании не утратили своей сути. Например,

«Человек учится говорить два года, а потом учится молчать всю оставшуюся жизнь» [Аристотель 2019]. На самом деле для многих людей молчание (слушание) является более тяжелой работой, чем говорить.

Есть такая история: Слушание – это навык, требующий терпения, выдержки и особых манер. Однажды к древнегреческому философу Аристотелю пришел очень умный юноша и попросил научить его искусству

публичных выступлений. Произнеся напыщенные слова, он спросил Аристотеля, сколько тот заплатит за его обучение.

– С вас возьмут в два раза больше, чем с других, – нахмурившись, ответил философ.

– Зачем? – удивился парень.

– Потому что мне приходится работать с тобой вдвойне: прежде чем научить тебя говорить, я должен научить тебя молчать...

М.М. Бахтин обогащает мысли Аристотеля о молчании и его видах: он различает молчание, молчание и паузу. По мнению ученого, тишина означает природное явление, отсутствие звука в определенном месте и времени; а молчание, в отличие от него, – явление, связанное с психикой человека, свидетельствующее об отсутствии слов и предложений, но о наличии выражаемого ими содержания. Пауза – это явление, используемое для разделения синтаксических единиц текста, резко отличающееся от принятого по умолчанию. Эти мысли М.М. Бахтина учтены и в философии языкознания, которая до сих пор не утратила своей сути.

Заслуживают внимания мысли грузинского философа М.К. Мамардашвили (1930–1990) о феномене молчания и существовании двух границ между речью и письмом. По мнению философа, в процессе речевого общения, когда слушающий знает и чувствует, что мнение говорящего неуместно или указанное мнение ложно, неправильно, мышление требует перехода речевого процесса в речевую форму, невербальное состояние, и сохраняется значение по умолчанию.

«Хранится молчание» [Хайдеггер 1993] в письменной форме вместо слов и предложений, которые запрещено произносить.

М.К. Мамардашвили указывает на равенство молчания и речи – молчание равно речи при выражении мнения, поэтому необходимо изучить особенности молчания. Хотя мысли М.К. Мамардашвили об использовании молчания в речевом общении повторяются, его замечания о равенстве молчания и речи были новыми для науки.

Русский философ К.А. Богданов (1963) в монографии «Очерки по антропологии молчания» приводит мысли, согласующиеся с комментариями М.К. Мамардашвили: «Молчание есть элемент речевой культуры, это аспект, относящийся не только к речевой культуре, но и к общечеловеческой культуре» [Мамардашвили 1999], и это продуктивно. Следовательно, и правильное использование должно быть известно и рассмотрено каждым. Не всегда учитывается тот факт, что молчание и его использование не выбирают время, место, нацию или статус.

Есть члены общества, которые не говорят, а есть те, кто никогда не молчит. В определенном смысле вместо слов используется молчание, поэтому оно может раскрыть логику, которую нельзя выразить словами. Это наглядное доказательство: молчание не менее парадоксально, чем слова.

В своей монографии К.А. Богданов одним из первых анализирует феномен молчания с философской, религиозной, этнографической, психологической и социологической точки зрения и создает собственную концепцию молчания. Ученый доказывает, что молчание для общества – явление, функционально равное другим формам общения.

К.А. Богданов не поддерживает замечания Бахтина о различении молчания, он считает, что как тишина в природе, окружающем, так и тишина, сохраняемая в процессе речевого общения, естественны для человека. Ученый пытается обосновать свои идеи на том основании, что понятия молчание не различаются в английском (*silence*), французском (*silenzio*) и испанском (*silencio*) языках.

Немецкий философ Мартин Хайдеггер (1889–1976) утверждает: «Если процесс речевого общения между людьми усиливает отчуждение, избегание этого разговора или утрату самосознания или традиций, важных для человека, то ясно, что этот диалог не может быть продолжено, если оно начинает находить убеждения и концепции. Естественно, это усиливает чувство одиночества. В этой ситуации важно не продолжать разговор вербальными средствами, а на любое обращение, вопрос, предложение или замечание отвечать молчанием» [Хайдеггер 1993].

Хайдеггер говорит, что самое главное – хранить молчание в ситуациях, когда словесный ответ излишен или определенная мысль не может быть выражена словесно, а молчание носит временный (мгновенный) характер, оно не раскрывает конкретной цели для конкретной речевой ситуации, то есть это указывает на то, что оно может быть абстрактным. По мнению Хайдеггера, истина в том, что молчание лучше всех слов.

Мартин Хайдеггер подробно останавливается на феномене молчания в разделе «Язык» своей монографии «Путь к языку» и подчеркивает, что «молчание есть истинное общение». «Это правда, что тишину нельзя произнести с помощью системы звуков или записать с помощью букв. Но в процессе речевого общения “не рожденному” коммуникатору приходится использовать молчание с “усилием”, которое в конечном итоге “приводит к языку” ... А язык – это дом бытия» [Хайдеггер 1993]. По мнению немецкого мыслителя, сущность молчания проявляется, с одной стороны, в отсутствии материальной речи, а с другой – в наличии нематериальной речи.

Хайдеггер подчеркивает, что в ситуациях речевого процесса общения, когда мысль, цель или ответ выражаются молчанием, молчаливый собеседник может определить свою позицию субъекта. Иногда ответ, даваемый молчанием, может быть настолько сильным, что его невозможно добиться тем же эффектом, если выразить его словами [Хайдеггер 1993].

Немецкий философ Мартин Бубер (1878–1965) связывает феномен молчания с философской категорией свободы. По мнению Бубера, в ходе речевого процесса говорящий определяет свою позицию в речевом процессе в определенной степени посредством выражения своих мыслей словами. В случае молчания говорящий (или слушатель) освобождается

от налагаемых на него моральных обязательств путем выбора своей позиции. Своими взглядами Мартин Бубер исключает из процесса речевого общения феномен молчания как философское понятие, то есть подходит к феномену молчания как структурной единице категории свободы.

В философии языка феномен молчания рассматривается в связи с дихотомией языка и мышления. Австрийский философ и логик Людвиг Витгенштейн (1889–1951) разработал «тезис молчания» в 1994 г. Согласно метафизике Людвиг Витгенштейна, о необъяснимом следует всегда молчать. Это мнение поддержали ряд философов, богословов и представителей других направлений.

Примечательно, что Людвиг Витгенштейн опирался на идеи Хайдеггера при создании «тезиса молчания».

Показывая диалектическую связь между молчанием и речью, Уильям Шмитц пишет, что молчание является компонентом языка. «Лингвистические знаки на что-то указывают, заменяют недостающее, но и сами знаки тоже могут быть заменены. В такой ситуации молчание становится признаком отсутствия персонажей. Молчание не разрушает речевой процесс, если принять во внимание, что в речи невозможно сказать (или написать) все, молчание как бы совершенствует речь» [Schmitz 1994].

Заметим, что тесная связь между молчанием и внутренней речью не может отрицаться большинством философов в своих афоризмах.

Литература

Аристотель. Риторика / Аристотель. – М.: Эксмо-Пресс, 2019. – 256 с.

Богданов К.А. Очерки по антропологии молчания. Homo Tacens / К.А. Богданов. – СПб.: Рус. христиан. гуман. ин-т, 1998. – 352 с.

Мамардашвили М.К. Символ и сознание: Метафизические рассуждения о сознании, символикe и языке / М.К. Мамардашвили, А.М. Пятигорский. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 216 с.

Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М.: Гнозис, 1993. – С. 1–45.

Schmitz U. (1994) Eloquent silence. – URL: https://duepublico2.uni-due.de/servlets/MCRFileNodeServlet/duepublico_derivate_00000030/Schmitz_Eloquent_silence.pdf

Спиридонова В.А., Варлакова Е.А. Прагмасемантические особенности порождения англоязычного интернет-коммента (на материале авторского редактирования в социальной сети F*).....	439
Сулейманова О.А., Водяницкая А.А. Трансляция ценностных смыслов в процессе академического взаимодействия.....	443
Уланова Е.Э. Роль невербальной коммуникации в исследовании речевого поведения языковой личности.....	447
Фань Юйвэнь. Когнитивно-прагматические характеристики речевого жанра «разговор взрослого с ребенком» на материале рассказов для детей Т.В. Михеевой «Юркины бумеранги».....	451
Халиуллина Д.А. Когнитивная сфера коммуникативного пространства оружейного дискурса Удмуртской Республики.....	454
Хэ Янян. Взгляд Вежбицкой на язык, познание и культуру.....	457
Чжао Цзяи. Проблемы изучения заимствованных слов.....	460
Шестопалова А.М. Английские квазисубъектные модели в залоговой перспективе.....	463
Щербакова О.В., Обольская В.А. Уровневый подход к изучению понимания текста.....	466
Юлдашева Д.Н. Некоторые мысли философов о тишине	469
Юрикова К.Ю. Топоним «Елабуга» в творчестве Д.И. Стахеева и С.Т. Романовского: сопоставительный анализ.....	473
Karavaev A.V. The Conventional Conditionality of Political Discourse.....	477
Kuchshanova A.N. Concept as a unit of linguistic and cultural research.....	480
Zhetessova Zh.A. Animalistic vocabulary in animal tales.....	483

*Данная социальная сеть запрещена на территории РФ.

Научное издание

**СОВРЕМЕННАЯ ЛИНГВИСТИКА:
КЛЮЧ К ДИАЛОГУ**

**Труды и материалы
IV Казанского международного лингвистического саммита**

Казань, 13–15 декабря 2023 г.

Том 1

Подписано в печать 01.07.2024.

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Формат 60x84 1/16. Гарнитура «Arial».

Усл. печ. л. 30,72. Уч.-изд. л. 27,45. Тираж 100 экз. Заказ 54/7.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии Издательства Казанского университета

420008, г. Казань, ул. Профессора Нужи́на, 1/37
тел. (843) 206-52-14 (1704), 206-52-14 (1705)