

УДК-378

## ПРЕИМУЩЕСТВА ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

Агламов Тохир Хусаинович

Преподаватель кафедры русского языка и литературы Бухарского  
государственного университета  
Бухара, Узбекистан

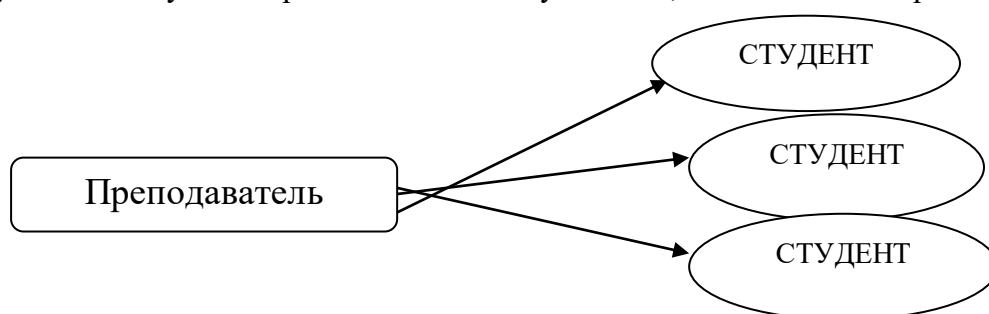
Опыт работы в современном вузе показывает, что прошло время, когда цели и задачи образования решаются не только объяснительно-иллюстративными методами, ориентирующими обучающихся на усвоение готовых знаний. Последнее время современные преподаватели высших учебных заведений часто обращаются активным, как более удобным и эффективным, методам обучения языка, то есть интерактивным методам обучения.

Но прежде чем говорить о преимуществах интерактивных методов обучения, считаю, целесообразным более подробно раскрыть некоторые из них:

Итак, методы обучения можно подразделить на три обобщенные группы:

1. *Пассивные методы.*
2. *Активные методы.*
3. *Интерактивные методы.* [ 1]

*Пассивный метод* – это форма взаимодействия обучающихся и преподавателя, в которой преподаватель является основным действующим лицом и управляющим ходом занятия, а студенты выступают в роли пассивных слушателей, подчиненных директивам преподавателя.



Связь преподавателя со студентами в пассивных занятиях осуществляется посредством опросов, самостоятельных, контрольных работ, тестов и т. п. Лекция - самый распространенный вид занятий, относящийся к пассивному методу.

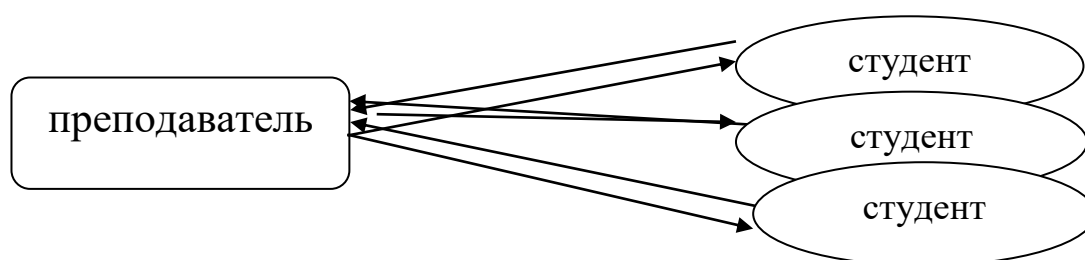
*Активный метод* – это форма взаимодействия преподавателя и студента, при котором преподаватель и студенты взаимодействуют друг с другом в ходе занятия. В данном случае студенты не пассивные слушатели, а активные участники занятия. Если на лекции, основным действующим лицом и менеджером занятия является преподаватель, то здесь преподаватель и студенты находятся на равных правах. Если пассивные методы предполагали авторитарный стиль взаимодействия, то активные больше предполагают демократический стиль. Многие между активными и интерактивными методами ставят знак равенства, однако, несмотря на общность, они имеют различия. Интерактивные методы можно рассматривать как наиболее современную форму активных методов.

*Активные методы обучения* — это такие методы обучения, при которых деятельность обучаемого носит продуктивный, творческий, поисковый характер. К активным методам обучения относят дидактические игры, анализ конкретных ситуаций, решение проблемных задач, обучение по алгоритму, мозговую атаку, внеконтекстные операции с понятиями и др.[2]

Вместе с тем, активными являются не методы, активным является именно обучение. Оно перестает носить репродуктивный характер и превращается в произвольную внутренне детерминированную деятельность студентов по наработке и преобразованию собственного опыта и компетентности.

Именно в группе возникают эффект взаимостимулирования, эффекты соревнования и поддержки. Участники соперничают успехам и неудачам друг друга, осуществляют анализ и оценку действий партнеров, делятся с ними опытом, выступают в роли и обучающихся и обучающих попеременно. В этом и проявляется эффект группы.

*Интерактивный метод.* Интерактивный («Inter» - это взаимный, «act» - действовать) – означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности студентов в процессе обучения.



Интерактивные формы проведения занятий:

- пробуждают у обучающихся интерес;
- поощряют активное участие каждого в учебном процессе;
- обращаются к чувствам каждого обучающегося;
- способствуют эффективному усвоению учебного материала;
- оказывают многоплановое воздействие на обучающихся;
- осуществляют обратную связь (ответная реакция аудитории);
- формируют у обучающихся мнения и отношения; [3]
- формируют жизненные навыки; • способствуют изменению поведения.

Наиболее известными и потенциально эффективными формами интерактивного обучения на занятиях русского языка считаются следующие: творческое задание, работа в малых группах, ролевая игра, мини-лекция, разработка проектов, активные разминки, ПОПС-формула, тренинг, информационный блок, кейс-стади и т.п.

Так, например, при использовании метода творческих заданий на занятиях русского языка, у студентов повышается познавательная активность и вырабатывается потребность учиться, организация работы в малых группах, позволяет обучающимся иметь возможность сообща решать определенный круг вопросов, чувствуя поддержку каждого члена группы, мотивируя студента к саморазвитию и навыкам самопозиционирования в студенческом коллективе, в процессе ролевой игры у студентов вырабатывается чувство командного духа, умение сосредотачиваться, самостоятельно мыслить, развивается внимание, стремление к познанию. [4]

Материал мини-лекций на занятиях словесности строго ранжирован (т.е. имеет этапы реализации, рефлексии, оценки), выстроен по принципу научности, соответствует возрастным особенностям обучающихся и обеспечивает практическую направленность изученного материала, и в этом его плюсы. Метод проектов способствует развитию не только познавательных, творческих навыков студентов, но и умению самостоятельно конструировать свои знания, свободно ориентироваться в информационном пространстве, способствует развитию связей между теоретической и практической стороной предмета.

Активные «пятиминутки» способствуют мотивации обучающихся к изучению предметов, укрепляют межпредметные связи (русский и английский язык), развивают языковую интуицию студента, его наблюдательность, умение сравнивать и обобщать, позволяют комплексно и систематически осуществлять работу по формированию лингвистических умений.

В свою очередь, ПОПС-формула способствует развитию не только аналитических способностей у студентов, но и умения рассуждать, самостоятельно находить подтверждения своим предположениям, аргументировать собственную точку зрения. Благодаря тренинговому методу каждый обучающийся может с легкостью и удовольствием увидеть и осознать свои плюсы и минусы, достижения и поражения.

В процессе тренинга слушатели приобретают новый опыт, который основывается на уже имеющихся знаниях. Обучающиеся получают навыки отбора и анализа информации. Данная технология основывается на возрастные и личностные особенности обучающихся и состоит из нескольких модулей, что позволяет преподавателю выбирать разные формы организации при каждом модуле.

Используя интерактивные формы и методы, преподаватель в процессе освоения учебного материала гарантирует разнообразие не только мыслительной, но и практической деятельности обучающихся. «По сравнению с традиционным обучением в интерактивном обучении меняется взаимодействие педагога и студентов: активность педагога уступает место активности студентов, а задачей педагога становится создание условий для инициативы».[5]

Так, применяя интерактивные технологии в процессе изучения темы «Лексическое значение слова» обучающиеся приобретут предметные компетенции (осознания функции слова в языке, понятия «словарный состав», «лексическое значение слова», «толковый словарь», «словарная статья»; знание основных приемов толкования лексического значения слова; знать понятие «грамматическое значение слова», умение пользоваться толковым словарем (находить словарные статьи, извлекать из них нужную информацию, толковать лексическое значение слова, используя различные приемы, разграничивать лексическое и грамматическое значения слова).

Такой объем компетенций получают обучающиеся в ходе изучения остальных тем, входящих в «круг трудных вопросов лексикологии», если преподаватель-словесник использует интерактивные технологии.

Интерактивы позволяют сформировать у студента круг необходимых компетенций, основой которых является обогащение лексикона (словарного запаса) обучающихся.

Итак, в чем же заключаются положительные моменты использования интерактивных методов обучения?

При использовании интерактивных методов роль преподавателя резко меняется, перестаёт быть центральной, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, даёт консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Участники обращаются к социальному опыту – собственному и других людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.[6]

Преимущества интерактивных методик обучения в том, что они пробуждают у студентов интерес, поощряют активное участие каждого в учебном процессе, обращаются к чувствам каждого обучающегося, способствуют эффективному усвоению учебного материала, оказывают многоплановое воздействие на студентов, осуществляют обратную связь, формируют у студентов мнения и отношения, формируют жизненные навыки, способствуют изменению поведения.

В отличие от других активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности студентов в процессе обучения. Место преподавателя в интерактивных занятиях сводится к направлению деятельности студентов на достижение целей занятия. Преподаватель также разрабатывает план занятия (обычно, это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых студент изучает материал).

Следовательно, основными составляющими интерактивных занятий являются интерактивные упражнения и задания, которые выполняются студентами. Важное отличие интерактивных упражнений и заданий от обычных в том, что, выполняя их, слушатели не только и не столько закрепляют уже изученный материал, сколько изучают новый.

Интерактивное обучение - это сложный процесс взаимодействия преподавателя и студентов, основанный на диалоге. Участие в диалоге требует умение не только слушать, но и слышать, не только говорить, но и быть понятым.

Интерактивные методы обучения очень эффективны, поскольку они способствуют высокой степени мотивации, максимальной индивидуальности преподавания, предполагают широкие возможности для творчества, самореализации студентов. Слушатели прочно усваивают материал, так как добывают знания самостоятельно.[7]

Именно интерактивные методы позволяют студентам почувствовать свои силы, свои способности. У студентов повышается самооценка, уверенность в себе. Очень важно воспитание взаимоуважения, терпимости к мнениям и поступкам окружающих людей. Высоко ценятся в обществе такие качества, как коммуникабельность, умение общаться с людьми, договариваться, работать в команде. Сейчас применяется на практике более сорока методов интерактивного обучения: дискуссии, дебаты, кейс-метод, методы вопросов и ответов, проектов, инсерт, кластер, толстые и тонкие вопросы, трехчастный дневник, дилемма и другие. Все они обеспечивают хорошие результаты, помогают достигать главной цели высшего образования, воспитывать талантливого студента, а в конечном результате вырабатывать активную жизненную позицию. Они дают возможность развивать логическое мышление, аргументированно отстаивать свою точку зрения, активизируя речевые навыки.

Таким образом, цель активного обучения - это создание педагогом условий, в которых студент сам будет открывать, приобретать и конструировать знания. Это является принципиальным отличием целей активного обучения от целей традиционной системы образования в высших учебных заведениях.

### Использованная литература

1. Арипова Х.А. Технология изучения методической литературы студентами университета.
2. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. - М., 2005.
3. Байкова Л. А. Педагогическое мастерство и педагогические технологии / Л. А.Байкова, Л. К.Гребёнкина. – М.: Педагогическое общество России, 2001. - 249 с.
4. Бокарева М.А. Ситуационные задания , как элемент «CASE»- технологии при изучении художественного текста. Педагогический махорат «Научно-теоритический и методический журнал» № 2, 2018 –52 с.
5. Е.М. Деева. Применение современных интерактивных методов обучения в вузе, практикум для студентов направления 38.03.06 – Торговое дело, профиль «Коммерция» - М.: Ульяновск УлГТУ 2015- 42 с.
6. Кажигалиева Г.А., Васенкова М.В. О принципах и методах технологии интерактивного обучения русскому языку в средней школе // Педагогика. – 2005. - №2.
7. Саидова М.Р., Исаева Г.А. Актуальные проблемы преподавания русского языка как иностранного на современном этапе. // Электронный инновационный вестник . Периодический журнал научных трудов № 5 2020. – 33 с.



## СОДЕРЖАНИЕ CONTENT

<b>BAIDAULETOVA AYAZHAN RUSLANOVNA</b> (SHYMKENT, KAZAKHSTAN) DIFFICULTIES OF TEACHING ONLINE FOREIGN LANGUAGES .....	3
<b>Х. Ш. ХОНКУЛОВ</b> (УЗБЕКИСТАН, ФЕРГАНА) ОТРАЖЕНИЕ ИДЕЙ НЕЗАВИСИМОСТИ В ТВОРЧЕСТВЕ ХАМЗЫ .....	5
<b>МАХМУТ Г.</b> (ШЫМКЕНТ, ҚАЗАҚСТАН) «РУХАНИ ЖАҢҒЫРУДЫҢ» ТІЛДІК МӘСЕЛЕЛЕРІ .....	7
<b>Г.Ж.КЕНЖЕБЕКОВА</b> (АЛМАТЫ, ҚАЗАҚСТАН) М.ӘУЕЗОВТИҢ ДІНИ ТАНЫМЫН ЗЕРТТЕУШІЛЕР .....	12
<b>ISAKOVA YULDUZKHON ZOKIROVNA</b> (KOKAND, UZBEKISTAN) THE RELATIONSHIP BETWEEN LEXEME NOMEMESIS AND SEMEMESIS (ON THE EXAMPLE OF UZBEK LANGUAGE) .....	16
<b>САГЫНГАЛИЕВ РЕНАТ МУХАМБЕТКАЛИЕВИЧ</b> (ОРАЛ,ҚАЗАҚСТАН) ҚАЗАҚ ӘЛПБИИ ОҚЫТУ БОЙЫНША ЖОБА ҚҰРУ .....	18
<b>БАХИЕВА ШОЛПАН ЖЕҢІСБАЙҚЫЗЫ</b> (АЛМАТЫ, ҚАЗАҚСТАН) БАСПА ӨНІМДЕРІНІҢ ДИЗАЙНЫНДАҒЫ ҚАҒАЗДЫҢ РӨЛІ .....	22
<b>ДӘРМЕНҚҰЛОВА РАЯ НҮРСҰЛТАНҚЫЗЫ</b> (АЛМАТЫ, ҚАЗАҚСТАН) МЕМЛЕКЕТТІК ТІЛДІ БАСҚА ПӘНДЕРМЕН БАЙЛАНЫСТЫРА ОҚЫТУ МӘСЕЛЕСІ .....	25
<b>ЕРЖАН АРСЕН ЕРЛИКОВИЧ</b> (НҮР-СУЛТАН, КАЗАХСТАН) ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА ЮМОРА В КОМЕДИЙНЫХ ФИЛЬМАХ .....	28
<b>РАМАЗАНОВА НАЗЕРКЕ РАМАЗАНҚЫЗЫ</b> (НҮР-СҰЛТАН, ҚАЗАҚСТАН) ҚАЗІРГІ ПОЭЗИЯДА БЫҒАҚ ТУДЫРУДА ӨЛЕҢ ТАСЫМАЛЫНЫҢ ҚОЛДАНЫЛУЫ .....	34
<b>САХАРИЕВА МӨЛДІР АСЫЛБЕКҚЫЗЫ</b> (ӨСКЕМЕН, ҚАЗАҚСТАН) ГЕОГРАФИЯЛЫҚ АТАУЛАРЫН ЗЕРТТЕУДІҢ ЛИНГВОМӘДЕНИ АСПЕКТІЛЕРІ .....	38
<b>ZHOLDYBAYEVA GULNUR BERDIBAICYZY</b> (SHYMKENT, KAZAKHSTAN) USING SONGS WHEN LEARNING A FOREIGN LANGUAGE .....	42
<b>TOKUSHEVA DINARA DAURENBEKOVNA, TATINA ASSEL KHALELIEVNA, SARSENOVA GALIYA BATYRBEKOVNA</b> (NUR – SULTAN, KAZAKHSTAN) COMMON TEXT ABBREVIATIONS IN ENGLISH SMS LANGUAGE .....	44
<b>МҰХИТБЕКҚЫЗЫ ЖАНЕРКЕ</b> (ҚАРАҒАНДЫ, ҚАЗАҚСТАН) ЖОҒАРЫ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНА ШЕТ ТІЛІН ОҚЫТУ ҮШІН ТІЛДІК ОРТАНЫ МОДЕЛЬДЕУ .....	47
<b>ЕСЖАНОВА АЛЬМИРА КАБИЕВНА</b> (ҚАРАҒАНДА, КАЗАХСТАН) ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ ДОМАШНЕГО ОБУЧЕНИЯ.....	51
<b>ZEYNALOV SƏRDAR SƏYYAD OĞLU</b> (AZƏRBAYCAN, BAKI) NƏRİMAN NƏRİMANOVUN “TÜRK-AZƏRBAYCAN DİLİNİN MÜXTƏSƏR SƏRF NƏHVİ” DƏRSLİYİNDƏ SİFƏT .....	55
<b>ВАГУРИНА А.А</b> (НҮР-СУЛТАН, КАЗАХСТАН) ФОРМИРОВАНИЕ ИНОЯЗЫЧНОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ КЛИПОВИЗАЦИИ МЫШЛЕНИЯ .....	58
<b>ТӘУТӘЙ ҒАЗИЗА ТӘУТӘЙҚЫЗЫ</b> (АЛМАТЫ, ҚАЗАҚСТАН) МУЛЬТИМЕДИЯЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ КЕҢІСТІГІНДЕ ОҚУШЫЛАРДЫҢ ШЕТ ТІЛІНДЕГІ КОММУНИКАТИВТІК ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ .....	61
<b>АЛДАШЕВА ГУЛЬНАРА БИСЕМБАЕВНА</b> (АКТОБЕ, КАЗАХСТАН) ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РАБОТЫ С ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ НА ЗАНЯТИЯХ РУССКОГО ЯЗЫКА .....	67

<b>I.K.TURGUMBЕК, N.A.TAZHIMETOVA, A. ZH. ERZHANOVA</b> (TARAZ, KAZAKHSTAN) EFFECTIVE READING IN ENGLISH AS FUNDAMENTAL ASPECT .....	70
<b>ОСПАНАЛЫ МАДИНА ЕЛДОСҚЫЗЫ</b> (АЛМАТЫ, ҚАЗАҚСТАН) КӨРКЕМ ШЫҒАРМАДАҒЫ ИНТЕРЬЕР ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ .....	74
<b>БАТЫРША АРУЖАН ЕРКІНБАЙҚЫЗЫ</b> (ӨСКЕМЕН, ҚАЗАҚСТАН) МӘДЕНИЕТАРАЛЫҚ КОММУНИКАЦИЯ МАШЫҚТАРЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ .....	77
<b>МУСАЕВА АМИНА КАРАМАТОВНА</b> (БУХАРА, УЗБЕКИСТАН) ОСНОВНЫЕ МОТИВЫ И ПРОБЛЕМАТИКА ТВОРЧЕСТВА К.Г.ПАУСТОВСКОГО .....	84
<b>КАЛИЖАРОВА ЖАДЫРА ТАЛҒАТҚЫЗЫ</b> (АЛМАТЫ, ҚАЗАҚСТАН) ЭПИСТОЛЯРЛЫҚ ПРОЗА ЖАНРЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ .....	87
<b>АГЛАМОВ ТОХИР ХУСАИНОВИЧ</b> (БУХАРА, УЗБЕКИСТАН) ПРЕИМУЩЕСТВА ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ .....	91
<b>ЦЮ ШУХУАЙ</b> (ДАЛЯНЬ, КНР) КОНЦЕПТ «ПАТРИОТИЗМ» В ЖЕНСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ РУССКОГО ЯЗЫКА (НА МАТЕРИАЛЕ ИНТЕРВЬЮ ЗАХАРОВОЙ М.В. 08.03.2021) .....	95
<b>ЛИНЬ ЧЖИИН</b> (ДАЛЯНЬ, КНР) МОЛОДЕЖНЫЙ СЛЕНГ С ГЕНДЕРНОЙ МАРКИРОВАННОСТЬЮ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ .....	98
<b>МУКХАНВЕТОВА MOLDIR ASANALIKYZY</b> (ALMATY, KAZAKHSTAN) PECULIARITIES OF TRANSLATION OF OFFICIAL DOCUMENTS AND TEXTS .....	102
<b>ЛЮ ИНКУН</b> (ДАЛЯНЬ, КНР) КОНЦЕПТ «ОТЦОВСТВО» В ТРАДИЦИОННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ .....	106

Научное издание

VIII Международная научно-практическая  
конференция  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:  
ВЫЗОВЫ XXI века»**

Сборник научных статей  
Ответственный редактор – Е. Абиев  
Технический редактор – Е. Есім

Подписано в печать 30.04.2021  
Формат 190x270. Бумага офсетная. Печать СР  
Усл. печ. л. 25 п.л. Тираж 50 экз.

