

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



ЭКОНОМИКА И СОВРЕМЕННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ:

ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА

**СБОРНИК СТАТЕЙ XIII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
СОСТОЯВШЕЙСЯ 15 НОЯБРЯ 2021 Г. В Г. ПЕНЗА**

**ПЕНЗА
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2021**

УДК 001.1
ББК 60
Э40

Ответственный редактор:
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

Э40

ЭКОНОМИКА И СОВРЕМЕННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА: сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2021. – 142 с.

ISBN 978-5-00173-054-5

Настоящий сборник составлен по материалам XIII Международной научно-практической конференции «**ЭКОНОМИКА И СОВРЕМЕННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**», состоявшейся 15 ноября 2021 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021
© Коллектив авторов, 2021

ISBN 978-5-00173-054-5

Ответственный редактор:

Гуляев Герман Юрьевич – кандидат экономических наук

Состав редакционной коллегии и организационного комитета:

Агаркова Любовь Васильевна – доктор экономических наук, профессор
Ананченко Игорь Викторович – кандидат технических наук, доцент
Антипов Александр Геннадьевич – доктор филологических наук, профессор
Бабанова Юлия Владимировна – доктор экономических наук, доцент
Багамаев Багам Манапович – доктор ветеринарных наук, профессор
Баженова Ольга Прокопьевна – доктор биологических наук, профессор
Боярский Леонид Александрович – доктор физико-математических наук
Бузни Артемий Николаевич – доктор экономических наук, профессор
Буров Александр Эдуардович – доктор педагогических наук, доцент
Васильев Сергей Иванович – кандидат технических наук, профессор
Власова Анна Владимировна – доктор исторических наук, доцент
Гетманская Елена Валентиновна – доктор педагогических наук, профессор
Грицай Людмила Александровна – кандидат педагогических наук, доцент
Давлетшин Рашит Ахметович – доктор медицинских наук, профессор
Иванова Ирина Викторовна – кандидат психологических наук
Иглин Алексей Владимирович – кандидат юридических наук, доцент
Ильин Сергей Юрьевич – кандидат экономических наук, доцент
Искандарова Гульнара Рифовна – доктор филологических наук, доцент
Казданиян Сусанна Шалвовна – кандидат психологических наук, доцент
Качалова Людмила Павловна – доктор педагогических наук, профессор
Кожалиева Чинара Бакаевна – кандидат психологических наук

Колесников Геннадий Николаевич – доктор технических наук, профессор
Корнев Вячеслав Вячеславович – доктор философских наук, профессор
Кремнева Татьяна Леонидовна – доктор педагогических наук, профессор
Крылова Мария Николаевна – кандидат филологических наук, профессор
Кунц Елена Владимировна – доктор юридических наук, профессор
Курленя Михаил Владимирович – доктор технических наук, профессор
Малкоч Виталий Анатольевич – доктор искусствоведческих наук
Малова Ирина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент
Месеняшина Людмила Александровна – доктор педагогических наук, профессор
Некрасов Станислав Николаевич – доктор философских наук, профессор
Непомнящий Олег Владимирович – кандидат технических наук, доцент
Оробец Владимир Александрович – доктор ветеринарных наук, профессор
Попова Ирина Витальевна – доктор экономических наук, доцент
Пырков Вячеслав Евгеньевич – кандидат педагогических наук, доцент
Рукавишников Виктор Степанович – доктор медицинских наук, профессор
Семенова Лидия Эдуардовна – доктор психологических наук, доцент
Удут Владимир Васильевич – доктор медицинских наук, профессор
Фионова Людмила Римовна – доктор технических наук, профессор
Чистов Владимир Владимирович – кандидат психологических наук, доцент
Швец Ирина Михайловна – доктор педагогических наук, профессор
Юрова Ксения Игоревна – кандидат исторических наук

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| МЕНЕДЖМЕНТ | 7 |
| АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ОПЕРАТОРА ДАНИЛОВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, ВАРКУЛЕВИЧ ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА | 8 |
| ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ JIT ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ТОД НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА..... | 11 |
| МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА ГОСТИНИЦЫ: СУЩНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ПОНОМАРЕНКО КСЕНИЯ НИКОЛАЕВНА | 14 |
| ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ КАК СПОСОБ МОТИВАЦИИ РАБОТНИКОВ ПОНОМАРЕНКО КСЕНИЯ НИКОЛАЕВНА | 17 |
| «СУПЕРКОМАНДЫ» В HR: ТАНДЕМ ЧЕЛОВЕКА И ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ЛИХАЧЕВА ВАЛЕРИЯ ПАВЛОВНА | 20 |
| СИСТЕМА СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ РЕСТОРАНА УЖНИН ДЕНИС БОРИСОВИЧ..... | 23 |
| СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА ЦАПОВА ЛАДА РОМАНОВНА, БЕРЕЗЕНЦЕВА ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА | 27 |
| СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ РАБОТОДАТЕЛЯ И РАБОТНИКОВ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НИКОЛАЕВ НИКОЛАЙ АЛЕКСЕЕВИЧ | 31 |
| МАРКЕТИНГ | 37 |
| СКВОЗНАЯ АНАЛИТИКА В ЦИФРОВОМ МАРКЕТИНГЕ АСМАНДИЯРОВА ЭЛИНА РУСТЕМОВНА | 38 |
| РОЛЬ МАРКЕТИНГА В РАЗВИТИИ ТУРИЗМА УЗБЕКИСТАНА ПАК АНАСТАСИЯ ДМИТРИЕВНА, БЕРЕЗЕНЦЕВА ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА | 41 |
| ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ | 45 |
| ОПЫТ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОГО ОБРАЩЕНИЯ В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ БОГОМОЛОВА ЮЛИАНА АЛЕКСАНДРОВНА | 46 |
| АНАЛИЗ ДИНАМИКИ УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ СРЕДИ ПОКОЛЕНИЙ Y И Z НАЗАРОВА ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА..... | 49 |
| СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ СУВЕРЕННЫЕ ФОНДЫ ДЛЯ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ НИКОЛАЕВА ТАТЬЯНА ДМИТРИЕВНА, ВЛАСОВА АННА ЮРЬЕВНА..... | 52 |

| | |
|---|-----|
| ДИСТАНЦИОННОЕ БАНКОВСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ КАК СРЕДСТВО МОДЕРНИЗАЦИИ БАНКОВСКИХ УСЛУГ КОРОТКОВА ИРИНА СЕРГЕЕВНА..... | 55 |
| МИНИМИЗАЦИЯ НАЛИЧНОГО ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В СЕКТОРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РФ ТИТОВА ЛИЛИЯ АНДРЕЕВНА, МАМЕДОВ ЗАУР РАУФ ОГЛЫ | 58 |
| БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ | 61 |
| ОСОБЕННОСТИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАЛОГО БИЗНЕСА СТАРУНОВА ЕКАТЕРИНА ИГОРЕВНА | 62 |
| ГРУППИРОВКА ЗАТРАТ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ЭЛЕКТРОМОНТАЖНЫЕ РАБОТЫ АНДРЕЕВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА, ЧУКОВА ЛИАНА НУРАДИНОВНА | 65 |
| ПОНЯТИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ В ИСТОРИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ ГОРБУНОВА АННА ВАЛЕРЬЕВНА..... | 71 |
| ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В СФЕРЕ СЕЛЬХОЗМАШИНОСТРОЕНИЯ БАЗДИКОВА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА..... | 75 |
| НАЛОГИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ | 78 |
| ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ КУЛИК ВИКТОРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА | 79 |
| СТРАХОВАНИЕ | 85 |
| СТРАХОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – СОСТОЯНИЕ, ОЦЕНКА, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БЕРНАДИНА ЕЛИЗАВЕТА ЕВГЕНЬЕВНА..... | 86 |
| РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА | 91 |
| ОЦЕНКА ESG-ПОЛИТИКИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ ТРАЧЕНКО МАРИНА БОРИСОВНА | 92 |
| АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ РЫНКА ТРУДА И ПЕРСПЕКТИВ ЕГО РАЗВИТИЯ В СУБЪЕКТАХ ФЕДЕРАЦИИ СФО И ДВФО НА ОСНОВЕ МАТРИЦ ПОРТФЕЛЬНОГО АНАЛИЗА БЕЛОЗЁРОВ ЕГОР ИГОРЕВИЧ..... | 95 |
| МОДЕЛИРОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ АНТРОПОГЕННОЙ НАГРУЗКИ НА ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ РУДЬ АЛИНА СЕРГЕЕВНА | 100 |

| | |
|--|-----|
| ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА | 103 |
| ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КУДРЯШОВ ВАДИМ СЕРГЕЕВИЧ | 104 |
| ИННОВАЦИИ И ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ | 107 |
| ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ЕГО ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МАРШАВИНА ЛЮБОВЬ ЯКОВЛЕВНА, БУРЛАКОВ ВЯЧЕСЛАВ ВИКТОРОВИЧ, ДЗЮРДЗЯ ОЛЕСЯ АНАТОЛЬЕВНА | 108 |
| ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ | 111 |
| BIO-ECONOMY IS A NEW DIRECTION OF DEVELOPMENT AND ONE OF THE ANTI-CRISIS MECHANISMS KHODJAYEV ANVAR RASULOVICH, AMONOV MIRZOHID TUYMURATOVICH..... | 112 |
| АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ | 116 |
| РЕФОРМИРОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ БЕССЕРГЕНЕВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ, ФУРИН АЛЕКСАНДР ГЕННАДЬЕВИЧ | 117 |
| АНАЛИЗ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ «КЫЗЫЛСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ» МОНГУШ АЙРАНА ВЛАДИМИРОВНА | 120 |
| ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В СФЕРЕ СЕЛЬХОЗМАШИНОСТРОЕНИЯ БАЗДИКОВА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА..... | 123 |
| REVIEWING THE PROCESSES OF INTERNATIONALIZING A SMALL AND MEDIUM ENTERPRISE AL-ERYANI HUSSEIN.M. | 126 |
| РЫНОЧНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ПОВЕДЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ COVID-19 АБУКОВА ЗУХРА АЗАМАТОВНА..... | 130 |
| ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРЕОДОЛЕНИЕМ ПОСЛЕДСТВИЙ COVID 19 В СФЕРЕ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА НЮРЕНБЕРГЕР ЛАРИСА БОРИСОВНА, ПЕТРЕНКО НИКИТА ЕВГЕНЬЕВИЧ, ЛУЧИНА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА..... | 133 |
| АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОЛИТИКИ | 137 |
| ФАКТОРЫ ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛОЯЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ШОХИРЕВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА..... | 138 |

УДК 330.341.2

BIO-ECONOMY IS A NEW DIRECTION OF DEVELOPMENT AND ONE OF THE ANTI-CRISIS MECHANISMS

**KHODJAYEV ANVAR RASULOVICH,
AMONOV MIRZOHIJ TUYMURATOVICH**

Lecturer at the Department of Economics
Bukhara State University; Bukhara

Аннотация - Временное восстановление биоразнообразия, вероятно, является одним из самых положительных последствий глобального кризиса для биоэкономики. Застой многих производств, значительно загрязняющих природу, самоизоляция миллионов людей очевиден уже тогда, когда природа начинает восстанавливаться. Но ущерб, нанесенный человечеством, настолько велик, что полное восстановление невозможно без особых усилий и вложений.

Ключевые слова - биоэкономика, теория Йозефа Шумпетера, ИСИЭЗ.

**Ходжаев Анвар Расулович,
Амонов Мирзохид Туймуратович**

Abstract - The temporary restoration of biodiversity is probably one of the most positive consequences of the global crisis for the bioeconomy. The stagnation of many industries that significantly pollute nature, the self-isolation of millions of people is obvious even when nature begins to recover. But the damage caused by humanity is so great that full restoration is impossible without much effort and investment.

Key words - bioeconomics, theory of Joseph Schumpeter, ISSEK.

The main feature of bio-economic crises is that they can resolve the conflicts of the past, the weaknesses of human society, the conflicts between the forces, and ensure the establishment of new order. The economic crisis over health care also shows how deep yesterday's problems are.

It is estimated that global unemployment will rise to 25 percent and world trade to 35 percent. At the same time, there is a possibility that the poverty rate in the world will increase by 50 percent. It should be noted that in terms of scale and magnitude, this bio-economic crisis caused by the Covid-19 epidemic is the worst of previous crises.

It should be noted that the epidemic has caused such a serious crisis, and the lack of protection mechanisms against it stems from the economic "fiction" of the past. Therefore, the debate about the decline of the economic system, which undermines the unity of the people, allows the oppression of the weak by the strong, and widens the gap between rich and poor, creates the need to create a more vibrant, stable world in the future.

It is no secret that international organizations such as the United Nations (UN), the World Health Organization (WHO), the World Trade Organization (WTO), the International Monetary Fund (IMF) and the World Bank have failed to fight the epidemic. Their lack of power, inconsistencies in coordination, and the late and limited amount of aid packages put on the agenda the need to reorganize these institutions in a way that is fully responsive to modern global challenges.

There is no doubt that reforming international institutions or enhancing the role of new institutions will be

one of the priorities in mobilizing the bio-economy to introduce a "new world order". Until then, they will try to prove themselves with old institutions and old practices.

At the new stage, it is important to emphasize the national model, to form decision-making mechanisms on the basis of national data and social, historical and cultural basis.

Of course, we should not be distracted by today's humble attitude, calls for medical care, and leaning forward. Indeed, the era requires us to implement defense mechanisms, alternative industries, agricultural strategies and new business practices in line with global geopolitics.

In early 2021, the disruption of global trends set new directions for the development of the bioeconomy:

New forms of consumption: food, personal transport or travel abroad are becoming more prudent and pragmatic in their choices. At least in the next few years, the sovereignty of the producer will return: he will decide for himself what and how to produce, and it will be more difficult for the buyer to set his own terms.

The share of expenditures on healthy food and pharmaceuticals may increase. Perhaps a return to the concept of "food as fuel" as opposed to the hedonistic motives of "food as food" in the past. Demand for electric vehicles will change, which may not be as attractive as traditional ones in the current environment. An uncertain fate awaits the sharing economy - crowd fears may continue for several more years as a psychological trauma to society, but proven digital models of network interaction, by contrast, will be in great demand. Sharing the economy

How the unification economy is overcoming the effects of the coronavirus pandemic

The economic downturn and the sharp rise in unemployment, according to the most optimistic forecasts, will continue for the next 2 years. The recovery of the world economy will be uneven across countries and sectors. The demand for bioeconomics will depend on the speed and scale of these recovery processes. It is unlikely that the general impoverishment of the population and companies will lead to an increase in demand for bioeconomic products and services that have not been able to achieve more competitive prices than their traditional counterparts before the crisis. On the other hand, people who lost their jobs in the process of restructuring the world economic system may find jobs in new sectors of the bioeconomy, such as the agro-industrial complex.

Changes in the energy sector will be inevitable under the influence of changes in oil prices and climate policies of countries. Some of them, primarily Europe, have practically completed the transition to a low-carbon economy. In other countries, including Russia, traditional energy sources predominate. The big question is whether biofuels will become the main source of energy, as predicted by global biofuel associations in early 2019. At least on the horizon of 2025, especially given that the agro-industrial sector is focused on meeting the primary food needs of the population. In the short term, the transition from ethical and environmental priorities to the principles of rationality, efficiency and pragmatism by both consumers and producers. However, in the medium term 5-7 years, humanity, especially the younger generation, will return again to realize the need to maintain the trend of integration with nature, but on a new level.

The transition from "green" and "smart" to "efficient" is a key vector in the development of the bioeconomy over the next decade. The strong growth of biotechnology-related segments (both intermediate and final) such as varnishes, paints, adhesives, packaging, new materials, food must be able to withstand the new competitive environment. If at the end of 2019, many companies announced that the main goal for them is not profit, but business transparency, ethics and responsible behavior, then the business is on the verge of extinction. may return to the origins of savage capitalism. , when the main factors of competitiveness are price and product quality.

The slowdown in the implementation of bio- and eco-infrastructure projects is due to the difficulty of obtaining long-term money at low interest rates, and the accumulated negative infrastructure for the bioeconomy can have consequences. Incomplete "long-term construction" - biomass and waste recycling plants, the introduction of digital technologies, power plant networks for electric vehicles - risks being perpetuated: the outlook for the future, production chains and demand will not be the same. crisis. Bioeconomic growth is impossible without a well-functioning and efficient infrastructure.

Global developments in logistics and production chain. Many participants in bioeconomic change have long been embedded in existing chains, often acting as disruptive innovators or relying on the demand of an

environmentally responsible consumer. Without additional incentives, the bioeconomy can go backwards.

The peculiarity of the current situation in the world is that in practice all economic relations are put on a long and infinite break. The world economy has moved from a global and efficient economy to a natural and closed economy within a country.

It is in this context that new industry standards are being created. Bioeconomics - an integral part and a necessary condition of new value chains in the world - can make a significant leap forward if it becomes such an "industry standard" in the next decade.

The temporary restoration of biodiversity is probably one of the most positive effects of the global crisis on the bioeconomy. The stagnation of many industries that significantly pollute nature, the self-isolation of millions of people, is already evident when nature begins to recover. But the damage done by humanity is so great that a full recovery is impossible without special efforts and investments.

Total digitization has tied all countries and regions within countries into a single system. In a number of sectors of the bioeconomy, digital ecosystems already play an important role, for example, the concept of "clear and smart agriculture" (smart agriculture) can reduce production costs by at least 10-15 percent. ISSEK Higher School of Economics of the National Research University and the Agricultural Bank of Russia.

Any economic system, just like an ecosystem, strives for proliferation, development, and growth. However, this raises the question of the principles of development and growth, because the infinitely illogical consumption of modern society also stimulates economic growth, but leads to the destruction of the biosphere. According to Joseph Schumpeter's theory of economic growth and development, growth is a quantitative change, and development is a qualitatively positive change aimed at growth and, most importantly, the improvement of quality of life. Consequently, economic growth is determined by the principles of development based on the ethical aspects of the worldview. Growth cannot be limited and this does not make sense, principles governing development are needed.

In bioeconomics, in our opinion, demographically defined needs can be used, their satisfaction ensures the existence of people and their personal development, and its size is limited in any natural and geographical conditions, as it depends on the natural physiology of the organism, number of families, population in the region. historically shaped lifestyle. Demographically defined needs do not disrupt the biosphere because they must ensure human life in the continuity of generations, and humanity is part of the biosphere.

In parallel with the second biogeochemical principle, benefits in the development process are obtained by economic entities that use resources more efficiently. This principle is applied in the current economic model, but in bioeconomics it is subject to the concept of development and conservation of the biosphere.

The principle of self-organization in ecosystems is based on continuous energy exchange, and the amount of energy is constant, acting as an invisible regulatory force of the whole system. The process of energy exchange creates food networks with a certain ratio of the number of participants in the food chain (producers, consumers and reducers), each of which performs its functions, maintains a dynamic balance and contributes to the overall ecosystem. 'provides.

Since humanity is an integral part of living nature, economic relations should also be considered, in our view, as part of the biosphere. However, this aspect is not sufficiently developed in generally accepted economic theories. In our view, the bioeconomy as a future economy must, firstly, be stable and self-regulating, and secondly, be integrated into the planet's biosphere.

Given the possible similarities between the participants in the food networks in biological systems, it is possible to establish correspondence with the participants in economic relations. In our view, human economic activity is concentrated at the consumer level (Table 2).

It should be noted that prior to the first industrial revolution, the agricultural activities of mankind based on agriculture were generally consistent with the biosphere.

That is, the management system is compatible with the local biotope. As a result of rapid technological development, new materials have emerged that do not have compatible destructors in nature. In the economic activity of man. attention is focused on consuming resources (consumers) without returning the substance (the amount of which is constant) to the biosphere. And over the centuries, this problem has worsened. Obviously, to solve this problem, it is necessary to try to develop technologies that allow the substance to return to the

natural environment. From this perspective, biotechnologies can offer solutions that are already possible, in particular: the creation of materials that can be recycled by existing decomposers in biological systems, or the creation of new destructors capable of processing artificial materials. This can be achieved only by looking at it as an integral part of the noosphere in determining the social, political, economic activity of man. Vernadskiy.

The noosphere is the realm of the mind, the highest stage of the development of the biosphere, and the conscious activity of man becomes the main decisive factor in his development. At this stage, Homo sapiens acts as a geochemical force on a planetary scale. A distinctive feature of this power is its intelligence.

In conclusion, we can observe the operation of the fourth biogeochemical principle. Indeed, human activity has reached such a scale that it undergoes geochemical changes on the planet. Consequently, only intelligent human activity will become the primary way to save and preserve our planet. And then the noosphere becomes the highest stage of biosphere development. Bioeconomics is the basis for shaping the mechanism of sustainable development of the noosphere.

References

1. Rasulovich K. A. THE ROLE OF AGRO-TOURISM IN THE DEVELOPMENT OF SOCIO-ECONOMIC INFRASTRUCTURE IN RURAL AREAS //Наука и образование сегодня. – 2021. – №. 3 (62). – С. 13-14.
2. Khodjayev A. R. et al. EFFICIENCY OF USING MODERN INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES IN SMALL BUSINESS //World science: problems and innovations. – 2021. – С. 130-132.
3. Sherov A. U. ANALYSIS OF FACTORS OF BUDGET POLICY EFFECTIVENESS //Economics and Innovative Technologies. – 2019. – Т. 2019. – №. 3. – С. 3.
4. Rasulovich K. A., Ulugbekovich K. A. SECTION: ECONOMICS //POLISH SCIENCE JOURNAL. – 2020. – С. 25.
5. Xodjayev A. et al. THE ROLE OF SMM MARKETING IN SMALL BUSINESS DEVELOPMENT DURING A PANDEMIC //ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu. uz). – 2020. – Т. 1. – №. 1.
6. Qulliyev O. Covid-19 и экономика Узбекистана //ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu. uz). – 2020. – Т. 2. – №. 2.
7. Qulliyev O. ПРИНЦИПЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МНОГОСТОРОННИХ БАНКОВ //ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu. uz). – 2020. – Т. 2. – №. 2.
8. Qulliyev O., Jiyanov L. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПОДХОД К СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ //ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu. uz). – 2020. – Т. 2. – №. 2.
9. Anvarovich Q. A. et al. THE ECONOMIC MODERNIZATION OF UZBEKISTAN //ResearchJet Journal of Analysis and Inventions. – 2021. – Т. 2. – №. 05. – С. 332-339.
10. Бобоева Г. Г., Файзиев С. Н., Амонов М. Т. Развитие интеллектуального потенциала Республики Узбекистан //Наука, техника и образование. – 2020. – №. 11 (75).
11. Туымуратович А. М. The Importance of Small Business in a Market Economy //Academic Journal of Digital Economics and Stability. – 2021. – Т. 7. – С. 61-68.